

«УТВЕРЖДАЮ»

главный редактор российского научного
журнала «Экономика и управление»
«23» 10 2024 г. О. Г. Смешко

ПОЛИТИКА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО НАУЧНОГО ЖУРНАЛА «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ» (РНЖ «ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ»)

Редакция РНЖ «Экономика и управление» придерживается рекомендаций COPE при работе с рукописями, рецензентами и при организации процесса рецензирования.

ХОД РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Все рукописи, поступающие в редакцию РНЖ «Экономика и управление» проходят двойное слепое рецензирование. Это означает, что ни автор, ни рецензент не знают имен и мест работы друг друга, а вся переписка ведется через редактора РНЖ «Экономика и управление».

Решение о выборе рецензента для РНЖ «Экономика и управление» принимает руководитель Издательско-полиграфического центра. Каждая статья направляется как минимум двум рецензентам. При получении разных мнений о рукописи к работе может быть привлечен третий эксперт (рецензент).

Процесс рецензирования в РНЖ «Экономика и управление» занимает в среднем от 1 до 8 недель. В этот срок редакция журнала включает время на первичное рассмотрение рукописи, подбор рецензентов, время на подготовку рецензии, время на доработку статьи автором и повторное рецензирование, привлечение дополнительных экспертов (рецензентов).

Редактор РНЖ «Экономика и управление» может передать автору одно из следующих решений по рукописи:

- **Принять к публикации.** В этом случае рукопись будет включена в один из регулярных выпусков журнала и будет передана редактору для дальнейшей работы. Автор будет уведомлен о сроке публикации.
- **Принять к публикации после исправления отмеченных рецензентом недостатков.** В этом случае автору будет предложено в течение недели внести в рукопись изменения, указанные рецензентом. При устранении недостатков или при обоснованном отказе от внесения изменений (в этом случае данный обоснованный отказ должен быть рассмотрен и одобрен рецензентами, высказавшими замечания по рукописи) рукопись принимается к публикации.
- **Принять к публикации после исправления отмеченных рецензентом недостатков и повторного рецензирования.** В этом случае автору будет предложено в течение двух недель внести в рукопись изменения, указанные рецензентом. Рукопись будет направлена на повторное рецензирование. В течение 30 дней автор получит окончательное решение относительно публикации рукописи.
- **Отклонить.** В этом случае автору будет направлен мотивированный отказ в публикации рукописи. Отказ в публикации не запрещает авторам в дальнейшем направлять рукописи в РНЖ «Экономика и управление», однако если в публикации отказано из-за грубых нарушений со стороны автора, главный редактор может принять решение о включении автора в «черный список». В таком случае другие статьи этого автора рассматриваться не будут.
- **Отклонить и предложить автору подать статью на рассмотрение повторно.** В этом случае авторам предлагается провести исследование с учетом рекомендуемых изменений

снова и представить на рассмотрение новые результаты. Такое решение также возможно в случаях, когда статья требует множества изменений либо когда не удастся получить от автора запрашиваемой дополнительной информации.

Редакция РНЖ «Экономика и управление» предусматривает три раунда рецензирования — это значит, что после первого решения о доработке статьи у автора есть две попытки на внесение изменений по рекомендации рецензента либо мотивированного отказа от них. Если после третьего раунда рецензирования эксперт вновь присылает замечания, редактор журнала предложит автору рассмотреть возможность публикации в другом журнале либо снова подать статью на рассмотрение с внесенными изменениями не ранее, чем через полгода.

Если автор не планирует дорабатывать статью, он должен уведомить об этом редакцию журнала. Работа со статьей будет прекращена.

В процессе рецензирования рукописи между автором и рецензентом может возникнуть конфликт. В таком случае редактор РНЖ «Экономика и управление» вправе назначить нового рецензента для рукописи и привлечь главного редактора для урегулирования возникающих споров.

В РНЖ «Экономика и управление» могут публиковаться статьи членов редакционной коллегии (главного редактора, его заместителя) и членов редакционного совета, однако при этом не должно быть злоупотребления служебным положением. Для разрешения противоречий, конфликтных ситуаций могут быть привлечены внешние эксперты. В случае конфликта относительно решения о публикации рукописи главного редактора, итоговое решение о возможности публикации статьи принимают члены редакционной коллегии.

При публикации статей членов редакционной коллегии/совета, главного редактора и его заместителя в разделе «Конфликт интересов» указывается информация о принадлежности авторов к журналу.

РНЖ «Экономика и управление» не освобождает от рецензирования рукописи ученых вне зависимости от их статуса.

Копии рецензий хранятся в редакции РНЖ «Экономика и управление» не менее 5 лет.

СОСТАВ РЕЦЕНЗЕНТОВ

К рецензированию поступающих рукописей привлекаются эксперты, имеющие опыт работы в соответствующей предметной области и публикации по теме рецензируемой рукописи в течение последних 3 лет.

В случае если тематика статьи очень узкая и/или автор заявляет о потенциальном конфликте интересов при рецензировании, к рецензированию могут привлекаться члены редакционной коллегии и/или редакционного совета.

ПРИНЦИПЫ ОТБОРА РЕЦЕНЗЕНТОВ И ДЕЙСТВИЯ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ

Редакция РНЖ «Экономика и управление» проводит регулярную работу по привлечению к работе над журналом признанных экспертов в области экономики и менеджмента.

Рецензенты приглашаются к работе с журналом по рекомендации научных редакторов, главного редактора, его заместителя, членов редакционного совета, а также авторов.

Научные редакторы журнала регулярно отслеживают публикации по тематике журнала в международных наукометрических базах данных, РИНЦ и др., на основе чего направляют приглашения о сотрудничестве авторам публикаций.

Первая рецензия новых рецензентов оценивается по следующим критериям:

- Наличие комментариев рецензента о важности вопроса, поднятого в исследовании.
- Наличие комментариев рецензента об оригинальности рукописи.
- Указание рецензентом на сильные и слабые стороны исследования (дизайн исследования, набор и анализ данных).
- Наличие полезных комментариев рецензента в отношении языка и структуры статьи, таблиц и рисунков.
- Конструктивность комментариев рецензента.
- Наличие аргументов рецензента с использованием примеров из статьи для обоснования своих комментариев.
- Наличие комментариев рецензента в отношении авторской интерпретации результатов.

- Качество рецензии в целом.
- По каждому из пунктов может быть присвоено от 1 до 5 баллов, где 1 — это минимальная оценка, а 5 — максимальная.

В случае если качество рецензии не удовлетворило научного редактора, главного редактора или заместителя главного редактора журнала, сотрудничество с рецензентом прекращается.

В случае успешного прохождения отбора, Редакция заключает с рецензентом Соглашение о сотрудничестве с российским научным журналом «Экономика и управление» (Приложение 1).

Научные редакторы, главный редактор, либо заместитель главного редактора РНЖ «Экономика и управление» вправе оценивать по представленному алгоритму неограниченное количество рецензий всех экспертов, занятых в работе с журналом.

Редакторы РНЖ «Экономика и управление» считают рецензирование одной из важных процедур при работе с журналом и ценят опыт и время экспертов, которых привлекают к рецензированию.

Рецензенты РНЖ «Экономика и управление» получают право на приоритетную публикацию.

Имена рецензентов и места их работы могут быть опубликованы на сайте РНЖ «Экономика и управление» в открытом доступе с их письменного согласия без указания того, какие именно статьи они рецензировали.

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

Редакция РНЖ «Экономика и управление» не передает личные данные рецензентов и личные данные авторов.

Любая рукопись рассматривается редакцией РНЖ «Экономика и управление» как конфиденциальный документ. Редакция журнала ожидает, что рецензенты не будут передавать третьим лицам и обсуждать с ними тексты рукописей без согласия редактора. Рецензенты могут привлекать третьих лиц к работе над рецензией только с согласия редактора РНЖ «Экономика и управление».

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РЕЦЕНЗЕНТА

Соглашаясь на рецензирование рукописей для РНЖ «Экономика и управление», рецензент соглашается следовать политике рецензирования журнала при оценке рукописи, подготовке рецензии, а также в части поведения рецензента и соблюдения этических требований.

Рецензент должен стремиться обеспечить высокое качество публикуемых материалов в РНЖ «Экономика и управление» и поэтому должен рецензировать рукопись только в том случае, если имеет достаточно опыта в рассматриваемой области и достаточно времени для тщательной и всесторонней проверки статьи.

Рецензент обязан отказаться от рецензирования, если:

- является руководителем или подчиненным автора рукописи, а также обладателем совместных грантов, в рамках которых подготовлена направленная для рецензирования статья;
- не планирует готовить рецензию, а хочет только ознакомиться с текстом статьи;
- готовит к публикации собственную статью по схожей теме;
- рецензирует статью по схожей тематике.

Рецензент обязан сообщить редактору о своем намерении рецензировать статью, а также завершить работу в указанный редактором срок. Если провести рецензирование невозможно по какой-либо причине, целесообразно порекомендовать редактору другого эксперта.

Рецензент не может использовать свой статус в личных целях и навязывать авторам ссылки на свои работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ РЕЦЕНЗЕНТАМ

Для удобства рецензента редакция РНЖ «Экономика и управление» предлагает использовать форму для быстрого рецензирования — в ней отражены вопросы, ответы на которые необходимы редактору для принятия решения о статье.

Редакция журнала просит рецензента уделять больше внимания разделу «Итоговое заключение, или комментарии Автору/ам», чтобы помочь авторам улучшить текущую и последующие работы.

Не следует тратить время и усилия на рецензирование нерелевантной рукописи, вне зависимости от ее качества. Необходимо прежде всего определить, соответствует ли рукопись предметной области научного журнала и интересам ее аудитории.

Работа по дизайну исследования, научным методам, структуре и содержанию, а также глубине анализа должна отвечать всем необходимым требованиям, не отступать от принципов беспристрастного научного исследования. Результаты исследования должны быть воспроизводимы, исследуемая выборка должна быть составлена надлежащим образом и достаточно подробно проанализирована, чтобы обобщать результаты исследования.

Проведенное исследование должно привнести что-то новое в соответствующую предметную область. Исследование должно отвечать требованиям оригинальности, являться беспристрастным с точки зрения конфликта интересов. Независимо от того, насколько велика предполагаемая значимость рукописи, она не может быть допущена к публикации в случае избыточности, наличия плагиата или нарушения базовых этических принципов научных исследований: законности, пользы и уважения к людям.

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА РЕЦЕНЗИИ

Редакция РНЖ «Экономика и управление» рекомендует рецензентам оценивать содержание рукописи по следующим критериям: 1. актуальность; 2. оригинальность исследования; 3. уместность использованной методологии; 4. точность и ясность изложения материала; 5. качество данных; 6. научная ценность и долгосрочная перспектива.

Оценка элементов рукописи

Редакция РНЖ «Экономика и управление» предлагает обратить внимание на соблюдение следующих требований и рекомендаций для ускорения процесса подготовки экспертного заключения и представления наиболее полной информации о статье редактору и автору.

Название

Название должно точно соответствовать содержанию рукописи и привлекать внимание читателей.

Аннотация

Содержание рукописи должно быть изложено в аннотации надлежащим образом (аннотация структурирована, представлено описание целей, задач, методов, результатов и выводов). Между аннотацией и разделами рукописи не должно быть расхождений, аннотация должна быть изложена понятно без прочтения рукописи.

Введение

Во введении должна быть четко определена цель исследования и поставлены задачи. Необходимо обратить внимание на то, обосновывает ли автор актуальность и значимость исследования, базируясь на обзоре литературы и отвечает ли эта часть требованиям к объему; приводит ли автор определения терминов, которые встречаются в рукописи; есть ли в рукописи четко сформулированная гипотеза.

Обзор литературы

Обзор литературы должен быть целостным.

Методы

Следует обратить внимание на то, сможет ли другой исследователь воспроизвести результаты исследования, используя предложенные методы, или методы не ясны; обосновывают ли авторы свой выбор при описании методов исследования (например, выбор методов визуализации, аналитических инструментов или статистических методов); если авторы высказывают гипотезу, разработали ли они методы, которые позволяют обоснованно проверить гипотезу; как представлен дизайн исследования; как анализ данных помогает в достижении поставленной цели.

Результаты

Следует обратить внимание на четкость представленных результатов, их оправданность и ожидаемость или неожиданность, а также на то совпадает ли порядок представления результатов с порядком описания методов и насколько точна презентация результатов.

Обсуждение

Обсуждение должно быть кратким. При наличии гипотезы необходимо обратить внимание на то, сообщают ли авторы о том, была ли она подтверждена или опровергнута. Если гипотеза не была

подтверждена, то необходимо отметить, сообщают ли авторы, был ли дан ответ на поставленный в исследовании вопрос. Следует обратить внимание на то, соответствуют ли выводы авторов результатам, полученным в ходе исследования. В том случае, если получены неожиданные результаты, авторы должны надлежащим образом проанализировать их. Также важно отметить, какой потенциальный вклад вносит исследование в отрасль и в глобальную науку.

Выводы

Следует обратить внимание на то, отмечают ли авторы ограничения исследования и есть ли дополнительные ограничения, которые следует отметить; представлено ли мнение авторов об этих ограничениях и о направлении будущих исследований.

Список источников

Список источников должен соответствовать формату журнала. Необходимо обратить внимание на количество ссылок, актуальность и авторитетность источников, соответствие отсылок в тексте на статьи из списка источников, а также на наличие в списке источников библиографических ошибок.

Таблицы

Следует обратить внимание на то, правильно ли имеющиеся в рукописи таблицы описывают результаты исследования и на то, достаточно ли их; облегчают ли восприятие информации, данные, представленные в таблицах.

Рисунки

Выбор таблиц и рисунков должен быть подходящим для решения поставленной задачи. Следует обратить внимание на то, достоверно ли рисунки и графики показывают важные результаты, нужно ли внести изменения в рисунки и графики для более точного и наглядного представления результатов, позволяют ли подписи к рисункам и графикам понять информацию, не обращаясь к самой рукописи.

Важно, чтобы была раскрыта информация о конфликте интересов и четко указана информация о финансировании (при его наличии).

Конфиденциальные комментарии для Редактора

Конфиденциальные комментарии — этот раздел предназначен для комментариев, которые не будут переданы авторам. Он включает итоговое заключение рецензента о рекомендуемом редакции решении по рукописи, предположения рецензента, выражение сомнений в связи с возможным нарушением этики, конфликтом интересов, связанным с содержанием рукописи или ее авторами, а также рекомендации и сопроводительные комментарии (например, рецензент может посоветовать редактору запросить дополнительную информацию у автора).

Итоговое заключение, или комментарии Автору/ам

Важная часть рецензии, представляющая собой развернутое и аргументированное пояснение о принятии статьи к публикации, состоящее из вводной части, в которой описаны основные выводы и ценность статьи для читателей, основных комментариев, описывающих актуальность статьи для целей и задач журнала, а также уровень достоверности.

Итоговое заключение может содержать специальные комментарии рецензента, дающие оценку разделам статьи (аннотации, введению, методам, результатам, обсуждению, выводам и др.) или комментарии по конкретным страницам, параграфам или строкам. Заключительный комментарий — краткое описание сильных и слабых сторон рукописи без каких-либо дополнительных рекомендаций.

В том случае, если статья требует значительной или незначительной доработки, рецензент дает рекомендации (комментарии) автору для повышения качества рукописи и, возможно, будущих исследований.

Финальное решение рецензента

Редакция РНЖ «Экономика и управление» предлагает использовать следующее обоснование финального решения рецензента.

Принять статью к публикации без доработок

Рецензент понимает, что статья готова к публикации в текущем представлении. Статья обоснована, этична, значима для научного сообщества и дополняет уже опубликованные работы, стиль письма четкий и лаконичный.

Принять статью к публикации после исправления отмеченных рецензентом недостатков

К статье есть некритичные замечания, которые необходимо исправить. Это может быть, например, плохой стиль статьи, отсутствие ясности изложения, недостаточно проработанная структура статьи, ошибки в ссылках, дублирование информации в рисунках и таблицах и в тексте статьи. После внесения изменений и повторной оценки статья может быть принята к публикации.

Принять статью к публикации после исправления отмеченных рецензентом недостатков и повторного рецензирования

В статье есть серьезные недочеты и ошибки, влияющие на достоверность полученных результатов: проблемы с этикой, дизайном исследования, пробелы в описании методов исследования, плохо представленные результаты либо их неверная интерпретация, недостаточно полное описание ограничений проводимого исследования, противоречивые (или опровергнутые собственными заявлениями автора) выводы, отсутствие ссылок на важные исследования, нечеткие таблицы и рисунки, требующие серьезной доработки. После повторной оценки статья может быть принята, отклонена или отправлена на дополнительную экспертизу. Такое решение часто требует сбора дополнительных данных от автора.

Отклонить, статья не рекомендована к публикации

Работа не соответствует целям и задачам журнала, имеет один или несколько неустраняемых недостатков или серьезные этические проблемы: согласие на публикацию не было получено в случаях, когда это необходимо, методы проведения исследования неэтичны, методология дискредитирована или ошибочна (например, игнорируется процесс, серьезно влияющий на результаты). При таком решении автору не рекомендуется подавать на рассмотрение исправленный документ без специального запроса. Рецензенту следует дать подробные комментарии, аргументируя свое решение, поскольку они могут помочь автору существенно улучшить работу.

Отклонить и предложить автору подать статью на рассмотрение повторно

Тема или поставленный вопрос исследования интересны, но автор использует неверные или недостаточно надежные методы, следовательно, полученные данные также не являются надежными. Такое решение также возможно в случаях, когда статья требует множества изменений либо когда не удастся получить от автора запрашиваемой дополнительной информации. Авторам предлагается провести исследование с учетом рекомендуемых изменений снова и представить на рассмотрение новые результаты.

РЕДАКТИРОВАНИЕ РЕЦЕНЗИЙ

Редакция РНЖ «Экономика и управление» ожидает, что рецензии будут написаны в доброжелательном тоне и в соответствии с правилами русского языка. Запрещается переход на личности, оскорбление автора и беспредметная критика любого аспекта исследования, языка и стиля рукописи и т.д.

Редакция РНЖ «Экономика и управление» старается передавать рецензии авторам в оригинальном виде, однако в некоторых случаях может возникнуть необходимость в изменении текста рецензии без потери его смысла (например, при объединении комментариев нескольких экспертов по одному вопросу либо в случае наличия комментариев в разделе рецензии, которые предназначены для автора).

Редакция РНЖ «Экономика и управление» вправе отправить рецензию на доработку эксперту в случае большого числа ошибок либо недопустимого тона рецензии.

**СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ
с российским научным журналом «Экономика и управление»**

«__» _____ 202_ г.

г. Санкт-Петербург

Частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», в лице Ректора Смешко Олега Григорьевича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Редакция», с одной стороны и _____, именуемый(ая) в дальнейшем «Рецензент», с другой стороны заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ СОГЛАШЕНИЯ

1.1. Рецензент берет на себя обязательство по рецензированию статей в соответствии с Публикационной этикой Редакции российского научного журнала «Экономика и управление», размещенной в свободном доступе на <https://emjume.elpub.ru/jour/about/editorialPolicies#custom-2>, по следующим специальностям:

- ☐ 2.3.4. Управление в организационных системах (технические науки);
- ☐ 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки);
- ☐ 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки);
- ☐ 5.2.4. Финансы (экономические науки);
- ☐ 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки);
- ☐ 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

1.2. Редакция берет на себя обязательство по опубликованию научных статей Рецензента в российском научном журнале «Экономика и управление» в счет выполненного рецензирования.

1.3. Рецензией считается содержательный письменный отзыв на статью (в формате *.doc по форме бланка, Приложение № 1 к данному Соглашению), предполагающий наличие развернутого и аргументированного пояснения в графе 5. «Итоговое заключение, или комментарии Автору/ам». Опубликованные статьи загружаются на платформу eLIBRARY.RU вместе с итоговым заключением в закрытом доступе для пользователей.

1.4. Научные статьи Рецензента принимаются в следующем порядке: 12 (двенадцать) рецензий, оформленных в соответствии с п. 1.3 данного Соглашения, равны 1 (одной) статье объемом от 16 000 до 40 000 знаков с пробелами, оформленной в соответствии с Порядком и условиями публикации, размещенным в свободном доступе на <https://emjume.elpub.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>. Статьи должны соответствовать требованиям, установленным Редакцией российского научного журнала «Экономика и управление». Все поступающие в Редакцию материалы направляются на анонимное рецензирование для экспертной оценки согласно Порядку рецензирования публикации, размещенному в свободном доступе на <https://emjume.elpub.ru/jour/about/editorialPolicies#custom-0>.

2. ОБЯЗАННОСТИ РЕЦЕНЗЕНТА И ИЗДАТЕЛЬСТВА

Рецензент обязан:

- при получении статьи на рецензирование своевременно известить Редакцию журнала о возможности/невозможности проведения работы;
- проводить рецензирование в соответствии с Публикационной этикой российского научного журнала «Экономика и управление»;
- проводить рецензирование в срок, не превышающий 10 (десяти) календарных дней.

Редакция обязана:

- направлять статьи на рецензирование (без указания Ф.И.О. и другой опознавательной информации Автора);
- принимать готовые рецензии;

- передавать рецензии Автору статьи (без указания Ф.И.О. и другой опознавательной информации Рецензента);
- загружать на платформу eLIBRARY.RU рецензии на опубликованные статьи (на усмотрение редакции);
- публиковать статьи Рецензента в счет выполненного рецензирования (публикация научной статьи на условиях Соглашения допускается в соавторстве).

3. СРОКИ ДЕЙСТВИЯ СОГЛАШЕНИЯ

3.1. Соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует до 31 декабря 202_ г. (в соответствии с Приказом о рецензировании).

3.2. Соглашение может быть досрочно расторгнуто с письменного уведомления одной из Сторон и прекращает свое действие по истечении одного месяца со дня направления другой Стороне уведомления о прекращении Соглашения. В таком случае условия расторжения Соглашения определяются по взаимному согласию Сторон.

4. УСЛОВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ

4.1. Подписанием Соглашения Рецензент дает согласие на обработку и хранение персональных данных в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ от 27.07.2006 «О персональных данных».

4.2. Редакция обязана не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные Рецензента, за исключением тех данных, которые используются в целях индивидуализации Рецензента при опубликовании Статьи (в том числе при загрузке номеров журналов на платформу eLIBRARY.RU), без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено Федеральным законом № 152-ФЗ от 27.07.2006 «О персональных данных».

5. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

5.1. Любые изменения и дополнения к настоящему Соглашению действительны лишь при условии, что они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными представителями обеих Сторон. Приложения к настоящему Соглашению составляют его неотъемлемую часть.

5.2. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах на русском языке, имеющих одинаковую юридическую силу, у каждой из Сторон находится один экземпляр настоящего Соглашения.

6. ПОДПИСИ СТОРОН

Редакция:

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет технологий управления
и экономики»
190020, г. Санкт-Петербург,
Лермонтовский пр., д. 44, литер А
ИНН – 7826001459, КПП – 783901001
р/счет № 40703810117000003177
в ПАО «Банк Санкт-Петербург»
г. Санкт-Петербург
к/счет № 30101810900000000790
БИК – 044030790,
ОКАТО – 40262566000

e-mail редакции: izdat-ime@yandex.ru

Ректор

_____ / О.Г. Смешко

Рецензент:

Фамилия: _____
Имя: _____
Отчество: _____
Паспорт: серия _____ № _____
Дата выдачи: _____
Дата рождения: _____
Контактный телефон: _____
Почтовый адрес: _____

e-mail рецензента:

Рецензент

_____ / _____ /

Рецензия
на статью для российского научного журнала «Экономика и управление»
« _____ »

Заявленная научная специальность (не более трех):

- ☐ 2.3.4. Управление в организационных системах (технические науки)
☐ 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)
☐ 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)
☐ 5.2.4. Финансы (экономические науки)
☐ 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки)
☐ 5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Форма отчета рецензента

Критерии оценки					
1. Содержание	Отлично	Хорошо	Удовл.	Плохо	н/п*
1.1 – Актуальность		+			
1.2 – Оригинальность исследования		+			
1.3 – Уместность использованной методологии		+			
1.4 – Точность и ясность изложения материала		+			
1.5 – Качество данных		+			
1.6 – Научная ценность и долгосрочная перспектива		+			
2. Оценка элементов рукописи	Отлично	Хорошо	Удовл.	Плохо	н/п*
2.1 – Название		+			
2.2 – Аннотация		+			
2.3 – Введение		+			
2.4 – Обзор литературы		+			
2.5 – Методы		+			
2.6 – Результаты			+		
2.7 – Обсуждение		+			
2.8 – Выводы		+			
3. Другие критерии	Отлично	Хорошо	Удовл.	Плохо	н/п*
3.1 – Актуальность и авторитетность источников			+		
3.2 – Релевантность и ясность рисунков/таблиц		+			
Особые замечания					
4. Конфиденциальные комментарии для Редактора (эти данные будут удалены):					
5. Итоговое заключение, или комментарии Автору/ам:					
Финальное решение рецензента					
Принято без доработок	+				
Принято после исправления отмеченных рецензентом недостатков					
Принято после исправления отмеченных рецензентом недостатков и повторного рецензирования					
Отклонено, статья не рекомендована к публикации					
Отклонено и предложено подать статью на рассмотрение повторно					

*н/п — не применимо.