

Об оценке качества управления процессами трансформации экономических систем

Малышкина М. В.¹, Мирославская М. В.²

¹ Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия

² Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, Санкт-Петербург, Россия

Цель. Развитие методологии оценки качества управления процессами трансформации организации.

Задачи. Для реализации поставленной цели решены следующие задачи: уточнены сущность и содержание категории «социально-экономическая трансформация», разработаны принципы обеспечения качества управления процессами трансформации, поставлена проблема выбора единого критерия качества управления процессами трансформации организации.

Методология. С помощью общих научных методов познания, в том числе методов анализа и синтеза, путем применения системного подхода выявлены основные проблемы оценки качества управления процессами трансформации, в том числе проблемы выбора единого критерия качества управления процессами трансформации, разработки принципов обеспечения качества управления процессами трансформации.

Результаты. Глобальная проблема при управлении процессами трансформации экономической системы состоит в сложности управляемых процессов, возрастание которой обусловлено многоаспектностью, взаимным влиянием и, как следствие, неопределенностью взаимодействий между элементами системы. Сделан вывод о том, что в основе методологии оценки качества управления процессами трансформации лежит принцип интеграции обособленных мероприятий по улучшению качества управления элементами системы в единую систему управляющих воздействий; принцип обеспечения таких управляющих воздействий, которые прежде всего направлены на предупреждение возможных негативных последствий трансформации экономических систем, т. е. на снижение возможного влияния неблагоприятных событий и их последствий. Для оценки успешности осуществления целенаправленных управляющих воздействий, а также продуктивных действий по организации, контролю и руководству процессом трансформации актуализируются проблемы адекватного выбора критерия качества управления процессами трансформации экономических систем и выдвигается гипотеза о возможном едином критерии качества управления.

Выводы. Принцип интеграции обособленных мероприятий по улучшению качества управления элементами системы и принцип обеспечения таких управляющих воздействий, которые направлены на предупреждение возможных негативных последствий, лежат в основе методологии качества управления процессами трансформации экономических систем. Развитие методологии оценки качества должно осуществляться в направлении поиска единого критерия качества управления процессами трансформации экономических систем.

Ключевые слова: управление качеством, оценка качества управления, трансформация, экономическая система, критерий качества управления.

Для цитирования: Малышкина М. В., Мирославская М. В. Об оценке качества управления процессами трансформации экономических систем // Экономика и управление. 2020. Т. 26. № 9. С. 952–956. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-9-952-956>

Assessing the Quality of Management of Transformation Processes in Economic Systems

Malyschkina M. V.¹, Miroslavskaya M. V.²

¹ St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia

² Baltic State Technical University "VOENMEH" named after D. F. Ustinov, St. Petersburg, Russia

Aim. The presented study aims to develop the methodology for assessing the quality of management of organizational transformation processes.

Tasks. To achieve the set aim, the authors solve the following problems: determine the essence and content of socio-economic transformation, formulate quality assurance principles for the management

of transformation processes, draw attention to the problem of selecting a unified quality criterion for the management of organizational transformation processes.

Methods. This study uses general scientific methods of cognition, including analysis and synthesis. It also applies a systems approach to identify the major problems of assessing the quality of management of transformation processes, including the problem of selecting a unified quality criterion for the management of transformation processes and formulating the principles of ensuring the quality of management of transformation processes.

Results. The global problem of managing transformation processes in the economic system consists in the complexity of the managed processes, which increases due to the multidimensionality, mutual influence, and the resulting uncertainty of interactions between the elements of the system. It is concluded that the methodology for assessing the quality of management of transformation processes is based on the principle of integrating separate measures to improve the quality of management of system elements into a single system of management actions and the principle of ensuring that management actions are primarily aimed at preventing possible negative consequences of the transformation of economic systems, i.e. reducing the potential impact of unfavorable events and their consequences. To assess the effectiveness of targeted management actions and productive actions aimed at organizing, controlling, and guiding the transformation process, the authors actualize the problem of selecting an adequate quality criterion for the management of transformation processes in economic systems and put forward a hypothesis about a possible unified criterion of management quality.

Conclusions. The principle of integrating separate measures to improve the quality of management of system elements and the principle of ensuring that management actions are aimed at preventing possible negative consequences lie at the core of the methodology for assessing the quality of management of transformation processes in economic systems. The quality assessment methodology should be developed in the direction of finding a unified quality criterion for managing transformation processes in economic systems.

Keywords: *quality management, management quality assessment, transformation, economic system, management quality criterion.*

For citation: Malyschkina M.V., Miroslovskaya M.V. Assessing the Quality of Management of Transformation Processes in Economic Systems. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2020;26(9):952-956 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-9-952-956>

Условия современной модели развития экономики диктуют необходимость повышенного внимания к управлению процессами социально-экономической трансформации экономических систем различного порядка, развитию информационного общества, создают предпосылки «модернизации на постиндустриальной основе» [1, с. 15]. Экономические реалии сегодняшнего дня выявили необходимость развития методологии социально-экономической трансформации экономических систем, в том числе уточнения сущности и содержания категории «социально-экономическая трансформация», разработки принципов обеспечения качества управления процессами трансформации, решения проблемы выбора единого критерия качества управления процессами трансформации организации, отказа от избыточных, устаревших и противоречащих друг другу требований к качеству управления.

Глобальная проблема при управлении процессами трансформации экономической системы состоит в сложности управляемых процессов, возрастание которой обусловлено многоаспектностью, взаимным влиянием и, как следствие, неопределенностью взаимодействий между элементами системы. При оценке качества управления сложными процессами трансформации возникают проблемы, реше-

ние которых входит в круг задач системного анализа.

Опираясь на фундаментальные положения теории управления о том, что «во-первых, важнейшим атрибутом любой системы... являются механизмы управления, поддерживающие систему в целостном состоянии и обеспечивающие целесообразное ее поведение в пространстве и времени; во-вторых, управление в системе есть целенаправленный процесс, предполагающий наличие вполне определенной цели; в-третьих, управление в системе есть информационный процесс, заключающийся в сборе, передаче и переработке информации» [2, с. 87], в целях развития методологии оценки качества управления процессами трансформации организации под трансформацией экономической системы организации будем понимать ее целенаправленное изменение, обеспечивающее целесообразное поведение организации в пространстве и времени, которое затрагивает все элементы системы организации, ведет к обновлению ее целей, структуры, внутривозрастных информационных процессов, влияет также на внешнюю среду организации с использованием обратной связи.

В. С. Зубковым доказано, что «в основе методологии оценки качества управления процессами трансформации лежит принцип объеди-

нения разрозненных мероприятий по улучшению качества управления элементами системы в единую систему управляющих воздействий» [3, с. 242]. Важнейшая цель управляющих воздействий при проведении процессов трансформации — объединение разрозненных мероприятий по улучшению качества в систему целенаправленных, постоянных действий. Интеграция же обособленных мероприятий по улучшению качества управления элементами системы в единую систему управляющих воздействий при управлении процессами трансформации экономической системы, по нашему мнению, будет являться одним из основополагающих принципов управления процессами трансформации экономических систем.

Экономическая система, существующая в реалиях трансформации, т. е. претерпевающая изменение, затрагивающее все элементы системы организации, нуждается в адекватном инструментарии для оценки путей реализации такой трансформации и оценки влияния неопределенности на качество управления процессами трансформации экономических систем. Г. В. Двас утверждает, что «неопределенность требует от лица, принимающего решения в системе управления, заранее определять особо нежелательные последствия этих решений и, соответственно, предусматривать превентивные меры предосторожности, направленные на предупреждение, локализацию или устранение возможных подобных последствий функционирования экономической системы» [4, с. 13]. Данный тезис профессор Двас также обосновал в своей статье [5, с. 155–156] и ввел классификацию уровней неопределенности в зависимости от возможности/невозможности определения нежелательных последствий [4, с. 13; 5, с. 156].

Применяя идею Г. В. Дваса, предположим, что для обеспечения качества управления процессами трансформации экономических систем требуется соблюдение еще одного принципа — принципа упреждения, т. е. обеспечения таких управляющих воздействий, которые прежде всего направлены на предупреждение возможных негативных последствий трансформации экономических систем, на снижение возможного влияния случившихся неблагоприятных событий и их последствий. Причем последствия неблагоприятных событий трансформации могут быть классифицированы по критерию возможности/невозможности к допущению. В применении подобной классификации авторы видят одно из направлений дальнейших исследований.

В результате проведенных научных исследований академиком В. В. Окрепиловым [6, с. 29] доказана универсальность методов менеджмента качества в связи с тем, что послед-

ние основаны на общих принципах управления и единых требованиях международных стандартов. Приобретению качества универсальности методов менеджмента качества способствуют универсальность их построения и универсальность применения методов [6, с. 29]. Под универсальностью построения в данном случае понимается применимость единых по своей структуре методов управления качеством в различных сферах. Универсальность применения трактуется как применимость в любом виде экономической деятельности для любой экономической системы единых методов управления качеством. Следовательно, методы менеджмента качества будут приняты нами как универсальный механизм и для упорядочения управления процессами трансформации экономической системы.

Чтобы численно оценить успешность осуществления целенаправленных управляющих воздействий, контроля и руководства процессом трансформации, необходим адекватный выбор критерия качества управления процессами трансформации экономических систем, основным назначением которого является численная оценка качества управления и успешности решения задачи управления процессами трансформации экономических систем. По мнению Г. Вапнэ, критерий служит прежде всего инструментом измерения «соотношения между эффектом оцениваемого варианта решения и уровнем необходимых для его реализации ресурсов с учетом ограничений на них для всех адекватных поставленной задаче вариантов решения... При этом процедура измерения состоит из трех операций: измерение эффекта или степени достижения цели, измерение совокупности необходимых ресурсов и измерение отношения между ними» [7, с. 159].

По мнению А. В. Шаврова и О. А. Липа [8; 9], «к критериям качества управления предъявляются два общих требования: требование соответствия поставленной задаче управления и требование простоты. Под требованием соответствия поставленной задаче понимается требование адекватности измерения степени достижения/недостижения поставленной задачи; требование простоты, которое понимается авторами как возможность решить поставленную задачу методами математического моделирования» [8, с. 68].

Чтобы численно оценить успешность осуществления целенаправленных управляющих воздействий достижения целей и решения задач, успешность контроля и руководства процессом трансформации с учетом позиции А. В. Шаврова и О. А. Липа, а также выводов Г. Вапнэ, необходимо принять во внимание набор адекватных показателей качества

управления процессами трансформации экономических систем. Такой набор должен быть установлен в виде единого критерия на этапе целеполагания и выражен количественно. На данном этапе можно выделить совокупность показателей качества управления процессами трансформации, выраженных в показателе степени достижения поставленной задачи, показателе ограничения ресурсов, показателе

эффективности применения ресурсов для достижения поставленной задачи.

Разработка методов определения единого критерия представляет собой сложную задачу. Именно разработка методики количественной оценки единого критерия качества управления процессами трансформации экономических систем — одно из направлений дальнейших исследований.

Литература

1. Макаров А. Д., Смешко О. Г., Шматко А. Д. К вопросу об обеспечении роста инновационного сектора экономики России // Экономика и управление. 2015. № 8 (118). С. 15–18.
2. Верзилин Д. Н., Соколов Б. В., Юсупов Р. М. Неокибернетика: состояние исследований и перспективы развития // Системный анализ в проектировании и управлении: сб. науч. тр. XXIII Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: Санкт-Петербургский политехнический ун-т Петра Великого, 2019. С. 81–98.
3. Zubkov V. I. Innovatika процессов управления качеством в сложных технических системах // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. 2012. Т. 16. № 6 (51). С. 242–251.
4. Двас Г. В. Управление региональной экономикой на основе теории надежности. СПб.: Наука, 2005. 359 с.
5. Двас Г. В. Влияние неопределенности на принятие решения в системе управления переходных экономик // Управленческое консультирование. 2005. № 1 (17). С. 152–167.
6. Okrepilov V. V. Повышение качества государственного управления – основной фактор повышения устойчивости развития территорий // Журнал экономической теории. 2016. № 3. С. 27–39.
7. Vapne G. Критерий оценки в системном анализе // Системный анализ в проектировании и управлении: сб. науч. тр. XXIII Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: Санкт-Петербургский политехнический ун-т Петра Великого, 2019. С. 154–165.
8. Shavrov A. V., Lipa O. A. Оценки качества управления и их взаимосвязь // Теория и практика построения и функционирования Автоматизированных систем управления технологическими процессами (АСУ ТП): тр. Междунар. науч. конф. “Control–2003”. М.: Изд-во Московского энергетического института, 2003. С. 39–44.
9. Lipa O. A. Выбор критериев качества управления при использовании односвязных и многосвязных систем управления технологическими процессами // Международный технико-экономический журнал. 2012. № 2. С. 68–70.

References

1. Makarov A.D., Smeshko O.G., Shmatko A.D. Ensuring the growth of the innovation sector of the Russian economy. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2015;(8):15-18. (In Russ.).
2. Verzilin D.N., Sokolov B.V., Yusupov R.M. Neocybernetics: State of research and development prospects. In: System analysis in design and management. Proc. 23rd Int. sci.-pract. conf. St. Petersburg: Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University; 2019:81-98. (In Russ.).
3. Zubkov V.I. Innovation of quality management processes in complex technical systems. *Vestnik Ufimskogo gosudarstvennogo aviatsionnogo tekhnicheskogo universiteta = Vestnik USATU*. 2012;16(6):242-251. (In Russ.).
4. Dvas G.V. Management of the regional economy based on the theory of reliability. St. Petersburg: Nauka; 2005. 359 p. (In Russ.).
5. Dvas G.V. Impact of uncertainty on decision making in the management system of transition economies. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*. 2005;(1):152-167. (In Russ.).
6. Okrepilov V.V. Improving the quality of public administration – the main factor in increasing the sustainability of territories. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii = Russian Journal of the Economic Theory*. 2016;(3):27-39. (In Russ.).
7. Vapne G. Assessment criterion in systems analysis. In: System analysis in design and management. Proc. 23rd Int. sci.-pract. conf. St. Petersburg: Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University; 2019:154-165. (In Russ.).
8. Shavrov A.V., Lipa O.A. Management quality assessments and their relationship. In: Theory and practice of construction and operation of automated control systems for technological processes (ACS TP). Proc. Int. sci. conf. “Control–2003”. Moscow: Moscow Power Engineering Institute; 2003:39-44. (In Russ.).
9. Lipa O.A. Selection of control quality criteria when using single-connected and multi-connected technological process control systems. *Mezhdunarodnyi tekhniko-ekonomicheskii zhurnal = The International Technical-Economic Journal*. 2012;(2):68-70. (In Russ.).

Сведения об авторах**Малышкина Мария Викторовна**

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии

Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики

190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр.,
д. 44а, Россия

(✉) e-mail: m.malyshkina@spbacu.ru

Мирославская Марианна Владимировна

кандидат экономических наук, доцент кафедры
менеджмента организации

Балтийский государственный технический
университет «Военмех» им. Д. Ф. Устинова

190005, Санкт-Петербург, 1-я Красноармейская ул.,
д. 1, Россия

(✉) e-mail: Marianna_m100@mail.ru

Поступила в редакцию 04.09.2020

Подписана в печать 22.09.2020

Information about Authors**Mariya V. Malyshkina**

Candidate of Sciences (Economics), Associate
Professor, Associate Professor of the Department of
Pedagogy and Psychology

St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics

44/A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg, 190103,
Russia

(✉) e-mail: malyshkina@spbacu.ru

Marianna V. Miroslovskaya

Candidate of Sciences (Economics), Associate
Professor of the Management and Organizations
Department

Baltic State Technical University “VOENMEH”
named after D. F. Ustinov

1, 1st Krasnoarmeyskaya Str., St. Petersburg,
190005, Russia

(✉) e-mail: Marianna_m100@mail.ru

Received 04.09.2020

Accepted 22.09.2020