

Отраслевое стратегическое планирование: особенности современного этапа

Л. А. Аносова¹, Л. С. Кабир²

¹ Отделение общественных наук Российской академии наук, Москва, Россия

² Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов РФ, Москва, Россия

Настоящее исследование направлено на изучение роли отраслевых стратегий как комплекса мероприятий, обеспечивающих устойчивое функционирование основных отраслей экономики и экономик субъектов Российской Федерации (РФ).

Цель. Дать оценку процесса отраслевого стратегического планирования с позиции достижения стабильного экономического развития страны.

Задачи. Проанализировать отраслевые стратегии на предмет отражения в них вызовов и угроз развития отрасли, а также распределение производства стратегически приоритетных отраслей в аспекте субъектов РФ с целью выявления его концентрации. Систематизировать основные направления дискуссии в отношении роли, места и качества отраслевого стратегического планирования.

Методология. Посредством анализа представлены различные мнения ученых по вопросу стратегического планирования; выделены его проблемные зоны, характерные для современного этапа; обращено внимание на формат постановки цели отраслевых стратегий, достигаемые результаты их реализации.

Результаты. Выделено пять направлений, в рамках которых современными исследователями активно изучаются проблемы отраслевого стратегического планирования. Дана оценка используемого подхода к формированию отраслевых стратегий и достигаемых результатов отраслевого стратегического планирования. Характерной особенностью современного этапа отраслевого стратегического планирования являются заниженные требования к формулируемой цели, приводящие к низким показателям развития отраслей. При этом вопрос учета рисков и угроз развития отрасли не демонстрирует достаточной проработки.

Выводы. Проблема отраслевого стратегического планирования имеет множество аспектов рассмотрения, что создает основу для формирования объективных оценок складывающейся ситуации. Текущие итоги развития отраслей экономики демонстрируют наличие существенных проблем как в организации процесса стратегического планирования, так и в его реализации. Отсутствие явных успехов в экономическом развитии и концентрация стратегически важных отраслей преимущественно в европейской части России стимулирует дискуссии и научный поиск решений проблемы обновления модели отраслевого стратегического планирования.

Ключевые слова: стратегическое планирование, отрасль экономики, развитие, отраслевые стратегии, приоритетные отрасли, субъект Российской Федерации.

Для цитирования: Аносова Л. А., Кабир Л. С. Отраслевое стратегическое планирование: особенности современного этапа // *Экономика и управление*. 2020. Т. 26. № 7. С. 678–697. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-7-678-697>

Sectoral Strategic Planning: Features of the Modern Stage

L. A. Anosova¹, L. S. Kabir²

¹ Social Sciences Division of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

² Financial Research Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Moscow, Russia

The presented study examines the role of sectoral strategies as a set of measures for ensuring the sustainable functioning of major sectors of the national economy and regional economies of the constituent entities of the Russian Federation.

Aim. The study aims to assess the process of sectoral strategic planning from the perspective of achieving stable development of the national economy.

Tasks. The authors analyze sectoral strategies to see how they address the challenges and threats to sectoral development, examine the distribution of production of strategic priority sectors in the context of the constituent entities of the Russian Federation in order to determine its concentration, and systematize the major avenues for discussion regarding the role, place, and quality of sectoral strategic planning.

Methods. This study uses analysis to present various scientific opinions on strategic planning, identify its problem areas typical for the modern stage, and draw attention to the format of goal-setting for sectoral strategies and the results of their implementation.

Results. Five major directions of research on the problems of sectoral strategic planning are determined. The approach used in the development of sectoral strategies and the results of sectoral strategic planning are assessed. Low requirements for the formulated goal are identified as a characteristic feature of the modern stage of sectoral strategic planning, which leads to low indicators of sectoral development. That said, the issue of making allowance for the risks and threats to sectoral development is not sufficiently investigated.

Conclusions. The problem of sectoral strategic planning has many aspects for consideration, which serves as a basis for objective assessments of the current situation. The current results of the development of economic sectors indicate that there are significant problems both in the organization of strategic planning and in its implementation. The lack of clear progress in economic development and the majority of strategically important industries being concentrated in the European part of Russia encourages discussion and scientific search for solutions to the problem of updating the model of sectoral strategic planning.

Keywords: *strategic planning, economic sector, development, sectoral strategies, priority sectors, constituent entity of the Russian Federation.*

For citation: Anosova L.A., Kabir L.S. Sectoral Strategic Planning: Features of the Modern Stage. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2020;26(7):678-697 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-7-678-697>

Введение

Современные условия социально-экономического развития требуют от управленческих структур, во-первых, четкого понимания текущей ситуации, во-вторых, осознанного видения будущего (желаемого состояния, которого надо достичь), в-третьих, умения целенаправленно воздействовать на изменения таким образом, чтобы осуществлять движение к запланированному состоянию. Стратегическое планирование в этой связи выступает инструментом, который создает условия, обеспечивающие осознанное и спланированное движение к заданному состоянию.

Отраслевое стратегическое планирование преследует цель формирования приоритетных секторов национальной экономики, при помощи которых страна сможет достигать конкурентоспособного уровня и обеспечивать устойчивое развитие. В настоящем исследовании предполагается, что наличие разработанной стратегии для той или иной отрасли (сектора экономики) свидетельствует о ее важности и приоритетности с позиции планов национального развития, обеспечения конкурентоспособности и национальной безопасности. В связи с этим задачами настоящего исследования являются:

1) анализ существующих сегодня в России отраслевых стратегий на предмет отражения в них вызовов и угроз развития отрасли, формируемых во внешней и внутренней среде, которые способны вывести отрасль из равновесного состояния (идентификация угроз, их формулировка, определение значимости, учет в разрабатываемых стратегических планах);

2) анализ распределения производства стратегически приоритетных отраслей в разрезе субъектов РФ с целью выявления его концентрации.

Решение поставленных задач позволит сформировать оценку роли отраслевых стратегий как комплекса мероприятий, обеспечивающих устойчивое функционирование основных отраслей экономики и экономик субъектов РФ.

Стратегическое отраслевое планирование: направления современной дискуссии

Стратегия развития отраслей и отдельных секторов экономики — сфера отношений, находящаяся в центре постоянного внимания не только руководителей страны, но также экспертов и специалистов, в круг интересов которых входят проблемы экономического планирования и экономической политики. Эта область исследований динамично развивается, выделяя различные проблемные аспекты стратегического планирования, актуальные на конкретный момент времени. Можно выделить ряд направлений, в рамках которых сегодня в России происходит разработка проблематики стратегического отраслевого планирования.

Во-первых, исследования, посвященные изучению документов стратегического планирования отдельных отраслей (например, авиационной промышленности [1], автомобилестроения [2] или строительства [3]). В центре внимания этих исследований находятся вопросы качества разрабатываемых отраслевых документов долгосрочного планирования, методологические подходы к управлению развитием отрасли, оценка достаточности разрабатываемых механизмов реализации отраслевой

стратегии и эффективности мер государственной поддержки. Результатом таких исследований является разработка предложений по совершенствованию стратегии развития отрасли для следующего цикла разработки после 2020 г.

Во-вторых, исследования, где в центре внимания находится *проблема научно-технологического развития страны*, а стратегическое планирование рассматривается в качестве инструмента его обеспечения [4; 5]. Исследования данного направления отмечают важность стратегического планирования с точки зрения «преодоления деформаций и регрессивных тенденций в отраслевой структуре» [4, с. 78]. Но одновременно ряд авторов отмечают его слабость в целях «решения актуальных задач научно-технологического прорыва» [5, с. 178], которые встают перед страной в условиях возникновения новых отраслей и секторов на основе модернизированного технологического базиса и перехода к перспективной технологической парадигме. Исследователями установлено, что стратегическое планирование — это ядро, которое окружается последовательной экономической политикой государства, ресурсным обеспечением и институциональной средой, сформированной под заданные цели [6, с. 36]. Тем самым обращается внимание на необходимость системного подхода к формированию и реализации государственной политики на отраслевом уровне. В рамках данного направления активно обсуждаются вопросы усиления содержательного сопряжения документов стратегического планирования федерального уровня с аналогичными документами отраслевого и регионального уровней [6], что должно привести к повышению эффективности процесса управления научно-технологическим развитием страны.

В-третьих, следует выделить исследования, в центре внимания которых находится *проблема разработки отраслевых стратегий импортозамещения*. В рамках данного направления рассматриваются методы и подходы к разработке и реализации отраслевых стратегий импортозамещения [7]. Указано, что на современном этапе развития наблюдается качественная трансформация подхода к построению механизма реализации отраслевых стратегий импортозамещения. В 2014–2017 гг. при разработке этого механизма в центре внимания находилась задача обеспечения национальной безопасности страны, а импортозамещение рассматривалось в качестве «комплекса преимущественно временных мероприятий административного характера, позволяющих в сжатые сроки обеспечить модернизацию экономики страны в условиях негативного влияния санкционных ограничений» [7, с. 16].

При этом не предполагалась необходимость долгосрочной стратегии.

Сегодня отраслевая стратегия импортозамещения рассматривается как инструмент модернизации российской экономики в долгосрочном периоде с 2020 по 2025 г., а в центр механизма помещаются рыночные методы и подходы при проведении модернизации и стратегического развития отраслей. Одновременно с рассмотрением методов и подходов к разработке и реализации отраслевых стратегий импортозамещения в данном контексте обсуждаются вопросы оценки эффективности реализации подобных стратегий, разрабатываются системы результирующих показателей, которые могут быть применены для оценки эффективности реализации российскими предприятиями стратегии импортозамещения [8].

В-четвертых, в отдельный проблемный блок можно выделить дискуссию о *рациональной стратегии развития российской экономики* с учетом комплекса воздействующих на нее факторов. Наблюдается несколько точек зрения. Одни исследователи обосновывают необходимость единой стратегии социально-экономического развития России, предлагая оптимизировать набор документов стратегического планирования, вплоть до ликвидации отраслевых документов, с заменой последних небольшим числом межотраслевых стратегий. К этой сфере предложений относится, например, предложение комплексной стратегии, включающей в себя военно-промышленную стратегию, ресурсную стратегию, стратегию стабилизации и инновационную стратегию [9, с. 77–78], которая должна осуществляться в двух направлениях — внутреннем и внешнем (международном).

Другие исследователи считают такой подход контрпродуктивным, поскольку «объединение документов стратегического планирования приведет к их декларативности, утрате адресности и снижению ответственности, нарушит сложившуюся систему государственного управления, ослабит потенциал государственно-частного партнерства» [10, с. 29]. Тем не менее следует констатировать, что, по всей видимости, именно тенденция к комплексности стратегического планирования сегодня получила поддержку, поскольку в начале июня 2020 г., согласно распоряжению Правительства РФ от 6 июня 2020 г. № 1512-р, принята Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года. В соответствие с ней теперь должны быть приведены все существующие отраслевые стратегии, иные документы стратегического планирования в отдельных отраслях промышленности и применяться как инструменты ее реализации.

Отраслевое распределение стратегий (кол-во, ед.)

Энергетика	Транспорт	Фармация и медицина	Сельское и лесное хозяйство	Агропромышленный комплекс и рыбохозяйственный комплекс	Промышленность	Добыча полезных ископаемых, минерального сырья	Наука и инновации	ИКТ	Комплексные (охватывают две и более отраслей)	Итого
2	3	2	2	2	12	2	2	1	2	30

Источник: разработано авторами.

И, в-пятых, актуальны исследования *практики реализации Федерального закона № 172-ФЗ от 28 июня 2014 года «О стратегическом планировании в Российской Федерации»* [10; 11]. В рамках данного направления стратегическое планирование рассматривается как инструмент повышения эффективности государственного управления, изучается как процесс формирования единой системы стратегического планирования (федеральный, региональный, отраслевой уровни), как согласованность отдельных элементов системы и ее уровней. Выделяются следующие проблемные направления развития стратегического планирования: 1) несогласованность и несбалансированность документов стратегического планирования разных уровней; 2) отсутствие единой методологии анализа и оценки реализации документов стратегического планирования; 3) пробелы в действующем законодательстве, в том числе «отсутствие нормативно-правового акта, вводящего в операционное управленческое поле алгоритм сквозного комплексного стратегического планирования» [10, с. 26]; 4) отсутствие мотиваций к созданию условий для инновационного развития. Обоснованы следующие направления решения проблем развития стратегического планирования:

- усиление роли федерального центра в организации сбалансированности пространственного развития;
- внедрение цифровых технологий в систему стратегического планирования для повышения эффективности и результативности государственного и муниципального управления.

В рамках данного направления активно обсуждается такой новый для нашей страны инструмент стратегического планирования, как проектная деятельность. Отмечается безусловная важность проектной деятельности для постановки и достижения наиболее значимых (прорывных) целей развития, с определением временных, ресурсных параметров и персональной ответственности исполнителей, а также возможности проектного подхода с точки

зрения структурной увязки документов стратегического целеполагания различных уровней, обоснована необходимость закрепления проектной деятельности в общей системе стратегического планирования [11, с. 151–152]. На этой основе обоснована целесообразность перехода от стратегического планирования и проектного управления к стратегическому управлению.

Таким образом, дискуссия свидетельствует о том, что вопросы отраслевого стратегического планирования еще комплексно не вписаны в национальную экономическую политику, а проходят период осмысления, интерпретации и формулирования, подборки решений, соответствующих национальным особенностям развития. Следует отметить, что отраслевой блок стратегического планирования в настоящее время претерпевает активную фазу трансформации. Все эти факторы должны в итоге придать более конкретные формы отраслевому стратегическому планированию и больший динамизм процессу его развития.

Особенности отраслевых стратегий

Аналитическую выборку, которая послужила основой проведенного исследования, составили в целом 30 отраслевых стратегий. Это — большая часть существующих стратегий. Из рассмотрения исключены стратегии в социальной, культурной, экологической и политической сфере, а также стратегии, имеющие отношение к пространственному развитию. Распределение стратегий по секторам экономики представлено в таблице 1. Основная доля стратегий приходится на обрабатывающую промышленность.

В таблице 2 дано распределение изученных отраслевых стратегий по таким критериям, как срок действия и аспект рассмотрения вызовов и угроз развитию.

Изучение текста отраслевых стратегий показало следующее:

1. Неамбициозный и не учитывающий перспективное развитие отраслей характер фор-

Л. А. АНОСОВА, Л. С. КАБИР Отраслевое стратегическое планирование: особенности современного этапа

Срок реализации стратегий и подход к рассмотрению вызовов и угроз развитию

Кол-во рассмотренных стратегий	Из них сроком реализации до				Число стратегий и характер раскрытия вызовов и угроз развитию отрасли		
	2020	2025	2030	2035	Только констатируется наличие	Констатируются и описываются	Не выделяются
30	5	7	16	2	15	3	12

Источник: разработано авторами.

мулировок целей развития. Наблюдаются два формата постановки цели:

1) *достижение внутренней конкурентоспособности*, оцениваемой по текущему состоянию национальной экономики в сравнении с зарубежной. В качестве приоритета выделяется стремление сделать продукцию российских промышленных предприятий прежде всего конкурентоспособной и востребованной на российском рынке, а затем расширить присутствие на мировых рынках. Во внимание не принимается возможность внезапных изменений на традиционных рынках, вызванных любыми причинами (ценовые, сырьевые, климатические, демографические, социальные, финансовые, экономические и прочие кризисы, научно-технологический прогресс ввиду современных и перспективных научных открытий, международные конфликты и т. п.);

2) *обеспечение внутренних потребностей страны* — данная формулировка цели присутствует в тех секторах, которые преимущественно работают на внутренний рынок (экспорт незначителен), обслуживают внутренние потребности, испытывая большую зависимость от импорта комплектующих, субстанций, полуфабрикатов.

2. Во всех рассмотренных стратегиях при формулировке планов отталкиваются исключительно от проблем текущего состояния отрасли и принимают во внимание текущий уровень ее развития. Оценка и учет потенциальных фундаментальных изменений в отрасли, равно как и влияния экстраординарных событий (передел рынка крупнейшими игроками, революционные изменения в технологии и регулировании, международные конфликты и т. п.) в стратегиях не производится.

3. Под вызовами и угрозами в стратегиях подразумевают проблемы, выступающие ограничением развития на текущем этапе, но не проблемы, которые возможны и ожидаемы в перспективе (как среднесрочной, так и долгосрочной). Под вызовами и угрозами в большинстве случаев подразумеваются ограничения, вызванные в первую очередь современным уровнем менеджмента и сложившегося механизма финансирования. Ключевым инструментом преодоления кризисных ситуаций, а также угроз развитию в трактовке стратегий

представляется расширение государственной поддержки во всех формах и совершенствование правил регулирования отрасли.

4. Планирование развития с учетом потенциальных вызовов и угроз для отрасли в целом не производится, как и не осуществляется оценка потенциальных и будущих угроз развитию, выходящих за периоды стратегического планирования, но противодействие которым надо формировать уже сегодня.

Подобный подход к разработке отраслевых стратегий (отказ от рассмотрения и учета сформировавшихся, потенциальных вызовов и угроз развитию, учет исключительно текущей ситуации на рынке) приводит к неспособности российской экономики отражать текущие вызовы и угрозы, обеспечивает ее уязвимость в будущем. Косвенно этот факт — неспособность стратегии обеспечить эффективное развитие отрасли — подтверждается анализом темпов прироста валовой добавленной стоимости (ВДС) по секторам экономики, как видно из таблицы 3. В большинстве стратегий заявляется о запланированном кратном росте вклада отрасли в ВДС.

В период действия стратегий (большая часть принята до 2016 г.) ни для одной из отраслей не зафиксировано кратного роста вклада в ВДС. Совокупный рост ВДС в последние четыре года в среднем составил около 1 % (0,9 %). Всего три сектора экономики показали прирост ВДС более чем на 2 % (производство химических веществ и химических продуктов, деятельность финансовая и страховая, деятельность административная и сопутствующие услуги). При этом ни один из этих секторов не относится к стратегически значимым, поскольку для них не была разработана стратегия развития.

Пять секторов продемонстрировали отрицательный прирост ВДС (производство кокса и нефтепродуктов, металлургическое производство, торговля, складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность, деятельность профессиональная и научно-техническая), четыре сектора — прирост менее 1 % и остальные семь секторов — в интервале от 1 % до 2 %. Сектора экономики, для которых сформированы стратегии, характеризовались именно этим уровнем роста (менее 1 % или от 1 % до 2 %).

Динамика и структура валовой добавленной стоимости в России, 2014–2019 гг.

Виды экономической деятельности	2014–2019		
	В ценах 2016 г., млрд руб.	% к итогу	Средние годовые темпы прироста
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	3 292	4,18	1,54
Добыча полезных ископаемых	7 508	9,54	1,76
Обрабатывающие производства	10 307	13,09	1,54
В том числе:			
производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий	1 592	2,02	1,43
производство кокса и нефтепродуктов	1 487	1,89	–1,19
производство химических веществ и химических продуктов	796	1,01	6,95
производство металлургическое	1 820	2,31	–1,00
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2 239	2,84	0,13
Строительство	4 896	6,22	0,15
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	11 765	14,94	–1,27
Транспортировка и хранение	5 640	7,16	1,03
В том числе:			
деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта	3 671	4,66	1,94
складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	1 417	1,80	–1,61
Деятельность в области информации и связи	2 055	2,61	1,59
Деятельность финансовая и страховая	3 519	4,47	4,03
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	8 026	10,19	1,29
Деятельность профессиональная, научная и техническая	3 627	4,61	–0,13
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1 847	2,35	2,96
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	6 261	7,95	1,24
Образование	2 477	3,15	0,79
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	2 467	3,13	0,18
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	78 733	100,0	0,90

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики. 2014–2019. URL: <https://www.gks.ru/accounts> (дата обращения: 28.05.2020).

Распределение производства стратегически приоритетных отраслей в аспекте субъектов РФ

Изучение такого вопроса осуществлялось на основе данных статистики, представленных в Единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС), содержащей официальную информацию, формируемую субъектами официального статистического учета в рамках Федерального плана статистических работ. ЕМИСС создана и введена в эксплуатацию в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26 мая 2010 г. № 367. Анализировалась динамика показателя «Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами» в аспекте двенадцати секторов экономики, соответствующих разработанным промышленным стратегиям, с учетом их распределения по субъектам РФ. Последний анализируемый

год — 2018, поскольку данные за 2019 г. в ЕМИСС до настоящей даты (25 июня 2020 г.) не представлены.

1. Авиационная промышленность — один из секторов экономики, который выделен в качестве стратегического приоритета. В настоящее время отсутствует отдельная стратегия развития авиационной промышленности, но существует Государственная программа Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности» (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 303). Риски и угрозы развития авиационной промышленности в этой Программе не выделяются, но принимаются во внимание риски и угрозы, описанные в дополняющих и обосновывающих материалах к ней. Эти документы в открытом доступе не представлены.

Анализ среднего значения показателя отгруженной продукции (производство летательных аппаратов, включая космические) в период

Таблица 4

Регионы-лидеры по производству продукции авиационной промышленности (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Москва	317 873 111
2	Ростовская область	69 017 568
3	Республика Башкортостан	68 752 960
4	Республика Бурятия	43 989 285
5	Республика Татарстан	41 923 294
6	Пермский край	35 631 599
7	Московская область	35 177 653
8	Санкт-Петербург	33 052 616
9	Ярославская область	27 670 059
10	Самарская область	21 632 392

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

Таблица 5

Регионы-лидеры по производству продукции автомобильной промышленности (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Самарская область	231 092 251
2	Санкт-Петербург	225 144 428
3	Калужская область	195 239 570
4	Республика Татарстан	178 443 936
5	Калининградская область	171 819 042
6	Москва	103 807 813
7	Нижегородская область	95 157 940
8	Ульяновская область	43 294 913
9	Приморский край	41 520 384
10	Челябинская область	32 264 462

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

после принятия стратегии (2014–2018) позволяет выделить десять регионов-лидеров, где сконцентрировано основное производство, как показано в таблице 4.

Согласно приведенным сведениям, с большим отрывом в авиационном производстве лидирует г. Москва, где ежегодный объем производимой продукции превышает 317 млрд руб. В целом на десять регионов-лидеров приходится более 83 % производства продукции отрасли. Авиационное производство сконцентрировано преимущественно в европейской части территории России. В более чем половине регионов РФ этот вид промышленного производства отсутствует. Система ЕМИСС не содержит данные за 2014–2018 гг. об участии этих регионов в процессе производства летательных аппаратов, включая космические.

2. Автомобильная промышленность. В настоящее время развитие отрасли осуществляется с учетом положений, закрепленных в Стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства

РФ от 28 апреля 2018 г. № 831-р). В Стратегии рассматриваются основные барьеры, в том числе специфичные для международных автопроизводителей. Цель стратегии обозначена как определение приоритетов, инструментов и необходимых условий для развития экспорта продукции автомобильной промышленности и технологических решений в сфере автомобильной промышленности. Таблица 5 содержит информацию о десяти региона-лидерах, в которых сконцентрировано более 90 % автомобильного производства.

Основное производство автомобильной промышленности сконцентрировано в европейской части России. Выделяется Приморский край на Дальнем Востоке нашей страны.

3. Для медицинской промышленности разработана Стратегия развития медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года (утв. приказом Минпромторга России от 31 января 2013 г. № 118), в которой риски развития отрасли формулируются как потеря отечественного рынка, падение конкурентоспособности, невосприимчивость

Таблица 6

Регионы-лидеры по производству продукции медицинской промышленности (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Москва	8 074 447
2	Свердловская область	7 402 970
3	Московская область	6 227 404
4	Санкт-Петербург	3 630 983
5	Тамбовская область	3 460 415
6	Рязанская область	3 013 169
7	Челябинская область	2 145 047
8	Республика Башкортостан	1 508 510
9	Кабардино-Балкарская Республика	760 160
10	Тюменская область	718 983

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

Таблица 7

Регионы-лидеры по производству продукции фармацевтической промышленности (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Москва	75 647 221
2	Московская область	71 655 404
3	Санкт-Петербург	36 107 841
4	Нижегородская область	17 051 010
5	Республика Башкортостан	16 469 893
6	Курская область	14 337 933
7	Владимирская область	13 311 146
8	Калужская область	11 829 694
9	Самарская область	10 743 299
10	Новосибирская область	9 040 092

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

к инновациям в здравоохранении. Ее срок истекает в текущем году, но в настоящее время реализуется также Государственная программа Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 305), сроком до 2024 года.

Медицинская промышленность присутствует практически во всех регионах России, но основное производство сконцентрировано преимущественно в европейской части России, что иллюстрирует таблица 6. В ней представлен состав регионов-лидеров по производству медицинской продукции, на которых приходится более 95 % производства.

4. Для фармацевтической промышленности разработана Стратегия развития фармацевтической промышленности на период до 2020 года (утв. приказом Минпромторга РФ от 23 октября 2009 г. № 965), в которой формулируется угроза развития отрасли как прекращение ее существования в качестве базового производственного сектора, производящего лекарственные субстанции и сопряженного с

ним научно-технологического сектора. Срок Стратегии истекает в текущем году. Однако сегодня реализуется Государственная программа Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 305), сроком до 2024 года.

В таблице 7 показан состав десяти регионов-лидеров, на которые приходится более 82 % производства.

5. В действующей Стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности России на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 30 августа 2019 г. № 1931-р) речь идет о глобальных и геополитических рисках, макроэкономических рисках, техногенных и экологических рисках. Противодействие рискам в стратегических планах не обозначено. Отмечается, что регулярный мониторинг позволит своевременно выработать эффективные меры по их предотвращению или снижению ущерба.

В таблице 8 находит отражение состав регионов-лидеров, на которые приходится около 82 %

Таблица 8

Регионы-лидеры по производству продукции машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Чувашская Республика	3 013 691
2	Московская область	2 157 543
3	Саратовская область	1 215 648
4	Свердловская область	1 156 161
5	Нижегородская область	1 122 747
6	Санкт-Петербург	1 099 592
7	Владимирская область	771 629
8	Пензенская область	525 756
9	Белгородская область	505 482
10	Тульская область	461 562

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

Таблица 9

Регионы-лидеры по производству продукции пищевой и перерабатывающей промышленности (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Московская область	571 149 137
2	Москва	521 914 931
3	Санкт-Петербург	301 803 672
4	Белгородская область	267 412 119
5	Краснодарский край	240 086 773
6	Воронежская область	142 743 328
7	Калининградская область	125 495 561
8	Владимирская область	123 729 484
9	Нижегородская область	119 950 242
10	Республика Татарстан	119 595 809

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

производства. Практически все производство сконцентрировано в европейской части России.

6. Для пищевой и перерабатывающей промышленности действует Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2012 г. № 559-р), которая истекает в 2020 г. В Стратегии выделяются агроэкологические риски, макроэкономические риски на уровне страны (политические, социальные, внешнеторговые, конъюнктурные), микрориски на уровне отдельных производителей. Цель Стратегии декларируется как создание необходимых условий для модернизации промышленности, формирования нового технологического уклада, решения финансово-экономических и социальных проблем. Производство пищевой и перерабатывающей промышленности охватывает всю территорию России, но концентрируется в ее европейской части. В таблице 9 представлен состав регионов-лидеров, на которые приходится около 60 % производства.

7. Еще одним сектором экономики, охватывающим все регионы России, является производство строительных материалов. В этом секторе ныне действует Стратегия развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 10 мая 2016 г. № 868-р). Риски и угрозы развития отрасли в Стратегии не выделяются.

Состав регионов-лидеров, на которые приходится около 50 % производства продукции, раскрыт в таблице 10. Кроме регионов европейской части России, в число лидеров по производству строительных материалов вошли регионы Урала и Сибири.

8. Электронная промышленность демонстрирует наибольшие трудности в своем развитии, как ввиду того, что это — сравнительно новый сектор экономики, так и по причине практически точечного размещения электронного производства на территории России.

В 2020 г. принята новая Стратегия развития электронной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоря-

Регионы-лидеры по производству строительных материалов (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Московская область	135 210 323
2	Москва	69 594 313
3	Свердловская область	60 012 939
4	Ленинградская область	58 552 695
5	Челябинская область	50 130 741
6	Краснодарский край	47 227 258
7	Санкт-Петербург	46 878 598
8	Самарская область	38 712 928
9	Белгородская область	35 216 576
10	Иркутская область	33 573 720

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

Таблица 11

Регионы-лидеры по производству строительных материалов (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Москва	25 516 087
2	Санкт-Петербург	13 981 411
3	Московская область	7 867 781
4	Приморский край	3 313 696
5	Республика Татарстан	2 085 985
6	Пензенская область	1 558 666
7	Республика Башкортостан	1 185 262

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

жением Правительства РФ от 17 января 2020 г. № 20-р). Но не отменена принятая ранее и истекающая в 2025 г. Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 года (утв. приказом Минпромэнерго РФ от 7 августа 2007 г. № 311). Если в Стратегии до 2025 г. в качестве угроз и рисков отмечалось критическое научно-технологическое отставание отечественной электронной промышленности от мирового уровня, то в Стратегии до 2030 г. речь идет о вызовах развитию в политической, экономической и социальной сферах, фундаментальных изменениях на транспорте, росте электронных транзакций, цифровых документов, их зависимости от инфраструктуры обработки и передачи информации, о мировых технологических трендах, санкциях.

В связи с немногочисленностью регионов России, где созданы предприятия электронной промышленности, можно выделить семь регионов-лидеров, как видно из таблицы 11, в которых сконцентрировано более 85 % производства. При этом две трети производства приходится на Москву, Санкт-Петербург и Московскую область.

9. В Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию

отходов производства и потребления на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 25 января 2018 г. № 84-р) риски и угрозы развития отрасли не выделяются. Это — новая стратегия. Ранее подобная стратегия не формулировалась. Предприятия такой отрасли размещены преимущественно в европейской части России, где сконцентрировано основное производство страны и большая часть населения, а также в старопромышленных регионах Урала и Сибири.

Регионы-лидеры деятельности по обработке вторичного сырья, обработке и утилизации отходов, на которые приходится более 62 % производства, представлены в таблице 12.

10. В Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 7 июля 2017 г. № 1455-р) сделан акцент на наличии глобальных и геополитических рисков, макроэкономических рисков, техногенных и экологических рисков, но меры по их предотвращению или снижению ущерба от их наступления не предлагаются. В Стратегии говорится о необходимости мониторинга рисков и разработки мер. Цель Стратегии — достижение российскими производителями сельскохозяй-

Таблица 12

Регионы-лидеры промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Москва	41 604 800
2	Московская область	16 157 242
3	Свердловская область	17 135 642
4	Самарская область	11 828 131
5	Челябинская область	11 650 317
6	Ростовская область	8 355 535
7	Республика Татарстан	8 236 201
8	Пермский край	7 746 769
9	Кемеровская область	6 812 448
10	Санкт-Петербург	4 532 628

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

Таблица 13

Регионы-лидеры по производству продукции сельскохозяйственного машиностроения (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Ростовская область	34 295 115
2	Санкт-Петербург	9 006 730
3	Краснодарский край	7 010 577
4	Московская область	6 283 017
5	Брянская область	4 450 370
6	Самарская область	4 370 797
7	Республика Татарстан	4 053 449
8	Липецкая область	2 791 521
9	Белгородская область	1 577 148
10	Кемеровская область	1 425 015

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

ственной техники доли на внутреннем рынке не ниже 80 % и доли экспортных поставок не ниже 50 % величины отгрузок на внутренний рынок.

Распределение производства отрасли сельскохозяйственного машиностроения по территории РФ концентрируется на юге европейской части России. Таблица 13 содержит информацию о десяти регионах-лидерах, на которые приходится более 85 % объема производства отрасли.

11. Судостроительная промышленность. Для отрасли разработана Стратегия развития судостроительной промышленности на период до 2035 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 28 октября 2019 г. № 2553-р). Риски и угрозы развития отрасли в Стратегии не выделяются. В качестве главной цели реализации Стратегии заявлено обеспечение создания современной продукции судостроения.

Судостроительное производство сконцентрировано в европейской части России и на Дальнем Востоке. Десять регионов-лидеров представлены в таблице 14. На них приходится более 93 % производства судостроительной промышленности.

12. Транспортное машиностроение. Развитие отрасли определяется Стратегией развития транспортного машиностроения России на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 августа 2017 г. № 1756-р). Угрозы и риски развития отрасли в Стратегии не формулируются. Целью Стратегии заявлено обеспечение динамичного развития российского транспортного машиностроения, а также диверсификации экспортного потенциала страны. Производство отрасли концентрируется в десяти регионах, на которые приходится более 83 % объема производства, как показано в таблице 15. При этом доля Москвы в общем объеме производства превышает 25 %.

Таким образом, анализ распределения производства стратегически приоритетных отраслей, отраженных в таблице 16, в аспекте субъектов РФ позволяет сделать следующие выводы:

1) производство в рассмотренных стратегически важных отраслях концентрируется преимущественно в европейской части России и приграничных регионах Дальнего Востока;

Регионы-лидеры производства судостроительной промышленности (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Санкт-Петербург	87 229 642
2	Архангельская область	54 771 524
3	Приморский край	26 272 820
4	Калининградская область	21 448 893
5	Ленинградская область	15 411 168
6	Нижегородская область	14 108 134
7	Республика Татарстан	13 231 433
8	Ярославская область	7 975 190
9	Хабаровский край	7 963 220
10	Астраханская область	7 323 493

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

Регионы-лидеры производства транспортного машиностроения (среднее значение за 2014–2018 гг.), тыс. руб.

№	Регион	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
1	Москва	117 840 730
2	Ленинградская область	45 962 527
3	Свердловская область	45 306 278
4	Московская область	43 643 591
5	Тверская область	34 329 489
6	Брянская область	25 813 216
7	Ростовская область	24 489 364
8	Алтайский край	18 986 979
9	Калужская область	17 227 486
10	Санкт-Петербург	13 027 663

Источник: составлено авторами по данным ЕМИСС.

2) производство стратегически важных отраслей узко концентрировано, поскольку в большинстве рассмотренных случаев от 60 % до 95 % производства сосредоточено в десяти субъектах РФ.

Наблюдаемая концентрация производства стратегически важных отраслей преимущественно в европейской части России и приграничных регионах Дальнего Востока создает риски неустойчивости и нестабильности функционирования национальной промышленности. Отсутствие четких алгоритмов идентификации рисков и угроз развития стратегически важных отраслей подрывает их конкурентоспособность.

Заключение

Завершая статью, сформулируем ряд выводов:

1) проблема отраслевого стратегического планирования имеет множество аспектов рассмотрения, что создает основу для формирования объективных оценок складывающейся ситуации;

2) стратегическое отраслевое планирование не учитывает потенциальные возможности отраслей, поэтому отрасли демонстрируют низкую динамику роста (их вклад в валовую добавленную стоимость растет в среднем темпами 1–2 % в год);

3) все рассмотренные стратегии не содержат описания алгоритмов действий по преодолению негативных факторов, влияющих на развитие отрасли, и при этом для большей части стратегий характерно отсутствие четкой идентификации рисков и угроз, что создает основу для нарушения стабильного развития экономики.

Итак, текущие итоги развития отраслей экономики демонстрируют наличие существенных проблем как в организации процесса стратегического планирования, так и в его реализации. Отсутствие явных успехов в экономическом развитии, концентрация стратегически важных отраслей преимущественно в европейской части России стимулируют дискуссии и научный поиск решений проблемы обновления модели отраслевого стратегического планирования.

Государственные программы и стратегии развития отраслей

Документ	Срок	Формулировка рисков и угроз	Формулировка основной цели
1. Государственные программы			
1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328	до 2024	Не производится	Создание конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности (в структуре отраслей, относящихся к предмету Программы), способной к эффективному саморазвитию на основе интеграции в мировую технологическую среду, разработки и применения передовых промышленных технологий, обеспечивающих повышение производительности труда, нацеленных на формирование и освоение новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения экономического развития страны
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности». Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 303	до 2025	Упоминается ...предупреждение потенциальных рисков и угроз неразрывно связаны с общепрограммными. Полное описание представлено в дополнительных и обосновывающих материалах к настоящей Программе.	Создание конкурентоспособной отечественной авиационной промышленности, обеспечивающей вовлеченность России в глобальную экономику, с увеличением объема валовой добавленной стоимости в отрасли авиастроения в 2,9 раз по отношению к 2013 г.
3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности». Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 305	до 2024	Не производится	Создание инновационной российской фармацевтической и медицинской промышленности мирового уровня
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие энергетики». Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 321	до 2024	Не производится	Надежное, качественное и экономически обоснованное обеспечение потребности внутреннего рынка в энергоносителях, энергии и сырье на принципах энергосбережения и энергоэффективности, а также выполнение обязательств по зарубежным контрактам
5. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717	до 2025	Не производится	Множество целей-задач, направленных на повышение, объема, качества, конкурентоспособности и экспорта продукции
6. Государственная программа Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса». Постановление Правительства РФ от 16 мая 2016 г. № 425-8	до 2027	Не производится	Повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции на основе стимулирования развития оборонно-промышленного комплекса
2. Отраслевые стратегии			
1. Стратегия развития фармацевтической промышленности на период до 2020 года. Приказ Минпромторга РФ от 23 октября 2009 г. № 965	до 2020	Угроза прекращения существования как базового производственного сектора, производящего лекарственные субстанции, так и сопряженного с ним научно-технологического сектора	Создание условий для перехода на инновационную модель развития, приводящую к росту обеспеченности населения, учреждений здравоохранения и Вооруженных Сил РФ, федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, лекарственными средствами отечественного производства, при общем увеличении обеспеченности нуждающихся лекарствами до среднеевропейского уровня как по количественным, так и по качественным показателям

Документ	Срок	Формулировка рисков и угроз	Формулировка основной цели
2. Стратегия развития медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Приказ Минпромторга России от 31 января 2013 г. № 118	до 2020	На основе анализа текущего состояния и основных тенденций в отрасли, а также анализа системных проблем отрасли выделяются риски развития, формулируемые как потеря отечественного рынка, падение конкурентоспособности, невосприимчивость к инновациям в здравоохранении	Формирование к 2020 г. ядра конкурентоспособной и высокотехнологичной отрасли по разработке и производству медицинских изделий
3. Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 года. Приказ Минпромэнерго РФ от 7 августа 2007 г. № 311	до 2025	Критическое научно-технологическое отставание отечественной электронной промышленности от мирового уровня	Преодоление уровня технологического отставания отечественной электронной промышленности от мирового уровня и повышение конкурентоспособности ее продукции на внутреннем и мировом рынках сбыта
4. Стратегия развития электронной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 17 января 2020 г. № 20-р	до 2030	Выделяются вызовы развитию в политической, экономической и социальной сферах, фундаментальные изменения на транспорте, рост электронных транзакций, цифровых документов, их зависимость от инфраструктуры обработки и передачи информации мировые технологические тренды, санкции	Обеспечение роста объема выручки организаций отрасли до 5 220 млрд руб. при доле гражданской продукции в общем объеме производства промышленной продукции (по выручке) не менее 87,9 %
5. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 гг. и на перспективу до 2025 г. Распоряжение Правительства РФ от 1 ноября 2013 г. № 2036-р	до 2025	Выделяются только риски, связанные с процессом реализации стратегии: 1) отсутствие слаженности действий органов власти; 2) отсутствие финансирования или нерациональное использование государственных ресурсов; 3) риск поглощения отечественных компаний мировыми лидерами отрасли	Развитие отрасли информационных технологий
6. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р	до 2030	Не выделяются	Максимально эффективное использование природных энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения страны и содействия укреплению ее внешнеэкономических позиций
7. Стратегия развития электросетевого комплекса Российской Федерации. Распоряжение Правительства РФ от 3 апреля 2013 г. № 511-р	до 2030	Не выделяются	Формулируются как «целевые ориентиры» и включают в себя: а) повышение надежности и качества энергоснабжения до уровня, соответствующего запросу потребителей; б) увеличение безопасности энергоснабжения; в) уменьшение зон свободного перетока электрической энергии; г) повышение эффективности электросетевого комплекса; д) снижение количества территориальных сетевых организаций
8. Стратегия развития транспортного машиностроения Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 17 августа 2017 г. № 1756-р	до 2030	Не выделяются	Обеспечение динамичного развития российского транспортного машиностроения, а также диверсификации экспортного потенциала страны

Л. А. АНОСОВА, Л. С. КАБИР Отраслевое стратегическое планирование: особенности современного этапа

Документ	Срок	Формулировка рисков и угроз	Формулировка основной цели
9. Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 7 июля 2017 г. № 1455-р	до 2030	Обращается внимание на наличие глобальных и геополитических рисков, макроэкономических рисков, технологических и экологических рисков, но меры по их предотвращению или снижению ущерба от их наступления не предлагаются. При этом заявляется о необходимости мониторинга рисков и разработки мер	Достижение российскими производителями сельскохозяйственной техники доли на внутреннем рынке не ниже 80 % и доли экспортных поставок не ниже 50 % величины отгрузок на внутренний рынок
10. Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года. Распоряжение Правительства РФ от 22 декабря 2018 г. № 2914-р	до 2035	Выделяются четыре вызова и две угрозы развитию: снижение конкурентоспособности российской минерально-сырьевой базы в сравнении с ведущими сырьевыми странами мира; уменьшение объема поставок нефти и газа в страны Европейского союза и Азиатско-Тихоокеанского региона	Устойчивое обеспечение минеральным сырьем потребностей экономики России, включая экспортные обязательства
11. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года. Распоряжение Правительства РФ от 10 августа 2019 г. № 1796-р	до 2035	Выделены агроэкологические риски, технологические риски, макроэкономические риски, внешнеторговые риски, социальные риски	Формирование высокоэффективной, научно и инновационно ориентированной, конкурентоспособной и инвестиционно привлекательной сбалансированной системы производства, переработки, хранения и реализации основных зерновых и зернобобовых культур, продуктов их переработки, гарантирующей продовольственную безопасность России, полностью обеспечивающей внутреннее потребление страны и создающей значительный экспортный потенциал
12. Стратегия развития пищевой И перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 17 апреля 2012 г. № 559-р	до 2020	Выделяются агроэкологические риски; макроэкономические риски на уровне страны (политические, социальные, внешнеторговые, конъюнктурные); микрориски на уровне отдельных производителей	Создать необходимые условия для модернизации промышленности, формирования нового технологического уклада, решения финансовых, экономических и социальных проблем
13. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 12 апреля 2020 г. № 993-р	до 2030	Выделяются риски, факторы рисков, угрозы	Формируется система из восьми целей
14. Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2019 г. № 2798-р	до 2030	Выделены следующие риски: природные, экономические, финансовые, рыночные, производственно-технические, социальные, экологические, нормативно-правовые	Обеспечение опережающего экономического роста и достижения лидирующих позиций на мировых рынках рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов

Документ	Срок	Формулировка рисков и угроз	Формулировка основной цели
15. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2018 г. № 1989-р	до 2030	Выделены и описаны следующие группы рисков: рыночные риски; макроэкономические и политические риски; регуляторные риски; риски срыва сроков реализации инвестиционных проектов; риски нехватки ресурсов, в том числе связанные с необходимостью эксплуатации малонарушенных лесных территорий; риски потери конкурентоспособности; экологические риски	В экономической сфере — эффективное управление лесным сектором экономики и увеличение валового внутреннего продукта в лесном секторе на основе рыночного спроса; в экологической сфере — благоприятная окружающая среда для граждан и сохранение биосферной роли лесов России; в социальной сфере — рост уровня жизни граждан, связанных с лесом, и устойчивое социально-экономическое развитие лесных территорий
16. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р	до 2020	Констатируются ключевые вызовы: ускорение технологического развития мировой экономики; усиление в мировом масштабе конкурентной борьбы, в первую очередь за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции; изменение климата, старение населения, проблемы систем здравоохранения, а также проблемы в области обеспечения продовольственной безопасности в мировом масштабе. Отражение противодействия вызовам в стратегических планах не обозначено	Перевод к 2020 г. экономики России на инновационный путь развития
17. Стратегия развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 10 мая 2016 г. № 868-р	до 2030	Не выделяются	Формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной, устойчивой и сбалансированной (в части спроса и предложения) промышленности строительных материалов инновационного типа, обеспечивающей внутренний и внешний рынки качественной, доступной и энергоэффективной продукцией
18. Стратегия развития янтарной отрасли Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 15 сентября 2017 г. № 1966-р	до 2025	Не выделяются	Формирование конкурентоспособной, устойчивой янтарной отрасли, обеспечивающей внутренних и внешний рынки качественной и конкурентоспособной продукцией
19. Транспортная стратегия Российской Федерации. Распоряжение Правительства РФ от 22 ноября 2008 г. № 1734-р	до 2030	Приводятся факторы-вызовы развитию: усиление глобальной конкуренции; возрастание роли человеческого капитала в социально-экономическом развитии; истощение источников экспортно-сырьевого типа развития	Удовлетворение потребностей инновационного социально ориентированного развития экономики и общества в конкурентоспособных качественных транспортных услугах

Л. А. АНОСОВА, Л. С. КАБИР Отраслевое стратегическое планирование: особенности современного этапа

Документ	Срок	Формулировка рисков и угроз	Формулировка основной цели
20. Стратегия развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 17 июня 2008 г. № 877-р	до 2030	Не выделяются	Формирование условий для устойчивого социально-экономического развития России, возрастания мобильности населения и оптимизации товародвижения
21. Стратегия развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2018 № 831-р	до 2025	Выделяются глобальные тренды развития отрасли	Формирование высокотехнологичной и экспортоориентированной, устойчивой к внешним вызовам автомобильной отрасли, обладающей долгосрочным потенциалом создания добавленной стоимости на основе инновационных технологических решений
22. Стратегия развития экспорта продукции автомобильной промышленности в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 31 августа 2017 г. № 1877-р	до 2025	Рассматриваются основные барьеры, в том числе и специфичные для международных автопроизводителей	Определение приоритетов, инструментов и необходимых условий для развития экспорта продукции автомобильной промышленности и технологических решений в сфере автомобильной промышленности
23. Стратегия развития экспорта в отрасли сельскохозяйственного машиностроения на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 31 августа 2017 г. № 1876-р	до 2025	Рассматриваются основные барьеры, связанные с текущим состоянием отрасли	Ускоренный рост экспорта в отрасли сельскохозяйственного машиностроения
24. Стратегия развития судостроительной промышленности на период до 2035 года. Распоряжение Правительства РФ от 28 октября 2019 г. № 2553-р	до 2035	Не выделяются	Обеспечение создания современной продукции судостроения
25. Стратегия развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности России на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 30 августа 2019 г. № 1931-р	до 2030	Ведется речь о глобальных и геополитических рисках; макроэкономических рисках; техногенных и экологических рисках. Противоположные действия в стратегических планах не обозначено. Только отмечается, что регуляторный мониторинг позволит своевременно выработать эффективные меры по их предотвращению или снижению ущерба	Рост объемов реализации отечественной продукции в три раза к 2030 г. (в текущих ценах)
26. Стратегия развития морской деятельности в РФ до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 30 августа 2019 г. № 1930-р	до 2030	Не выделяются Дан перечень барьеров	Обеспечение национальных интересов Российской Федерации в мировом океане, формирование и реализация эффективной социально-экономической политики Российской Федерации в области морской деятельности. Выделяется 12 стратегических целей
27. Стратегия развития внутреннего водного транспорта Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 327-р	до 2030	Не выделяются	Формулируется пять целей

Документ	Срок	Формулировка рисков и угроз	Формулировка основной цели
28. Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 27 августа 2009 г. № 1235-р	до 2020	Не выделяются	Разработана в целях водоресурсного обеспечения реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.
29. Стратегия развития медицинской науки в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2580-р	до 2025	Не выделяются	Развитие медицинской науки, направленное на создание высокотехнологичных инновационных продуктов, обеспечивающих на основе трансфера инновационных технологий в практическое здравоохранение сохранение и укрепление здоровья населения
30. Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 25 января 2018 г. № 84-р	до 2030	Не выделяются	Система целей. Выделены две основные: формирование и перспективное развитие отрасли промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов; формирование и перспективное развитие российской технологической и машиностроительной базы, обеспечивающей отрасль современным высокотехнологичным оборудованием, обладающим также высоким экспортным потенциалом

Литература

1. Доржиева В. В. Особенности формирования отраслевого и долгосрочного планирования в современных условиях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 1А. С. 47–53.
2. Елсуков М. Ю., Исаев А. П., Ходачек В. М. Стратегия развития автомобилестроения и меры по обеспечению его конкурентоспособности в современных условиях международной экономической интеграции // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2018. № 2 (24). С. 26–43.
3. Король С. П. Стратегическое планирование и инновационное развитие строительной отрасли России [Электронный ресурс] // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2017. № 1. С. 544–555. URL: <http://eee-region.ru/article/4950/> (дата обращения: 20.06.2020).
4. Климович М. А. Гармонизация документов стратегического планирования как основа государственной научно-технологической политики // Вестник Сургутского государственного университета. 2019. № 1 (23). С. 78–85.
5. Доржиева В. В. Стратегическое планирование как инструмент обеспечения научно-технологического развития: региональный и отраслевой аспекты // Экономическое возрождение России. 2019. № 3 (61). С. 173–180.
6. Ленчук Е. Б., Филатов В. И. Стратегическое планирование как инструмент преодоления технологического отставания России // Мир новой экономики. 2019. Т. 13. № 2. С. 32–42. DOI: 10.26794/2220-6469-2019-13-2-32-42
7. Ларин С. Н., Хрусталева О. Е. Перспективы отраслевой модернизации на основе реализации стратегий импортозамещения // Наука без границ. 2019. № 7 (35). С. 15–26.
8. Баранова Н. М., Ларин С. Н. Показатели оценки эффективности отраслевых стратегий импортозамещения // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 8. С. 20–24. DOI: 10.24411/2411-0450-2019-11103
9. Цыпин И. С., Цыпина С. И. Стратегия развития экономики и промышленности России в условиях международной нестабильности // Экономика. Налоги. Право. 2019. Т. 12. № 1. С. 76–85. DOI: 10.26794/1999-849X-2019-12-1-76-85
10. Афиногенов Д. А., Кочемасова Е. Ю., Сильвестров С. Н. Стратегическое планирование: проблемы и решения // Мир новой экономики. 2019. Т. 13. № 2. С. 23–31. DOI: 10.26794/2220-6469-2019-13-2-23-31
11. Смирнова О. О. Контуры трансформации стратегического планирования в России: от документов к стратегическому управлению // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2020. Т. 11. № 2. С. 148–161. DOI: 10.18184/2079-4665.2020.11.2.148-161

References

1. Dorzhieva V.V. Features of the formation of sectoral and long-term planning in modern conditions. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*. 2018;8(1A):47–53. (In Russ.).
2. Elsuikov M.Yu., Isaev A.P., Khodachek V.M. Automotive development strategy and measures to ensure its competitiveness in modern conditions of international economic integration. *Evrasiiskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika = Eurasian Integration: Economics, Law, Politics*. 2018;(2):26–43. (In Russ.).
3. Korol' S.P. Strategic planning and innovative development of the construction industry in Russia. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal = Regional Economics and Management: Electronic Scientific Journal*. 2017;(1-3):544–555. URL: <http://eee-region.ru/article/4950/> (accessed on 20.06.2020). (In Russ.).
4. Klimovich M.A. Harmonization of strategic planning documents as the basis of state science and technology policy. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta = Surgut State University Journal*. 2019;(1):78–85. (In Russ.).
5. Dorzhieva V.V. Strategic planning as a tool for ensuring scientific and technological development: Regional and sectoral aspects. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = The Economic Revival of Russia*. 2019;(3):173–180. (In Russ.).
6. Lenchuk E.B., Filatov V.I. Strategic planning as a tool to overcome Russia's technological backwardness. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*. 2019;13(2):32–42. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2019-13-2-32-42
7. Larin S.N., Khrustalev O.E. Prospects for sectoral modernization based on the implementation of import substitution strategies. *Nauka bez granits = Science without Borders*. 2019;(7):15–26. (In Russ.).
8. Baranova N.M., Larin S.N. Indicators for assessing the effectiveness of sectoral import substitution strategies. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*. 2019;(8):20–24. (In Russ.). DOI: 10.24411/2411-0450-2019-11103
9. Tsy-pin I.S., Tsy-pina S.I. Development strategy of the Russian economy and industry in the context of international instability. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, Taxes & Law*. 2019;12(1):76–85. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2019-12-1-76-85
10. Afinogenov D.A., Kochemasova E.Yu., Sil'vestrov S.N. Strategic planning: Problems and solutions. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*. 2019;13(2):23–31. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2019-13-2-23-31
11. Smirnova O.O. Outlines of the transformation of strategic planning in Russia: From documents to strategic management. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2020;11(2):148–161. (In Russ.). DOI: 10.18184/2079-4665.2020.11.2.148-161

Сведения об авторах

Аносова Людмила Александровна

доктор экономических наук, профессор, начальник
отдела — заместитель академика-секретаря

Отделение общественных наук Российской академии
наук (Москва)

119991, Москва, Ленинский пр., д. 32а, Россия

(✉) e-mail: anosova@vmail.ras.ru

Кабир Людмила Сергеевна

доктор экономических наук, профессор,
профессор Российской академии наук, главный
научный сотрудник

Научно-исследовательский финансовый институт
Министерства финансов РФ

127006, Москва, Настасьинский пер., д. 3, стр. 2,
Россия

(✉) e-mail: lkabir@yandex.ru

Поступила в редакцию 29.06.2020

Подписана в печать 20.07.2020

Information about Authors

Lyudmila A. Anosova

Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head
of Department – Deputy Academician Secretary

Social Sciences Division of the Russian Academy
of Sciences (Moscow)

Leninskiy Ave 32/A, Moscow, 119991, Russia

(✉) e-mail: anosova@vmail.ras.ru

Lyudmila S. Kabir

Doctor of Sciences (Economics), Professor,
Professor of the Russian Academy of Sciences,
Chief Researcher

Financial Research Institute of the Ministry
of Finance of the Russian Federation

Nastas'inskiy Lane 3, Bld. 2, Moscow, 127006,
Russia

(✉) e-mail: lkabir@yandex.ru

Received 29.06.2020

Accepted 20.07.2020