

Проблемы формирования спроса на продукцию ОПК России в условиях макроэкономической нестабильности и новых вызовов

А. А. Бакулина¹, В. В. Земсков¹, К. О. Растеряев²

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

² Научно-исследовательский образовательный центр компетенций в области трансфера технологий и управления знаниями, Москва, Россия

В статье исследуются проблемы формирования спроса на гражданскую продукцию оборонно-промышленного комплекса России (далее — ОПК России) в современных условиях макроэкономической нестабильности и новых вызовов.

Цель. Выявление проблем формирования спроса на продукцию гражданского и двойного назначения предприятий ОПК России в современных условиях, анализ зарубежного и отечественного опыта их решения.

Задачи. Рассмотреть приоритетные направления «гражданской» диверсификации предприятий ОПК России, цели и задачи их достижения, проанализировать проблемы современного этапа диверсификации, исследовать зарубежный опыт диверсификации, предложить направления совершенствования формирования спроса на продукцию ОПК России в условиях новых вызовов, в частности пандемии коронавируса.

Методология. Методологической основой статьи являются системный и институциональный подходы, методы анализа и синтеза, сравнения и аналогий.

Результаты. Показано, что на данном этапе «гражданской» диверсификации предприятий ОПК России еще не все отрасли и предприятия ОПК России достигли поставленных целей, переориентировали производство, выпускают конкурентную продукцию и ее реализовывают. В современных условиях основной проблемой расширения выпуска продукции гражданского и двойного назначения отечественными предприятиями ОПК является сложность выхода и лидерства продукции гражданского назначения ОПК России. Доказано, что повышение конкурентоспособности выпускаемой предприятиями ОПК продукции двойного и гражданского назначения на основе реализации инновационного потенциала в отечественной практике и ее лидерство как на внутреннем, так и на внешних рынках становится одним из условий эффективной диверсификации в условиях новых вызовов.

Выводы. Обосновано, что в отечественной практике при «гражданской» диверсификации в современных условиях необходим дифференцированный подход к предприятиям и отраслям ОПК России в аспекте формирования спроса на продукцию гражданского и двойного назначения, со стороны как государства, так и бизнеса, с учетом зарубежного опыта и новых вызовов.

Ключевые слова: спрос на продукцию предприятий и отраслей ОПК России, конкурентоспособность, продукция двойного и гражданского назначения, макроэкономическая нестабильность, новые вызовы, пандемия.

Для цитирования: Бакулина А. А., Земсков В. В., Растеряев К. О. Проблемы формирования спроса на продукцию ОПК России в условиях макроэкономической нестабильности и новых вызовов // *Экономика и управление*. 2020. Т. 26. № 6. С. 643–648. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-6-643-648>

Благодарности: Статья подготовлена по результатам исследований по теме «Управление диверсификацией и рисками предприятий ОПК в условиях новой модели экономического роста», выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

Статья подготовлена по результатам исследований по теме «Оценка возможностей государства по финансированию расходов на оборону и безопасность, в том числе определение максимально допустимого и оптимальных по различным критериям уровней, а также рационального диапазона финансирования этих расходов», выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

Problems of Creating Demand for the Products of the Russian Defense Industry in the Context of Macroeconomic Instability and New Challenges

A. A. Bakulina¹, V. V. Zemskov¹, K. O. Rasteryaev²

¹ The Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

² Research and Educational Center of Competencies in the Field of Technology Transfer and Knowledge Management of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

The presented study examines the problems of creating demand for the civilian products of the Russian defense industry in the current context of macroeconomic instability and new challenges.

Aim. The study aims to identify the problems of creating demand for the civilian and dual-use products of Russian defense enterprises in the current context and to analyze foreign and Russian experience in solving these problems.

Tasks. The authors examine priority directions for the “civilian” diversification of Russian defense enterprises, the goals and objectives to achieve them, analyze problems at the current stage of diversification, explore the international experience of diversification, offer directions for the improvement of the process of creating demand for the products of the Russian defense industry in the face of new challenges, particularly the coronavirus pandemic.

Methods. The methodological basis of this study includes the systems and institutional approaches, methods of analysis and synthesis, comparison and analogy.

Results. It is shown that at this stage of “civilian” diversification of Russian defense enterprises, not all branches and enterprises of the Russian defense industry have reached their goals, reoriented production, produced competitive products and sold them. Under modern conditions, the main problem of expanding the output of civilian and dual-use products by domestic defense enterprises is the complexity of the output and leadership of civilian products of the Russian defense industry. The authors prove that enhancing the competitiveness of the dual-use and civilian products of defense enterprises through the implementation of innovative potential in domestic practice and its leadership in both domestic and foreign markets is becoming a prerequisite for efficient diversification in the context of new challenges.

Conclusions. The study substantiates that “civilian” diversification in domestic practice under modern conditions requires a differentiated approach to the enterprises and branches of the Russian defense industry as regards creating demand for civilian and dual-use products from the government and business, with allowance for foreign experience and new challenges.

Keywords: demand for the products of the Russian defense enterprises and branches, competitiveness, dual-use and civilian products, macroeconomic instability, new challenges, pandemic.

For citation: Bakulina A.A., Zemskov V.V., Rasteryaev K.O. Problems of Creating Demand for the Products of the Russian Defense Industry in the Context of Macroeconomic Instability and New Challenges. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2020;26(6):643-648 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-6-643-648>

Acknowledgments: This article is based on the results of a study on the topic of managing the diversification and risks of defense enterprises within the framework of a new model of economic growth, funded through budgetary resources under the government order of the Financial University.

This article is based on the results of a study on the topic of assessing the government’s ability to finance defense and security expenditures and determining the maximum permissible and optimal levels according to various criteria and the rational range for the financing of such expenditures, funded through budgetary resources under the government order of the Financial University.

Актуальность формирования спроса на продукцию ОПК обусловлена необходимостью совершенствования системы управления процессами диверсификации деятельности предприятий ОПК России в современных условиях. Повышение конкурентоспособности выпускаемой предприятиями ОПК продукции двойного и гражданского назначения на основе реализации инновационного потенциала в отечественной практике становится одним из условий перехода к новому этапу «гражданской диверсификации».

На Совещании по вопросам использования потенциала ОПК в 2020 году о «необходимости

максимально задействовать потенциал предприятий и отраслей ОПК России для выпуска высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения» [1] еще в 2018 году напомнил Президент России В. В. Путин, «обеспечить увеличение доли гражданской продукции до уровня 30 % к 2025 г., а к 2030 г. — до 50 % от объема производства» [1, 2].

На сегодняшний момент в России поставлены следующие приоритетные задачи «гражданской» диверсификации ОПК:

- завершение формирования нормативной базы, позволяющей предприятиям и отраслям

ОПК России диверсифицировать производство;

- создание системы управления процессами диверсификации, позволяющей прогнозировать объемы и номенклатуру гражданской продукции, а также прогнозировать потребности перспективных рынков;
- оценка объема финансирования государственной поддержки;
- согласование процесса диверсификации с реализацией государственных программ развития и/или национальных проектов, что, соответственно, будет стимулировать спрос, увеличит производство и реализацию продукции гражданского и двойного назначения [3, 4].

Следует отметить, что политика «гражданской» диверсификации предприятий и отраслей ОПК России в современных условиях проводится в целях:

- достижения целевых показателей реализации государственных программ;
- формирования ведущего научно-технического потенциала;
- обеспечения ускоренного импортозамещения в целях снижения зависимости от импортных комплектующих и материалов высокотехнологичной продукции [5].

В соответствии с «Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года» развитие ОПК России предполагает «диверсификацию производства с целью возрастания доли инновационной продукции двойного и гражданского назначения в общем объеме производства. Ожидается, что диверсификация ОПК России позволит обеспечить:

- выполнение государственного заказа на высокотехнологичную продукцию гражданского и двойного назначения;
- технологическое лидерство на основании сохранения и развития ключевых компетенций, технологической базы и кадрового потенциала ОПК России;
- нивелирование сокращения объема гособоронзаказа (далее — ГОЗ) после 2020 года;
- создание конкурентоспособной продукции двойного и гражданского назначения, востребованной на внешнем и внутреннем рынках;
- появление новых мест работы в результате мультипликативного эффекта в смежных отраслях экономики» [5].

Прямое финансирование из федерального бюджета в рамках Государственной программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса» на период до 2027 года и Государственной программы вооружений на 2018–2027 гг. выступает в качестве основной государственной поддержки высокотехнологичной продукции ОПК России. Реализация задач осуществляется в результате проведения открытых или

закрытых торгов, аукционов и конкурсов. Несмотря на создание различных механизмов для выполнения поставленной задачи, еще не все отрасли и предприятия ОПК России достигли поставленных целей, переориентировали производство, выпускают конкурентную продукцию, обновили кадровую политику и так далее [6].

По результатам исследования ЦНИИ «Центр», который является центром компетенций по электронно-аналитическому сопровождению задач диверсификации, было обозначено примерно 2500 номенклатурных позиций продукции гражданского и двойного назначения, разбитых по 30 каталогам. По результатам исследования ЦНИИ «Центр» в современных условиях основной проблемой расширения выпуска продукции гражданского и двойного назначения отечественными предприятиями ОПК является сложность выхода продукции гражданского и двойного назначения ОПК России как на внешний, так и на внутренний рынки в условиях конкуренции. В частности, существуют серьезные проблемы с сертификацией отечественной оборонной продукции на внешних рынках, в связи с чем выход высокотехнологичной продукции российского происхождения на международные рынки затруднен [7].

Между тем, зарубежный опыт производства гражданской продукции и двойного назначения, формирования спроса на данную продукцию ОПК в данном случае показателен. Доля продукции гражданского назначения в выручке зарубежных компаний составляет от 20 до 85 %, что существенно превышает показатели российского ОПК на сегодняшний момент. Однако стоит заметить, что данный показатель заметно различается в разных компаниях. «Например, доля продукции гражданского назначения в общей выручке компании Lockheed Martin Corp. составляет около 21 %, в то время как в компании Boeing — 71 %, Airbus Group — 82 %» [8].

Кроме того, в странах с развитой рыночной экономикой правительства используют различные инструменты макроэкономической политики диверсификации военного производства, в частности: снижение налогов, повышение государственных расходов, увеличение денежной массы в обращении и др.

Как показывает мировая практика, макроэкономическая политика имеет существенное значение при проведении широкомасштабной диверсификации военного производства, соответственно, стимулирующие меры могут упростить процесс диверсификации, в частности, поддержание процентных ставок на низком уровне будет способствовать значительным капитальным вложениям, которые будут необходимы для модернизации производственных мощностей и оборудования, кроме того,

помогут избежать снижения спроса на рынках товаров, на производство которых переориентируются компании. Как показывает зарубежная практика, специфика инструментов макроэкономической политики, направленная на диверсификацию военного производства, заключается в том, что их влияние распространяется на всю экономику и все отрасли в целом, а не только на отдельные отрасли.

К примеру, диверсификация военного производства в США оказала существенный положительный эффект на национальную экономику, что подтверждается данными из доклада Минобороны США, в котором были исследованы процессы диверсификации на 94 военных базах в США, которые происходили с 1961 по 1981 г. В исследовании указано, что изначально после закрытия военных баз больше 87 тысяч рабочих потеряли свои места, но, после того как эти базы были переориентированы на производство гражданской продукции, было создано более 123 тысяч рабочих мест [9].

Однако в то время как диверсификационные меры политики могут быть достаточно эффективными в одной стране, их недостаточно может быть, чтобы преодолеть экономические проблемы, в том числе и вызванные диверсификацией военного производства, в другой стране.

Кроме того, как показывает зарубежный опыт, рынки военной и гражданской продукции характеризуются различными факторами конкурентной борьбы. Для коммерческой сферы традиционным фактором выступает низкая цена товара, которая не является определяющим фактором при закупках военной продукции. Кроме того, цикл разработки инновационной продукции в гражданской сфере, как правило, значительно короче.

В то же время можно сказать, что процесс диверсификации предприятий ОПК в России проходит в определенной степени относительно успешно: «доля продукции гражданского назначения в общем объеме продукции предприятий ОПК по итогам 2019 г. составила в среднем 20,7 %» [10]. Кроме того, в 2019 году предприятиями ОПК было предложено для реализации около 400 инвестиционных проектов, направленных на разработку и производство в основном высокотехнологичной продукции гражданского назначения. Инициаторами проектов выступили около 150 оборонных предприятий. 280 проектов выпуска гражданской продукции уже реализуются или планируются к осуществлению до 2021 года включительно [11].

Как показывает отечественный опыт, среди предприятий, которые уже реализуют подобные проекты, можно выделить Московский институт теплотехники, который производит оборудование для водоочистки, компанию «Швабе», которая наладила производство медицинской

техники, и концерн «Калашников», который выпускает гражданские катера, мотоциклы и беспилотные летательные аппараты. Также примером успешной диверсификации может служить «Уральский приборостроительный завод». Он впервые успешно и самостоятельно, без участия западных партнеров, сконструировал и освоил уникальное производство аппарата искусственной вентиляции легких, оснащенного турбинным приводом. Благодаря новой усовершенствованной конструкции аппарат стал более функциональным, и ресурс работы увеличился практически в 10 раз. На сегодняшний момент поставка аппаратов уже осуществляется в страны СНГ и Таможенного союза [10].

Кроме того, есть примеры быстрого реагирования предприятий ОПК России на быстро меняющиеся условия развития экономики, в частности в условиях пандемии коронавируса, что предполагает наличие эффективной системы управления и инновационного потенциала в отечественной практике ОПК России.

Например, крупнейшая российская госкорпорация «Ростех» в условиях пандемии коронавируса в 2020 г. мобилизует средства для вывода на рынок высокотехнологичных решений, которые необходимы для борьбы с новой коронавирусной инфекцией (тепловизоры для определения людей с повышенной температурой в местах интенсивного трафика, стационарные и переносные обеззараживатели воздуха и др.). Специально для защиты медиков «дочка» Ростеха «Росхимзащита» разработала противовирусный комбинезон, гарантирующий эффективную защиту от вирусов, как для юридических, так и для физических лиц, что отвечает новым вызовам в современных условиях и особенно актуально [12].

Далее, в Каспийске оборонный завод «Дагдизель» в кратчайшие сроки освоил производство кислородных вентилялей для ИВЛ. Задача перед заводом была поставлена 15 апреля 2020 г. главой и правительством республики. Отмечается, что специалисты предприятия оперативно разработали конструкторскую документацию и освоили новое производство, перейдя на трехсменную работу. По данным пресс-службы, общая потребность Дагестана в кислородных вентилях в условиях пандемии коронавируса составляет тысячу штук. Оборонный завод уже поставил республике более 300 изделий. Также глава Дагестана сообщил, что концерн «Кизлярский электромеханический завод» готов летом запустить производство аппаратов искусственной вентиляции легких [12, 13].

Таким образом, ряд исследований, посвященных диверсификации предприятий ОПК России, показывает, что задача осуществления перехода военных предприятий на производство продукции гражданского назначения не

имеет универсального решения. Кроме того, важно учитывать то, что диверсификация подразумевает согласованные системные изменения во многих сферах. Для проведения успешной диверсификации военного производства необходимо проводить оценку рынков, как внешнего, так и внутреннего, разрабатывать продуманные планы с последовательными действиями, конкретными сроками выполнения конкретных задач, ответственными лицами, контролем и необходимым финансированием.

Соответственно, можно сделать вывод, что диверсификация предприятий ОПК России — это длительный процесс, для успешной реализации которого нужны эффективная организация диверсификации на самих предприятиях и отраслях ОПК России, определение и формирование товарного портфеля предприятий и отраслей, финансовая, информационная, организационная, нормативно-правовая поддержка государ-

ства и разработка соответствующих мер регулирования. Без государственного регулирования «гражданской» диверсификации невозможно эффективно организовать повышение конкурентоспособности российской продукции ОПК на мировом рынке, развитие «гражданской» дифференциации оборонной промышленности. Поэтому при «гражданской» диверсификации ОПК России необходим дифференцированный подход к предприятиям и отраслям ОПК России с учетом отечественного и зарубежного опыта и новых вызовов.

Выводы могут быть использованы в целях совершенствования стратегических и программных документов в сфере управления диверсификацией предприятий ОПК в современных условиях, его совершенствования в современных условиях; в высших учебных заведениях в учебном процессе, научно-исследовательской работе.

Литература

1. Варшавский А. Е., Макарова Ю. А. Повышение показателей эффективности ОПК на основе расширения производства продукции гражданского назначения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14. № 7. С. 1199–1219. DOI: 10.24891/ni.14.7.1199
2. Совещание по вопросам использования потенциала ОПК в производстве высокотехнологичной продукции гражданского назначения. 2016. 08 сент. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52852> (дата обращения: 16.04.2020).
3. Боровков А. И., Рябов Ю. А., Марусева В. М. Новая парадигма цифрового проектирования и моделирования глобально конкурентоспособной продукции нового поколения // Цифровое производство. Методы, экосистемы, технологии. М.: Департамент корпоративного обучения Московской школы управления Сколково, 2018. С. 24–43.
4. Журенков Д. А. Приоритетные задачи диверсификации ОПК в целях инновационного развития промышленности // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2018. № 4. С. 47–51.
5. Журенков Д. А. Диверсификация оборонно-промышленного комплекса России и Китая: сходства и различия // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 2. Ч. 1. 2019. С. 244–246.
6. Диверсификация ОПК в интересах национальных проектов [Электронный ресурс] // Энергетика и промышленность России. 2020. 06 марта. URL: <https://www.eprussia.ru/news/base/2020/3477470.htm> (дата обращения: 16.05.2020).
7. Журенков Д. Диверсификация: Минпромторг формирует спрос на гражданскую продукцию ОПК [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rosinform.ru/top/133848-diversifikatsiya-minpromtorg-formiruet-spros-na-grazhdanskuyu-produktsiyu-opk/> (дата обращения: 23.05.2020).
8. Попков Д. В. Коцюбинский В. А. Производство высокотехнологичной продукции гражданского назначения в ОПК России до 2030 года. // Инновации. 2017. № 8 (226). С. 10–16.
9. Dumas L. J., Thee M., eds. Making Peace Possible: The Promise of Economic Conversion. Oxford, New York: Pergamon Press; 1989. 317 p.
10. Власкин Г. А. Диверсификация ОПК как приоритетное направление построения высокотехнологичной отечественной промышленности // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 5. С. 97–113. DOI: 10.24411/2073-6487-2019-10061
11. Деева Л. Экспансия ОПК на гражданский рынок: миссия выполнима? [Электронный ресурс] // Росинформбюро. 26.04.2019. URL: <http://www.rosinform.ru/feed/428123-ekspansiya-opk-na-grazhdanskiy-rynok-missiya-vypolnima/> (дата обращения: 29.05.2020).
12. «Оборонка» против вируса: как справляются с COVID-19 предприятия ОПК [Электронный ресурс] // РИА Новости. 31.03.2020. URL: <https://ria.ru/20200331/1569386227.html> (дата обращения: 29.05.2020).
13. Завод в Дагестане наладил выпуск кислородных вентиляторов для медоборудования [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. 27.04.2020 URL: <https://regnum.ru/news/economy/.html> (дата обращения: 29.05.2020).

References

1. Varshavskii A.E., Makarova Yu.A. Improving the efficiency indicators of the defense industry complex based on the expansion of production of civilian products. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*. 2018;14(7):1199-1219. (In Russ.). DOI: 10.24891/ni.14.7.1199

2. Meeting on the use of the defense industry complex potential in the production of high-tech civilian products. Sept. 08, 2016. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52852> (accessed on 16.04.2020). (In Russ.).
3. Borovkov A.I., Ryabov Yu.A., Maruseva V.M. New paradigm of digital design and modeling of globally competitive next generation products. In: Digital production: Methods, ecosystems, technologies. Moscow: Department of Corporate Training, Skolkovo Moscow School of Management; 2018:24-43. (In Russ.).
4. Zhurenkov D.A. Priority tasks of diversification of the defense industry complex for the purpose of innovative development of industry. *Nauchnyi vestnik oboronno-promyshlennogo kompleksa Rossii = Scientific Bulletin of the Military-Industrial Complex of Russia*. 2018;(4):47-51. (In Russ.).
5. Zhurenkov D.A. Diversification of the military-industrial complex of Russia and China: Similarities and differences. In: Greater Eurasia: Development, security, cooperation. Yearbook. Iss. 2. Pt. 1. 2019:244-246. URL: http://inion.ru/site/assets/files/4009/bolshaia_evraziia_2019-2-1.pdf (In Russ.).
6. Diversification of the defense industry complex in the interests of national projects. *Energetika i promyshlennost' Rossii*. Mar. 06, 2020. URL: <https://www.eprussia.ru/news/base/2020/3477470.htm> (accessed on 16.05.2020). (In Russ.).
7. Zhurenkov D. Diversification: The Ministry of Industry and Trade creates demand for civilian products of the defense industry complex. *Rosinformbyuro*. Oct. 12, 2017. URL: <http://www.rosinform.ru/top/133848-diversifikatsiya-minpromtorg-formiruet-spros-na-grazhdanskuyu-produktsiyu-opk/> (accessed on 23.05.2020). (In Russ.).
8. Popkov D.V. Kotsyubinskii V.A. Production of high-tech civilian products in the Russian military-industrial complex until 2030. *Innovatsii = Innovations*. 2017;(8):10-16. (In Russ.).
9. Dumas L.J., Thee M., eds. Making peace possible: The promise of economic conversion. Oxford, New York: Pergamon Press; 1989. 317 p.
10. Vlaskin G.A. Diversification of the defense industry as a priority area for building a high-tech domestic industry. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2019;(5):97-113. (In Russ.). DOI: 10.24411/2073-6487-2019-10061
11. Deeva L. Expansion of the military-industrial complex to the civilian market: mission possible? *Rosinformbyuro*. Apr. 26, 2017. URL: <http://www.rosinform.ru/feed/428123-ekspansiya-opk-na-grazhdanskiy-rynok-missiya-vypolnima/> (accessed on 29.05.2020). (In Russ.).
12. Defense industry against the virus: How defense industry enterprises deal with COVID-19. *RIA Novosti*. Mar. 31, 2020. URL: <https://ria.ru/20200331/1569386227.html> (accessed on 29.05.2020). (In Russ.).
13. A plant in Dagestan has launched the production of oxygen valves for medical equipment. *IA REGNUM*. Apr. 27, 2020. URL: <https://regnum.ru/news/2930006.html> (accessed on 29.05.2020). (In Russ.).

Сведения об авторах

Бакулина Анна Александровна

доктор экономических наук, доцент, директор по консалтингу, проектам и устойчивому развитию

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

129164, Москва, ул. Кибальчича, д. 1, Россия

(✉) e-mail: abakulina@fa.ru

Земсков Владимир Васильевич

доктор экономических наук, профессор кафедры анализа рисков и экономической безопасности

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

105187, Москва, ул. Щербаковская, д. 38, Россия

Растеряев Константин Олегович

кандидат экономических наук, научный руководитель

Научно-исследовательский образовательный центр компетенций в области трансфера технологий и управления знаниями Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

127083, Москва, ул. Верхняя Масловка, д. 15, Россия

(✉) e-mail: KORasteryaev@fa.ru

Author information

Anna A. Bakulina

Doctor of Economics Sciences, Associate Professor, Director of Consulting, Projects and Sustainable Development

The Financial University under the Government of the Russian Federation

Kibal'chicha Str. 1, Moscow, 129164, Russia

(✉) e-mail: abakulina@fa.ru

Vladimir V. Zemskov

Doctor of Economics Sciences, Professor of the Department of Department of Risk Analysis and Economic Security

The Financial University under the Government of the Russian Federation

Shcherbakovskaya Str. 38, Moscow, 105187, Russia

Konstantin O. Rasteryaev

Candidate of Economic Sciences, Scientific Director

Research and Educational Center of Competencies in the Field of Technology Transfer and Knowledge Management of the Financial University under the Government of the Russian Federation

Verkhnyaya Maslovka Str. 15, Moscow, 127083, Russia

(✉) e-mail: KORasteryaev@fa.ru

Поступила в редакцию 01.06.2020
Подписана в печать 15.06.2020

Received 01.06.2020
Accepted 15.06.2020