

## Проблемы и перспективы развития предпринимательства в России

А. О. Орехова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия

Статья посвящена рассмотрению теоретических вопросов эволюции научного изучения феномена предпринимательства в Российской Федерации (РФ).

**Цель.** Изучить проблемные вопросы и перспективы развития отечественного предпринимательства.

**Задачи.** Провести анализ и обобщить существующие теоретические подходы к определению экономической сущности предпринимательства; выявить основные этапы развития нормативно-правовой базы предпринимательства в России; обобщить опыт развития предпринимательства в российском государстве.

**Методология.** Автором использованы методы сравнения, исторический, логический, анализа и синтеза.

**Результаты.** Обозначены основные проблемы совершенствования законодательного регулирования предпринимательских правоотношений, а также определены его перспективы.

**Выводы.** Выявлены возможные направления преодоления в ближайшей перспективе существующих в предпринимательстве проблем.

**Ключевые слова:** предпринимательство, предпринимательское право, риск, проблемы предпринимательства, перспективы развития предпринимательства.

**Для цитирования:** Орехова А. О. Проблемы и перспективы развития предпринимательства в России // *Экономика и управление*. 2020. Т. 26. № 5. С. 551–557. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-5-551-557>

## Problems and Prospects of Enterprise Development in Russia

A. O. Orekhova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia

The presented study addresses the theoretical issues of the evolution of scientific research of entrepreneurship in the Russian Federation.

**Aim.** The study aims to examine the problems and prospects of domestic enterprise development.

**Tasks.** The author analyzes and summarizes existing theoretical approaches to defining the economic essence of entrepreneurship; identifies major stages in the development of the legal framework of entrepreneurship in Russia; summarizes Russian experience of enterprise development.

**Methods.** This study uses comparison, historical and logical methods, analysis and synthesis.

**Results.** The major problems of improving legislative regulation of entrepreneurial relations and its prospects are determined.

**Conclusions.** Possible ways to overcome the existing problems of entrepreneurship in the near future are identified.

**Keywords:** entrepreneurship, business law, risk, problems of entrepreneurship, enterprise development prospects.

**For citation:** Orekhova A.O. Problems and Prospects of Enterprise Development in Russia. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2020;26(5):551-557 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-5-551-557>

## Введение

Для экономической деятельности в условиях рынка характерны монополизация государственной собственности, активное развитие множественных форм собственности, включая частную, а также свобода предпринимательства и товарооборота [1, с. 78]. Предпринимательская деятельность представляет собой особый вид экономической активности физических лиц и их объединений (организаций, коммерческих компаний, т. е. юридических лиц).

Феномен предпринимательства является сегодня объектом междисциплинарного изучения в рамках экономических, юридических, социологических и психологических дисциплин. С точки зрения психологии предпринимательская деятельность выступает в качестве разновидности трудовой активности человека, в отличие от представлений юристов, которые противопоставляют трудовые и предпринимательские отношения.

### I. Исследование понятия «предпринимательство»

Под предпринимательством в соответствии с ч. 3 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) [2] следует понимать такую самостоятельную экономическую деятельность, которая осуществляется на свой риск с целью извлечения прибыли на систематической основе в процессе участия в рыночном товарообороте, разноплановом использовании собственного и заемного имущества, оказания услуг и выполнения работ. Если проанализировать данное определение, закрепленное национальным законом, становится понятно, что деятельность любого субъекта предпринимательской деятельности естественным образом неразрывно связана с понятием «риск»: предпринимательству по его природе свойственно наличие рисков как неотъемлемой части. Эти риски в отсутствие криминальной составляющей означают вероятность возникновения убытков, являющихся обратной стороной единственной экономической цели предпринимательства — извлечения максимально возможной прибыли при минимально возможных затратах.

Данную деятельность ведет особый субъект — предприниматель. Успешный предприниматель с точки зрения психологии обладает определенным набором личностных качеств и движим к самореализации системой внутренней и внешней мотивации [3, с. 113]. Наличие и преодоление принципиально неустранимого экономического риска — основа феномена предпринимательства. Синоним предпринима-

тельства — предприимчивость — указывает на особый творческий подход к преодолению рисков [4, с. 756].

Научное изучение предпринимательства берет начало в XVIII в., т. е. в период, когда капиталистические рыночные отношения стали активно разрушать иерархию феодального способа производства и основанные на нем прежние социальные нормы. На первый план стали выходить товарно-денежные отношения, в которых основным участником стал предприниматель.

Идея использования категории «предпринимательство» и авторство данного термина принадлежат видному ирландскому экономисту Ричарду Кантильону [5, с. 18–19]. Он первым обратил внимание на важнейшую роль в развитии экономики и финансов этой специфичной, особой категории участников рынка и назвал их предпринимателями (имея в виду присущую им предприимчивость в делах). Кантильон предложил новый термин «предпринимательство» использовать для обозначения способа экономической деятельности при капитализме, т. е. в условиях растущего рынка. Кроме Р. Кантильона, в качестве родоначальников социологии предпринимательства, безусловно, следует назвать и экономистов А. Смита, М. Вебера, В. Зомбарта, Й. Шумпетера, И. Кирцнера [6, с. 19].

Нельзя не обратить внимание на вклад в социологию предпринимательства экономиста Й. Шумпетера, который придерживался и ныне актуального функционального подхода. В рамках этого подхода им создана целостная теория предпринимательства. В его теории нашли свое место и экономическое обоснование необходимости осуществления инновационной деятельности как элемента предпринимательства (предпринимательство рассматривается как двигатель научно-технического прогресса), и предпринятое данным исследователем формирование подхода к созданию психологического портрета, характеризующего личность типичного представителя предпринимателей. Им выявлена и временная ограниченность осуществления предпринимательской функции, ее переменчивость, неустойчивость ввиду творческого характера предпринимательской деятельности [7, с. 7–12]. Именно Й. Шумпетером сформулировано общепринятое ныне в социологической литературе (мировой и отечественной) определение предпринимателя как хозяйствующего субъекта, функцией которого является создание и реальное осуществление новых комбинаций в производстве и товарообороте, а также внедрении этих новых комбинаций.

Предпринимательству как самостоятельному социально-экономическому явлению присуща

функция новаторства в экономике: имеется в виду создание новых, ранее не известных потребителям товаров и их активное продвижение на рынке, либо в рамках новаторства известному, привычному, а потому потерявшему привлекательность в глазах потребителя товару придаются новые качества и свойства. В результате на производстве внедряются новые технологии, осваиваются новые рынки сбыта. Следовательно, задача и социальная миссия предпринимателя — не столько получение неограниченной прибыли («безудержная тяга к сверхприбыли»), сколько создание и организация функционирования новых эффективных производств, новых технологий продвижения товаров, маркетинга, — и как результат наполнение рынка новыми высококачественными товарами.

## II. Эволюция нормативно-правового регулирования предпринимательства в России

Актуальность изучения предпринимательства в России возникла в 90-е гг. прошлого столетия и была обусловлена процессом реформирования в политической и социально-экономических сферах, которые сгенерировали новые экономические отношения, основанные на рыночных подходах. Естественно, что в советский период с учетом отсутствия в стране рыночных отношений, исследовательской базы для изучения данного явления не имелось, поскольку в товарообороте отсутствовала фигура предпринимателя.

В последние тридцать лет предпринимательство как метод хозяйствования укрепилось в российской экономической системе [8, с. 49]. Реформирование, предпринятое практически во всех сферах, включая экономику, сгенерировало в стране новые экономические отношения, основанные на рыночных подходах, сформированных на получении максимизированной прибыли и риске убытков, который полностью не устранить.

Развитие предпринимательской деятельности стимулируется государством посредством экономических и законодательных механизмов [9]. Правовая регламентация данного феномена осуществляется предпринимательским правом, чья правовая природа и место в системе национального права в настоящее время служат предметом непрекращающейся научной дискуссии. Предпринимательство обеспечивает освоение новых перспективных производств, способствует модернизации и реконструкции устаревших моделей. Кроме того, предпринимательская деятельность способствует развитию конкуренции, увеличению открытости национальной экономики, создает механизмы

достижения устойчивого развития экономики страны. Сегодня можно обозначить четыре значимых фактора, позволяющих определить место предпринимательского (хозяйственного) права в системе национального права.

Так, первый фактор состоит в том, что предпринимательское право, безусловно, представляет собой одно из направлений теории права. Второй фактор — это то обстоятельство, что предпринимательское право общепризнано как учебная дисциплина, которая изучается будущими экономистами и юристами. Третий фактор заключается в том, что предпринимательское право выступает в качестве компонента национального законодательства. Четвертый фактор касается возможности считать предпринимательское право самостоятельной отраслью права. Если, как правило, три первых фактора исследователями не оспариваются ввиду очевидности, то четвертый является спорным. В отношении него в современной правовой литературе изложены диаметрально противоположные точки зрения, которые будут рассмотрены ниже.

Продолжается дискуссия о возможности вычленения в отдельную отрасль правовых норм, опосредующих хозяйственную деятельность, между представителями хозяйственно-правовой (монистической) и цивилистической (дуалистической) концепций, чьи воззрения и подходы неоднородны. Выделение отраслей права возможно по различным основаниям. Как правило, отрасли права выделяются, исходя из двух основных критериев: наличия предмета правового регулирования и уникального метода правового регулирования. Анализируя современные позиции юристов относительно возможности признания предпринимательского (хозяйственного) права самостоятельной отраслью и о его месте в российской правовой системе, необходимо отметить, что научные прения далеки от завершения. Поэтому сегодня по-прежнему существуют диаметрально противоположные взгляды на данную проблему.

Можно охарактеризовать в этой связи три основных подхода. Первый состоит в монистической концепции, которая рассматривает предпринимательское право в качестве самостоятельной отрасли права. Свой подход его приверженцы (А. Г. Быков, В. В. Лаптев, В. К. Мамутов, В. С. Мартемьянов и др.) обуславливают наличием предметного единства (предпринимательские отношения) и метода правового регулирования. Соглашаясь с данной позицией, Е. П. Губин, П. Г. Лахно подчеркивают, что предпринимательские отношения выступают как определяющие всю совокупность общественных отношений, сопряженных с экономической деятельностью рыночных

субъектов [10, с. 152–153]. По их мнению, данная отрасль является совокупностью правовых норм, которыми урегулированы предпринимательские отношения, а также иные, тесно связанные с ними, включая некоммерческие отношения рыночных субъектов и макроэкономические отношения, формирующиеся в процессе государственного регулирования экономики.

Позиция данных ученых подвергается критике, прежде всего, ввиду того, что предмет предпринимательского (хозяйственного) права не отделен в полной мере от предмета права гражданского [11]. Отметим, что представители монистического направления опираются на то, что существует колоссальный массив нормативных актов, посредством которых регулируется экономическая и, по сути, предпринимательская деятельность, что потенциально создает условия для принятия кодифицированного акта — Предпринимательского (хозяйственного) кодекса Российской Федерации. Данный подход потенциально может оказаться успешным. Тем более что ряд развитых европейских стран (Австрия, ФРГ, Франция) давно приняли такого рода кодифицированные акты. Работа по созданию Предпринимательского (хозяйственного) кодекса РФ может способствовать окончательному выделению предпринимательского права как самостоятельной отрасли права, тогда как в отсутствие такого кодифицированного акта говорить о сформированности самостоятельной отрасли сложно. Отметим также, что ранее в России неоднократно предпринимались безуспешные попытки кодификации хозяйственного права.

Второй подход признает предпринимательское право отраслью права «второго уровня», которая носит комплексный характер и сочетает в себе признаки и методы ряда базовых отраслей, в первую очередь гражданского и административного. Так, Н. Н. Надеждин, признавая предпринимательское право комплексной отраслью второго уровня, пишет о том, что, по его мнению, имеется тенденция «перерастания его в отрасль базовую» [12]. При этом предпринимательское право рассматривается как отрасль права «второго уровня», объединяющая нормы гражданского и административного права. Существует факт отсутствия единого метода: предпринимательским правом пользуются как императивным методом, исчерпывающе регулирующим отношения с участием предпринимателей (к примеру, предписания контролирующих органов, установление обязанности в установленном порядке регистрироваться, получать лицензии, вносить налоговые платежи, и т. п.), так и в качестве диспозитивного метода, присущего гражданскому праву.

Представители третьей точки зрения на проблему, радикально противоположной предыдущим мнениям, представляющие цивилистическую/дуалистическую концепцию, в частности С. С. Алексеев, С. Э. Жилинский, В. Ф. Попондопуло, Е. А. Суханов, В. Ф. Яковлев, полагают принципиально нецелесообразным на настоящем этапе развития конструирование предпринимательского (хозяйственного) права как самостоятельной отрасли права. Наиболее последовательно точка зрения, согласно которой предпринимательское право не может и не должно дифференцироваться, превращаться в самостоятельную отрасль права, отражена в работах Е. А. Суханова, указывающего на исключительно прикладной характер существующей ныне дифференциации [13, с. 19].

Исследователи, придерживающиеся дуалистической концепции, утверждают, что ввиду сложившихся традиций российского дореволюционного, советского и ныне действующего законодательства, нормы, которыми урегулирован феномен предпринимательства, органично вписались в рамки гражданского права [14]. Вышеизложенное означает факт отсутствия сегодня объективной необходимости формирования новой отрасли посредством вычленения норм из уже сложившихся объективным образом отраслей. Именно с учетом этого сторонники данной точки зрения высказываются против идеи принятия Предпринимательского (хозяйственного) кодекса. Действительно, вычленение из ГК РФ норм о предпринимательстве может существенно нарушить существующую конструкцию данного нормативного акта.

Представляется, что последняя из вышеизложенных точек зрения в наибольшей мере отвечает реалиям наших дней, когда хозяйственной практикой формирование специальной отрасли права для организации предпринимательской практики не востребовано. Следует признать, что по своей сути предпринимательские отношения — отношения особые. Потенциально они могут быть исключены из сферы гражданского и административного права. Однако в настоящее время потребности в выделении целостного систематизированного национального предпринимательского законодательства в РФ не сформировано. В то же время сегодня практически каждая отрасль отечественного права в той или иной мере содержит нормы, связанные с предпринимательством — гражданское право, административное право, уголовное право и др. Это означает, что предпринимательское право на данном эволюционном этапе выступает как составная часть гражданского права, специальное изучение которой предопределено практическим интересом к феномену предпринимательства как фундамента рыночных правоотношений.

### III. Формирование и развитие малого бизнеса в России

На наш взгляд, дальнейшее развитие нормативной базы предпринимательства будет связано с малым бизнесом как категорией предпринимательства. Малый бизнес появился в России в 90-е гг. прошлого века с началом рыночных реформ. Впервые этот термин официально использован в постановлении Совета министров СССР № 790 «О мерах по созданию и развитию малых предприятий» [15].

В настоящее время малое и среднее предпринимательство занимает около пятой части российского рынка товаров, работ и услуг. Так, по данным Федеральной налоговой службы России, в едином государственном реестре на 10 января 2020 г. зарегистрировано 5,9 млн малых и средних предприятий, в том числе фермерских хозяйств. По информации Статкомитета СНГ на этих предприятиях России работают около 25 % общей численности занятых в экономике, а доля субъектов малого и среднего предпринимательства в ВВП РФ составляет 20–21 %. Это недостаточно высокая доля в бизнесе государства, к примеру, в США доля малого бизнеса в ВВП равна 50–52 %, в Италии — около 60 %, а Испании и Норвегии она достигает 65–75 %. В Евросоюзе малый бизнес составляет 90 % общего числа предприятий [16, с. 4]. Как видно из приведенных выше статистических данных, Россия значительно отстает от других стран, что является одним из факторов низких темпов экономического роста в стране. Между тем в экономически развитых странах именно малый бизнес выполняет социальную задачу посредством создания рабочих мест, обеспечения доходами широких слоев населения.

В современной российской правовой системе понятие «малого и среднего предпринимательства» («малого и среднего бизнеса») используется для обозначения вида предпринимательства, основанного на экономической деятельности индивидуальных предпринимателей, а также небольших и средних организаций (малых и средних предприятий). Малое и среднее предприятие не являются самостоятельной организационно-правовой формой предпринимательской деятельности. Речь идет об обычных юридических лицах, как правило, коммерческих организациях, но и индивидуальные предприниматели могут быть отнесены к числу малых предприятий, однако, лишь при условии соответствия установленным критериям. Это — хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), которые отнесены в соответствии с критериями, определенными Федеральным законом № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства

в Российской Федерации» [17], к категории малых предприятий, включая микропредприятия и средние предприятия.

Ввиду п. 2 ст. 7 Федерального закона № 209-ФЗ на данную категорию предпринимателей распространяется возможность применения упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность и упрощенный порядок ведения кассовых операций. Предоставленные законодательно возможности способствуют облегчению финансовой деятельности компании, которая априори с учетом малого размера нуждается в поддержке. Кроме того, ст. 17 указанного Закона предусмотрено оказание бюджетной финансовой помощи субъектам малого и среднего предпринимательства путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Предпринимательство тесно связано с рисками. В условиях длительного мирового экономического кризиса особое значение приобретает необходимость сохранения финансовой стабильности компаний, и, соответственно, должен использоваться финансовый риск-менеджмент, который сформирует новые стратегические и тактические способы ведения дел и принятия бизнес-решений. Он представляет собой комплексную систему управления рисками предпринимательской компании. Ее существование способно не только минимизировать финансовые последствия наступления негативных событий, но и повысить конкурентоспособность компании на рынке [18, с. 182]. Соответственно, современные предприниматели находятся перед необходимостью не просто вкладывать финансовые и материальные ресурсы в дело, но и разрабатывать конкретные методы, приемы для максимально раннего и полного выявления рисков, а также находить методы компенсации уже на этапе принятия и реализации управленческих решений, дабы минимизировать возможный неизбежный ущерб, в первую очередь — риск финансовых потерь.

Государственная поддержка малого бизнеса направлена и на снижение рискованности малого бизнеса. Ресурсная необеспеченность заставляет государство поддерживать малый бизнес по таким основным направлениям, как финансовая поддержка, материально-техническая поддержка, консультативная и информационная поддержка, формирование современной рыночной инфраструктуры. Помимо денежного субсидирования малого бизнеса, госорганы могут предложить представителям малого бизнеса помощь иного характера, например, предостав-

ление в аренду нежилой недвижимости, земли, техники по сниженным ставкам или бесплатно. Государство может оказать содействие в получении банковского кредита на льготных условиях.

Одна из перспективных форм поддержки малого бизнеса — «бизнес-инкубатор», т. е. организации, создаваемые в целях поддержки начинающих предпринимателей на ранней стадии их деятельности. Поддержка осуществляется посредством предоставления на льготных условиях в аренду помещений и оказания услуг, необходимых для ведения предпринимательской деятельности на начальном этапе формирования бизнеса. «Бизнес-инкубатор» также обеспечивает оказание консультационных услуг по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, кредитования, правовой защиты, делопроизводства, бизнес-планирования, повышения квалификации и обучения.

### Выводы

Итак, можно предположить, что в ближайшей перспективе возможными направлениями преодоления существующих в предпринимательстве проблем являются следующие:

- совершенствование правовой регламентации, в частности совершенствование налогового

законодательства и снижение налогового бремени. Следует определить оптимальную налоговую нагрузку на налогоплательщиков с учетом категории субъектов предпринимательства, отраслевых и региональных особенностей деятельности налогоплательщиков (например, в зависимости от масштабов их деятельности, численности филиалов, особенностей используемого имущества, количества предоставляемых рабочих мест и др.);

- создание благоприятных условий для роста количества малых и средних предприятий, в том числе создание территориальных преференций на региональных рынках сбыта;
- повышение правовой культуры предпринимателей и населения, что возможно реализовывать в различных программах, от повышения уровня правового образования всех социальных групп населения, в том числе представителей бизнеса, до создания образа законопослушного предпринимателя;
- расширение форм государственной поддержки малому бизнесу во всех необходимых для этого направлениях: и в части налогового законодательства, и в условиях субсидирования, и в части информационно-консультационной поддержки.

### Литература

1. *Кох Р.* Менеджмент и финансы от А до Я / пер. с англ. В. Швецова. СПб.: Питер, 2016. 496 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 04.04.2020).
3. *Афонин А. М.* Креативный менеджмент. Социальные, психологические и творческие аспекты экономики труда: учеб. пособие. М.: Форум, ИНФРА-М, 2015. 272 с.
4. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка. 28-е изд. М.: Мир и Образование, 2015. 1008 с.
5. *Очерк Кантильона* // Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / пер. с англ. М.: Дело Лтд, 1994. 687 с.
6. *Захаров А. Н.* Зарубежный опыт мотивации и оплаты труда // Вестник НГИЭИ. 2014. № 9. С. 19–30.
7. *Шумпетер Й. А.* Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / пер. с англ. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
8. *Столяренко А. М.* Психология менеджмента: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 455 с.
9. *Сайбель Н. Ю., Печенов А. С.* Проблемы развития предпринимательства в России // Молодой ученый. 2016. № 28 (132). С. 536–540. URL: <https://moluch.ru/archive/132/36904/> (дата обращения: 08.04.2020).
10. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. М.: Норма, ИНФРА-М, 2017. 992 с.
11. *Лантев В. А.* Предмет современного предпринимательского права // Государство и право. 2015. № 3. С. 17–28.
12. *Надежин Н. Н.* Место предпринимательского права в правовой системе России и тенденции его развития // Вестник Воронежского института МВД России. 2008. № 4. С. 25–28.
13. *Гражданское право: общая часть: учебник.* В 4 т. Т. 1 / под ред. Е. А. Суханова. М.: Статут, 2019. 576 с.
14. *Андреева Л. В.* Современные тенденции развития законодательства о предпринимательской деятельности // 20 лет Конституции Российской Федерации: актуальные проблемы юридической науки и правоприменения в условиях совершенствования российского законодательства: четвертый пермский междунар. конгресс ученых-юристов: сб. тр. конф. / отв. ред. В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. М.: Статут, 2014. С. 242–245.
15. О мерах по созданию и развитию малых предприятий [Электронный ресурс]: постановление Совмина СССР от 8 августа 1990 г. № 790 (утратило силу). URL: <http://docs.cntd.ru/document/9006100> (дата обращения: 12.04.2020).

16. Вайпан В. А. Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: учеб.-метод. комплекс. М.: Юстицинформ, 2017. 620 с.
17. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) (дата обращения: 12.04.2020).
18. Экономический справочник руководителя предприятия / сост. С. В. Рыжиков, В. Г. Золотогоров, В. С. Рыжиков. Ростов н/Д: Феникс, 2016. 320 с.

## References

1. Koch R. The Financial Times A-Z of management and finance: The definitive guide to tools, terms and techniques. Upper Saddle River, NJ: FT/Prentice-Hall; 1984. 438 p. (Russ. ed.: Koch R. Menedzhment i finansy ot A do Ya. St. Petersburg: Piter; 2016. 496 p.).
2. Civil code of the Russian Federation (Part one). Federal law of November 30, 1994 No. 51-FZ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (accessed on 04.04.2020). (In Russ.).
3. Afonin A.M. Creative management. Social, psychological and creative aspects of labor economics. Moscow: Forum, Infra-M; 2015. 272 p. (In Russ.).
4. Ozhegov S.I. Explanatory dictionary of the Russian language. 28<sup>th</sup> ed. Moscow: Mir i Obrazovanie; 2015. 1008 p. (In Russ.).
5. Cantillon's essay. In: Blaug M. Economic theory in retrospect. Transl. from Eng. Moscow: Delo; 1994. 687 p. (In Russ.).
6. Zakharov A.N. Foreign experience in motivation and remuneration. *Vestnik NGIEI = Herald of NGIEI*. 2014;(9):19-30. (In Russ.).
7. Schumpeter J.A. The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest and the business cycle. Cambridge, MA: Harvard University Press; 1934. 255 p. (Russ. ed.: Schumpeter J. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: Issledovanie predprinimatel'skoy pribyli, kapitala, kredita, protsenta i tsikla kon'yunktury. Moscow: Progress; 1982. 455 p.).
8. Stolyarenko A.M. Management psychology. Moscow: Yuniti-Dana; 2015. 455 p. (In Russ.).
9. Saybel' N.Yu., Pechenov A.S. Problems of entrepreneurship development in Russia. *Molodoy uchenyy*. 2016;(28):536-540. URL: <https://moluch.ru/archive/132/36904/> (accessed on 08.04.2020). (In Russ.).
10. Gubin E.P., Lakhno P.G., eds. Business law of the Russian Federation. 3<sup>rd</sup> ed. Moscow: Norma, Infra-M; 2017. 992 p. (In Russ.).
11. Laptev V.A. The subject of modern economic law. *Gosudarstvo i parvo = State and Law*. 2015;(3):17-28. (In Russ.).
12. Nadezhin N.N. The place of business law in the legal system of Russia and its development trends. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii = The Bulletin of Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2008;(4):25-28. (In Russ.).
13. Sukhanov E.A. ed. Civil law: General part. In 4 vol. Vol. 1. Moscow: Statut; 2019. 576 p. (In Russ.).
14. Andreeva L.V. Current trends in the development of legislation on business. In: 20 years of the Constitution of the Russian Federation: Current problems of legal science and law enforcement in the context of improving Russian legislation. Proc. 4<sup>th</sup> Perm int. congr. of legal scholars (Perm, 18-19 Oct. 2013). Moscow: Statut; 2014:242-245. (In Russ.).
15. On measures for the creation and development of small enterprises. Decree of the USSR Council of Ministers of August 8, 1990 No. 790 (no longer valid). URL: <http://docs.cntd.ru/document/9006100> (accessed on 12.04.2020). (In Russ.).
16. Vaipan V.A. Legal regulation of the activities of small and medium-sized enterprises. Moscow: Yustitsinform; 2017. 620 p. (In Russ.).
17. On the development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation. Federal law of July 24, 2007 No. 209-FZ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) (accessed on 12.04.2020). (In Russ.).
18. Ryzhikov S.V., Zolotogorov V.G., Ryzhikov V.S., comp. Economic directory of the head of the enterprise. Rostov-on-Don: Phoenix, 2016. 320 p. (In Russ.).

## Сведения об авторе

**Орехова Анна Олеговна**

аспирант кафедры экономической теории и экономики предпринимательства

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а, Россия

(✉) e-mail: [anna.orehova@list.ru](mailto:anna.orehova@list.ru)

Поступила в редакцию 06.05.2020

Подписана в печать 25.05.2020

## Author information

**Anna O. Orekhova**

Postgraduate of the Department of Economic Theory and Entrepreneurial Economics

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics

Lermontovskiy Ave 44/A, St. Petersburg, 190103, Russia

(✉) e-mail: [anna.orehova@list.ru](mailto:anna.orehova@list.ru)

Received 06.05.2020

Accepted 25.05.2020