

Совершенствование системы закупок для государственных и муниципальных нужд: вопросы нормирования

А. А. Волкова¹, Ю. А. Никитин¹, В. А. Плотников^{1, 2}, В. Я. Серба¹

¹ Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва, Санкт-Петербург, Россия

² Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия

Исследование направлено на изучение процедур нормирования как неотъемлемого элемента института планирования при осуществлении государственных и муниципальных закупок в Российской Федерации (РФ).

Цель. Выявить особенности формирования и установления требований к закупаемым для государственных и муниципальных нужд товарам, работам, услугам, а также к ценообразованию на них.

Задачи. Проанализировать подходы к нормированию в государственных и муниципальных закупках; систематизировать инструменты нормирования затрат и свойств закупаемых товаров, работ, услуг; выявить проблемы формирования требований к закупаемым товарам, работам, услугам и наметить пути их решения.

Методология. Использована методология институционального подхода к изучению экономических явлений и процессов, а также применены специфические методы структурного, экономико-правового, системного и сравнительного анализа, экспертных оценок.

Результаты. Установлено, что действующая в России система государственных и муниципальных закупок обладает рядом недостатков, что приводит к невысокой эффективности ее функционирования. Одно из направлений совершенствования этой системы — совершенствование планирования, что требует модернизации подходов к осуществлению нормирования. Наиболее острыми являются проблемы совершенствования нормирования затрат, свойств закупаемых для государственных и муниципальных нужд товаров, работ, услуг (в том числе — обоснование цен на объекты закупки). При этом решение последней из двух указанных проблем предложено рассматривать как способ косвенного регулирования (через установление фактических потребительских стандартов) производственной деятельности в экономике на микроуровне. В цифровую эпоху развитие нормирования в закупках строится на использовании единых информационных систем и каталогов закупаемых товаров, работ, услуг. В то же время эти технические инструменты пока не совершенны и в ряде случаев не повышают, а снижают эффективность государственной и муниципальной закупочной деятельности. В этой связи авторами предложены меры по модернизации этих инструментов.

Выводы. В области нормирования закупочных процессов существует ряд проблем, снижающих эффективность функционирования изученной системы. В частности, первостепенного решения требует урегулирование проблемных вопросов в сфере каталогизации товаров, работ, услуг и установления предельных цен закупок. Совершенствование нормирования как элемента планирования закупок для государственных и муниципальных нужд является важным и необходимым шагом при повышении обоснованности бюджетных ассигнований, выделяемых на указанные цели, и повышении эффективности их использования.

Ключевые слова: государственные и муниципальные закупки, нормирование цен, нормирование свойств товаров, планирование закупок, экономическая эффективность.

Для цитирования: Волкова А. А., Никитин Ю. А., Плотников В. А., Серба В. Я. Совершенствование системы закупок для государственных и муниципальных нужд: вопросы нормирования // *Экономика и управление*. 2020. Т. 26. № 5. С. 511–519. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-5-511-519>

Improving the System of Public and Municipal Procurement: Standardization Issues

A. A. Volkova¹, Yu. A. Nikitin¹, V. A. Plotnikov^{1, 2}, V. Ya. Serba¹

¹ Military Academy of Logistics Named after Army General A. Khruleva, St. Petersburg, Russia

² St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

The presented study examines standardization procedures as an integral element of the institution of planning with regard to public and municipal procurement in the Russian Federation.

Aim. The study aims to identify the specific features of formation and establishment of requirements for the goods, works, and services being procured for public and municipal needs and their pricing.

Tasks. The authors analyze approaches to standardization in public and municipal procurement; systematize tools for the standardization of costs and properties of the goods, works, and services being procured; identify problems in the formation of requirements for the goods, works, and services being procured and outline ways to solve them.

Methods. This study uses the methods of the institutional approach to the examination of economic phenomena and processes as well as specific methods of structural, economic, legal, systems, and comparative analysis and expert assessment.

Results. It is established that the current system of public and municipal procurement in Russia has a number of flaws that reduce its efficiency. One of the ways to modernize this system is to improve planning, which requires updating approaches to standardization. The most severe problems include the improvement of standardization of costs and properties of the goods, works, and services being procured for public and municipal needs (including substantiation of prices for the subjects of procurement). The solution to the latter problem can be considered as a method of indirect regulation (through the establishment of de facto consumer standards) of production activity in the economy at the micro-level. In the digital era, the development of standardization in procurement is based on the use of unified information systems and catalogs of the goods, works, and services being procured. At the same time, these technical instruments are not yet perfect and in some cases may reduce rather than increase the efficiency of public and municipal procurement. To this end, the authors propose measures aimed at modernizing these instruments.

Conclusions. There are a number of problems in the field of standardization of procurement processes, which reduce the efficiency of the examined system. In particular, the issues of cataloging goods, works, services and setting price ceilings need to be addressed urgently. Improving standardization as an element of public and municipal procurement planning is an important and necessary step in improving the validity of budget appropriations allocated for these purposes and increasing the efficiency of their use.

Keywords: public and municipal procurement, standardization of costs, standardization of the properties of goods, procurement planning, economic efficiency.

For citation: Volkova A.A., Nikitin Yu.A., Plotnikov V.A., Serba V.Ya. Improving the System of Public and Municipal Procurement: Standardization Issues. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2020;26(5): 511-519 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-5-511-519>

Введение

Согласно имеющимся оценкам Счетной палаты Российской Федерации (РФ), по данным сайта «Finanz.ru» от 13 июня 2019 г., содержащимся в публикации «Госзакупки на 7,5 триллиона рублей утекли в неизвестном направлении», через систему государственных и муниципальных закупок в нашей стране перераспределяется более 20 % ВВП. При этом такая система «функционирует с низкой эффективностью и при практически полном отсутствии конкуренции». Безусловно, идеально работающих систем подобного масштаба не бывает. Вместе с тем даже незначительные положительные изменения в этой системе способны принести очень существенный экономический эффект.

Закономерен в этой связи существенный исследовательский интерес к проблемам совершенствования системы закупок для государственных и муниципальных нужд, который нашел отражение в многочисленных публикациях, в том числе авторских [1–5]. По нашему мнению, в ранее проведенных исследованиях недостаточное внимание уделялось такому аспекту функционирования системы закупок для государственных и муниципальных нужд, как нормирование. В настоящей публикации

авторы предприняли попытку в некоторой степени «закрыть» этот пробел.

Подходы к нормированию в государственных и муниципальных закупках

Смысл нормирования в рассматриваемой сфере определяется необходимостью рационализации использования ограниченных ресурсов, которая осуществляется, во-первых, путем создания институциональных предпосылок для запрета закупок товаров, работ, услуг, обладающих избыточными или недостаточными потребительскими свойствами, а также свойствами надежности и безопасности. Во-вторых, важная роль в рационализации использования ресурсов посредством их экономии принадлежит нормированию стоимости предметов закупки.

Нормирование — один из ключевых аспектов эффективного менеджмента, деятельность по установлению различного вида норм (времени, труда, материалов и др.). В советский период развития нашей страны, когда в СССР действовала централизованная плановая система хозяйствования [6], нормированию уделялось первостепенное значение. Именно многоуровневая система норм задавала основные

пропорции народнохозяйственного комплекса на всех уровнях его функционирования. После перехода к рыночной модели хозяйствования значение планирования как инструмента управления социально-экономическими процессами, особенно на макро- и мезоуровне, существенно ослабло, планирование приняло преимущественно индикативный характер [7–9].

Вместе с тем произошло снижение влияния нормирования на процессы управления, что, по нашему мнению, среди прочих факторов, повлияло на снижение эффективности последнего. Хозяйственная деятельность в отсутствие системы научно обоснованных норм приобрела большую степень неопределенности, следовательно, достижение целей стало более затруднительным, в том числе ввиду того, что такие цели в ряде случаев трансформировались в нечеткие целевые установки. В дальнейшем, по мере накопления опыта управления в рыночных условиях, произошло осознание необходимости планирования, невозможности эффективного менеджмента в отсутствие обоснованной системы норм, что возродило интерес к этому инструменту и, соответственно, к нормированию в целом.

Рассмотрим, как реализуются процедуры нормирования в исследуемой нами предметной области. Основным нормативно-правовым актом выступает Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — ФЗ-44). Этот закон содержит различные положения, в том числе регламентирующие порядок планирования закупок товаров, работ, услуг (далее — ТРУ) для обеспечения государственных (муниципальных) нужд. Закон предусматривает ряд инструментов, используемых при планировании, в том числе нормирование в сфере закупок. Таким образом, институт нормирования является составной частью планирования закупок ТРУ для государственных и муниципальных нужд.

Нормирование имеет сложную структуру, которая может быть раскрыта через три основных элемента. Во-первых, порядок разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок (нормирование процессов). Во-вторых, порядок определения нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов (нормирование затрат). В-третьих, порядок установления требований к закупаемым заказчиками отдельным видам ТРУ, в том числе к их ценам (нормирование свойств товаров). Первый из элементов — нормирование процессов — задает институциональные рамки для

второго третьего, т. е. с операционной точки зрения в системе нормирования в сфере государственных и муниципальных закупок можно выделить два направления нормирования: нормирование затрат и нормирование свойств ТРУ. Указанные два элемента оказывают разное воздействие на экономику в целом.

Нормирование затрат регулирует отношения исключительно в государственном (муниципальном) секторе, оно не распространяется на деятельность небюджетных предприятий и организаций, населения. Нормирование же свойств ТРУ непосредственно затрагивает интересы субъектов производства, продавцов и покупателей на соответствующих рынках, оно служит инструментом воздействия на экономику на микроуровне. Действительно, если государственные или муниципальные уполномоченные органы задают требования к ТРУ, то эти требования могут приобрести статус фактических стандартов. Впоследствии может начаться их применение и в коммерческой практике.

В отечественной литературе последнее свойство нормирования в достаточной степени пока не изучено. Между тем посредством механизма нормирования свойств ТРУ возможно оказание существенного косвенного регулирующего воздействия на экономические процессы со стороны государства за счет подстраивания процессов и стандартов деятельности хозяйствующих субъектов под его требования. Авторы планируют более детально изучить эту проблематику в своих дальнейших исследованиях. В данной же статье остановимся подробнее на вопросах нормирования затрат и свойств ТРУ лишь в рамках государственной и муниципальной закупочной деятельности.

Инструменты нормирования затрат и свойств закупаемых товаров, работ, услуг

Общие требования к определению нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов утверждены постановлением Правительства РФ от 13 октября 2014 г. № 1047 «Об общих правилах определения нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов, определенных в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации наиболее значимых учреждений науки, образования, культуры и здравоохранения, включая соответственно территориальные органы и подведомственные казенные учреждения, а также Государственной корпорации по атомной энергии “Росатом”,

Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» и подведомственных им организаций». В целях развития этого нормативно-правового акта разработано и принято значительное число документов федерального, регионального и муниципального уровней власти.

В указанном документе определен порядок расчета нормативных затрат. Следует отметить, что их нормирование может производиться с использованием различных методов: наряду с очевидным формульным расчетом (этот метод расчета кажется естественным с позиций сути рассматриваемого процесса) может применяться подход, не использующий формулы. В последнем случае требуется описание и официальное закрепление порядка выполнения такого рода качественного (по существу — экспертного) установления нормативов. Безусловно, ввиду субъективизма качественных методов приоритет должен быть предоставлен формульному методу расчета при нормировании затрат. Тем не менее, учитывая многообразие свойств ТРУ и факторов, влияющих на их стоимость, обойтись без качественного подхода, по-видимому, пока не удастся.

Конечно, с экономических позиций, основное внимание при нормировании должно уделяться нормативам цены, т. е. ценам за единицу планируемых к приобретению ТРУ. Эти нормативы играют важную роль в установлении начальной (максимальной) цены контракта в рамках государственных и муниципальных закупочных процедур. Вместе с тем норматив цены является не единственным источником для формирования начальной (максимальной) цены контракта, поскольку не учитывает контрактные условия, важные с позиций содержания конкретных контрактных отношений (сроки поставки, наличие авансирования и пр.) и выступает в качестве ориентировочного значения цены единицы продукции, сложившейся на рынке. Норматив цены по своей сути является референтной ценой [10], полномочия по определению которой возложены на главных распорядителей бюджетных средств.

Опора исключительно на референтные цены, как показал опыт госзакупок лекарственных препаратов в РФ в 2019 г., может привести к массовым срывам закупочных процедур, поскольку эти референтные цены не в полной мере учитывают совокупность ценообразующих факторов. На сайте журнала об индустрии здравоохранения «Vademecum» 29 июля 2019 г. сообщается: «Более четверти объявленных в первом полугодии 2019 г. тендеров на закупку [медицинских] препаратов признаны несостоявшимися... Количество сорванных аукционов, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, выросло вдвое — с 31,8

тысячи до 60,8 тысячи... Не состоялось свыше 2,9 тысячи объявленных регионами тендеров на закупку противоопухолевых препаратов, что стало одним из факторов, тормозивших выполнение федерального проекта по борьбе с онкозаболеваниями... Модель расчета НМЦК [начальной (максимальной) цены контракта] по референтным ценам должна была стать обязательной для заказчиков с 1 января 2019 г.». Недостаточная обоснованность этих цен и привела к указанным срывам.

Дополнительной помощью главным распорядителям бюджетных средств в процессе определения нормативов цены может являться создание каталога ТРУ, что предусмотрено ФЗ-44. Впоследствии, после определения структуры реестров референтных цен, складывающаяся система их формирования может быть трансформирована в интегральную процедуру формирования единого реестра на основе аутсорсинга, подразумевающего передачу полномочий главных распорядителей бюджетных средств информационно-ценовым агентствам, являющимся профессиональными участниками процесса сбора и обработки ценовой информации [11, с. 63].

Исходя из так называемого правила Парето, значения потребительских свойств товара целесообразно нормировать только для тех свойств товара, которые формируют стоимость товара в размере более, чем 20 %, т. е. нормируемое свойство должно оказать существенное влияние на стоимость. При этом следует упомянуть об одном важном обстоятельстве. С позиций обыденного мировосприятия уровень свойств товаров имеет «ограничение снизу», т. е. если качество того или иного товара выше, чем минимально требуемое, этот факт оценивается как благоприятный и желательный. В ситуации с госзакупками такой подход не применим. Нормированные свойства (с допустимыми отклонениями) точно задают требования к ТРУ. Ни их превышение, ни недостижение не являются желательными.

Действительно, если товар обладает завышенными свойствами, не обуславливающими его требуемую минимальную пригодность в целях оказания государственных или муниципальных услуг, то покупка такого товара может рассматриваться как приобретение товара с избыточными потребительскими свойствами. Это — нерациональное расходование бюджетных средств. Если такой факт выявляется в дальнейшем, лица и органы, допустившие закупку «сверхкачественных» ТРУ, скорее всего, будут подвергнуты санкциям. Следует подчеркнуть, что нормативные затраты не используются для расчета бюджетных ассигнований на закупки ТРУ. Назначение нормативных затрат несколько иное: количе-

ственно обосновать запрашиваемые объемы ассигнований на закупку.

Проблемы формирования требований к покупаемым товарам, работам, услугам и пути их решения

В настоящее время в сфере формирования и установления требований к покупаемым ТРУ наиболее проблемными на практике являются вопросы создания и разработки каталога ТРУ, установления предельных цен закупок ТРУ. Пример со срывом госзакупок медицинских препаратов в первом полугодии 2019 г. приведен нами выше. В ведомственном каталоге имелось около 3 тыс. покупаемых позиций. К сожалению, свойства не для всех из них были тщательно обоснованы, что и привело в конечном итоге к срывам.

С вопросами ведения каталога ТРУ тесно связана проблема недостаточной информативности статистического инструментария сбора информации о закупках. Эта проблема считается «классической» для экономики в целом. Ее перманентный характер обусловлен тем обстоятельством, что даже если предположить, что когда-либо удастся создать систему статистического наблюдения, позволяющую собирать необходимые данные о закупках во всех возможных разрезах, эксплуатировать эту систему на низовом уровне (непосредственно вводить в нее первичные данные) будут десятки, сотни и даже тысячи людей. И эти люди будут совершать непреднамеренные и умышленные ошибки, их квалификация не всегда будет соответствовать предъявляемым требованиям и т. д. В итоге собираемая информация будет отличаться некоторой неполнотой и необъективностью, а ее использование — приводить к проблемам в организации и осуществлении закупок.

Несовершенство каталогов ТРУ и Единой информационной системы в целом влечет низкое качество планирования и ведомственного контроля в области закупок. Незавершенность системы, обеспечивающей информационное обеспечение контрактной системы, приводит к тому, что развитие системы нормирования и других составных частей системы государственных закупок значительно затрудняется [12, с. 47]. Проблема каталогизации ТРУ — одна из ключевых [13; 14]. Несмотря на наличие значительного числа методических и теоретических разработок, многолетние усилия, направленные на попытку ее разрешения, в практическом смысле она так и не решена. Без достоверного и полного каталога невозможна полноценная работа по планированию закупок в части обоснования тех или иных потребительских свойств ТРУ. Каталог ТРУ

призван обеспечивать сопоставимость цен и упрощать регулирование торгов и контроль за эффективностью, что изменит принцип формирования закупочных процедур, повысит их обоснованность и прозрачность, в том числе для широкой общественности.

Важно подчеркнуть, что каталог ТРУ должен выступать не только как справочник, но и как инструмент нормирования, который упорядочивает требования к представляемым и покупаемым ТРУ. У процесса каталогизации есть и обратная сторона: каталогизация повышает эффективность территориального контроля. Сопоставляя цены на одни и те же товары по субъектам РФ, можно, например, выявлять закупки по завышенным ценам. В планах развития системы закупок предполагается внедрение новых форм автоматизированного контроля, проверки цен, а также создание электронного магазина, что позволит снизить до минимума долю закупок у единственного поставщика [15].

Отсутствие единого каталога ТРУ приводит к неэффективности еще и по той причине, что заказчики при описании объекта закупки зачастую составляют это описание в свободной форме, сосредотачивая внимание на одних характеристиках и опуская другие. Проблему составляет также нерегламентированность используемых единиц измерения. Например, расход моторного топлива для покупаемой автотехники может быть указан как в литрах, так и в килограммах. В таком случае необходимо наличие специальной документированной процедуры для пересчета количества топлива из килограммов в литры и обратно [16, с. 8]. Подобные вспомогательные документы необходимы, но они обюрокрачивают и снижают действенность существующей системы государственных и муниципальных закупок.

Важным вопросом, связанным с повышением эффективности управления финансовыми ресурсами при осуществлении закупок ТРУ для государственных и муниципальных нужд, является вопрос установления предельных цен. При разработке методики расчета предельных цен закупок для государственных и муниципальных нужд необходимо обратить внимание на следующие проблемные моменты [17, с. 106].

1. Однозначное определение исчерпывающего перечня ТРУ, по которым будут устанавливаться предельные цены. Так, разрабатываемый Минэкономразвития России каталог включает в себя более 30 тыс. наименований. Установить предельные цены для 30 тыс. наименований ТРУ в условиях СССР с его плановой экономикой было просто, хотя решение этой задачи и отличалось большой трудоемкостью. В условиях же экономики рыночной,

А. А. ВОЛКОВА, Ю. А. НИКИТИН, В. А. ПЛОТНИКОВ, В. Я. СЕРБА Совершенствование системы закупок для государственных и муниципальных нужд: вопросы нормирования

где цены постоянно изменяются, в большинстве видов экономической деятельности даже косвенное ценовое регулирование со стороны государства отсутствует, решить эту задачу представляется весьма и весьма затруднительным.

2. Неопределенность в установлении территориальных границ рынков. Аналогичная проблема обнаружена и в антимонопольном законодательстве. В России сложилась определенная схема административно-территориального деления, но эта схема далеко не всегда совпадает с экономическим районированием. Например, Санкт-Петербург и Ленинградская область — два различных субъекта федерации, но в рамках Санкт-Петербургской агломерации пригородные муниципальные районы, города и поселки де-факто функционируют в рамках городской экономики. Иными словами, применительно к различным номенклатурам ТРУ предельные цены закупок должны устанавливаться дифференцированно, по индивидуальным правилам, с учетом специфики территориальной организации экономики.

3. Противоречивость направлений государственной экономической политики. Например, если рассмотреть такой важный приоритет этой политики, как импортозамещение [18–20], то со стратегических позиций при закупках следует отдавать предпочтение продукции отечественных производителей или, по крайней мере той, в которой доля местной (региональной, национальной) добавленной стоимости выше [21]. Но это требование может привести к росту закупочных цен в случаях, когда иностранные аналоги предлагаются на рынке по более низкой цене. Аналогичные противоречия возникают между процедурами прокьюременты и политикой поддержки малого предпринимательства, политикой в сфере национальной безопасности. Удовлетворительных институциональных процедур согласования в рамках различных направлений экономической политики, к сожалению, пока не выработано.

4. Временные параметры установления и пересмотра нормативов. В условиях интенсивных ценовых сдвигов, вызванных инфляцией или иными факторами, эта корректировка должна осуществляться часто. Но «неповоротливость» государственных и муниципальных органов

существенно замедляет возможность этой оперативной корректировки или ее блокирует. Например, с началом пандемии COVID-19 и объявлением в России ограничительных мер цены на защитные медицинские изделия и специализированное оборудование существенно выросли. По данным, размещенным на портале «Известия» от 7 февраля 2020 г., «Федеральная антимонопольная служба России зафиксировала существенный рост оптовых цен на медицинские маски», «самое значительное повышение цен ... в Адыгее — стоимость выросла в 15 раз». Кроме того, часть из закупаемых ТРУ для государственных и муниципальных нужд относится к сезонным, что сказывается и на их ценах, и на периоде закупки (например, картофель и овощи приобретаются преимущественно осенью, после сбора урожая). Фактор сезонности цен также требует учета.

Заключение

Таким образом, одним из направлений совершенствования российской системы государственных и муниципальных закупок является развитие нормирования. В условиях современной российской институциональной среды нормирование, несмотря на его определяющий вклад в эффективность планирования как ключевой функции управления, оказалось незаслуженно забытым. Этот вывод справедлив и для деятельности отдельных организаций, и для таких крупных систем, как система государственных и муниципальных закупок.

Анализ реальных закупочных процессов и их нормативно-правового обеспечения показывает, что в области нормирования наблюдается ряд проблем, снижающих эффективность функционирования изученной системы. В частности, первостепенного решения требует урегулирование проблемных вопросов в сфере каталогизации ТРУ и установления предельных цен закупок, рассмотренных в статье. Совершенствование нормирования как элемента планирования закупок для государственных и муниципальных нужд служит важным и необходимым шагом для повышения обоснованности бюджетных ассигнований, выделяемых на указанные цели, и повышения эффективности их использования.

Литература

1. Андреева Л. В. Государственные закупки в России: правовое регулирование и меры по его совершенствованию. М.: Проспект, 2019. 232 с.
2. Волкова А. А., Никитин Ю. А., Плотников В. А., Сергеев К. А. Государственные закупки: вопросы совершенствования ценообразования // Экономика и управление. 2019. № 8 (166). С. 76–82. DOI: 10.35854/1998-1627-2019-8-76-82
3. Еремин С. Г., Галкин А. И., Прокофьев С. Е. Управление государственными и муниципальными закупками. М.: Юрайт, 2019. 405 с.

4. Князьнеделин Р. А., Курбанов А. Х. Обеспечение безопасности системы государственных закупок в условиях цифровизации общества и международных санкций // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сб. науч. тр. 8-й Междунар. науч.-практ. конф. Курск, 2019. С. 202–205.
5. Курбанов А. Х., Плотников В. А. Направления развития институционального регулирования государственных закупок // Известия Юго-Западного государственного университета. 2011. № 2 (35). С. 22–30.
6. Структурная трансформация экономики: соотношение плановых и рыночных механизмов реализации: монография / под ред. Д. Ю. Миропольского, А. В. Харламова. СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 2001. 336 с.
7. Вертакова Ю. В. Индикативное планирование воспроизводственных пропорций устойчивого развития экономики региона (эмпирико-статистический подход). М.: Высшая школа, 2005. 239 с.
8. Волкова А. А. Индикативный подход к прогнозированию и планированию в сфере услуг // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2014. № 3 (21). С. 45–49.
9. Непочатых О. Ю. Реализация государственной экономической политики посредством индикативного планирования // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2017. № 2 (32). С. 34–38.
10. Мельников С. В. Особенности регуляторной политики в области ценообразования на лекарственные препараты // Фармация. 2016. Т. 65. № 7. С. 46–49.
11. Сироткина Н. Г. Реализация инновационного потенциала государственных закупок в России // Управленческие науки. 2017. Т. 7. № 3. С. 59–67.
12. Елохов А. М. Единая информационная система закупок: преимущества, недостатки, пути совершенствования // Развитие менеджмента в условиях перехода к цифровой экономике. Пермь: Пермский гос. нац. исслед. ун-т, 2017. С. 43–50.
13. Головицкий К. И., Хафизов Т. Р. Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2017. № 49. С. 36–41.
14. Пахомова Л. М., Пахомов Ю. Г. Каталогизация в системе контрактных отношений: исторический опыт, современные проблемы и пути их решения // Ars Administrandi (Искусство управления). 2018. Т. 10. № 1. С. 80–95.
15. Виноградов Ф. Б. Практикум участия в закупках в соответствии с федеральными законами № 44-ФЗ и № 223-ФЗ // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2018. № 1. С. 22–31.
16. Бакулина А. А., Сергунина В. В. Процесс каталогизации в контрактной системе закупок как необходимое условие ее развития // Вестник Академии: научный журнал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы. 2018. № 3. С. 5–13.
17. Сычёв А. Л. Правовое регулирование закупочной деятельности государственных и муниципальных заказчиков // Actualscience. 2017. Т. 3. № 1. С. 104–107.
18. Лебедева П. О. Государственная политика импортозамещения – стимулирующий инструмент развития реального сектора экономики Российской Федерации // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 5-1 (119). С. 171–175.
19. Плотников В. А., Вертакова Ю. В. Импортозамещение: теоретические основы и перспективы реализации в России // Экономика и управление. 2014. № 11 (109). С. 38–47.
20. Рукинов М. В. Проблемы импортозамещения в России и их влияние на обеспечение национальной экономической безопасности // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2019. № 2 (40). С. 9–12.
21. Соловейчик К. А., Аркин П. А. Методические вопросы стимулирования роста глубины передела промышленной продукции субъектами Российской Федерации // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 4 (94). С. 25–30.

References

1. Andreeva L.V. Public procurement in Russia: Legal regulation and measures to improve it. Moscow: Prospekt; 2019. 232 p. (In Russ.).
2. Volkova A.A., Nikitin Yu.A., Plotnikov V.A., Sergeev K.A. Public procurement: The issues of improving the pricing. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2019;(8):76-82. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2019-8-76-82
3. Eremin S.G., Galkin A.I., Prokof'ev S.E. State and municipal procurement management. Moscow: Yurait; 2019. 405 p. (In Russ.).
4. Knyaz'nedelin R.A., Kurbanov A.Kh. Ensuring the security of public procurement in the context of digitalization of society and international sanctions. In: Modern approaches to the transformation of the concepts of state regulation and management in socio-economic systems. Proc. 8th Int. sci.-pract. conf. (21-22 Feb., 2019). Kursk: South-West State Univ.; 2019:202-205. (In Russ.).
5. Kurbanov A.Kh., Plotnikov V.A. Directions for the development of institutional regulation of public procurement. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of South-West State University*. 2011;(2):22-30. (In Russ.).
6. Miropol'skii D.Yu., Kharlamov A.V., eds. Structural transformation of the economy: The ratio of planned and market implementation mechanisms. St. Petersburg: St. Petersburg State Univ. of Economics and Finance; 2001. 336 p. (In Russ.).

7. Vertakova Yu.V. Indicative planning of reproductive proportions of sustainable development of the regional economy (empirical-statistical approach). Moscow: Vysshaya shkola; 2005. 239 p. (In Russ.).
8. Volkova A.A. An indicative approach to forecasting and planning in the service sector. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*. 2014;(3):45-49. (In Russ.).
9. Nepchatykh O.Yu. Implementation of state economic policy through indicative planning. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*. 2017;(2):34-38. (In Russ.).
10. Mel'nikov S.V. Specific features of regulatory drug pricing policy. *Farmatsiya = Pharmacy*. 2016;65(7):46-49. (In Russ.).
11. Sirotkina N.G. Innovative potential implementation of public procurement in Russia. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences in Russia*. 2017;7(3):59-67. (In Russ.).
12. Elokhov A.M. Unified procurement information system: Advantages, disadvantages, ways to improve. In: Management development in the transition to a digital economy. Perm: Perm State Nat. Res. Univ.; 2017:43-50. (In Russ.).
13. Golovshchinskii K.I., Khafizov T.R. Catalog of goods, works, services to ensure state and municipal needs. *Goskazaz: upravlenie, razmeshchenie, obespechenie*. 2017;(49):36-41. (In Russ.).
14. Pakhomova L.M., Pakhomov Yu.G. Cataloging in the system of contractual relations: historical experience, modern problems and solutions. *Ars Administrandi. Iskustvo upravleniya = Ars Administrandi. The Art of Management*. 2018;10(1):80-95. (In Russ.).
15. Vinogradov F.B. Practical work on participation in procurement in accordance with federal laws No. 44-FZ and No. 223-FZ. *Finansovyi vestnik: finansy, nalogi, strakhovanie, bukhgalterskii uchet*. 2018;(1):22-31. (In Russ.).
16. Bakulina A.A., Sergunina V.V. The cataloging process in the contract procurement system as a necessary condition for its development. *Vestnik Akademii: Nauchnyi zhurnal Moskovskoi akademii predprinimatel'stva pri Pravitel'stve Moskvy = Academy's Herald: Scientific Journal of Moscow Academy of Entrepreneurship under Government of Moscow*. 2018;(3):5-13. (In Russ.).
17. Sychev A.L. Legal regulation of procurement activities of state and municipal customers. *Actualscience*. 2017;3(1):104-107. (In Russ.).
18. Lebedeva P.O. State policy of import substitution is a stimulating tool for the development of the real sector of the economy of the Russian Federation. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2019;(5-1):171-175. (In Russ.).
19. Plotnikov V.A., Vertakova Yu.V. Russian Federation import substitution: How it fares in the face of foreign political and economic crises. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2014;(11):38-47. (In Russ.).
20. Rukinov M.V. Problems of import substitution in Russia and their impact on ensuring national economic security. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*. 2019;(2):9-12. (In Russ.).
21. Soloveichik K.A., Arkin P.A. Methodological issues of stimulating the growth of the depth of redistribution of industrial products by the constituent entities of the Russian Federation. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2015;(4):25-30. (In Russ.).

Сведения об авторах

Волкова Альбина Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин

Военная академия материально-технического
обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва
199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 8,
Россия

(✉) e-mail: albvolkova@yandex.ru

Никитин Юрий Александрович

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой гуманитарных
и социально-экономических дисциплин

Военная академия материально-технического
обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва
199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 8,
Россия

(✉) e-mail: yunikiti@yandex.ru

Author information

Al'bina A. Volkova

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Humanities
and Social and Economic Disciplines

Military Academy of Logistics Named after Army
General A. Khruleva
Makarova Emb. 8, St. Petersburg, Russia, 199034

(✉) e-mail: albvolkova@yandex.ru

Yuriy A. Nikitin

Doctor of Economics Sciences, Professor,
Head of the Department of Humanities and Social
and Economic Disciplines

Military Academy of Logistics Named after Army
General A. Khruleva
Makarova Emb. 8, St. Petersburg, Russia, 199034

(✉) e-mail: yunikiti@yandex.ru

Плотников Владимир Александрович

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры общей экономической теории
и истории экономической мысли

Санкт-Петербургский государственный
экономический университет

191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21,
Россия

* Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики

190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д.
44а, Россия

* корреспондирующий автор

(✉) e-mail: plotnikov_2000@mail.ru

Серба Владимир Яковлевич

доктор военных наук, профессор,
профессор кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин

Военная академия материально-технического
обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва

199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 8,
Россия

Поступила в редакцию 13.05.2020

Подписана в печать 22.05.2020

Vladimir A. Plotnikov

Doctor of Economics Sciences, Professor,
Professor of the Department of General Economic
Theory and the History of Economic Thought

St. Petersburg State University of Economics

Sadovaya Str. 21, St. Petersburg, Russia, 191023

* St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics

Lermontovskiy Ave 44/A, St. Petersburg, 190103,
Russia

* Corresponding Author

(✉) e-mail: plotnikov_2000@mail.ru

Vladimir Ya. Serba

Doctor of Military Sciences, Professor,
Professor of the Department of Humanities and
Social and Economic Disciplines

Military Academy of Logistics Named after Army
General A. Khruleva

Makarova Emb. 8, St. Petersburg, Russia, 199034

Received 13.05.2020

Accepted 22.05.2020