

# Конкурентная среда и ее влияние на развитие предпринимательского климата в регионе

DOI: 10.35854/1998-1627-2019-10-57-64

УДК 332.01

**Зюськин Анатолий Анатольевич**

*доцент Смоленского института экономики филиала*

*Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, кандидат экономических наук  
21031, г. Смоленск, ул. Смольянинова, д. 5, e-mail: a.zuskin@spbacu.ru*

Исследование направлено на изучение предпринимательского климата Смоленской области, прикладные разработки выполнены на материалах данного региона.

**Цель.** Охарактеризовать особенности экономической категории «конкурентная среда» в контексте формирования благоприятного предпринимательского климата региона.

**Задачи.** Рассмотреть теоретические подходы к определению сущности понятия «конкурентная среда» и «предпринимательский климат». Дать оценку состояния конкурентной среды как фактора предпринимательского климата в регионе (на примере Смоленской области) с учетом рейтинга интенсивности конкуренции и опроса предпринимателей. Исследовать ход реализации государственных инициатив, направленных на формирование благоприятной конкурентной среды в Смоленской области. Сформулировать предложения по повышению результативности реализации мероприятий органов власти Смоленской области по формированию благоприятного предпринимательского климата региона.

**Методология.** С помощью общих методов научного познания в различных аспектах изучены факторы формирования благоприятного предпринимательского климата, выявлены тенденции, характерные для современного состояния и развития предпринимательства в регионе.

**Результаты.** Анализ предпринимаемых органами власти Смоленской области мер по реализации государственной конкурентной политики и оценка предпринимательским сообществом качества конкурентной среды в регионе показали, что изменение и корректировка нормативной базы происходит недостаточно оперативно, предприниматели демонстрируют низкий уровень информированности о деятельности органов власти по развитию конкуренции. Возможным решением этой проблемы может стать создание в регионе Проектного офиса по развитию конкуренции, который бы объединил представителей органов власти, в том числе сотрудников Управления Федеральной антимонопольной службы (УФАС) по Смоленской области, естественных монополий и предпринимателей (через включение представителей ассоциаций и сообществ предпринимателей). Создание такого офиса будет способствовать взвешенности и оперативности принимаемых решений, что положительно скажется на качестве конкурентной среды в Смоленской области.

**Выводы.** Предлагается проведение оценки качества конкурентной среды с составлением рейтинга регионов и включение ее результатов в ежегодный доклад Федеральной антимонопольной службы (ФАС) о состоянии конкуренции в России. Улучшение предпринимательского климата определено в качестве приоритета деятельности региональных органов власти. Поэтому существенной задачей является осуществление мониторинга и оценки состояния предпринимательского климата и его факторов.

**Ключевые слова:** рыночные отношения, предпринимательский климат, развитие предпринимательства, конкурентная среда, малый и средний бизнес.

**Для цитирования:** Зюськин А. А. Конкурентная среда и ее влияние на развитие предпринимательского климата в регионе // *Экономика и управление*. 2019. № 10 (168). С. 57–64. DOI: 10.35854/1998-1627-2019-10-57-64

## Competitive Environment and its Impact on Business Climate Development in a Region

**Anatoliy A. Zyus'kin**

*Smolensk Institute of Economics Institute of Economics - branch of St. Petersburg University  
of Management Technologies and Economics*

*Smol'yaninova St. 5, Smolensk, Russian Federation, 214031, e-mail: a.zuskin@spbacu.ru*

The presented study examines the business climate of the Smolensk region, with applied developments based on the material of this region.

**Aim.** The study aims to characterize the specific features of 'competitive environment' as an economic category in the context of formation of a favorable business climate within the region.

**Tasks.** The authors analyze theoretical approaches to the definition of ‘competitive environment’ and ‘business climate’; assess the state of the competitive environment as a factor affecting the business climate in the region (through the example of the Smolensk region) with allowance for the competition intensity rating and survey of entrepreneurs; examine the implementation of government initiatives aimed at forming a favorable competitive environment in the Smolensk region; formulate proposals to improve the efficiency of implementation of measures by the local authorities of the Smolensk region aimed at forming a favorable competitive environment.

**Methods.** This study uses general scientific methods of cognition to examine the factors of formation of a favorable business climate in various aspects and to identify trends in the current state and development of entrepreneurship in the region.

**Results.** Analysis of measures taken by the authorities of the Smolensk region to implement a government competitive policy and qualitative assessment of the competitive environment in the region by the business community show that changes and adjustments to the regulatory framework are not introduced quickly enough, while entrepreneurs show a low level of awareness about the activities of the authorities in enhancing competition. A potential solution to this problem involves creating a Competition Development Project Office in the region, which would unite representatives of the authorities, including employees of the Office of the Federal Antimonopoly Service (OFAS) in the Smolensk region, natural monopolies, and entrepreneurs (by including representatives of associations and business communities). Establishment of such an office would make the decision-making more balanced and immediate, which would in turn improve the quality of the competitive environment in the Smolensk region.

**Conclusions.** The authors propose assessing the quality of the competitive environment, ranking regions, and including the results into the annual report of the Federal Antimonopoly Service (FAS) on the state of competition in Russia. Improvement of the business climate is identified as a priority for regional authorities. Therefore, monitoring and evaluation of the business climate and its factors is an essential task.

**Keywords:** market relations, business climate, business development, competitive environment, small and medium enterprises.

**For citation:** Zyus’kin A. A. Competitive Environment and its Impact on Business Climate Development in a Region. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2019;(10):57–64 (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2019-10-57-64

Значение малого бизнеса для развития современной отечественной экономики невозможно переоценить, поскольку именно малый бизнес должен поддерживать нормальную конкурентную среду и быть естественным барьером для монополизации рынка.

Характерной спецификой малого бизнеса считается его высокая доступность как сектора активности для широкого круга граждан, которая предопределена тем, что его функционирование не подразумевает крупных финансовых вложений, значительных материальных и трудовых ресурсов. По этой причине именно малый бизнес предстает важным условием создания так называемого среднего класса — социального базиса, обеспечивающего устойчивое развитие российского социума. Однако до недавнего времени в Российской Федерации (РФ) малый бизнес понимался в первую очередь как социальный амортизатор, учитывая, что на его фундаменте в 1990-е гг. стали появляться сети выживания, дающие трудящимся в stagnирующих секторах экономики «кусочек хлеба в обмен на деградацию человеческого капитала».

До сих пор наблюдается неоднозначное отношение к малым предприятиям. С одной стороны, занятость в данном секторе и сегодня нередко трактуется как вынужденная аль-

тернатива. С другой — именно малый бизнес руководство РФ стремится использовать не только в своих действиях по уменьшению существующей напряженности на рынке труда, но и в долгосрочной перспективе, для решения стратегической задачи обеспечения эффективной занятости, увеличения спектра эффективных рабочих мест.

Современная ситуация, связанная с определением и оценкой уровня развития социально-экономического состояния России, во многом определена характером развития рыночных отношений, которые зависят от качества конкурентной среды, где функционируют предпринимательские структуры. Обеспечение роста отечественной экономики на современном этапе требует реализации различных стратегий развития, особенно инновационных, направленных на качественное изменение экономических механизмов развития, стабильный рост и системную модернизацию экономики. Неслучайно вопросам развития предпринимательства в нашей стране сегодня уделяется пристальное внимание. Особую роль конкуренции в развитии предпринимательства отмечают многие российские и зарубежные исследователи. Поскольку в современном обществе появление новых рынков товаров и услуг предопределяется, как правило,

степенью предпринимательской активности, первостепенной задачей для органов власти служит создание качественных условий ведения бизнеса, обеспечивающих равные возможности становления и функционирования предпринимательства, что в большей степени определяется степенью благоприятствования конкурентной среды.

Основа рыночных отношений — соперничество между предпринимательскими структурами, по сути, борьба предпринимателей за потребителя. Следовательно, степень развития предпринимательства определяется уровнем конкуренции. Именно соперничество между предпринимательскими структурами представляет собой фундамент рынка и отношений между его субъектами. Конкуренция способствует повышению предпринимателями эффективности производимых благ, заставляет предпринимательские структуры выявлять и реализовывать экономическое превосходство в конкретных ситуациях, что можно признать конкурентными преимуществами. Конкурентные преимущества предпринимательских структур региона в итоге определяют конкурентоспособность территории, на которой они функционируют. Следовательно, те условия, в которых предприниматели используют конкурентную борьбу, предопределяют состояние конкурентной среды как стратегический фактор формирования предпринимательского климата.

В современной экономике различают два основных подхода к толкованию понятия конкурентной среды. Согласно первому, «широкому» подходу, конкурентную среду можно определить как создание условий, которые обеспечивают возникновение и развитие конкуренции между субъектами рынка. Второй, «узкий» подход трактует конкурентную среду как совокупность факторов рынка, оказывающих влияние на субъект предпринимательской деятельности [1, с. 23].

По нашему мнению, конкурентную среду можно представить не как факторы, влияющие на конкурентные процессы, совокупность экономических субъектов, а как особенности данного влияния, сформировавшиеся условия возникновения и развития конкуренции. Состояние складывающейся конкурентной среды обусловлено результатом и условиями взаимодействия субъектов рынка, определяющими соответствующий уровень, экономического соперничества и одновременно сотрудничества, а также уровень влияния ряда экономических агентов на общую рыночную ситуацию региона. Такое состояние представляет собой один из ключевых и важнейших элементов предпринимательского климата территории.

В общем виде структуру предпринимательского климата как характеристику условий

ведения предпринимательской деятельности целесообразно представить в виде совокупности шести элементов: состояния физической среды территории, состояния цифровой среды, уровня развития социальной среды, а также состояний финансовой, административной и конкурентной среды, формирующих общую институциональную среду предпринимательства. Учитывая существенную дифференциацию в региональном развитии российского государства, а также то обстоятельство, что многие товарные рынки характеризуются четкой территориальной принадлежностью, особую роль в формировании благоприятного предпринимательского климата и его отдельных факторов (особенно конкурентной среды) приобретают действия региональных и муниципальных органов власти. В контексте данной трактовки содержательное наполнение факторов предпринимательского климата, ввиду возможности их изменения со стороны региональных органов власти, целесообразно представить в виде схемы, отраженной на рисунке 1.

Создание благоприятного предпринимательского климата в России определено в качестве приоритета в государственной экономической политике. Поэтому первостепенная задача — осуществление мониторинга и оценки состояния предпринимательского климата и его некоторых факторов, в частности конкурентной среды.

Предпринимательский климат в России 2014–2018 гг. характеризуется большим количеством негативных факторов для развития бизнеса, осуществления инвестиций, что подтверждается следующими фактами. Согласно исследованию Всемирного банка, в 2013 г. Россия занимала 112-е место из 185 стран по условиям ведения бизнеса. После резкой девальвации российского рубля в 2014 г. и роста цен на импортные товары наблюдаются достаточно высокие (5–6 %, а по официальной статистике — немного ниже) темпы роста цен, включая ГСМ, тарифы естественных монополий, услуги ЖКХ, что влияет на конкурентоспособность малого бизнеса со стороны издержек производства.

Несмотря на рост доступности источников финансирования развития бизнеса, они еще далеки от желаемого уровня. Существующие банковские процентные ставки в несколько раз превышают стоимость кредита в динамично развивающихся экономиках, рентабельность проектов, в особенности «стартапов». В условиях усиления конкурентной борьбы с применением дискриминационных инструментов во внешней торговле, санкций, «фейковых» продуктов и новостей актуализируется поддержка предпринимательства и инвестиций в экономику с помощью использования «мягкой силы». Государственное регулирование

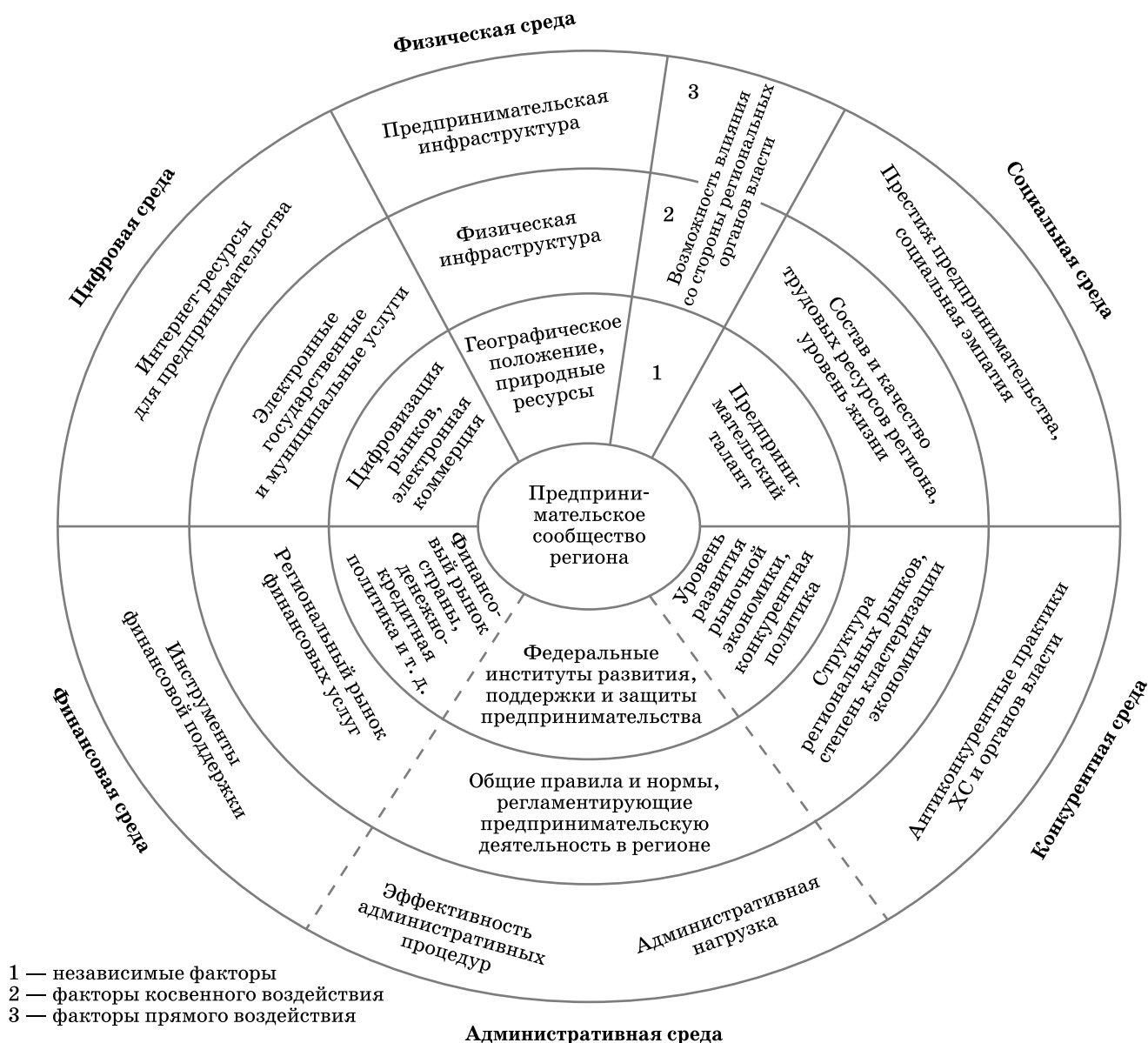


Рис. 1. Схема факторов предпринимательского климата региона

и инфраструктурная поддержка предпринимательской деятельности призваны смягчить негативное влияние вышеуказанных факторов. «Мягкая сила» — один из элементов государственной политики, проведение которой трансформирует представления предпринимателей, инвесторов, потребителей о потенциальных возможностях ведения бизнеса в российском государстве.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ФНС России, на 10 октября 2019 г. в нашей стране осуществляли деятельность 5 841 545 субъектов малого и среднего предпринимательства, что составляет 95 % от числа коммерческих предприятий государства в целом. На указанных предприятиях приблизительно 16 млн работников создали около одной пятой ВВП России. При этом во многих регионах России на малых и средних предприятиях создается треть и более ВВП [2].

Характеризуя общую картину развития малого предпринимательства в российском государстве, нельзя не отметить, что по важнейшим показателям наблюдается слабая положительная динамика. Только безотлагательное применение мер на всех этапах управления даст возможность в ближайшее время перейти к устойчивому росту, направленному на создание благоприятного предпринимательского климата.

В современной России применяются различные методики оценки предпринимательского климата в регионах (наиболее устоявшимися являются рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов РФ рейтингового агентства «Эксперт», рейтинги инвестиционного климата в субъектах РФ Агентства стратегических инициатив, индекс делового климата Опоры RSBI). Однако данные методики абсолютно не учитывают такой значимый фактор предпринимательского климата, как конкурентная среда [2].

Для оценки состояния конкурентной среды региона использованы результаты рейтинга субъектов РФ по степени интенсивности и состояния конкурентной среды, разработанного Федеральной антимонопольной службой в 2013 г. Оценка интенсивности конкуренции и состояния конкурентной среды, согласно данной методике, включает в себя несколько направлений:

1. Характеристика макроэкономических показателей региона (количество и динамика хозяйствующих субъектов, объем инвестиций, ВРП и сальдо миграции).
2. Характеристика работы антимонопольного органа в регионе (количество обращений в территориальные органы ФАС России по поводу нарушения требований Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).
3. Уровень экономической концентрации на отдельных рынках (показатели коэффициентов концентрации CR3 и индекса Херфиндаля — Хиршмана ННИ).
4. Оценка предпринимателями состояния конкурентной среды в отдельных отраслях (результаты опроса предпринимателей) [3, с. 36].

В 2014–2015 гг. методика рейтинга существенно доработана, устранены некоторые выявленные методологические ошибки (обеспечена временная и отраслевая сопоставимость используемых показателей, введены коэффициенты относительной значимости групп показателей). Существенное изменение методика претерпела в 2015 г., когда была включена новая группа показателей, характеризующих деятельность региональных органов власти по развитию конкуренции через оценку степени достижения целевых показателей на социально значимых рынках и при реализации системных мероприятий по развитию конкурентной среды, зафиксированных в Стандарте развития конкуренции в субъекте РФ. Следует отметить, что приведенный рейтинг составлялся только в 2013–2016 гг. С 2017 г. такой значимый фактор предпринимательского климата, как конкурентная среда, в региональном аспекте не оценивается, что, на наш взгляд, является существенным недостатком при мониторинге и оценке состояния предпринимательского климата в субъектах РФ.

Анализ результатов рейтингов регионов России по разработанной ФАС методике показал, что Смоленская область характеризуется хорошим качеством конкурентной среды. По итогам 2013 г. область занимала 31-е место среди всех регионов, в 2014–2015 гг. — 11-е место по интенсивности конкуренции и качеству конкурентной среды. Однако в 2016 г., после включения в методику оценки показателей внедрения и реализации Стандарта развития

конкуренции, данным субъектом значительно улучшены позиции. Впервые область вошла в первую группу регионов, заняв пятое место.

Данный факт объясняется тем, что институализация Стандарта развития конкуренции в Смоленской области проходила с заметным опережением от других регионов: утверждение перечня ее социально значимых рынков и принятие региональной «дорожной карты» по развитию конкуренции произошли в этом регионе в 2014 г., что позволило продемонстрировать результативность разработанных мероприятий, оценка которых включена в рейтинг. Среди регионов Центрального федерального округа данная область признана одним из лидеров, уступая по степени интенсивности конкуренции и качеству конкурентной среды лишь Калужской области и Москве, в первую очередь за счет развитого института предпринимательства (особенно малого).

В рамках исследования качества предпринимательского климата был проведен опрос предпринимателей Смоленской области, направленный на оценку предпринимательским сообществом факторов предпринимательского климата. Особое внимание уделено вопросам, позволяющим оценить состояние конкурентной среды в Смоленской области. Разработка вопросов происходила с учетом устоявшихся методологических подходов к эмпирической оценке состояния конкурентной среды.

Для оценки качества конкурентной среды как фактора предпринимательского климата респондентам предлагалось ответить на вопросы:

1. По Вашему мнению, за последний год у Вас увеличилось количество конкурентов?
2. Оцените интенсивность конкуренции на Вашем товарном рынке по десятибалльной шкале (1 — слабый уровень конкуренции, 10 — конкуренция очень высокая).
3. При осуществлении своей деятельности сталкивались ли Вы с антиконкурентными действиями органов государственной и муниципальной власти (акты, действия/бездействие органов власти, которые могли и/или привели к ограничению конкуренции на рынке)?
4. Обращались ли Вы в Управление Федеральной антимонопольной службы РФ по Смоленской области для защиты своих конкурентных прав?
5. Оцените степень благоприятствования конкурентной среды в Смоленской области по десятибалльной шкале (1 — конкурентная среда региона крайне неблагоприятная, 10 — конкурентная среда максимально благоприятная).

В ходе опроса респонденты, участвовавшие в конкурсных процедурах, проводимых орга-



Рис. 2. Распределение оценок респондентов степени благоприятствования конкурентной среды в Смоленской области (1 — крайне неблагоприятная, 10 — максимально благоприятная)

нами власти в целях закупки товаров, работ или услуг для государственных и муниципальных нужд, отвечали также на вопросы о том, сталкивались ли они с нарушениями при проведении конкурсных процедур и какого рода нарушения допущены органами власти. В опросе приняли участие 48 предпринимателей Смоленской области. Респондентами выступали собственники организаций и предприятий региона, которые осуществляют управление компаниями, и индивидуальные предприниматели. Из них 19 компаний (40 % опрошенных) относятся к категории микропредприятий, 18 компаний (38 %) — к категории малого предпринимательства, четыре компании (6 %) — к категории среднего предпринимательства, семь компаний (16 %) — индивидуальные предприниматели.

Основным видом экономической деятельности большинства респондентов являются розничная и оптовая торговля (14 % опрошенных). Вместе с тем 10 % респондентов осуществляют предпринимательскую деятельность в сфере строительства, транспорта, производства и оказания бизнес-услуг, в том числе бухгалтерских, юридических, аудиторских и др. В структуре опрошенных предпринимателей Смоленской области преобладающую долю (34 %) занимают собственники компаний, функционирующих на рынке более четырех, но менее семи лет. В меньшей степени (8 %) представлены респонденты, компании которых существуют более 10 лет. Анализ результатов опроса показал, что предприниматели Смоленской области в

целом оценивают конкурентную среду в регионе как нейтральную. Преобладающая оценка степени благоприятствования конкурентной среды находится в диапазоне 4–7 баллов из 10 возможных, как видно из рисунка 2.

О положительных тенденциях в развитии конкуренции в регионе косвенно говорят оценки предпринимателей относительно изменения числа конкурентов за год, что находит отражение на рисунке 3. Примечательно, что тех предпринимателей, которые считают, что количество их конкурентов увеличилось за предшествующий год, больше в сравнении с теми, кто считает, что количество конкурентов уменьшилось (48 и 36,4 % соответственно).

Снижение числа антиконкурентных действий органов власти и местного самоуправления, по мнению опрошенных предпринимателей, могло бы существенно улучшить состояние конкурентной среды как фактора предпринимательского климата. Оценка состояния факторов предпринимательского климата в регионах, составленная на основе открытых (в том числе статистических) данных и опроса предпринимателей Смоленской области, позволила сформировать профиль исследуемого региона по качеству предпринимательского климата и факторов, его формирующих, как показано на рисунке 3.

Рисунок 3 наглядно демонстрирует наличие определенных разрывов в оценке факторов предпринимательского климата по открытым данным и оценке состояния этих же факторов предпринимателями, полученных в ходе

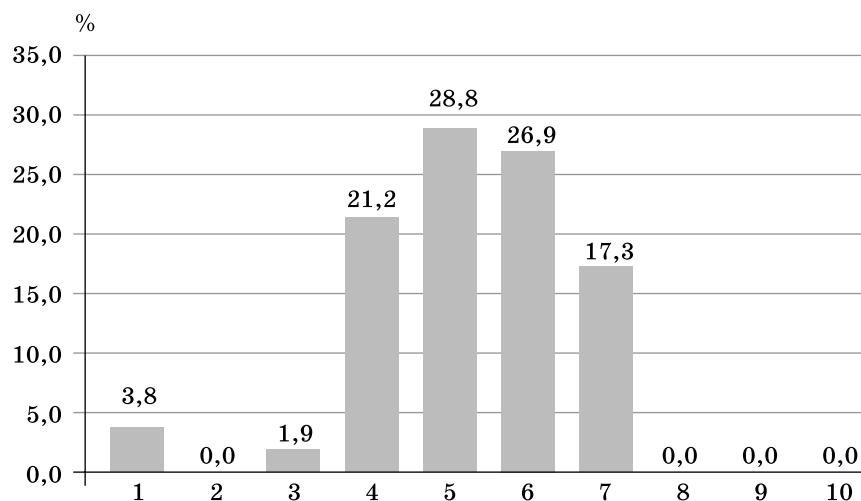


Рис. 3. Профиль предпринимательского климата Смоленской области: первый уровень (1) — самое неблагоприятное состояние фактора предпринимательского климата, десятый уровень (10) — наиболее благоприятное состояние фактора предпринимательского климата

опроса. В частности, оценка состояния конкурентной среды и интенсивности конкуренции в Смоленской области, проведенная по методике рейтинга ФАС России, более высокая, чем оценка предпринимателей этого же фактора. Связано это в большей степени с низким уровнем информированности предпринимателей о предпринимаемых мерах органов власти по развитию конкуренции и невысокой степенью включенности предпринимателей в процессы разработки, реализации мероприятий государственной конкурентной политики.

Органы власти Смоленской области недостаточно оперативно совершенствуют нормативную правовую базу, направленную на развитие конкуренции в регионе. В частности, Стандарт развития конкуренции законодательно закреплён только в середине 2015 г., окончательный перечень социально значимых и приоритетных рынков утверждён в октябре 2016 г. Региональная «дорожная карта» развития конкуренции разработана и утверждена в июне 2016 г. Однако с тех пор не актуализирована в связи с расширением перечня социально значимых и приоритетных рынков. В августе 2018 г. разработана «дорожная карта» развития конкуренции в соответствии с положениями Национального плана по развитию конкуренции.

Малое предпринимательство является неотъемлемой частью современной рыночной системы, без которой экономика и общество не могут нормально существовать и развиваться. Малое предпринимательство представляет собой институт, обеспечивающий занятость населения, а также способствующий поддержанию экономического роста страны и ее инновационного развития. но, к сожалению, недостаток или отсутствие необходимых объектов инфраструктуры, которые эффективно обеспечивают нормальную хозяйственную деятельность ма-

лых предприятий, служат препятствием для оказания действенной поддержки со стороны государства, что и является актуальной нерешенной проблемой [4, с. 124].

Инфраструктура государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на этапе восстановительного экономического роста особенно актуальна: при грамотной государственной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства можно добиться укрепления данного сегмента в плане пополнения бюджета. Экономический рост способствует увеличению количества заключенных контрактов на поставку товаров или оказание услуг, предоставляемых субъектами малого и среднего предпринимательства, а также на траекторию роста вышли доходы населения, что подстегнет потребление, повышающее товарооборот малого и среднего предпринимательства и его налоговые платежи в бюджеты всех уровней.

Анализ предпринимаемых органами власти Смоленской области мер по реализации государственной конкурентной политики и оценка предпринимательским сообществом качества конкурентной среды в регионе показали, что изменение и корректировка нормативной базы происходят недостаточно оперативно. Кроме того, предприниматели демонстрируют низкий уровень информированности о деятельности органов власти по развитию конкуренции. Возможным решением данной проблемы может стать создание в регионе Проектного офиса по развитию конкуренции, который бы объединил представителей органов власти (в том числе сотрудников УФАС по Смоленской области), естественных монополий и предпринимателей (через включение представителей ассоциаций и сообществ предпринимателей). Создание подобного офиса будет способствовать взвешен-

ности и оперативности принимаемых решений, что положительно скажется на качестве конкурентной среды в рассматриваемой области. Улучшение предпринимательского климата определено в качестве приоритета деятельности региональных органов власти. Поэтому существенной задачей является осуществление мониторинга и оценки состояния предпринимательского климата и его отдельных факторов.

Основная проблема при оценке предпринимательского климата в регионах России заключается в том, что комплексная методика оценки, которая учитывала бы все факторы, в настоящее время отсутствует. Кроме того, с 2017 г. антимонопольная служба России перестала составлять рейтинг субъектов РФ по степени интенсивности конкуренции и состоянию конкурентной среды, что, на наш взгляд, является упущением при оценке предпринимательского климата, поскольку именно

конкуренция выступает в качестве движущей силы возникновения предпринимательства, а благоприятная конкурентная среда во многом предопределяет качество условий ведения предпринимательской деятельности.

Следовательно, необходимо проведение оценки качества конкурентной среды с составлением рейтинга регионов и включение результатов такой оценки в ежегодный доклад ФАС о состоянии конкуренции в России. Анализ состояния конкурентной среды в Смоленской области показал, что оценка этого состояния на основе методики ФАС России выше его оценки предпринимателями. Во многом это различие обусловлено низким уровнем информированности предпринимателей о предпринимаемых мерах органов власти по развитию конкуренции, невысокой степенью включенности предпринимателей в процессы разработки и реализации мероприятий государственной конкурентной политики.

### Литература

1. Хашукаев С. Ф. Формирование конкурентной среды в условиях переходной экономики. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. 274 с.
2. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства ФНС России // Федеральная налоговая служба России: офиц. сайт. URL: <https://ofd.nalog.ru/> (дата обращения: 10.10.2019).
3. Усик Н. И. Формирование конкурентной среды и конкурентная политика // Теоретическая экономика. 2012. № 4. С. 33–42.
4. Чайковский Д. Г. Корпоративная модель управления регионом как условие формирования конкурентной среды на региональном и межрегиональном уровне // Вестник Оренбургского государственного университета. 2009. № 8. С. 123–128.

### References

1. Khashukaev S.F. Formation of a competitive environment in a transition economy. Nizhny Novgorod: Volga-Vyatka Academy of Public Administration; 2002. 274 p. (In Russ.).
2. Unified register of small and medium-sized enterprises of the Federal Tax Service of Russia. Official website of the Federal Tax Service of Russia. URL: <https://ofd.nalog.ru/> (accessed on 10.10.2019). (In Russ.).
3. Usik N.I. Formation of a competitive environment and competition policy. *Teoreticheskaya ekonomika = The Theoretical Economy*. 2012;(4):33-42. (In Russ.).
4. Chaikovskii D.G. The corporate model of regional management as a condition for the formation of a competitive environment at the regional and interregional level. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Orenburg State University Vestnik*. 2009;(8):123-128. (In Russ.).