

О СОЗДАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

DOI: 10.35854/1998-1627-2019-9-107-113

УДК 339.137

Гаврилов Андрей Евгеньевич

аспирант Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики
190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., 44а

Жуков Евгений Александрович

аспирант Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики
190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., 44а
e-mail: proekt@delisneva.ru

Цель. Изучение, анализ, систематизация научных знаний в сфере инфраструктурных систем по формированию условий создания конкурентоспособных современных предприятий на основе IT-технологий.

Задачи. Дать определение инновационной инфраструктуры; проанализировать внешнюю и внутреннюю среду обеспечения инфраструктуры конкурентоспособности предпринимательских структур; выявить особенности формирования теоретических основ системы инфраструктурного обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур; исследовать потенциал цифровизации экономики в инфраструктурном обеспечении создания конкурентоспособности предпринимательских структур.

Методология. С помощью общих методов научного познания осуществлен критический анализ современных механизмов инфраструктурного обеспечения конкурентных преимуществ инновационно ориентированных предпринимательских структур.

Результаты. Изучены внешние институты-участники инновационного процесса в России, проведена их типизация, выделены отличительные черты, описана история их формирования и роль в инфраструктуре. Исследовано понятие инфраструктурного обеспечения. Установлена связь инновационной инфраструктуры с созданием конкурентных преимуществ предпринимательских структур.

Выводы. На базе изученного материала в статье охарактеризованы перспективы использования современных информационных технологий в проектировании инфраструктуры инновационных проектов. Даны рекомендации по трансформации институтов поддержки конкурентоспособности и модернизации менеджмента внутренних элементов инфраструктуры инновационного предпринимательства в условиях цифровизации экономики. Формируются предпосылки создания продвинутого цифрового приложения, которое объединит и сбалансирует множество данных и аспектов по инфраструктурному обеспечению конкурентоспособности предпринимательских структур, повысит эффективность разработки инновационных проектов, их реализации и управления конкурентоспособностью предпринимательской структуры.

Ключевые слова: инновации, инновационная инфраструктура, управление конкурентоспособностью, предпринимательские структуры, цифровая экономика.

Для цитирования: Гаврилов А. Е., Жуков Е. А. О создании конкурентоспособных предпринимательских структур // Экономика и управление. 2019. № 9 (167). С. 107–113. DOI: 10.35854/1998-1627-2019-9-107-113.

ON THE CREATION OF COMPETITIVE BUSINESS STRUCTURES

Andrey E. Gavrilov

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics
Lermontovskiy Ave 44/A, St. Petersburg, Russian Federation, 190103

Evgeniy A. Zhukov

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics
Lermontovskiy Ave 44/A, St. Petersburg, Russian Federation, 190103, e-mail: proekt@delisneva.ru

Aim. The presented study aims to examine, analyze, and systematize scientific knowledge in the field of infrastructure systems for the formation of conditions for creating competitive modern enterprises based on IT technologies.

Tasks. The authors define the concept of innovation infrastructure; analyze the external and internal environment of providing a competitive infrastructure for business structures; determine the specific aspects of the formation of theoretical foundations of infrastructure support for the competitiveness of business structures; examine the potential for the digitalization of the economy in the infrastructure support for the creation of competitiveness of business structures.

Methods. This study uses general scientific methods of cognition to critically analyze modern mechanisms of infrastructure support for the competitive advantages of innovation-oriented business structures.

Results. External institutions participating in the innovation process in Russia are examined and typified. Their specific features are identified, and the history of their formation and role in the infrastructure are described. The concept of infrastructure support is examined. A correlation between innovation infrastructure and the creation of the competitive advantages of business structures is established.

Conclusions. Based on the examined materials, the authors describe the prospects of using modern information technologies in the design of infrastructure for innovative projects. The study provides recommendations for the transformation of competitiveness support institutions and modernization of the management of the internal elements of innovative business infrastructure in the context of the digitalization of the economy. The authors create prerequisites for the development of an advanced digital application that would combine and balance a lot of data and aspects of infrastructure support for the competitiveness of business structures, improving the efficiency of development of innovative projects, their implementation, and management of business structure competitiveness.

Keywords: *innovation, innovation infrastructure, competitiveness management, business structures, digital economy.*

For citation: Gavrilov A. E., Zhukov E. A. On the Creation of Competitive Business Structures. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2019;(9):107–113. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2019-9-107-113.

Конкуренция — один из пяти базовых элементов теории рыночной экономики — наряду с частной собственностью, правом выбора, личными интересами и системой цен играет важную роль. Конкурентоспособность напрямую относится к уровню успешности деятельности организации, объективно являясь обобщающим критерием качества работы системы функционирования предпринимательской структуры в целом. Существует ряд взаимосвязанных обслуживающих структур и объектов, составляющих и обеспечивающих основу функционирования системы конкурентоспособности, — инновационная инфраструктура.

Конкурентоспособность и инновации находятся в сильной связи, поскольку в экономической борьбе побеждает тот, кто всегда нацелен на развитие, открытие и применение новых, более совершенных подходов, максимальную систематизацию и анализ происходящего, а также высвобождение внутреннего потенциала имеющихся ресурсов. Добиться высоких результатов возможно при условии использования нововведения или доработки имеющегося подхода. По сути, инновационной может считаться любая, ранее не используемая, введенная новация, позволяющая получить повышение эффективности тех или иных процессов функционирования организации. Решения, которые приводят к наибольшему положительному результату, являются, как правило, новаторскими, так как они имеют

существенное отличие в содержании от применяемых конкурентами методов, что ведет к качественному повышению эффективности работы.

Для реализации инновационной деятельности, особенно наукоемкой и рискованной, необходима некая система институтов, формирующих благоприятную среду и условия для создания, осуществления нововведений компаниями. Эта система — инновационная инфраструктура. С развитием IT-технологий появился широкий набор инструментов, которые позволяют осуществлять инфраструктурное обеспечение деятельности предприятия на ином, более высоком уровне качества. Сегодня Россия находится вблизи четвертой промышленной революции. Мы неминуемо движемся к инновационному будущему, когда основные рабочие процессы будут проходить автономно, а люди всего лишь станут обеспечивать функционирование различных автоматизированных комплексов [1].

Рассуждая о термине «инновация» и его сущности, можно констатировать, что это — введенное, ранее не применявшееся решение, обеспечивающее повышение эффективности определенных процессов и характеристик деятельности, отражающихся на реализации продуктов, востребованных рынком [2]. По своей сути инновационная экономика — разновидность экономической деятельности, опирающейся на новшества, значительно изменяющие технологию или ее часть. Кардинальные

новшества приносят экономию в долгосрочной перспективе, повышение операционной эффективности, привлечение альтернативных путей решения задач.

Инфраструктура понимается как совокупность структур и объектов обеспечения, формирующих основу функционирования системы в целом [3]. Иными словами, речь идет о системе человеческих, технических, финансовых, организационных и административных ресурсов, позволяющих реализовывать производственную или иную деловую деятельность предпринимательской структуры, предприятия. Инновационная инфраструктура — это часть инфраструктурной подсистемы, обеспечивающая инновационную специфику деятельности предприятия; это совокупность специальных институтов, формирующих благоприятную среду и условия осуществления нововведений компаниями (включая специализированные инновационно ориентированные организации), опираясь на законы экономической эффективности национальной экономики, а также ее субъектов в условиях рыночной борьбы [3].

В широком понимании инновационная инфраструктура включает в себя спектр частных и государственных элементов, обеспечивающих поддержание и развитие инновационной деятельности организаций. Структуру составляют объединения, предприятия, фирмы, другие организации, покрывающие весь цикл реализации инновационной деятельности, начиная от генерации, проработки идеи и заканчивая продажей или реализацией наукоемкой продукции. В России инновационная инфраструктура включает в себя:

- научные парки и технопарки, представляющие собой территорию со строениями и высококласными условиями для размещения компаний, научно-исследовательских институтов и лабораторий, проведения научных исследований и разработки технологий в целях коммерциализации их результатов [4];
- инновационно-технологические центры, то есть имущественный комплекс, сдаваемый в аренду малым и средним предприятиям; центр оказывает технологические, информационные, консультационные, иные услуги, а также содействует коммерциализации результатов инновационной деятельности данных предприятий [5];
- учебно-деловые центры, которые осуществляют комплексную консультационную поддержку молодежных и студенческих инновационных проектов, развивают навыки проектирования и предпринимательства [6];
- технологические инкубаторы и бизнес-инкубаторы, с помощью которых государство и предпринимательские структуры форми-

руют благоприятную инвестиционную и финансовую среду: предоставляют льготные кредиты и частичную выплату задолженностей, содействуют вводу экономичных производственных технологий, интенсификации связей между регионами национальной экономики [7].

Рассматривая понятие инновационной инфраструктуры детальнее, можно обнаружить в ее строении комплекс специальных организаций, инструментов и ресурсов, формирующих инвестиционное, деловое, информационное, организационное, методическое, техническое и материальное обеспечение инновационной деятельности компании-субъекта [8]. При этом, помимо внешней инфраструктуры (специальных органов, объединений и условий деятельности — макросреды) существует и внутренняя инновационная инфраструктура (микросреда). Подразумевается, скорее, уровень возможностей предприятия по изучению среды, выработке, созданию и реализации инноваций в своей деятельности. Внутренняя среда может иметь и специальные органы по развитию инновационной деятельности предприятия, а также самостоятельные центры, занимающиеся созданием собственных инновационных проектов.

На уровне макросреды инновационная инфраструктура формируется из таких элементов, как инновационное законодательство и правовые механизмы, обеспечивающие правоприменительную практику в инновационной сфере на различных уровнях. Она включает в себя стратегическую регламентацию, которая раскрывает инновационную политику государства. Формируясь на микроуровне, инновационная инфраструктура решает задачи сопровождения инновационной деятельности ряда предприятий. Она является более узко специализированной и прикладной. В состав инфраструктуры инновационной деятельности предприятия входят следующие элементы:

- 1) нормативно-правовая подсистема инновационной инфраструктуры хозяйствующего субъекта представлена совокупностью федеральных и региональных законов, нормативно-правовых актов, правил и положений, прямо или косвенно регулирующих вопросы организации инновационной деятельности;
- 2) финансовая подсистема — бюджетные организации и различные типы фондов, бюджетные, внебюджетные, инвестиционные, страховые, венчурные;
- 3) производственно-технологическая подсистема инфраструктуры инновационной деятельности предприятия представлена инновационно-технологическими центрами, бизнес-инкубаторами, технопарками и т. п.;

- 4) кадровая подсистема инновационной инфраструктуры включает в себя вузы и другие учреждения образования, проводящие подготовку и переподготовку компетентных кадров в сферах инновационного и научного менеджмента, маркетинга, а также технологического аудита;
- 5) информационная подсистема инновационной инфраструктуры предприятия состоит из баз знаний и данных, центров доступа, информационных, статистических и аналитических центров, оказывающих соответствующие услуги;
- 6) экспертно-консалтинговая подсистема инфраструктуры инновационной деятельности субъекта хозяйствования может быть представлена организациями, оказывающими услуги по вопросам сертификации, стандартизации, интеллектуальной собственности, а также центрами консалтинга, специализирующимися и на таких сферах, как маркетинг, инвестиции, управление, финансы и пр.

Состав инновационной инфраструктуры предприятия определяется совокупностью инновационно ориентированных подразделений, человеческих ресурсов, денежных источников, материального и технического обеспечения, интеллектуальных ресурсов, других средств увеличения результативности инновационной деятельности [8]. Важно понимать, что ориентированной на инновации компанией называется такая организация, деятельность которой происходит в проектной форме. Результат ее работы — уникальный по своим свойствам продукт [9]. Наиболее важным аспектом в создании инфраструктуры выступает система целей, задач и ролей социальных, экономических и научно-технических сфер инновационной деятельности. Грамотные цели и их реализация в виде отдельных задач делают необходимым формирование эффективных структур и элементов, осуществляющих специальные функции по решению задач. Чем более универсальны, скоординированы и обеспечены элементы этой структуры, тем эффективнее происходит реализация нововведений [10].

Главное — это не количество институтов инфраструктуры, а их связь и взаимодействие. Инновационный проект нуждается в правильном обеспечении и поддержке на каждом этапе жизни, от разработки до реализации: институты формируют первичные идеи, банки инвестируют средства, консалтинговые и аудиторские фирмы изучают ситуацию на рынке, а также прогнозируют эффект от нововведений и механизм их реализации. Инновационные центры, в свою очередь, обеспечивают взаимосвязь участников процесса создания и реализации инновации и предоставляют различного рода ресурсы [10].

С точки зрения конкурентоспособности инновационная инфраструктура имеет базовую роль, являясь фундаментом для формирования конкурентных преимуществ, посредством предоставления возможностей поиска, создания и реализации новых решений в системе процессов производственной деятельности. Конкурентоспособность предпринимательской структуры составляют три основных элемента, обеспечивающих преимущества в соперничестве — доля рынка (стратегическое позиционирование), операционная эффективность (рентабельность системы производства) и инновационный потенциал (степень развитости инновационной деятельности). Основываясь на работах В. А. Кунина [11] и собственных исследованиях, полагаем, что именно такие три элемента выражают уровень конкурентоспособности предприятия [12]. Данные элементы могут быть описаны через систему показателей:

$$D_p = Q_n / Q_{\text{общ}} \times 100 \%, \quad (1)$$

где D_p — доля рынка по объемам продаж, %;
 Q_n — объем продаж анализируемой компании, руб.;

$Q_{\text{общ}}$ — общий объем продаж на рынке, руб.

$$r = \text{ЕВІТ} / \text{СЕБ}_{\text{полн}} \times 100 \%, \quad (2)$$

где r — операционная эффективность, %;

$\text{СЕБ}_{\text{полн}}$ — включает в себя $\text{РАСХ}_{\text{пр/пр}}$ (прямые производственные расходы, руб.); $\text{РАСХ}_{\text{упр/ком}}$ (управленческие и коммерческие расходы, руб.); $\text{РАСХ}_{\text{проч}}$, $\text{ДОХ}_{\text{проч}}$ (прочие расходы и доходы, руб.).

$$K_{\text{ин}} = 0,42 \times K_{\text{ис}} + 0,29 \times K_{\text{ви}} + 0,29 \times K_{\text{ип}}, \quad (3)$$

где $K_{\text{ин}}$ — коэффициент инновационного потенциала предпринимательской структуры;

$K_{\text{ис}}$ — коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью;

$K_{\text{ви}}$ — показатель важности инновационной деятельности для предпринимателя;

$K_{\text{ип}}$ — показатель доли продаж инновационных продуктов [11].

Контроль, изучение и управление данными показателями с помощью грамотного и эффективного использования ресурсов внутренней и внешней среды, через отделы основной и вспомогательной систем деятельности организации, значительно повысят конкурентоспособность предпринимательской структуры [12]. Именно в этом и состоит роль системы инфраструктурного обеспечения конкурентоспособности структуры: предоставить наиболее удобные и эффективные средства точного сбора и считывания данных, глубокого структурного и факторного анализа параметров, связывания и систематизации их совместной работы; расчет результатов.

Среди управленцев-практиков и в экспертном сообществе давно обсуждается вопрос о необходимости «технологического рывка», массового внедрения научных инноваций в российскую промышленность. Цель — уйти от экспорта нефти и газа, сформировать множество наукоемких производств, которые создают товары с большой прибавочной стоимостью. Поэтому вопросы внедрения технических новаций, их поддержки остаются весьма актуальными в нашей стране. Ситуация осложняется тем, что вследствие санкций, снижения покупательной способности населения денег у предприятий становится меньше, кредиты на покупку оборудования получить все сложнее. В результате падает спрос на инновационную продукцию со стороны предприятий [13]. Вместе с тем на экономике страны отражаются новые факторы развития общества: глобализация и цифровизация.

В этих условиях растут требования к эффективности работы государственных и коммерческих структур, участвующих в инновационном процессе. Необходимо налаживать взаимодействие этих структур с предпринимателями и между собой, совершенствовать управление ими, ставить единые цели для участников инновационного процесса. В итоге цель такой деятельности — сократить сроки внедрения научных разработок, облегчить коммерциализацию инноваций, обеспечить финансовую заинтересованность новаторов в своей работе. Как отражение процесса цифровизации, в 2013 г. в России создан венчурный Фонд развития интернет-инициатив, оказывающий финансовую поддержку ИТ-компаниям в сети Интернет.

Субъекты, разрабатывающие инновации — это вузы и научно-исследовательские институты (НИИ), а также научно-производственные кластеры. Такой кластер может включать в себя компактно расположенные НИИ или вузы, а также поставщиков товаров и компании, занимающиеся инженерно-техническими услугами. Существенная роль в инновационной деятельности отводится бизнес-инкубаторам, технопаркам. В технопарк входят научные институты, вузы, офисные центры, выставочные комплексы и промышленные предприятия. Особенность технопарка — близость «интеллектуального центра» инноваций и места непосредственного производства продукции. Один из самых успешных технопарков расположен в новосибирском Академгородке, семнадцать технопарков находятся на территории Большой Москвы.

Национальная инновационная система включает в себя различных финансовых посредников между новаторами и заказчиками услуг. В их число входят, например, венчурные фонды,

которые занимаются инвестициями в рискованные, но потенциально доходные проекты, например, технологические стартапы. Инновационные процессы дают возможность создавать новые решения для оптимизации деятельности и укрепления позиций хозяйствующего субъекта, более полно удовлетворяющего потребности клиентов. Конкурентоспособность предприятий образует совокупный уровень конкурентоспособности национальной экономики. Из этого следует, что налаживание рассмотренных процессов — в интересах всех сторон общества: потребителей, производителей и государства.

Обобщая проведенные исследования в сфере инфраструктурного обеспечения создания конкурентоспособности предпринимательской структуры, можно сделать следующие выводы. Инфраструктура — комплекс специальных структур обеспечения, а также объектов, формирующих основу функционирования рассмотренной системы. Иными словами, система человеческих, технических, финансовых, организационных и административных ресурсов, позволяющих реализовывать производственную или иную деловую деятельность предпринимательской структуры, предприятия.

Инновационная инфраструктура — часть инфраструктурной подсистемы, обеспечивающая инновационную специфику деятельности предприятия. Она определяется как совокупность специальных институтов, представляющих благоприятную среду для создания и осуществления нововведений компаниями. Инновационную инфраструктуру можно условно разделить на внешнюю (макросреда) и внутреннюю (микросреда). Внешняя инновационная инфраструктура представлена спектром частных и государственных организаций, обеспечивающих поддержание и развитие инновационной деятельности. Состав внутренней инновационной инфраструктуры предприятия определяется совокупностью инновационно ориентированных подразделений, их финансирования, материального и технического обеспечения, человеческих ресурсов, а также продуктов интеллектуальной деятельности и других источников повышения результативности инновационной деятельности.

Основу системы инфраструктурного обеспечения составляет то, насколько качественно эти подразделения организации работают вместе. От этого зависит успешность нововведений. Финансирование, грамотное оформление, быстрое понимание технических мероприятий, подбор оптимальных человеческих ресурсов, выбор партнеров и прогнозирование эффекта значительно повысят эффективность реализации инноваций. Инфраструктура создает условия и дает возможность разрабатывать, реализовывать и развивать инновационные проекты.

Главная задача исследований в данной сфере, по мнению авторов, — объединение всех внешних и внутренних элементов в единую систему инфраструктуры, отображающую необходимые для осуществления проекта ресурсы.

Роль системы инфраструктурного обеспечения конкурентоспособности состоит в предоставлении наиболее удобных и эффективных средств точного сбора, считывания данных, глубокого структурного и факторного анализа параметров, связывания и систематизации их совместной работы. Каждый элемент системы инфраструктурного обеспечения отвечает за определенный аспект реализации необходимых проектов по повышению конкурентоспособности. Создаваемая инфраструктура должна быть универсальной, удобной, организованной, всеобъемлющей, объективной, наглядной, понятной, гибкой и интуитивной для человеческого осознания. Такие свойства обеспечат наиболее точные данные, быструю реакцию, возможность факторного анализа и универсального поиска источников проблем, а также применение аналогий и знаний из других сфер науки.

Современные возможности IT-технологий способствуют созданию таких инфраструктур. Цифровая экономика и облачные технологии позволяют вести дела быстро, на дистанции и точно. Например, нейронная сеть способна выполнять сложные вычисления, факторный анализ и прогнозирование влияния тех или иных изменений в организации на конкурентоспособность. Умные базы данных дадут возможность видеть и анализировать работу организации со стороны и совокупно, с точки зрения потребителя. Системы цифровых коммуникаций и медиа позволят специалистам на совершенно ином уровне сотрудничать внутри предприятия и с внешними агентами, более глубоко понимая ситуацию и механизм функционирования рыночной среды.

Анализ показал, что к основным перспективам применения современных информаци-

онных технологий в инфраструктурном обеспечении конкурентоспособности инновационно ориентированной предпринимательской структуры целесообразно отнести расширенный поиск источников информации; организацию продвинутых систем коммуникации с партнерами; значительное повышение вычислительных и производственных мощностей; интеграцию систем коммуникации с другими подсистемами менеджмента; разработку с партнерами динамической интерактивной модели конкурентоспособности предпринимательской структуры с учетом ее экономических, социальных и других характеристик; адаптацию полученных сведений и выработанных управленческих решений для универсального усвоения специалистами любых отделов и инвесторами и др.

Полагаем, с учетом изложенных перспектив целесообразно создание специального цифрового приложения, которое объединит и сбалансирует множество данных и аспектов по инфраструктурному обеспечению конкурентоспособности предпринимательских структур. Приложение будет анализировать необходимые ресурсы, динамику рынка, изменения, происходящие внутри организации, и представлять полезные выводы в удобном для восприятия виде. Это позволит интегрировать инновационные проекты в деятельность остальных подразделений предприятия, представить универсальные данные о проекте для партнеров и персонала, а также связать проект с системой экономических показателей предприятия, организовать автоматический расчет основных экономических показателей и, наконец, создать гибкую и достоверную модель конкурентоспособности компании. Вследствие перечисленных нововведений повысится эффективность разработки инновационных проектов, их реализации и управления конкурентоспособностью предпринимательской структуры.

Литература

1. *Воннегут К.* Механическое пианино / пер. с англ. М. А. Брухнова. М.: АСТ, 2016. 416 с.
2. *Большая Российская энциклопедия.* В 35 т. Т. 11 / отв. ред. С. Л. Кравец. М.: Большая Российская энциклопедия, 2008. 767 с.
3. *Инфраструктура* [Электронный ресурс] // Глоссарий.ру. URL: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RIt\(wgxywzqyzwg](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RIt(wgxywzqyzwg) (дата обращения: 17.04.2019).
4. *Костюнина Г. М., Баронов В. И.* Технопарки в зарубежной и российской практике // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 3. С. 91–99.
5. *Грибовский А. В.* Инновационно-технологические центры как субъекты инновационной инфраструктуры Российской Федерации // Наука. Инновации. Образование. 2010. № 9. С. 156–169.
6. *Мильчанин Е. В.* Учебно-деловой центр развития инновационного проектирования и предпринимательства молодежи [Электронный ресурс] // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки: сб. ст. по материалам VI междунар. студ. науч.-практ. конф. 2013. № 6 (6). С. 174–180. URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/6\(6\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/6(6).pdf) (дата обращения: 25.05.2019).
7. *Шестов А. Г., Болдырев М. Н.* Применение бизнес-инкубатора для наполнения инновационного кластера на примере Ступинского района // Наукоеведение: интернет-журнал. 2013. № 4 (17). С. 88. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/89evn413.pdf> (дата обращения: 25.05.2019).

8. Харламов А. В., Харламова Т. Л. Глобализация и системные изменения в управлении российской экономикой // Проблемы современной экономики. 2015. № 2 (54). С. 121–124.
9. Звездичев Г. Ю. Обеспечение качества проекта на инновационно ориентированном предприятии [Электронный ресурс] // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 10. С. 7–17. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/10/9870> (дата обращения: 08.02.2019).
10. Каленская Н. В. Инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности // Российское предпринимательство. 2007. Т. 8. № 7–2. С. 55–58.
11. Кунин В. А., Тарутко О. А. Система показателей конкурентоспособности предпринимательских структур // Проблемы современной экономики. 2018. № 1 (65). С. 65–68.
12. Гаврилов А. Е. Экономическая сущность конкурентоспособности в эпоху цифровизации экономики // Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы развития: сб. тр. конф. СПб.: Астерион, 2019. С. 38–42.
13. Харламов А. В., Адаменко К. В. Новая конкурентоспособность хозяйствующих субъектов и проблема обеспечения экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 2 (98). С. 13–16.

References

1. Vonnegut K., Jr. Player piano. Transl. from Eng. Moscow: AST Publ.; 2016. 416 p. (In Russ.).
2. Great Russian Encyclopedia (in 35 vols). Vol. 11. Moscow: Great Russian Encyclopedia; 2008. 767 p. (In Russ.).
3. Infrastructure. Glossary.ru. URL: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RI\(wgxywzqyzwg](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RI(wgxywzqyzwg) (accessed on 17.04.2019). (In Russ.).
4. Kostyunina G. M., Baronov V. I. Technoparks in foreign and Russian practice. *Vestnik MGIMO-Universiteta = MGIMO Review of International Relations*. 2012;(3):91–99. (In Russ.).
5. Gribovskii A. V. Innovation and technology centers as agents of the innovation infrastructure of the Russian Federation. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie = Science. Innovation. Education*. 2010;(9):156–169. (In Russ.).
6. Mil'chanin E. V. Training and business center for the development of innovative design and youth entrepreneurship. In: Youth scientific forum: Social and economic sciences. Proc. 6th Student int. correspond. sci.-pract. conf. 2013:174–180. URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/6\(6\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/6(6).pdf) (accessed on 25.05.2019). (In Russ.).
7. Shestov A. G., Boldyrev M. N. The use of a business incubator for filling the innovation cluster on the example of Stupino district. *Internet-zhurnal Naukovedenie*. 2013;(4):88. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/89evn413.pdf> (accessed on 25.05.2019). (In Russ.).
8. Kharlamov A. V., Kharlamova T. L. Globalization and systemic changes in the management of the Russian economy. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*. 2015;(2):121–124. (In Russ.).
9. Zvezdichev G. Yu. Ensuring quality of the project at the innovative focused enterprise. *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii = Economics and Innovations Management*. 2015;(10):7–17. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/10/9870> (accessed on 08.02.2019). (In Russ.).
10. Kalenskaya N. V. Infrastructure support for innovative activities. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*. 2007;8(7-2):55–58. (In Russ.).
11. Kunin V. A., Tarut'ko O. A. The system of indicators of competitiveness of business structures. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*. 2018;(1):65–68. (In Russ.).
12. Gavrilov A. E. The economic essence of competitiveness in the era of digitalization of the economy. In: Modern management and economics: Problems and development prospects. Proc. conf. St. Petersburg: Asterion; 2019:38–42.
13. Kharlamov A. V., Adamenko K. V. New competitiveness of economic entities and the problem of ensuring economic security. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2016;(2):13–16. (In Russ.).