

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ПЕРЕХОДЕ НА ЧЕТЫРЕХДНЕВНУЮ РАБОЧУЮ НЕДЕЛЮ В РОССИИ

DOI: 10.35854/1998-1627-2019-9-60-66

УДК 331

Луговской Роман Андреевич

*доцент Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики,
кандидат экономических наук*

190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а, e-mail: rlugovskoy@yandex.ru

Михайлов Егор Владимирович

аспирант Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики

190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а, e-mail: egor-51@yandex.ru

В статье проведен анализ предложения председателя Правительства РФ Д. А. Медведева о переходе страны на четырехдневную рабочую неделю. В контексте темы изучен общий опыт решения данного вопроса, в том числе в рамках зарубежного опыта. Несмотря на то, что подобное предложение рассматривалось еще во времена СССР И. В. Сталиным, правда, в контексте перехода на пяти- и шестичасовой рабочий день, данный вопрос стал обсуждаться лишь в 2019 г. В свете пенсионной реформы, повлекшей увеличение пенсионного возраста в России, ряд специалистов полагают, что рассматриваемые предложения скрывают за собой возможные изменения, которые приведут к ухудшению сегодняшнего положения трудящихся. В статье рассмотрены механизмы государственного управления во взаимодействии с предпринимательством, касающиеся изменения рабочего времени трудящихся.

Цель. Проанализировать возможные направления совершенствования государственного управления в области трудового законодательства, существенно влияющего на развитие экономики, предпринимательства и положение трудящихся.

Задачи. Определить исторические предпосылки перехода России на четырехдневную рабочую неделю. Изучить правовые механизмы и особенности трудового законодательства России в области планируемого перехода на четырехдневную рабочую неделю. Исследовать зарубежный опыт регламентации времени работы трудящихся. Провести анализ положительных и отрицательных сторон при переходе России на четырехдневную рабочую неделю. Разработать предложения, сопутствующие переходу России на четырехдневную рабочую неделю.

Методология. Методологической основой рассмотрения проблем стали общенаучные методы, а также методы системного, структурно-функционального и институционального анализа.

Результаты. Проведен комплексный анализ происходящих процессов в области совершенствования трудового законодательства и его влияния на экономику, предпринимательство и положение трудящихся. Определены исторические предпосылки перехода России на четырехдневную рабочую неделю, изучены основы российского трудового права, с учетом зарубежного опыта выявлены положительные и отрицательные стороны возможных нововведений в области регламентации продолжительности труда. Авторами подготовлены предложения, реализация которых приблизит к введению четырехдневной рабочей недели в России.

Выводы. Предложение председателя Правительства РФ о переходе на четырехдневную рабочую неделю вызывает сегодня множество вопросов. Так, отсутствует уверенность в том, что это приведет к сохранению заработной платы. Возникает ряд вопросов о том, является ли это шагом для искусственного снижения безработицы, в каких сферах деятельности идея найдет отражение в первую очередь и многие другие. Данные вопросы требуют длительного всестороннего обсуждения с представителями Правительства РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ, профсоюзов, научного сообщества. Требуется проведение социологического исследования с целью выявления и предупреждения опасений среди граждан ввиду грядущих перемен. Вместе с тем, по мнению авторов статьи, идея концептуально верна, но справедлив и вопрос о том, будет ли она успешно реализована в эпоху капитализма, когда предприниматели нацелены на прибыль и не заинтересованы в снижении длительности рабочего времени сотрудников. На наш взгляд, при социалистической модели хозяйствования, планы И. В. Сталина о сокращении рабочего дня быстрее бы воплотились в реальности путем подкрепления новыми инновационными разработками в станкостроении и других областях, которые бы реально давали существенный прирост ВВП и значительное снижение издержек производства. Оценить перспективы развития соответствующей идеи на современном этапе сложно.

Ключевые слова: государственная политика, планирование, стратегия, государственное управление, трудовое законодательство, предпринимательство, экономика.

Для цитирования: Луговской Р. А., Михайлов Е. В. Социально-экономический анализ предложения о переходе на четырехдневную рабочую неделю в России // Экономика и управление. 2019. № 9 (167). С. 60–66. DOI: 10.35854/1998-1627-2019-9-60-66.

SOCIO-ECONOMIC ANALYSIS OF THE PROPOSAL TO SWITCH TO A FOUR-DAY WORKING WEEK IN RUSSIA

Roman A. Lugovskoy

*St. Petersburg University of Management Technologies and Economics
Lermontovskiy Ave 44/A, St. Petersburg, Russian Federation, 190103, e-mail: rlugovskoy@yandex.ru*

Egor V. Mikhaylov

*St. Petersburg University of Management Technologies and Economics
Lermontovskiy Ave 44/A, St. Petersburg, Russian Federation, 190103, e-mail: egor-51@yandex.ru*

The presented study analyzes the proposal of the Prime Minister of the Russian Federation D. A. Medvedev to switch to a four-day working week. In the context of the topic, the experience of dealing with this issue is examined, including international practices. A similar proposal was discussed by I.V. Stalin as far back as Soviet times, although in the context of switching to five- or six-hour working days, but only in 2019 did this issue become the subject of debate. In light of the pension reform, which has led to an increase in the retirement age in Russia, a number of experts believe that such proposals may entail potential changes that could have a negative effect on the situation of workers. This study examines the mechanisms of public administration in coordination with enterprises relating to changes in the working hours.

Aim. The authors aim to analyze potential directions for the improvement of public administration in the field of labor legislation, which has a significant impact on the development of the economy, business, and the situation of workers.

Tasks. This study determines the historical background of Russia's switch to a four-day working week; examines the legal mechanisms and specific features of labor legislation in Russia in the context of the planned switch to a four-day working week; explores international practices in the field of regulation of working hours; analyzes the benefits and drawbacks of switching to a four-day working week in Russia; develops proposals associated with Russia's switch to a four-day working week.

Methods. The methodological basis for the consideration of the problems includes general scientific methods, systems, structural, functional, and institutional analysis.

Results. The ongoing processes in the field of improvement of labor legislation and its impact on the economy, business, and the situation of workers are comprehensively analyzed. The historical background of Russia's switch to a four-day working week is determined; fundamentals of Russian labor legislation are examined; benefits and drawbacks of the potential innovations in the field of regulation of working hours are identified with allowance for international practices. The authors formulate proposals, the implementation of which will bring Russia closer to the switch to a four-day working week.

Conclusions. The proposals of the Prime Minister of the Russian Federation to switch to a four-day working week has raised a lot of questions. For instance, it is unclear whether the current wages will be maintained. It is also questionable whether it is a step towards artificially reducing unemployment, in which fields this idea is likely to manifest itself first, and so on. These questions need to be thoroughly discussed by the representatives of the Government of the Russian Federation, Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, trade unions, and the scientific community. It is necessary to conduct a sociological survey to determine and prevent concerns among citizens about the upcoming changes. That said, the authors believe that the idea itself is conceptually correct, but it still valid to doubt whether it can be successfully implemented at the time of capitalism, when entrepreneurs focus on profit and are not interested in reducing the working time of their employees. According to the authors, the plans of I.V. Stalin to reduce working time could faster come into fruition with the socialist economic model, which facilitated innovations in the machine tool industry that would boost GDP growth and significantly reduce production costs. Assessing the prospects of development of this idea at the present stage is difficult.

Keywords: *state policy, planning, strategy, public administration, labor legislation, entrepreneurship, economy.*

For citation: Lugovskoy R. A., Mikhaylov E. V. Socio-Economic Analysis of the Proposal to Switch to a Four-Day Working Week in Russia. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2019;(9): 60–66. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2019-9-60-66.

Введение

Данная статья основана на социально-экономических, исторических и политических особенностях развития нашей страны, начиная с XX в. После победы большевиков в 1917 г.

в России, они смогли сделать то, чего не удалось Марксу и Энгельсу в 1866 г., ввели восьмичасовой рабочий день. Согласно ст. 91 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) в России нормальная продолжительность рабочего времени определена и не может превы-

шать 40 часов в неделю. В 2019 г. председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев предложил рассмотреть возможность перехода на четырехдневную рабочую неделю. Возникает вопрос о том, какова цель таких перемен.

Не так давно в нашей стране провели пенсионную реформу, вследствие которой принят Федеральный закон от 3 октября 2018 г. № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» и повышен пенсионный возраст для основных категорий трудящихся: с 55 до 60 лет у женщин и с 60 до 65 лет у мужчин [1]. Реформу обосновали главным образом снижением численности работоспособных россиян и увеличением количества пенсионеров из-за длительной низкой рождаемости, связанной со слабой экономикой, неуверенностью в завтрашнем дне и навязыванием молодежи капиталистических ценностей — сначала карьера, потом семья.

При этом, согласно данным Росстата и СМИ, в последние годы снижение рождаемости в нашей стране не перекрывает даже миграция [2]. Закон № 350-ФЗ вступил в силу с 1 января 2019 г. Подразумевается, что с учетом продолжающегося падения рождаемости, наблюдаемой динамики смертности и миграции работоспособное население страны должно работать больше, чтобы пенсионеры смогли получать достойную пенсию. Но вдруг появилось предложение меньше работать. Возникает ряд вопросов о том, какие последствия ожидаются для нашей экономики, предпринимательства и трудящихся в связи с этими новшествами; не является ли такая идея политическим пиаром и, вероятно, изменения коснутся лишь незначительного количества людей труда.

История вопроса

В 1897 г. в царской России принят первый закон, который ввел шестидневную рабочую неделю и ограничил продолжительность рабочего дня 11,5 часами, но оставлял положение трудящихся, по сути, рабскими. Ввиду этого в истории России нельзя не вспомнить о Великой Октябрьской социалистической революции, когда большевики впервые в мире и в истории человечества узаконили сокращение длительности рабочего дня до нормальных пределов. Был принят Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 30 октября 1917 г. «О восьмичасовом рабочем дне», но на этом заслуги большевиков не закончились. В 1929 г. рабочую неделю сократили до 42 часов — по семь рабочих часов в день. Потом рабочая неделя стала пятидневной — четыре рабочих дня и один выходной. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. внесла свои коррективы,

а рабочая неделя снова вернулась к семичасовой шестидневке лишь к 1960 г. [3].

В 1952 г. Сталин в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» [4], в переписке с экономистами ставил вопрос о переходе на пяти- и шестичасовой рабочий день, чтобы граждане страны могли остальное время тратить на личную жизнь, развитие и отдых: «Было бы неправильно думать, что можно добиться такого серьезного культурного роста членов общества без серьезных изменений в нынешнем положении труда. Для этого нужно, прежде всего, сократить рабочий день по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов. Это необходимо для того, чтобы члены общества имели достаточно свободного времени для получения всестороннего образования. Для этого нужно, далее, ввести общеобязательное политехническое обучение, необходимое для того, чтобы члены общества имели возможность свободно выбирать профессию и не быть прикованными на всю жизнь к одной какой-либо профессии. Для этого нужно, далее, коренным образом улучшить жилищные условия и поднять реальную зарплату рабочих и служащих минимум вдвое, если не больше, как путем прямого повышения денежной зарплаты, так и, особенно, путем дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления. Таковы основные условия подготовки перехода к коммунизму. Только после выполнения всех этих предварительных условий можно будет надеяться, что труд будет превращен в глазах членов общества из обузы «в первую жизненную необходимость» (Маркс), что «труд из тяжелого бремени превратится в наслаждение» (Энгельс)» [4].

Советская власть, кроме восьмичасового рабочего дня и пятидневной рабочей недели, дала право гражданам на ежегодный оплачиваемый отпуск, невозможность увольнения работника по инициативе администрации или хозяина без согласия профсоюзной и партийной организации, право на бесплатное общее, среднее профессиональное и высшее образование, право на бесплатное пользование детскими дошкольными учреждениями, бесплатное медицинское и санаторно-курортное лечение, бесплатное жилье с невысокой платой за коммунальные услуги и многое другое.

Современное регулирование рабочего времени в России

В современной России советские нормы трудового права легли в основу Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ). Глава 15 ТК РФ (статьи 91–99) регулирует общие положения о рабочем времени трудящихся, глава 16

ТК РФ (статьи 100–105) — режим рабочего времени, раздел V ТК РФ (главы 17–19, статьи 106–128) — время отдыха и отпуска. Особое место в российском законодательстве занимает институт рабочего времени. Следует отметить, что в современных условиях функция государства и роль законодательства в регулировании рабочего времени кардинально изменились. Связано это в значительной мере с тем, что в соответствии с действующим трудовым законодательством вопросы рабочего времени и его продолжительности теперь являются предметом коллективно-договорного и индивидуально-договорного регулирования.

Законодательство РФ, регулирующее рабочее время, соответствует международным правовым нормам. Согласно ст. 15 Конституции РФ в число источников трудового права включается Конвенция МОТ № 47 (1935) «О сокращении рабочего времени до сорока часов в неделю», ратифицированная СССР, Указом ВС СССР от 4 июня 1956 г. Статья 1 указанной Конвенции устанавливает принцип 40-часовой рабочей недели, который «должен применяться таким образом, чтобы не повлечь понижения уровня жизни трудящихся», что соответствует ст. 91 ТК РФ. Важное значение в регулировании рабочего времени имеют и другие международные акты: Рекомендация МОТ № 116 (1962) «О сокращении продолжительности рабочего времени», Конвенция МОТ № 171 (1990) «О ночном труде» и некоторые другие.

Правовой основой отечественного законодательства о рабочем времени служит ст. 37 Конституции РФ, в которой закреплено право на отдых, гарантируемое работающим по трудовому договору установленной федеральным законом продолжительностью рабочего времени. Институт рабочего времени отражает и конкретизирует главный принцип трудового права — обеспечение права на отдых и ограничение рабочего времени. В нормах этого института установлены юридические гарантии указанного основного права работника. Таким образом, введено ограничение законом (или на его основе) продолжительности рабочего времени, которая является не только всеобщей мерой труда, получаемой от каждого работника обществом, производством, но и всеобщей гарантией права на отдых и охрану от чрезмерного переутомления в процессе трудовой деятельности.

Новации в регулировании продолжительности рабочего времени в России и их обсуждение

В середине 2019 г. премьер-министр России Дмитрий Медведев на встрече с председателем

Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) Михаилом Шмаковым заявил, что сокращение трудовой недели будет зависеть в первую очередь от ситуации в экономике страны [5]. Как видим, предложение не ново. Сталин в 1952 г. предлагал в будущем сократить рабочий день с восьми до шести, а потом и до пяти часов, т. е. сначала на два часа, потом еще на час. 7 марта 1967 г. ЦК КПСС, Совет министров СССР и Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов приняли постановление «О переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями».

Сокращение трудовой недели, предлагаемое Д. А. Медведевым, — это, по существу, сталинский план, с нашей точки зрения, но, как справедливо подчеркнул глава Правительства РФ, подобные изменения возможны в зависимости от ситуации в экономике страны. Почти сто лет назад Генри Форд сократил рабочую неделю на восемь часов — с 48 до 40 часов, получив отличный результат в виде роста производительности труда. Однако он был предпринимателем, и его решения распространялись лишь на его предприятие, а целью являлось не создание благоприятной атмосферы для здоровья рабочих, а максимизация прибыли. Если бы прибыль в результате этих новшеств не возросла, то Генри Форд вполне мог вернуться к 48 часам в неделю.

В ФНПР считают 35-часовую рабочую неделю реальностью. И напоминают, что в целом продолжительность рабочего времени в мире постепенно снижается. В частности, практически все европейские страны, входящие в первую десятку по наименьшей продолжительности рабочего времени (от 27 до 40 часов в неделю), находятся на высоком уровне социально-экономического развития. В то же время парадокс состоит в том, что некоторые представители ФНПР отмечают, что пока предприятия в России переходят на четырехдневную или трехдневную рабочую неделю не из лучших побуждений, а в связи с финансовыми трудностями, что влечет существенное сокращение зарплаты работников. ФНПР все же поддерживает идею о сокращении рабочей недели при обязательном сохранении прежнего размера заработной платы, но не объясняют, как это возможно сделать. В организации также ссылаются на исследования, проведенные Рострудом и Службой исследований *Head Hunter*, которые показывают, что сокращение трудовой недели оказалось в пятерке самых популярных идей по оптимизации трудового законодательства.

Пятидневная рабочая неделя существует в большинстве стран Европы и Азии. Вме-

сте с тем количество рабочих часов — разное. Как правило, законами устанавливается их минимальное и максимальное число. Например, в Германии рабочая неделя в среднем длится 40–48 часов, в Финляндии — 32–40, в Китае — 40–48. Впрочем, во многих странах вопрос продолжительности рабочей недели оговаривается договорами между работодателем и трудовым коллективом [5].

В отличие от позиции ФНПР, по мнению главы Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александра Шохина, введение в России четырехдневной недели возможно не ранее 2035 г. и только в случае значительного роста производительности труда в стране. Таким образом, предполагается, что дополнительный выходной должен быть «заработан». При этом ускорение экономического роста связано с факторами экономического роста, т. е. с ресурсами и их параметрами:

- 1) количеством и качеством трудовых ресурсов;
- 2) объемом и качеством основного капитала;
- 3) количеством и качеством природных ресурсов;
- 4) технологией.

Чтобы увеличить производственные возможности и ВВП, достаточно увеличить любое количество или качество ресурсов, но наиболее важную роль среди интенсивных факторов роста играет научно-технический прогресс (НТП), базирующийся на накоплении и расширении знаний, научных открытиях и изобретениях, которые дают новые знания; на нововведениях, которые служат формой реализации научных открытий и изобретений. К сожалению, сегодня Россия слабо использует НТП, перенимая готовый опыт развитых стран. Если на 20 % поднять производительность труда в России, то проблема четырехдневной рабочей недели, по мнению РСПП, будет решена [5].

О важности роста производительности труда в России для постепенного уменьшения рабочего времени, как разумной цели всего общества, говорил и генеральный директор Международной организации труда (МОТ) Гай Райдер в интервью ТАСС в сентябре 2019 г. [6]. Важно отметить, что год назад (в 2018 г.) в России на пять лет увеличили пенсионный возраст (до которого, по официальной статистике, не доживает 50 % мужчин), так как якобы некому работать, а тут оказывается, что в России не просто есть кому работать, а можно работать всего четыре дня, поскольку растет производительность труда и т. д. [7] По нашему мнению, в такой противоречивой ситуации сначала целесообразно изучить вопрос, убедиться, что положение работников не ухудшится и их гарантии будут сохранены в будущем, а только после этого проводить

усовершенствование трудового законодательства [8].

По мнению депутата Государственной Думы РФ Валерия Рашкина, не может человек стать здоровее, если он больше трудится. Нагрузка на организм должна быть относительно равномерной, отдыхать человек должен каждый день, а не три дня в неделю отдыхать, а четыре перегружать свой организм, что приведет к заболеваниям, смертности и простоям в производственных процессах. Ранее эксперты РАНХиГС пришли к выводу, что в ближайшее время не стоит ожидать перехода на четырехдневку по вполне очевидным причинам — российская экономика сейчас демонстрирует низкие темпы роста: за первое полугодие 2019 г. ВВП вырос лишь на 0,7 %, а ЦБ РФ понизил соответствующий прогноз до 0,8–1,3 % [9].

Доцент кафедры менеджмента Института бизнеса и делового администрирования РАНХиГС Юрий Стасенков считает нынешнюю идею Д. Медведева политическим лукавством, под которой понимается прежде всего сокрытие реальной безработицы, имитация деятельности, направленная на компенсацию проваленного поручения В. Путина о создании 25 миллионов дополнительных рабочих мест, которые не созданы. Можно урезать рабочую неделю, в том числе в среде предпенсионеров. Итог — отсутствие экономического роста, но и отсутствие падения. При этом можно пообещать будущий рост экономики. Власти и профсоюзы апеллируют к европейскому опыту и наличию современных технологий, позволяющих фактически заменить рабочие руки. Применимость этого опыта в России вызывает вопросы.

46 % аудитории «АиФ-Ростов», которые приняли участие в опросе, проведенном на сайте издания, сообщили, что они отрицательно относятся к идее перехода на четырехдневную рабочую неделю, если с сокращением рабочего времени уменьшится и зарплата. 44 % читателей готовы эту идею поддержать, если выплачиваемое жалование при этом останется прежним. И лишь 7 % участников голосования отметили, что в любом случае поддерживают эту идею, так как деньги — не главное, а освободившееся время можно потратить на отдых и семью.

Некоторые специалисты называют идею о четырехдневной рабочей неделе популизмом и отмечают, что для граждан в первую очередь необходимо увеличение доходов, другие предлагают (видимо, из соображений популизма) начать с чиновников, сократив им зарплаты. Часть специалистов полагают, что в пенсионной реформе ожидается второй этап — повышение пенсионного возраста до 65 (у женщин) и 70 лет (у мужчин), поскольку результаты

пенсионной реформы недостаточно хороши. Для этого в СМИ начинает распространяться информация о росте продолжительности жизни граждан.

Пенсионная реформа только началась, а Правительство РФ уже недоволено ее началом и будет искать способы снижения бюджетной нагрузки, чтобы меньше отчислять средств в Пенсионный фонд. Однако рост количества пенсионеров будет продолжаться, что делает сомнительным возможность перехода россиян на четырехдневную рабочую неделю [10]. Стоит отметить, что после отмены Дмитрием Медведевым советских нормативных актов, отменен и декрет о рабочем времени. В полуразрушенной, холодной, голодной и воюющей России большевики сделали то, что рабочие всего мира не могли добиться десятилетиями. И вот спустя сто с небольшим лет капиталисты возвращают утраченные позиции. По мнению авторов, 2018 г. и начало 2019 г. стали временем небывалого наступления на права трудящихся, при том, что российский бюджет профицитен и министры глубокомысленно рассуждают, на что потратить деньги Фонда национального благосостояния (ФНБ) России. Но отмена ряда советских нормативных актов — это еще один шаг к подавлению прав трудящихся [11] и отмене всех социальных завоеваний СССР! В то же время, по данным опроса ВЦИОМ, почти половина россиян (48 %) идею о четырехдневной неделе не поддерживают. Положительный отклик она нашла лишь у трети опрошенных. В основном — у жителей городов-миллионников. Опасения респондентов связаны прежде всего с возможным снижением зарплат, общего уровня жизни и ростом цен.

Таким образом, можно утверждать, что для сокращения рабочей недели до четырех дней необходимо выполнить ряд условий. Прежде всего сохранить Указ ВС СССР от 4 июня 1956 г., ратифицирующий Конвенцию МОТ № 47 (1935) «О сокращении рабочего времени до сорока часов в неделю», а также убедиться, что при отмене советских нормативно-правовых актов другие ратифицированные международные акты не прекратят своего действия в РФ.

Помимо этого, необходимо получить ответы на ряд вопросов о том, каким образом повлияет

сокращение рабочей недели на категории трудящихся, занятых в различных сферах (например, на тех, кто работает по сдельной схеме, в сфере торговли и обслуживания, военнослужащих, сотрудников скорой помощи и др.); как и за счет чего будет пополняться бюджет на развитие общественного сектора; как и за счет чего работодатели увеличат фонд заработной платы при сокращении рабочего времени в различных сферах; почему работодателю будет выгодно раздувать или хотя бы сохранять свой штат сотрудников, снижая свою прибыль. Кроме того, актуальны и вопросы, связанные с тем, останется ли у сотрудников прежняя заработная плата при сокращении нагрузки и количества рабочих дней; приведет ли четырехдневная рабочая неделя к ростам цен на товар и услуги; будет ли это ударом по экономике, следствием чего станет инфляция, социальная напряженность и социальный взрыв; какие в России существуют собственные инновации, позволяющие обогнать развитые страны и повысить производительность труда; каковы условия перехода на четырехдневную рабочую неделю; возможно или невозможно возвращение пенсионного возраста в России на уровень 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин.

Заключение

Очевиден тот факт, что идея о четырехдневной рабочей неделе в современной России реализуется слабо. Такой переход, скорее, будет препятствовать ускорению экономического роста. Не следует забывать и о проблеме бедности. Миллионы людей, в частности матерей-одиночек, сегодня работают на нищенских ставках и, чтобы кормить семью, содержать детей, вынуждены трудиться на двух-трех работах. Сокращение длительности рабочего времени, нормируемого, а значит, гарантируемого государством, будет означать пересмотр социального контракта. Фактически государство признает свою неспособность обеспечить эффективную занятость действующей армии труда. Государство не должно уходить от ответственности за обеспечение эффективной занятости и достаточного для ее поддержания предложения высококачественных рабочих мест с достойной оплатой труда.

Литература

1. *О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий: федер. закон от 3 окт. 2018 г. № 350-ФЗ* // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308156/ (дата обращения: 15.07.2019).
2. *В России впервые за 10 лет смертность превысила рождаемость и миграционный прирост вместе взятые* // Новая газета. 2018. 20 дек. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/12/20/147807-v-rossii-vpervye-za-10-let-snizilas-chislennost-naseleniya> (дата обращения: 15.07.2019).
3. *Салькова А.* Полвека с двумя выходными // Газета.ru. 2017. 7 марта. URL: https://www.gazeta.ru/science/2017/03/07_a_10561031.shtml?updated (дата обращения: 15.07.2019).

4. *Сталин* о рабочем дне // ВКП (б). 2015. 17 окт. URL: <http://bolshevick.org/stalin-o-rabochem-dne/> (дата обращения: 15.07.2019).
5. *Сачивко С.* 4-дневной рабочей неделей хотят скрыть российскую безработицу // Свободная Пресса. 2019. 13 авг. URL: <https://svpressa.ru/economy/article/240615/> (дата обращения: 17.08.2019).
6. *Ботороева Е.* В Международной организации труда назвали условие перехода на 4-дневную рабочую неделю // Парламент. газ. 2019. 24 сент. URL: <https://www.pnp.ru/social/v-mezhdunarodnoy-organizacii-truda-nazvali-uslovie-perekhoda-na-4-dnevnyuyu-rabochuyu-nedelyu.html> (дата обращения: 25.09.2019).
7. *Зачем Д. А. Медведев* предлагает 4-дневную рабочую неделю? // Яндекс. Дзен. 2019. 22 авг. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5afc1338482677990692ef07/zachem-damedvedev-predlagaet-4dnevnuuiu-rabochuiiu-nedeliu-5d5e9e299f272100ac7d3b02> (дата обращения: 25.08.2019).
8. *Медведев* назвал условия перехода на 4-дневную рабочую неделю // Репортер. 2019. 14 сент. URL: <https://topcor.ru/11056-medvedev-nazval-uslovie-perekhoda-na-4-dnevnuju-rabochuju-nedelju.html> (дата обращения: 18.09.2019).
9. *В ГД предупредили* о росте заболеваемости при переходе на четырехдневку // Городской информационный канал m24.ru. 2019. 25 сент. URL: <https://www.m24.ru/news/obshchestvo/25092019/91234> (дата обращения: 26.09.2019).
10. *Повышение* пенсионного возраста до 70 лет оценили в Правительстве – ждать ли новый закон? // Навигатор по законам. Обзоры законов и законопроектов. URL: <https://zakon-navigator.ru/povyshenie-pensionnogo-vozrasta-do-70-let/> (дата обращения: 24.09.2019).
11. *Памфилов В.* Медведев отменил Декрет советского правительства о 8-часовом рабочем дне, а как же декретный отпуск // 2019. 22 сент. URL: <https://apral.ru/2019/09/22/medvedev-otmenil-dekret-sovetskogo-pravitelstva-o-8-chasovom-rabochem-dne-a-kak-zhe-dekretnyj-otpusk.html> (дата обращения: 24.09.2019).

References

1. On introducing amendments to certain legislative acts of the Russian Federation on the issues of assignment and payment of pensions. Federal law of October 3. 2018 No. 350-FZ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308156/ (accessed on 15.07.2019). (In Russ.).
2. In Russia, for the first time in 10 years, mortality exceeded the birth rate and migration growth combined. Novaya gazeta. Dec. 20, 2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/12/20/147807-v-rossii-vpervye-za-10-let-snizilas-chislennost-naseleniya> (accessed on 15.07.2019). (In Russ.).
3. Sal'kova A. Half a century with two days off. Gazeta.ru. March 07, 2017. URL: https://www.gazeta.ru/science/2017/03/07_a_10561031.shtml (accessed on 15.07.2019). (In Russ.).
4. Stalin on the working day. All-Union Communist Party (Bolsheviks). Oct. 17, 2015. URL: <http://bolshevick.org/stalin-o-rabochem-dne/> (accessed on 15.07.2019). (In Russ.).
5. Sachivko S. A 4-day work week is intended to hide Russian unemployment. Free Press. Aug. 13, 2019. URL: <https://svpressa.ru/economy/article/240615/> (accessed on 17.08.2019). (In Russ.).
6. Botoroeva E.V. The International Labor Organization named the condition for the transition to a 4-day working week. Parlamentskaya gazeta. Sept. 24, 2019. URL: <https://www.pnp.ru/social/v-mezhdunarodnoy-organizacii-truda-nazvali-uslovie-perekhoda-na-4-dnevnyuyu-rabochuyu-nedelyu.html> (accessed on 25.09.2019). (In Russ.).
7. Why does Medvedev propose a 4-day work week? Yandex. Zen. Aug. 22, 2019. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5afc1338482677990692ef07/zachem-damedvedev-predlagaet-4dnevnuuiu-rabochuiiu-nedeliu-5d5e9e299f272100ac7d3b02> (accessed on 25.08.2019). (In Russ.).
8. Medvedev named the conditions for the transition to a 4-day working week. Reporter. Sept. 14, 2019. URL: <https://topcor.ru/11056-medvedev-nazval-uslovie-perekhoda-na-4-dnevnuju-rabochuju-nedelju.html> (accessed on 18.09.2019). (In Russ.).
9. The State Duma warned of an increase in the sickness rate when switching to four-day week. Moscow24. Sept. 25, 2019. URL: <https://www.m24.ru/news/obshchestvo/25092019/91234> (accessed on 26.09.2019). (In Russ.).
10. Raising the retirement age to 70 years was estimated by the Government – should we expect a new law? Law Navigator. URL: <https://zakon-navigator.ru/povyshenie-pensionnogo-vozrasta-do-70-let/> (accessed on 24.09.2019). (In Russ.).
11. Pamfilov V. Medvedev canceled the decree of the Soviet government on an 8-hour day, but what about maternity leave. Sept. 22, 2019. URL: <https://apral.ru/2019/09/22/medvedev-otmenil-dekret-sovetskogo-pravitelstva-o-8-chasovom-rabochem-dne-a-kak-zhe-dekretnyj-otpusk.html> (accessed on 24.09.2019). (In Russ.).