

Классификация структур национальной экономики

Classification of National Economic Structures

УД 338.1



Корчемный Максим Константинович

аспирант Санкт-Петербургского государственного экономического университета
191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21

Maksim K. Korchemnyy

St. Petersburg State University of Economics
Sadovaya Str. 21, St. Petersburg, Russian Federation, 191023

Настоящее исследование направлено на обобщение теоретических направлений, связанных с исследованием и анализом структуры национальной экономики.

Цель. Обобщить определения структуры экономики для определения сущности структуры национальной экономики и способов ее оптимизации.

Задачи. Изучить различные подходы к определению структуры экономики, проанализировать существующие теории интерпретации национальной экономики, выявить ключевые компоненты структуры экономики.

Методология. В настоящей работе с помощью общих методов научного познания в различных аспектах изучены различные подходы к определению структуры национальной экономики, выявлены особенности и специфические черты ключевых компонентов структуры экономики.

Результаты. Экономика любой страны представляет собой взаимосвязанную совокупность различных предприятий и компаний, отраслей и сфер национальной экономики. Все эти элементы структурированы и представлены в иерархическом порядке, выполняя при этом роль подсистем в системе более высокого порядка — национальной экономики. Одной из главных характеристик национальной экономики страны является ее структура, которая подразумевает под собой сложную исторически сформированную категорию, характеризующую социально-экономические отношения в жизни общества. Именно она определяет специфику функционирования экономики и позволяет определить уровень благосостояния граждан.

Выводы. Изучение вопроса структуры национальной экономики и ее составляющих очень важно, так как она влияет на экономическую безопасность страны, отражая при этом различные макроэкономические дисбалансы хозяйственной системы государства.

Ключевые слова: структура экономики, национальная экономика, технологический уклад, макроэкономические пропорции, оптимизация структуры экономики

Для цитирования: Корчемный М. К. Классификация структур национальной экономики // Экономика и управление. 2018. № 4 (150). С. 66–70.

The present study summarizes theoretical approaches to the examination and analysis of national economic structure.

Aim. The study aims to summarize the definitions of economic structure with the purpose of determining the essence of national economic structure and means of its optimization.

Tasks. The authors examine various approaches to the definition of economic structure, analyze the existing theories on the interpretation of national economics, and identify key elements of economic structures.

Methods. This study uses general scientific methods of cognition to examine various approaches to the definition of national economic structure in different aspects and identify the specific features of the key elements of economic structure.

Results. The economy of any country is an interconnected system of various enterprises and companies, industries and sectors of the national economy. All these elements are hierarchically structured, serving as subsystems for a higher level system—the national economy. One of the main characteristics of the national economy is its structure, which involves a complex, historically developed category that characterizes the socio-economic relations within the society. It is this structure that determines the specifics of economic functioning and makes it possible to assess the level of the population's well-being.

Conclusion. Studying the issue of national economic structure and its elements is crucial, since it affects a country's economic security and reflects various macroeconomic imbalances of its national economic system.

Keywords: economic structure, national economy, wave of innovation, macroeconomic proportions, economic structure optimization

Citation: Korchemnyy M. K. Klassifikatsiya structure natsional'noy ekonomiki [Classifi-

Основные подходы к определению категории «структура экономики»

Авторы	Определение категории «структура экономики»
1. Р. Барр, С. В. Любимцева, Ю. М. Осипов, О. В. Спасская, А. И. Попов, А. И. Каширин	<i>Структура экономики</i> — сложная система, состоящая из взаимозависимых и взаимодополняющих элементов
2. В. В. Ивантер, Ж. А. Мингалева, Ю. А. Перский, С. З. Замираев, Ю. В. Яковец	<i>Структура экономика</i> — сложная система, но при этом разграничивается толкование этой категории в широком и узком смысле слова. <i>Структура экономики</i> , в широком смысле слова — строе- ние, совокупность отношений, частей и элементов, из кото- рых складывается определенное экономическое целое. <i>Структура экономики</i> , в узком смысле слова — это систе- ма, состоящая из хозяйственных элементов воспроизводства совокупного общественного продукта. <i>Структура экономики</i> , в широком смысле слова — ком- плекс структурных характеристик экономического простран- ства (структурные элементы — отрасли). <i>Структура экономики</i> , в узком смысле слова — деление экономики на сектора в соответствии с преобладающей фор- мой собственности: частная, смешанная, государственная
3. А. М. Бабашкина, В. А. Бессонов, А. П. Градов, Л. И. Лопатников, К. А. Титов, К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю, О. Н. Парша- кова, Б. А. Райсберг и др.	<i>Структура экономики</i> — совокупность экономических про- порций между элементами хозяйственной системы, обеспе- чивающих ее целостность
4. Ю. В. Яременко, В. И. Данилов-Данильян, А. О. Вереникин, Д. И. Волошин, А. В. Тар- ханов, В. А. Шульга, А. С. Макекадырова, М. Н. Узяков, М. Ю. Ксенофонов, А. Н. Фо- ломьев	<i>Структура экономики</i> — многоуровневая система. Уро- вень — совокупность предприятий, близких по используе- мым ресурсам, применяемым технологиям и выпускаемой продукции

Источник: [7, с. 7].

cation of National Economic Structures]. *Ekonomika i Upravlenie*, 2018, no. 4 (150), pp. 66–70.

В XX в., точнее в последней его декаде, ми- ровое сообщество столкнулось с проблемой оптимизации структуры национальной эко- номики [1–5 и др.]. Этот вопрос встал еще более остро после повсеместного внедрения ин- формационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во все сферы жизнедеятельности. В это время происходит усиление международных экономических связей и размывание границ между странами, зарождаются новые прави- ла существования мирового хозяйства. Мир вступает в эпоху глобализации. Бурный рост ИКТ ускорил процессы экономической, по- литической, информационной глобализации. Все это наряду с углублением международного разделения труда способствовало изменению структур национальных экономик.

Под структурой экономики понимают слож- ную систему, состоящую из взаимозависимых и взаимодополняющих элементов. Структу- ру экономики можно трактовать в широком и узком смысле слова. В узком смысле она представляет собой комплекс отраслей, обла- дающий технологическими и межотраслевыми связями и производящий товары и услуги. В широком смысле она включает еще формы организации и менеджмент производствен-

ного процесса, а также механизмы государ- ственного регулирования [6, с. 53].

Установлено, что структурные элементы на- циональной экономики можно систематизиро- вать по компонентам ее структуры. Обобщая на основе проведенных исследований имеющиеся классификации видов структуры националь- ной экономики в отечественной и зарубежной экономической литературе, можно выделить несколько наиболее часто встречающихся под- ходов, как показано в табл. 1.

Эффективное функционирование экономики невозможно без оптимальной структуры на- ционального хозяйства. Сбалансированность национальной экономики определяет ее струк- тура, которая существенно влияет на эконо- мический рост. Стоит сказать, что степень удовлетворения потребностей населения и ре- ализация его интересов полностью зависят от сложившейся структуры экономики.

Под национальной экономикой понимается сложная иерархическая система националь- ного и общественного воспроизводства, в которой тесно взаимосвязаны различные отрасли, виды общественного труда, созданные в определен- ной стране на протяжении длительного эволю- ционного процесса развития [8]. Националь- ная экономика, как любая система, обладает определенными общесистемными свойствами, такими как целостность, иерархичность, ин- тегративность.

Свойство целостности национальной экономики заключается в том, что изменение в структуре, поведении какого-либо одного экономического субъекта отразится на всех других экономических единицах и на всей системе в целом. Также не стоит забывать, что изменения в национальной экономике преобразуют ее структуру, связи экономических субъектов.

Свойство иерархичности национальной экономики проявляется в том, что она является составной частью системы более высокого уровня — мировой экономики, а каждый ее элемент представляет собой систему.

Национальная экономика обладает специфическими чертами, которых нет у ее подструктурных элементов. Этот факт и характеризует ее свойство интегративности. Специфические свойства национальной хозяйственной системы проявляются в процессе кооперации ее подсистем.

К особым свойствам, присущим национальной экономике, можно отнести следующие:

- отсутствие четких границ у подсистем национальной экономики: один определенный экономический субъект способен участвовать в различных экономических процессах;
- национальной экономике присущ динамический характер развития ее как системы;
- сложность выполнения точного и детального прогноза национальной экономики ввиду стохастического характера системы;
- способность самоорганизации;
- наличие административной подчиненности.

Разработка научной классификации структуры экономики имеет большое значение как с теоретической, так и с практической точки зрения, являясь эффективным инструментом обоснования мероприятий государственной структурной политики. Структурный анализ экономической деятельности позволяет понять общее функционирование системы, выявить макроэкономические диспропорции в развитии национальной экономики.

На степень развития национальной экономики большое влияние оказывает ее инфраструктура. Она имеет огромное значение для функционирования экономики, выполняет роль связующего звена между подсистемами и является ее неотъемлемой частью. В настоящее время существует множество определений этой категории. С одной стороны, инфраструктуру экономики трактуют как единую систему обслуживания, главной целью которой является обеспечение бесперебойной работы производства. С другой стороны, инфраструктуру определяют как совокупность единиц, задача которых направлена на поддержание обычного функционирования национальной системы хозяйствования.

В современной экономической литературе принято выделять следующие основные ви-

ды инфраструктуры национальной экономики: производственная, социальная, рыночная инфраструктура.

Под производственной инфраструктурой подразумевается совокупность элементов национальной экономики, главной целью которых является создание условий для обеспечения нормального функционирования производственного процесса: строительство, транспорт, связь, дороги, линии электропередач и др. Главной особенностью производственной инфраструктуры является то, что она не принимает участия в непосредственном процессе производства определенного товара, а создает необходимые условия для общественного производства и нормального функционирования.

Социальная инфраструктура представляет собой совокупность структурных элементов национальной экономики, главная цель которых заключается в создании комфортных условий жизнедеятельности населения страны: жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение, культура, спорт и др. Роль данной инфраструктуры в условиях перехода национальных экономик к постиндустриальной стадии развития постоянно растет, так как главным фактором производства становится человеческий капитал, для сохранения и развития которого социальная инфраструктура играет ведущую роль. Повышение уровня благосостояния граждан и качества их жизни становится критерием эффективности сложившейся структуры экономики. Социальная инфраструктура оказывает существенное влияние на национальную экономику, ввиду того что она позволяет обеспечить качественное воспроизводство человеческого капитала — главного ресурса современной экономики. Следует заметить, что смещение критерия экономического роста в сторону повышения качества жизни населения требует наращивания объемов инвестиций в эту сферу.

Рыночная инфраструктура включает в себя совокупность институтов национальной экономики, функционирование которых направлено на обеспечение нормальной деятельности рынка и его развития: банки, биржи, торгово-снабженческие организации, страховые компании и т. д.

Все вышеприведенные три вида инфраструктур экономики представляют собой неотъемлемые элементы хозяйственной системы, без которых невозможно функционирование экономики. Стоит отметить, что инфраструктура российской национальной экономики отстает от уровня развитых стран. Главной причиной ее отсталости и слабой инвестиционной привлекательности являются низкая покупательная способность населения и экспортная ориентация экономики. Ввиду этого гипертрофированно развита инфраструктура топливно-энергетического уровня, следствием чего яв-

ляется дисбаланс и нарушение оптимальности структуры национальной экономики.

Очень важным показателем эффективности структуры национальной экономики являются ее макроэкономические пропорции. Макроэкономические пропорции подразумевают под собой количественно характеризующиеся соотношения между различного рода подразделениями и сферами национального производства, отраслями, территориально-производственными субъектами национальной экономики. Экономические пропорции можно классифицировать следующим образом:

- 1) *общеэкономические* — это соотношение между основными показателями на макроуровне: производством и потреблением, потреблением и накоплением, материальным и нематериальным производством, сбережениями и инвестициями и др.;
- 2) *межотраслевые* — соотношения между отраслями, входящими в структуру национальной экономики страны;
- 3) *внутриотраслевые* — сопоставление определенных подразделений внутри одной отрасли;
- 4) *территориальные* — количественные соотношения между сферами, отраслями в границах определенной территории, характеризующие удельный вес региона в основных макропоказателях национальной экономики;
- 5) *межгосударственные* — соотношения ключевых показателей макроэкономики между государствами, отражающие меру участия государства в международном разделении труда;
- 6) *стоимостные* — сопоставление осуществляется между существенными составляющими валового внутреннего продукта (денежной выручкой, доходами в сферах материального и нематериального производства, доходами предприятий, государства и населения);
- 7) *ресурсные* — анализ проводится между показателями, характеризующими соотношения между трудовыми ресурсами и производственной и непроизводственной сферами, отраслями и регионами.

Национальная экономика очень тесно связана с процессом общественного производства, которое, в свою очередь, состоит из двух сфер: производственной и непроизводственной. Все виды промышленности, строительство, сельское хозяйство, торговля и транспорт являются народнохозяйственными отраслями первой сферы. Непроизводственная сфера включает в себя такие отрасли, как здравоохранение, транспорт, культура и т. п. Продуктами ее деятельности являются духовные блага и отчасти материальные.

Соотношения между производственной и непроизводственной сферами характеризуют уровень развития национальной экономики. Если в непроизводственной сфере занято большее

количество людей, то уровень благосостояния граждан будет высоким. Это объясняется тем, что из-за высокой производительности труда на предприятиях и отраслях производственной сферы высвобождается рабочая сила, которая перетекает в непроизводственный сектор экономики. Данное явление способствует повышению качества жизни людей и, соответственно, росту качества человеческого капитала, что в конечном счете влияет на экономический рост, оптимизируя пропорции структуры национальной экономики.

По словам Р. Тинбергена, для определения сущности структуры экономики и возможности сделать прогноз будущего ее состояния необходимо проведение структурного анализа, который, во-первых, позволяет комплексно изучить процессы, происходящие в национальной системе хозяйствования, и, во-вторых, помогает разработать эффективную национальную экономическую политику [7, с. 45].

Понятие «структура экономики» является динамичным, постоянно совершенствуется. Новый этап научно-технического прогресса, связанный с информатизацией всех сфер жизни, обусловил процесс трансформации структуры национальных экономик. Развитые страны активно внедряют ресурсосберегающие технологии, развивают наукоемкие отрасли, где главное место занимает высококвалифицированный труд, постепенно отказываясь от экстенсивных методов ведения экономики.

Структуру национальной экономики можно рассматривать, как соотношение различных технологических укладов. Технологический уклад представляет собой определенную совокупность существующих технологий, средств и предметов труда, связанную с ними инфраструктуру, в которой выделяется определенное ядро в виде ключевой технологии, соответствующей очередному этапу в развитии научно-технического прогресса.

Смена технологического уклада лежит в основе трансформации структуры экономики. Технологический уклад влияет на трансформацию формы собственности, всех сторон общественной жизни. В настоящее время мир стоит на пороге четвертой технологической революции и перехода к шестому технологическому укладу: нано-, био-, космо-, инфотехнологии. Это, безусловно, приведет к трансформации структур национальных экономик. Смена технологического уклада и структурные изменения мировых экономик сопровождаются замедлением темпов экономического роста, ввиду того что инфраструктура пятого технологического уклада еще не амортизирована полностью, а уже необходимо вкладывать новые инвестиции в технологии шестого технологического уклада [9, с. 215].

Суверенитет экономической политики, национальная безопасность напрямую зависят от эффективности общественного производства, которая определяется вектором направленности социально-экономического развития страны, который в свою очередь напрямую зависит от специфики устройства структуры экономики.

Существование множества взглядов относительно трактовки категории «структура экономики» говорит о том, что данная категория недостаточно хорошо изучена и требует еще более глубокого анализа. Стоит отметить, что данный вопрос является одной из центральных проблем, связанных со сбалансированностью и оптимизацией национальной экономической системы.

Экономика любой страны представляет собой взаимосвязанную совокупность различных предприятий и компаний, отраслей и сфер национальной экономики. Все эти элементы структурированы и представлены в иерархическом порядке, выполняя при этом роль подсистем в системе более высокого порядка — национальной экономике. Одной из главных характеристик национальной экономики страны является ее структура, которая подразумевает под собой сложную исторически сформированную категорию, характеризующую социально-экономические отношения в жизни общества. Именно она определяет специфику функционирования экономики и позволяет определить уровень благосостояния граждан.

Проблема оптимальности структуры национальной экономики была и остается очень актуальной. К сожалению, применительно к российской экономике на данный момент не имеется действенных инструментов, позволяющих решить этот вопрос в кратчайшие сроки. Процесс совершенствования структуры экономики должен происходить в условиях проведения продуманной экономической политики.

Литература

1. Экономика и менеджмент в условиях нелинейной динамики / Под ред. А. В. Бабкина. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. 773 с.
2. Плотников В. А. Изменения глобальных институтов управления под влиянием национальных экономических интересов (по материалам XII Петербургского международного экономического форума) // Экономика и управление. 2008. № 3 (35). С. 7–9.
3. Каганович А. А. Устойчивость пространственно-временных экономических систем // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. № 2 (104). С. 12–16.
4. Харламов А. В., Адаменко К. В. Новая конкурентоспособность хозяйствующих субъектов и проблема обеспечения экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 2 (98). С. 13–16.
5. Пшеничникова С. Н., Пшеничников Р. С. Влияние занятости и инвестиций на экономический рост

в странах «большой восьмерки» // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 3 (99). С. 7–16.

6. Сухарев О. С. Структурные проблемы экономики России: теоретическое обоснование и практические решения. М.: Финансы и статистика, 2010. 192 с.
7. Селищева Т. А. Трансформация структуры российской экономики. СПб.: Изд-во СПбГИЭУ, 2005. 303 с.
8. Бубыкин Д. С., Молчанова О. А. Понятие национальной экономики и механизм ее функционирования // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. № 1-2 (103). С. 7–10.
9. Дятлов С. А., Марьяненко В. П., Селищева Т. А. Информационно-сетевая экономика: структура, динамика, регулирование. М.: Инфра-М, 2016. 414 с.

References

1. Babkin A. V., ed. *Ekonomika i menedzhment v usloviyakh nelineynoy dinamiki* [Economics and management in conditions of nonlinear dynamics]. St. Petersburg: Polytechnic Univ. Publ., 2017. 773 p.
2. Plotnikov V. A. *Izmeneniya global'nykh institutov upravleniya pod vliyaniem natsional'nykh ekonomicheskikh interesov (po materialam XII Peterburgskogo mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma)* [Changes in global governance institutions under the influence of national economic interests (based on the materials of the 12th St. Petersburg International Economic Forum)]. *Ekonomika i upravleniye*, 2008, no. 3 (35), pp. 7–9.
3. Kaganovich A. A. *Ustoychivost' prostranstvenno-vremennykh ekonomicheskikh sistem* [Stability of spatio-temporal economic systems]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2017, no. 2 (104), pp. 12–16.
4. Kharlamov A. V., Adamenko K. V. *Novaya konkurentosposobnost' khozyaystvuyushchikh sub'yektov i problema obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti* [New competitiveness of economic entities and the problem of ensuring economic security]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2016, no. 2 (98), pp. 13–16.
5. Pshenichnikova S. N., Pshenichnikov R. S. *Vliyaniye zanyatosti i investitsiy na ekonomicheskiy rost v stranakh "bol'shoy vos'merki"* [The impact of employment and investment on economic growth in the G8 countries]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2016, no. 3 (99), pp. 7–16.
6. Sukharev O. S. *Strukturnyye problemy ekonomiki Rossii: teoreticheskoye obosnovaniye i prakticheskiye resheniya* [Structural problems of the Russian economy: Theoretical justification and practical solutions]. Moscow: Finansy i statistika Publ., 2010. 192 p.
7. Selishcheva T. A. *Transformatsiya struktury rossiyskoy ekonomiki* [Transformation of the structure of Russian economy]. St. Petersburg: SPb. State Univ. of Engineering and Economics Publ., 2005. 303 p.
8. Bubykin D. S., Molchanova O. A. *Ponyatiye natsional'noy ekonomiki i mekhanizm ee funktsionirovaniya* [The concept of national economy and the mechanism of its functioning]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2017, no. 1–2 (103), pp. 7–10.
9. Dyatlov S. A., Mar'yanenko V. P., Selishcheva T. A. *Informatsionno-setevaya ekonomika: struktura, dinamika, regulirovaniye* [Information-network economy: Structure, dynamics, regulation]. Moscow: Infra-M Publ., 2016. 414 p.