



## Генезис теоретических подходов к сбалансированному региональному развитию: концептуальная модель в условиях новых вызовов

Галина Анатольевна Хмелева<sup>1</sup>, Мария Сергеевна Гусева<sup>2</sup>✉

<sup>1, 2</sup> Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

<sup>1</sup> [i@gkhmeleva.ru](mailto:i@gkhmeleva.ru)

<sup>2</sup> [gusevams@yandex.ru](mailto:gusevams@yandex.ru)✉

### Аннотация

**Цель.** Развитие теоретико-методологических подходов к сбалансированному региональному развитию путем синтеза концепций территориального капитала и глобальной конкурентоспособности.

**Задачи.** Систематизация и критический анализ существующих научных взглядов на сущность сбалансированного развития региона; выявление ограничений существующих подходов в контексте внешних барьеров; разработка авторской концептуальной модели, учитывающей воздействие санкционных факторов на ресурсный баланс региона.

**Методология.** В исследовании использованы системный подход, методы теоретического обобщения, сравнительного анализа и концептуального моделирования. Представлены результаты ретроспективного анализа публикационной активности относительно проблематики сбалансированного развития, а также критический синтез положений теорий региональной экономики, территориального капитала и глобальной конкурентоспособности.

**Результаты.** Обоснована необходимость разграничения понятий «сбалансированность» (статическая категория) и «сбалансированное развитие» (динамическая категория). Предлагаются авторские дефиниции «сбалансированная экономическая система в условиях санкций» и «сбалансированное развитие региона». Разработана теоретическая модель, в которой компоненты территориального капитала (природный, производственно-инфраструктурный, локационный и нематериальный) выступают в качестве ресурсной базы, а глобальная конкурентоспособность — в качестве целевого ориентира, обеспечивающего капитализацию активов региона на внешних рынках.

**Выводы.** Предложенная теоретическая модель, интегрирующая концепции территориального капитала и глобальной конкурентоспособности, позволяет преодолеть ограничения существующих подходов, фокусирующихся на внутренних пропорциях, и дает возможность рассматривать сбалансированное развитие региона как динамический процесс обеспечения ресурсного баланса в условиях санкционных ограничений. Разграничение статической категории «сбалансированность» и динамической категории «сбалансированное развитие» создает основу для перехода от поддержания текущего равновесия к управлению адаптацией региональных систем к внешним шокам. Практическая значимость модели заключается в ее применимости для корректировки региональных стратегий и программ социально-экономического развития регионов, что ориентирует их на капитализацию материальных и нематериальных активов для укрепления позиций регионов на внешних рынках, способствует достижению национальных целей и повышению устойчивости экономики. Дальнейшие исследования требуют разработки количественного инструментария оценки компонентов территориального капитала и эмпирической верификации модели с учетом данных конкретных регионов.

**Ключевые слова:** сбалансированное развитие региона, сбалансированная экономическая система, территориальный капитал, глобальная конкурентоспособность, устойчивое развитие, региональная экономика, санкционные ограничения, пространственное развитие

Для цитирования: Хмелева Г. А., Гусева М. С. Генезис теоретических подходов к сбалансированному региональному развитию: концептуальная модель в условиях новых вызовов // *Экономика и управление*. 2026. Т. 32. № 9. С. 1117–1131. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2026-9-1117-1131>

**Благодарности:** работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по теме № 126071723384-0 (шифр FSSR-2026-0005) «Методология сбалансированного регионального развития на основе концепции глобальной конкурентоспособности в условиях трансформации пространственной организации внешнеэкономических связей и санкционных ограничений».

## Genesis of theoretical approaches to balanced regional development: A conceptual model in the context of new challenges

Galina A. Khmeleva<sup>1</sup>, Maria S. Guseva<sup>2</sup>✉

<sup>1, 2</sup> Samara State University of Economics, Samara, Russia

<sup>1</sup> [i@gkhmeleva.ru](mailto:i@gkhmeleva.ru)

<sup>2</sup> [gusevams@yandex.ru](mailto:gusevams@yandex.ru)✉

### Abstract

**Aim.** To advance theoretical and methodological approaches to balanced regional development by synthesizing the concepts of territorial capital and global competitiveness.

**Objectives.** To systematize and critically analyze existing scholarly views on the essence of balanced regional development; to identify the limitations of existing approaches in the context of external barriers; to develop an original conceptual model that takes into account the impact of sanctions factors on the resource balance of a region.

**Methods.** The research employs a systems approach, methods of theoretical generalization, comparative analysis, and conceptual modeling. It presents the results of a retrospective analysis of publication activity on the problematic of balanced development, as well as a critical synthesis of the provisions of regional economics, territorial capital, and global competitiveness theories.

**Results.** The study substantiates the need to distinguish between the concepts of balancedness (a static category) and balanced development (a dynamic category). Original definitions of balanced economic system under sanctions and balanced regional development are proposed. A theoretical model is developed in which the components of territorial capital (natural, production-infrastructure, locational, and intangible) serve as the resource base, while global competitiveness serves as the target benchmark ensuring the capitalization of the region's assets in external markets.

**Conclusions.** The proposed theoretical model, which integrates the concepts of territorial capital and global competitiveness, makes it possible to overcome the limitations of existing approaches that focus on internal proportions. It also allows balanced regional development to be viewed as a dynamic process of ensuring resource balance under sanctions restrictions. The distinction between the static category of balancedness and the dynamic category of balanced development creates a foundation for transitioning from maintaining the current equilibrium to managing the adaptation of regional systems to external shocks. The practical significance of the model lies in its applicability for adjusting regional strategies and programs of socio-economic development of regions, which orients them toward capitalizing tangible and intangible assets to strengthen the regions' positions in external markets, contributes to achieving national goals, and enhances the resilience of the economy. Further research requires the development of quantitative tools for assessing the components of territorial capital and empirical verification of the model using data from specific regions.

**Keywords:** *balanced regional development, balanced economic system, territorial capital, global competitiveness, sustainable development, regional economy, sanctions restrictions, spatial development*

**For citation:** Khmeleva G.A., Guseva M.S. Genesis of theoretical approaches to balanced regional development: A conceptual model in the context of new challenges. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2026;32(9):1117-1131. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2026-9-1117-1131>

**Acknowledgments:** The work was part of the state assignment of the Ministry of Science and Higher Education of Russia on topic No. 126071723384-0 (code FSSR-2026-0005) "Methods of balanced regional development based on the concept of global competitiveness in the context of transformation of the spatial organization of foreign economic relations and sanctions restrictions".

## Введение

Проблема обеспечения сбалансированного пространственного развития России является магистральной в экономической науке и практике, а также одной из самых обсуждаемых на протяжении последнего десятилетия. Если с 2005 до 2014 г. в крупнейшей научной электронной библиотеке России Elibrary.ru представлено 3 966 публикаций о сбалансированном развитии, то в 2015–2024 гг. — 13 326 работ, посвященных этой теме.

Особую актуальность и стратегический характер этому направлению исследований придает задача устойчивого и сбалансированного развития экономики страны и регионов, вновь поставленная в обновленной Стратегии пространственного развития Российской Федерации (РФ) до 2030 года с прогнозом до 2036 года<sup>1</sup>. Источник научной проблемы сбалансированного развития применительно к регионам заключается в существенных межрегиональных различиях по природно-ресурсному, инфраструктурному, управленческому потенциалу. Ее сохраняющаяся актуальность вызвана постоянными изменениями внешней и внутренней среды под влиянием глобальных геополитических трансформаций и адаптацией внутренней политики под эти изменения. В течение многих лет формирующиеся конкурентные преимущества регионов западной части страны в настоящее время нивелированы геополитической нестабильностью и торговыми ограничениями с европейскими странами. Между тем восточные регионы получили возможность эти преимущества сформировать, используя относительно безопасное расположение и находясь на траектории востребованных транспортно-логистических маршрутов. Санкционные ограничения обуславливают корректировки внутренней экономической политики (рост ключевой ставки, снижение доступности финансовых ресурсов, необходимых для производства импортного оборудования и запчастей), что вызывает необходимость адаптации региональных экономических систем в новых экономических условиях.

Несмотря на длительные дискуссии вокруг понятия «сбалансированное развитие», в международной и отечественной научной литературе не выработано общих подходов. Так, с позиции системного подхода, в соответствии с которым целью является устойчивость системы, сбалансированность означает равновесие экономической системы, при этом разнонаправленные факторы уравнивают друг друга<sup>2</sup>. В глобальной парадигме устойчивого развития с целью удовлетворения потребностей настоящих и будущих поколений сбалансированное развитие отождествляется с гармоничным развитием экономической, социальной и экологической сфер [1]. Не отрицая справедливости указанных тезисов, обратим внимание на их общий характер.

Исследования последних лет, посвященные сбалансированному развитию региональной экономики, все чаще отражают необходимость ответа российской экономики на важнейшие вызовы и достижение национальных целей, продвигаясь по пути детализации понятия. Так, в ответ на цифровизацию экономики предлагается интегрировать образовательные платформы в экономику региона, что будет способствовать снижению региональных диспропорций [2]. Справедливо указано, что баланс между потребностями населения и ресурсами региона способствует повышению качества жизни населения, может быть достигнут при реализации концепции человекоцентричного подхода [3]. Схожего мнения придерживаются ряд авторов [4], предлагающих модель управления сбалансированной региональной экономикой, связывающей потребности населения как системообразующей категории с институциональными механизмами их реализации. Акцент сделан на необходимости системной работы по управлению сбалансированным развитием человеческих ресурсов региона в условиях негативных демографических тенденций, рисков роста социального неравенства [5]. Для укрепления позиций в мировом экономическом пространстве актуализированы исследования поиска баланса в регионах между диверсификацией экспорта, ростом

<sup>1</sup> Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2024 г. № 4146-р // Правительство России: офиц. сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/157308/> (дата обращения: 20.07.2026).

<sup>2</sup> Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 266.

технологического суверенитета и развитием адаптивного человеческого капитала [6].

Разброс мнений, на наш взгляд, связан с тем, что все еще недостаточно исследований, развивающих подходы к сбалансированному региональному развитию с позиции важнейших вызовов, детерминированных внешними ограничениями, сдерживающими деятельность хозяйствующих субъектов в регионах. Следовательно, целесообразно пересмотреть теоретико-методологические подходы к этому феномену и развить их на основе современных концепций. Цель настоящего исследования состоит в развитии теоретико-методологических подходов к сбалансированному региональному развитию путем синтеза концепций территориального капитала и глобальной конкурентоспособности для формирования концептуальной модели, релевантной современным санкционным ограничениям.

## Материалы и методы

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные положения системного подхода, теории региональной экономики, концепции устойчивого развития, а также современные научные работы в области территориального капитала и глобальной конкурентоспособности. Для достижения поставленной цели и решения сформулированных задач в работе использован комплекс общенаучных и специальных методов познания.

Применен метод систематизации и критического анализа научной литературы. Путем обобщения существующих подходов к определению сущности сбалансированного развития региона выделены три ключевые теоретические парадигмы: экономический, пространственный и социо-эколого-экономический подходы. Для каждого из них определены целевые ориентиры и содержательные характеристики.

Разработка модели базируется на применении метода концептуального моделирования. На основе синтеза положений концепции территориального капитала и теории глобальной конкурентоспособности разработана авторская теоретическая модель сбалансированного регионального развития в условиях санкций.

Для разграничения понятий «сбалансированность» и «сбалансированное развитие»

использован категориальный анализ, позволивший установить статическую природу первого и динамическую сущность второго. В работе также применены элементы структурно-функционального анализа для описания взаимосвязей между компонентами региональной экономической системы и механизмами их взаимодействия в условиях внешних ограничений.

Информационную базу исследования составили научные публикации отечественных и зарубежных авторов о проблемах региональной экономики, устойчивом и сбалансированном развитии, официальные документы стратегического планирования РФ, в том числе Стратегия пространственного развития РФ до 2030 года с прогнозом до 2036 года, а также данные наукометрических баз.

## Результаты

*Концептуальные основания и эволюция подходов к содержанию понятия «сбалансированное развитие региона»*

В общем виде сбалансированность, как правило, устанавливает соотношение частей в целом или соотношение взаимно обусловленных частей, элементов, обеспечивающих нормальное функционирование, работу чего-либо в целом. Дефиниция «сбалансированное развитие» в широком понимании означает уравнивание разнонаправленных факторов<sup>1</sup>, относящихся к компонентам системы. Обобщение современных научных взглядов на сбалансированное развитие позволяет утверждать, что данную дефиницию зачастую рассматривают через призму «устойчивости» [7; 8], «пропорциональности» [9; 10] и «гармоничности» составных частей и элементов региональной экономической системы [11]. Это не является случайностью, поскольку регион как сложная и многоуровневая социально-экономическая система имеет свою структуру, с присущими ей элементами, выполняющими ряд функций, обладает свойством динамичности (изменения во времени структуры, функций, результатов функционирования). Баланс структуры определен ее пропорциями. Важнейшая задача функционирования социально-экономической системы, ее устойчивость во времени, гармония, в свою очередь, опосредует качество жизни населения.

<sup>1</sup> Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 266.

## Теоретические подходы к определению понятия «сбалансированное развитие региона»

Table 1. Theoretical approaches to defining "balanced regional development"

| Авторы                                                                                                                                                                                    | Содержание                                                                                                                                                       | Цель сбалансированного развития региона                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Экономический подход                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                           |
| Г. Б. Клейнер, М. А. Рыбачук (2019);<br>Ю. В. Вертакова, И. С. Логинов (2024)                                                                                                             | Достижение сбалансированности комплекса объектных, проектных, средовых и процессных систем, оптимальное соотношение структур                                     | Связность пространства, устойчивое развитие экономики                                                                                                                                     |
| Пространственный подход                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                           |
| Д. А. Гайнанов, Р. Ф. Гатауллин, А. Г. Атаева (2021);<br>Т. В. Ускова (2024)                                                                                                              | Баланс в рамках естественных и искусственных субрегионов, снижение (или поддержание существующего) уровня диспропорций между городскими и сельскими территориями | Установление баланса между регулированием естественных экономических процессов в регионе и государственной поддержкой развития депрессивных территорий, повышение связности города и села |
| Социо-эколого-экономический подход                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                           |
| А. П. Геврасева (2021);<br>А. Д. Урсул (2005);<br>Д. А. Генералов, Н. В. Жахов, А. В. Шлеенко, С. О. Новосельский (2023);<br>О. В. Иншаков (2023);<br>Л. А. Ногмова, В. С. Мисаков (2016) | Достижение рациональных пропорций между экономической, социальной и экологической подсистем региона                                                              | Устойчивое развитие региона                                                                                                                                                               |

Источник: составлено авторами.

Неверным было бы отождествлять понятия «сбалансированное развитие» и «устойчивое развитие». Дискуссионный характер этого отождествления находит отражение в работах С. В. Дохоляна [12], А. П. Геврасевой [13], Т. Н. Субботиной [14], Н. В. Сироткиной [15], поскольку устойчивость в динамике предполагает поддержание заданного уровня, а сбалансированность означает сохранение заданных пропорций (баланса) между текущей и заданной ситуацией.

Стремление обеспечить устойчивое развитие региона посредством сбалансированного сочетания принципов устойчивого развития, инклюзивности, необходимости широкого внедрения инноваций обуславливает связь сбалансированного и гармоничного развития [16]. В итоге сбалансированность по структуре экономики, целям развития и способам их реализации, системе управления, ресурсному обеспечению подразумевает гармоничную систему жизнедеятельности в регионе.

С учетом обобщения научных взглядов можно выделить три ключевых подхода к определению сущности понятия «сбалансированное развитие региона»: экономический, пространственный, социо-эколого-экономический. Это отражено в таблице 1.

Экономический подход сфокусирован на системных свойствах региона, его структуры,

функций, вертикальных и горизонтальных связях между элементами системы. Регион как открытая социально-экономическая система, с внутренними и внешними связями, подвержен влиянию внешних вызовов. В данном контексте Ю. В. Вертакова, И. С. Логинов [17], рассматривая сбалансированное развитие в условиях турбулентности внешней среды, в качестве важнейших концептуальных положений справедливо выделяют многовариантность и динамичность процессов в регионе, необходимость быстрого реагирования и сохранения баланса при воздействии внешней среды, необходимость компромиссного взаимодействия участников экономических процессов, соблюдение интересов территории и страны в целом, соответствие возможностей региона его ресурсному потенциалу при сохранении пространственной целостности региона.

Пространственный подход характеризуется поиском способов устойчивого развития за счет баланса взаимоотношений между территориями. К примеру, в рамках пространственного подхода Д. А. Гайнанов, Р. Ф. Гатауллин, А. Г. Атаева [18] обращают внимание на проблему дисбаланса пространственного развития, вызванную концентрацией трудовых, финансовых

и иных ресурсов в агломерациях, и, как следствие, вымывания ресурсов из периферийных территорий. Значительная дифференциация по уровню и качеству жизни населения остается важнейшей проблемой для российских регионов. Подобной точки зрения придерживается Т. В. Ускова [19], которая в качестве причины несбалансированности регионального экономического пространства выделяет укрепление позиций городов как центров экономической, политической и культурной жизни. Между тем села остаются на периферии активности.

Социо-эколого-экономический подход, пожалуй, видится наиболее комплексным на основе синтеза теорий размещения производительных сил и факторов производства, экономического роста, межрегиональных экономических связей и конкурентоспособности. А. П. Геврасева [13], предлагает в качестве неотъемлемой характеристики сбалансированного развития особое место предусмотреть для динамической оценки экологического капитала.

Полагаем, что для достижения сбалансированности в моменте нужно обеспечить баланс между потребностью в ресурсах и их наличием. Развитие как динамическая категория означает, что следует обеспечить ресурсами достижение заданных целей в динамике. При этом целью сбалансированного развития многие авторы видят именно устойчивое развитие социально-экономической системы региона. Таким образом, сбалансированное развитие и устойчивое развитие не тождественные, но сопряженные понятия. Устойчивое развитие представляется результатом сбалансированности социально-экономической системы.

В таблице 2 систематизированы подходы к обеспечению сбалансированности регионального развития.

Подход с позиции достижения баланса интересов означает, что важно обозначить критерии, отождествляющие баланс индивидуальных и общественных интересов [12], реализуемый посредством стратегических и тактических целей в рамках индикативного планирования, программных документов [15]. Д. А. Ендовицкий, Н. В. Сироткина, А. Ю. Гончаров обращают внимание на дуализм интересов субъектов экономики региона, который может быть направлен на обеспечение сбалансированности регионального развития, поскольку индивидуальные цели субъекта экономики не могут быть

достигнуты без достижения целей остальными участниками [20; 21].

Пространственный подход означает необходимость поддержания оптимальных пропорций и снижение дифференциации между муниципалитетами и регионами [18]. Секторальный подход направлен на поддержание оптимальных пропорций в экономике и реализуется посредством создания условий для наиболее эффективных участников экономической деятельности, способных поддержать дотационные и социально значимые сферы. Дисбаланс проявляется в том, что проблемы жизнеобеспечения населения уходят на второй план, нарушая тем самым внутренний баланс в структуре регионального производства.

Системный подход с позиции Г. Б. Клейнера, М. А. Рыбачук предусматривает, что «сбалансированность экономической системы достигается в случае соразмерности (пропорциональности) ее структурных компонент (подсистем) и является необходимым условием для успешного функционирования экономической системы в стратегической перспективе» [7, с. 310]. Системного подхода придерживается А. П. Соколов, утверждая, что «региональная социально-экономическая система эффективно заработает только тогда, когда каждая из подсистем будет функционировать действительно на основе взаимозависимости и взаимодополняемости» [22, с. 72]. Устойчивость экономики региона достигается за счет баланса между умелым использованием имеющихся ресурсов и потенциалом территории для развития.

Целесообразно дополнить указанный перечень целевым подходом, который подразумевает сбалансированность социально-экономической системы при условии обеспечения и последовательного наращивания ресурсов, достаточных для достижения глобальной конкурентоспособности региона в аспекте компонентов территориального капитала. Чем больше территориальный капитал, тем большую отдачу следует ожидать, измеряемую экономическим ростом региона. Ранее в публикации [23, с. 199] нами указано на логическое развитие представлений о сбалансированном региональном развитии в параметрах территориального капитала. Это позволяет комплексно рассматривать территории как многомерные пространства, сбалансированное развитие которых определяется накоплением и эффективным

## Подходы к обеспечению сбалансированности регионального развития и преодоление их ограничений

Table 2. Approaches to ensuring balanced regional development and overcoming their limitations

| Наименование/авторы                                                                                                                                                                          | Сущность                                                                                                                                                                                                                            | Ограничение подхода                                                                                           | Преодоление ограничения в рамках целевого подхода                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Баланс интересов.<br>С. В. Дохолян, И. Н. Воронцова (2022)                                                                                                                                   | Определение критериев, определяющих баланс интересов между субъектами экономики                                                                                                                                                     | Акцент на согласовании внутренних противоречий стейкхолдеров; не учитывает внешние вызовы                     | Ориентирует всех стейкхолдеров на единую внешнюю цель — глобальную конкурентоспособность                  |
| Пространственный.<br>Д. А. Гайнанов, Р. Ф. Гатауллин, А. Г. Атаева (2021);<br>Т. В. Ускова (2024)                                                                                            | Снижение дифференциации между территориями, повышение связности, согласованность целей между различными уровнями пространственного управления                                                                                       | Снижение дифференциации между территориями как самоцель; конкуренция регионов между собой усиливает дисбаланс | Выводит конкуренцию на внешний рынок, снимая остроту межрегионального соперничества                       |
| Секторальный.<br>Д. А. Ендовицкий, Н. В. Сироткина, А. Ю. Гончаров (2014);<br>Л. А. Ногмова, В. С. Мисаков (2016);<br>Д. А. Генералов, Н. В. Жахов, А. В. Шлеенко, С. О. Новосельский (2023) | Оптимальные пропорции между секторами экономики, конкурентоспособные секторы — локомотивы экономики, поддерживающие дотационные и социально значимые сферы                                                                          | Поддержание отраслевых пропорций без увязки с внешними возможностями капитализации                            | Увязывает структуру экономики с возможностями извлечения выгод от использования активов на внешних рынках |
| Системный.<br>А. П. Соколов (2016);<br>Г. Б. Клейнер, М. А. Рыбачук (2019)                                                                                                                   | Обеспечение баланса между ресурсной базой, качеством ее использования и территориальным потенциалом. Обеспечение пропорциональности объектных, проектных, средовых и процессных подсистем в составе социально-экономической системы | Акцент на внутренней пропорциональности подсистем; недостаточный учет внешних факторов                        | Включает в себя внешние факторы (санкции, геополитическую нестабильность) как системообразующий вызов     |
| Целевой.<br>Г. А. Хмелева, М. П. Антонов, М. С. Гусева (2025)                                                                                                                                | Обеспечение и последовательное наращивание ресурсной базы территориального капитала, достаточной для достижения глобальной конкурентоспособности региона                                                                            | —                                                                                                             | —                                                                                                         |

Источник: составлено авторами.

использованием отдельных видов территориального капитала, зависящих от местоположения, масштаба и качества материальных и нематериальных ресурсов, внутренних и внешних взаимодействий [23, с. 199]. Кроме того, не менее значима цель глобальной конкурентоспособности региона, достижение которой позволяет наиболее полно использовать территориальный капитал для обеспечения конкурентных позиций на внешнем рынке, что особенно важно в условиях санкционных ограничений.

Прежде чем перейти к обоснованию изложенной авторской позиции, выделим целесообразность разграничения категорий «сбалансированность» и «сбалансированное развитие региональной экономики». Сбалансированность — статическая категория, проявляющаяся в создании баланса между наличием и обеспеченностью ресурсами

для решения тактических задач на текущий момент. Сбалансированное развитие — категория динамическая, связана с изменениями во времени под влиянием действий со стороны государства и бизнеса (внутренних факторов), а также внешних воздействий (санкций, глобальных шоков). Если устойчивое развитие — это способность сохранять заданную целеполаганием траекторию динамики изменений, то сбалансированное развитие — способность системы поддерживать баланс между потребностью и обеспечением ресурсами для достижения стратегических целей. Внутренние и внешние воздействия участников экономической деятельности могут и стимулировать обеспечение ресурсами, и вызывать дефицит ресурсов. В условиях возникающего дефицита участники рынка (бизнес, домашние хозяйства, государство) вынуждены искать дополнительные источ-

ники ресурсов или создавать условия для их появления. Санкции и нацелены на разбалансировку системы, в частности, за счет снижения доступности к мировым рынкам ресурсов (финансовым, интеллектуальным, товаров, услуг). Для достижения баланса обеспеченности ресурсами органы государственной власти создают условия для насыщения дефицитными ресурсами, увеличивая выпуск облигаций на внутреннем рынке, финансируя научно-исследовательские работы для импортозамещения и обеспечения технологического суверенитета, перенастраивая системы мер поддержки и образования для увеличения выпуска специалистов инженерных специальностей.

Сбалансированная экономическая система в условиях санкций благодаря эффективному функционированию создает условия для обеспечения экономики дефицитными ресурсами в целях достижения цели устойчивой и динамичной экономики, а также других стратегически важных целей и задач. Специфика сбалансированного развития прослеживается в его динамическом характере, проявляющемся в постоянно изменяющихся условиях внутренних и внешних воздействий. Баланс поддерживается за счет стремления к реализации экономических интересов субъектов региональной экономики. Домашние хозяйства заинтересованы в поддержании материального благополучия, бизнес — в прибыльности, государство — в достижении стратегических и тактических целей, что способствует восполнению дефицитной ресурсной базы для достижения целей каждой группой стейкхолдеров. Таким образом, терминологический аппарат сбалансированного регионального развития в условиях санкций целесообразно дополнить категорией «территориальный капитал» и сконструировать соответствующую модель.

*Модель сбалансированного регионального развития в условиях санкций*

Наше предложение состоит в том, чтобы понятие «сбалансированное развитие региона» рассматривать через призму двух ключевых современных теоретических концепций: территориального капитала и глобальной конкурентоспособности. Это позволит замкнуть управленческий контур от ресурсной базы региона до эффективного ее использования.

Территориальный капитал основан на ресурсном подходе, включает в себя полный

спектр материальных и нематериальных активов, которыми располагает регион. В своей обобщающей модели Р. Каманьи [24, с. 35] структурировал территориальный капитал следующим образом: 1) материальные блага, человеческий капитал и социальный капитал; 2) капитал отношений, различные типы кооперационных сетей и формы партнерств. В составе материальных компонентов находятся физический капитал (природный и производственный) и нематериальный капитал, к которому относится все, что не связано с материальным производством и характеризует местное сообщество, деятельность региональных властей (финансы региона, культурное наследие, человеческий и социальный капитал, экология). Социальный капитал представляет собой «связующее вещество», повышающее эффективность других факторов и влияющее на экономическую систему в целом.

В отличие от традиционного подхода к категории ресурсного обеспечения региона, ориентированного на межбюджетные трансферты и директивное перераспределение ресурсов, концепция территориального капитала предлагает альтернативную логику: развитие региона рассматривается не как результат внешних вливаний, а как процесс мобилизации и эффективного использования совокупности эндогенных активов территории. Таким образом, реализация концепции сбалансированного развития предполагает три этапа обращения территориального капитала (формирование, функционирование и определение эффектов от использования), в полной мере отвечая сущности сбалансированного регионального развития, поскольку позволяет учитывать все сферы региона для формирования сбалансированной системы.

Категория «активы», которой оперирует территориальный капитал, является наиболее подходящей при формировании сбалансированной экономической системы, так как представляет собой ресурсы региона, которые помогают повышать экономический рост и благосостояние населения региона. Значимым видится качество экономического роста, который может быть обеспечен за счет экстенсивных факторов (например, увеличения масштабов производства за счет количества труда и капитала) и интенсивных (увеличения производительности труда, инноваций, роботизации). Повышение качества экономического роста способствует

ет росту конкурентоспособности региона. В мировой научной литературе территориальный капитал признан ключевым фактором конкурентоспособности региона [25]. Концепция глобальной конкурентоспособности поддержана мировой научной общественностью как эффективный способ обеспечить устойчивость экономического роста [26].

В контексте рассмотрения регионов не стоит ограничиваться конкурентоспособностью на внутреннем рынке. Конкуренция между регионами лишь приводит к росту дифференциации, усугубляя дисбаланс. В условиях санкций особенно важно выйти за рамки одной страны и включить в целеполагание глобальную конкурентоспособность как способность региона конкурировать на внутреннем и внешнем рынке за счет эффективного использования всех видов активов капитала. Ряд авторов [6; 13] ранее указывали на необходимость не только основываться на специфике экономической ситуации, связанной с ее внутренним состоянием, но и учитывать международные реалии, достигать оптимального сочетания интересов регионального развития и задач повышения конкурентоспособности экономики страны в составе мирохозяйственного комплекса. В таком случае перспективы роста капитализации экономики региона для всех регионов страны практически не ограничены, определяются качеством управления параметрами территориального капитала.

Ключевые факторы сбалансированного регионального развития содержат компоненты территориального капитала, ресурсы и компетенции, наличие и эффективное управление которыми позволит получить региону выгоды на внутреннем и внешнем рынке. Тем более что достижение глобальной конкурентоспособности помогает лучше и качественнее извлекать преимущества от использования активов региона.

Теоретическая модель, описывающая сбалансированное региональное развитие в условиях санкционных ограничений, представлена на рисунке 1.

Санкции оказывают дестабилизирующее влияние на внутреннюю макроэкономическую ситуацию, проявляясь, в частности, в росте инфляции и, как следствие, ключевой ставки, нарастании дефицита бюджета. В свою очередь, внутренняя макроэкономическая ситуация создает условия для достижения национальных целей, декомпозированных на региональный уровень,

и детерминирует возможности регионов по реализации собственных стратегий.

## Обсуждение

Предлагаемая теоретическая модель сбалансированного регионального развития, синтезирующая концепции территориального капитала и глобальной конкурентоспособности, представляет собой развитие существующих подходов и позволяет преодолеть ограничения, присущие каждому из них в отдельности.

Традиционные подходы к сбалансированному развитию региона, как показано в таблицах 1 и 2, фокусируются преимущественно на внутренних аспектах, то есть пропорциях между секторами экономики, балансе интересов стейкхолдеров, снижении межтерриториальной дифференциации или согласовании структурных элементов системы, по своей сути являются статическими или реактивными. Они отвечают на вопрос о том, как сохранить равновесие между частями системы в текущий момент.

Целевой подход, в отличие от указанных выше подходов, иначе передает суть вопроса, которая сводится к тому, как обеспечить ресурсами достижение стратегических целей в изменяющихся внешних и внутренних условиях. В условиях санкционного давления и геополитической нестабильности ключевым вызовом становится не столько поддержание внутренних пропорций, сколько обеспечение доступа к дефицитным ресурсам и сохранение позиций региона в системе международного разделения труда. В этом контексте концепция территориального капитала предоставляет адекватный понятийный аппарат для описания полного спектра материальных и нематериальных активов региона, а концепция глобальной конкурентоспособности задает вектор их эффективного использования и капитализации.

Глобальная конкурентоспособность в условиях действующих санкционных ограничений обеспечивается конвергенцией таких факторов, как диверсификация экспорта, снижение критической импортозависимости и формирование адаптивного человеческого капитала [6]. Предложенная концептуальная модель органично встраивает эти направления в единый управленческий контур, при котором компоненты территориального капитала (природный, производственно-инфраструктурный, локационный,

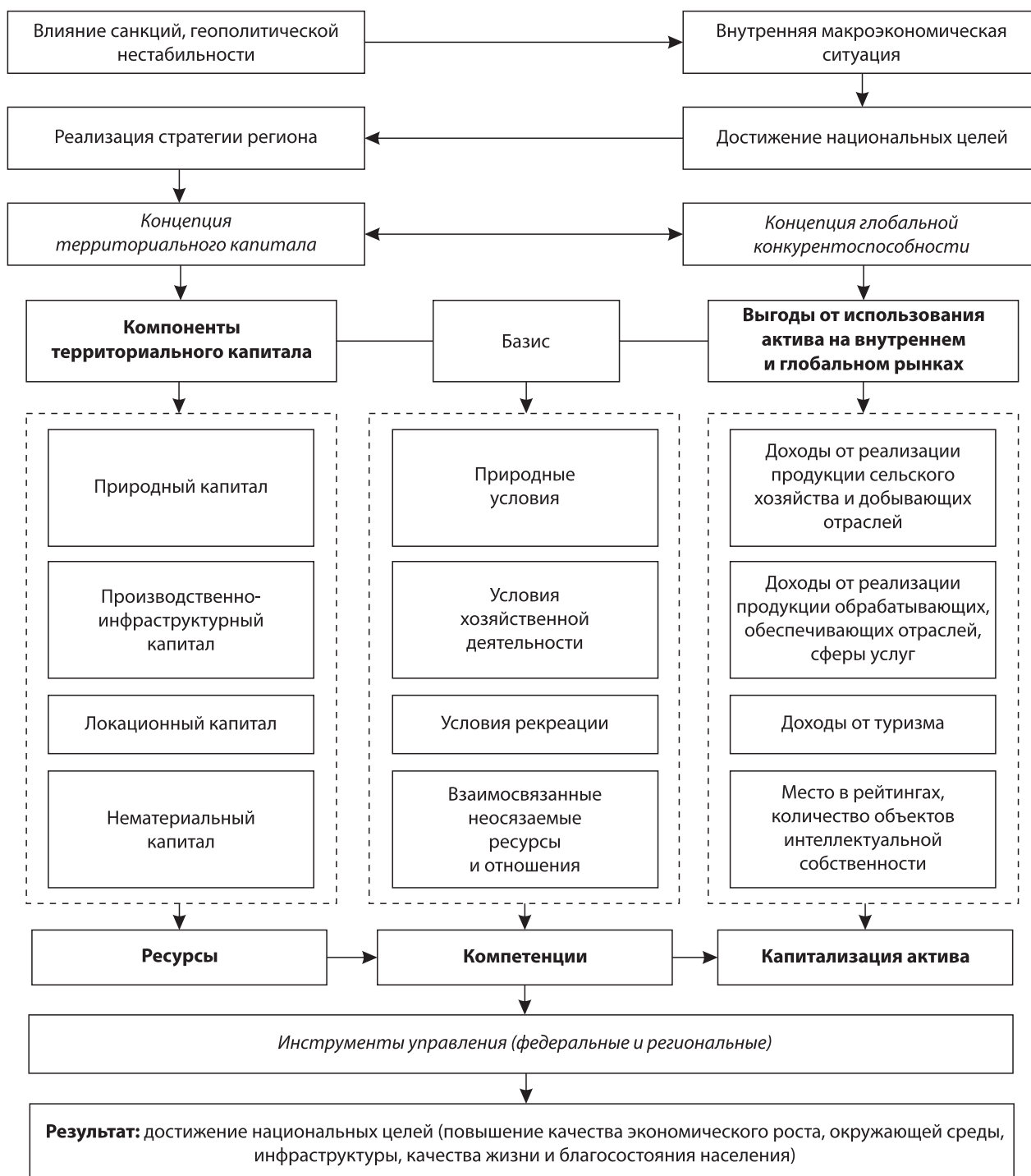


Рис. 1. Теоретическая модель сбалансированного регионального развития в условиях санкций  
Fig. 1. Theoretical model of balanced regional development under sanctions

Источник: составлено авторами.

нематериальный) служат ресурсной базой, а глобальная конкурентоспособность — целевым ориентиром, определяющим требования к качеству управления активами.

Важным теоретическим результатом исследования является разграничение статической категории «сбалансированность» и динамической категории «сбалансирован-

ное развитие». Если сбалансированность отражает текущее состояние пропорциональности элементов системы, то сбалансированное развитие представляет собой способность системы поддерживать баланс между потребностью в ресурсах и их обеспеченностью для достижения стратегических целей в изменяющихся условиях внешней

и внутренней среды. Понимание этого различия имеет принципиальное значение для управления региональным развитием, поскольку требует смещения акцента с констатации текущего состояния на прогнозирование ресурсных дисбалансов и реализацию мер по их предотвращению.

Еще один значимый теоретический результат исследования — синтез концепций территориального капитала и глобальной конкурентоспособности в единую теоретическую модель. Ранее эти концепции развивались преимущественно независимо. В статье впервые предлагается рассматривать территориальный капитал как ресурсную базу, а глобальную конкурентоспособность как целевой ориентир, замыкая управленческий контур: от наличия и структуры активов региона до их капитализации на внешних рынках. Это не механическое соединение, а органичное сопряжение. В частности, концепция территориального капитала предоставляет адекватный понятийный аппарат для описания полного спектра материальных и нематериальных активов региона (к ним отнесены природный, производственно-инфраструктурный, локационный, нематериальный капиталы), а концепция глобальной конкурентоспособности задает вектор и критерии эффективности их использования.

В контексте санкционных ограничений предлагаемая модель приобретает особую эвристическую ценность. Санкции, как показано в работе, нацелены на разбалансировку системы посредством ограничения доступа к мировым рынкам ресурсов, в том числе финансовых, интеллектуальных, товарных и технологических. В ответ на это региональные экономические системы вынуждены искать внутренние источники восполнения дефицита, что актуализирует необходимость эффективного управления всеми компонентами территориального капитала. Предложенная модель, таким образом, не только характеризует механизмы сохранения баланса, но и задает направления адаптации региональной политики, от импортозамещения и обеспечения технологического суверенитета до перенастройки систем образования и подготовки кадров.

Вместе с тем концептуальная модель не лишена ограничений, которые определяют направления для дальнейших исследований. Во-первых, требуют осмысления вопрос о ресурсных источниках территориального ка-

питала, разработка методического инструментария для количественной оценки компонентов территориального капитала и их вклада в глобальную конкурентоспособность региона. Во-вторых, необходима эмпирическая верификация модели на данных конкретных регионов, что позволит уточнить состав факторов и характер взаимосвязей между компонентами модели. В-третьих, требует дальнейшего осмысления вопрос о компетенциях органов управления и бизнеса, необходимых для эффективной капитализации территориальных активов в условиях санкционного давления. Решение этих задач составит содержание последующих этапов исследования.

## Выводы

С учетом изложенного можно сформулировать следующие выводы.

Анализ существующих теоретических подходов к сбалансированному региональному развитию показал, что доминирующие в научной литературе экономический, пространственный и социо-эколого-экономический подходы, а также выделенные подходы к обеспечению сбалансированности (баланс интересов, пространственный, секторальный, системный) обладают существенными ограничениями в контексте современных вызовов. Эти ограничения связаны преимущественно с фокусом на внутренние пропорции и недостаточным учетом внешних факторов, таких как санкционное давление и геополитическая нестабильность, которые принципиально изменяют условия функционирования региональных экономических систем. Целевой подход нивелирует указанные ограничения и позволяет акцентировать внимание на обеспечении и эффективном использовании ограниченных ресурсов для достижения национальных целей.

Развивая подходы к сбалансированному региональному развитию, целесообразно предложить следующие дефиниции базовых терминов, акцентируя внимание на достижении цели устойчивой и динамичной экономики, важнейших в условиях санкций теоретических концепциях глобальной конкурентоспособности и территориального капитала:

– сбалансированная экономическая система в условиях санкций — это система, элементы которой эффективно взаимодействуют, создавая условия для обеспечения

экономики дефицитными ресурсами при достижении поставленных целей;

– сбалансированное развитие региона — обеспеченность ресурсами потребностей региональной экономики в параметрах территориального капитала (приращение материальных и нематериальных активов), создание и поддержание необходимых обеспечивающих структур и процессов взаимодействия между ними для достижения цели глобальной конкурентоспособности региона. Именно стремление к глобальной конкурентоспособности региона позволит получить максимальную отдачу от использования материальных и нематериальных активов региона.

Преимущество концепции территориального капитала заключается в том, что она дает возможность сфокусировать внимание на полном комплексе материальных и нематериальных ресурсов региона и извлечении выгод от их использования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения модели сбалансированного регионального развития для корректировки стратегий и программ социально-экономического развития регионов. Интеграция с концепцией

глобальной конкурентоспособности как теоретической основы сбалансированного развития позволяет регионам сосредоточиться на капитализации активов не только и не столько в соревновании между собой, сколько для укрепления позиций на внешних рынках, что в итоге способствует устойчивости и динамизму экономики под влиянием санкций. Изложенный подход создает основу для эффективного управления и рационального использования природного, производственно-инфраструктурного, локационного и нематериального капиталов, поскольку эксплицирует связь между имеющимися ресурсами (активами) и результатом их капитализации.

В заключение укажем, что сбалансированное региональное развитие остается важнейшей исследовательской и управленческой задачей. Авторский подход требует дальнейшего развития, включая оценку имеющегося территориального капитала в регионах, формализацию требований к компетенциям по управлению им, обоснование способов капитализации, а также адаптацию региональной экономической политики для достижения национальных целей.

#### Список источников

1. *Vochozka M., Khasaev G. R., Guseva M. S.* Sustainable development: monograph. Samara: Ceske Budejovice, 2017. 156 p.
2. *Матвеев В. В., Анненкова А. А., Еремина И. А.* Сбалансированное развитие территорий через интеграцию цифровых образовательных платформ в экономику региона // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2026. № 4. С. 63–77. <https://doi.org/10.46554/1993-0453-2026-4-258-63-77>
3. *Беляева Г. И.* К вопросу об актуальности человекоцентричного подхода в пространственном развитии // Управление устойчивым развитием. 2025. № 3. С. 24–28. [https://doi.org/10.55421/2499992X\\_2025\\_3\\_24](https://doi.org/10.55421/2499992X_2025_3_24)
4. *Веселов А. В., Родионов Д. Г., Конников Е. А., Пашина П. А.* Концептуальная модель сбалансированного социально-экономического развития региона: системная интеграция категорий потребностей населения // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 4. С. 133–142.
5. *Мамбетшаева А. Э.* Влияние демографических процессов на показатели экономического развития ДНР // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14. № 2-1. С. 276–286. <https://doi.org/10.34670/AR.2024.73.60.071>
6. *Курникова М. В.* Теоретическое переосмысление парадигмы глобальной конкурентоспособности региона в контексте ограниченно открытой экономики // Russian Journal of Economics and Law. 2026. Т. 20. № 2. С. 290–317. <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2026.2.290-317>
7. *Клейнер Г. Б., Рыбачук М. А.* Системная сбалансированность экономики России: региональный разрез // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 2. С. 309–323. <https://doi.org/10.17059/2019-2-1>
8. *Bodenstein M.* Equilibrium stability in open economy models // Journal of Macroeconomics. 2013. Vol. 35. P. 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2012.09.002>
9. *Palley T. I.* The theory of global imbalances: Mainstream economics vs structural Keynesianism // Review of Keynesian Economics. 2015. Vol. 3. No. 1. P. 45–62. <https://doi.org/10.4337/roke.2015.01.04>
10. *Губанов Е. В.* Исследование феномена поликонцептуальности термина «сбалансированность» в региональной экономике // Вестник ГГУ: сетевой электрон. науч. журнал. 2023. № 2. С. 327–336.

- URL: [https://vestnik-ggu.ru/arhiv\\_nomera/2\\_2023/%D0%AD%20%D0%93%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%20327-336%20+.pdf](https://vestnik-ggu.ru/arhiv_nomera/2_2023/%D0%AD%20%D0%93%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%20327-336%20+.pdf) (дата обращения: 20.05.2026).
11. Мурашов А. С. От устойчивости к гармоничности развития экономических систем // Управление экономическими системами: электрон. науч. журнал. 2013. № 5. С. 10. <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=sejvuh>
  12. Дохолян С. В. Сбалансированное развитие экономики региона: теоретический аспект // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. № 10. С. 57–65. <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2022-10-57-65>
  13. Геврасева А. П. Экобалансированное развитие региона: теория, факторы, методы оценки // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2021. № 1. С. 75–82. <https://doi.org/10.52065/2520-6877-2021-244-1-75-82>
  14. Субботина Т. Н., Голиков Д. Е., Лазуткин В. В. Перспективы сбалансированного развития региона в рамках перехода к инновационной модели развития // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 1-2. С. 137–143. <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2021-1085>
  15. Сироткина Н. В., Гончаров А. Ю., Воронцова И. Н. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2014. № 4. С. 93–100.
  16. Крюков В. А., Севастьянова А. Е., Токарев А. Н., Шмат В. В. Современный подход к разработке и выбору стратегических альтернатив развития ресурсных регионов // Экономика региона. 2017. Т. 13. № 1. С. 93–105. <https://doi.org/10.17059/2017-1-9>
  17. Вертакова Ю. В., Логинов И. С. Сбалансированное развитие региона: обзор по методологии scoring review // п-Economy. 2024. Т. 17. № 2. С. 44–66. <https://doi.org/10.18721/JE.17203>
  18. Гайнанов Д. А., Гатауллин Р. Ф., Атаева А. Г. Методологический подход и инструментарий обеспечения сбалансированного пространственного развития региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 2. С. 75–91. <https://doi.org/10.15838/esc.2021.2.74.5>
  19. Ускова Т. В., Патракова С. С. Сбалансированность регионального экономического пространства по линии «город — село» // Проблемы прогнозирования. 2024. № 1. С. 196–207. <https://doi.org/10.47711/0868-6351-202-196-207>
  20. Черкашнев Р. Ю. Социально-экономическая политика развития региона-реципиента: сущность, особенности разработки и реализации // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 3. С. 145–149.
  21. Ендовицкий Д. А., Сироткина Н. В., Гончаров А. Ю. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона // Регион: системы, экономика, управление. 2014. № 3. С. 19–26.
  22. Соколов А. П. Модель организации управления устойчивым сбалансированным развитием региона // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2016. № 5. С. 68–76.
  23. Хмелева Г. А., Антонов М. П. Генезис теоретико-методологических подходов к сбалансированному региональному развитию // Экономический анализ: теория и практика. 2025. Т. 24. № 8. С. 197–208. <https://doi.org/10.24891/jktdpq>
  24. Camagni R. Regional competitiveness: Towards a concept of territorial capital // Modelling regional scenarios for the enlarged Europe / R. Capello, R. Camagni, B. Chizzolini, U. Fratesi. Berlin, Heidelberg: Springer, 2008. P. 33–46. (Advances in spatial science). [https://doi.org/10.1007/978-3-540-74737-6\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-540-74737-6_3)
  25. Camagni R. Territorial capital, competitiveness and regional development // Handbook of regions and competitiveness / eds. R. Huggins, P. Thompson. Cheltenham: Edward Elgar, 2017. P. 232–244. <https://doi.org/10.4337/9781783475018.00016>
  26. Cho D.-S. From national competitiveness to bloc and global competitiveness // Competitiveness Review: An International Business Journal. 1998. Vol. 8. No. 1. P. 11–23. <https://doi.org/10.1108/eb046358>

## References

1. Vochozka M., Khasaev G.R., Guseva M.S. Sustainable development: monograph. Samara: Ceske Budejovice; 2017. 156 p.
2. Matveev V.V., Annenkova A.A., Eremina I.A. Balanced development of territories through the integration of digital educational platforms into the regional economy. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Vestnik of Samara State University of Economics*. 2026;(4):63-77. (In Russ.). <https://doi.org/10.46554/1993-0453-2026-4-258-63-77>
3. Belyaeva G.I. To the relevance of the human-centered approach in spatial development. *Upravlenie ustoychivym razvitiem = Sustainable Development Management*. 2025;(3):24-28. (In Russ.). [https://doi.org/10.55421/2499992X\\_2025\\_3\\_24](https://doi.org/10.55421/2499992X_2025_3_24)

4. Veselov A.V., Rodionov D.G., Konnikov E.A., Pashinina P.A. Conceptual model of balanced socio-economic development of a region: Systemic integration of population needs categories. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural Humanitarian Studies*. 2025;(4): 133-142. (In Russ.).
5. Mambetshaeva A.E. Demographic processes of the DPR in conditions of military conflict and their impact on the economy of the republic. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*. 2024;14(2-1):276-286. (In Russ.). <https://doi.org/10.34670/AR.2024.73.60.071>
6. Kurnikova M.V. Theoretical rethinking of the paradigm of global competitiveness of a region in the context of a boundedly open economy. *Russian Journal of Economics and Law*. 2026;20(2):290-317. <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2026.2.290-317>
7. Kleiner G.B., Rybachuk M.A. System balance of the Russian economy: Regional perspective. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2019;15(2):309-323. (In Russ.). <https://doi.org/10.17059/2019-2-1>
8. Bodenstein M. Equilibrium stability in open economy models. *Journal of Macroeconomics*. 2013;35:1-13. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2012.09.002>
9. Palley T.I. The theory of global imbalances: Mainstream economics vs structural Keynesianism. *Review of Keynesian Economics*. 2015;3(1):45-62. <https://doi.org/10.4337/roke.2015.01.04>
10. Gubanov E.V. Investigation of the phenomenon of the polyconceptual term "balance" in the regional economy. *Vestnik GGU = Vestnik GSU*. 2023;(2):327-336. URL: [https://vestnik-ggu.ru/arhiv\\_nomera/2\\_2023/%D0%AD%20%D0%93%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%20327-336%20+.pdf](https://vestnik-ggu.ru/arhiv_nomera/2_2023/%D0%AD%20%D0%93%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%20327-336%20+.pdf) (accessed on 20.05.2026). (In Russ.).
11. Muratov A.S. From sustainability to harmonious development of economic systems. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal = Management of Economic Systems: Scientific Electronic Journal*. 2013;(5)53. (In Russ.).
12. Dokholyan S.V. Balanced development of the regional economy: Theoretical aspect. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Economic Transformation*. 2022;(10):57-65. (In Russ.). <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2022-10-57-65>
13. Gevrasyyova A.P. Balanced development of the region: Theory, factors, evaluation methods. *Trudy BGTU. Seriya 5: Ekonomika i upravlenie = Proceedings of BSTU. Series 5: Economics and Management*. 2021;(1):75-82. (In Russ.). <https://doi.org/10.52065/2520-6877-2021-244-1-75-82>
14. Subbotina T.N., Golikov D.E., Lazutkin V.V. Prospects for the balanced development of the region in the framework of the transition to an innovative development model. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*. 2021;(1-2): 137-143. (In Russ.). <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2021-1085>
15. Sirotkina N.V., Goncharov A.Yu., Vorontsova I.N. Factors and conditions to ensure a balanced development of the region. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Proceedings of Voronezh State University. Series: Economy and Management*. 2014;(4):93-100. (In Russ.).
16. Kryukov V.A., Sevastyanova A.E., Tokarev A.N., Shmat V.V. A modern approach to the elaboration and selection of strategic alternatives for resource regions. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2017;13(1):93-105. (In Russ.). <https://doi.org/10.17059/2017-1-9>
17. Vertakova Yu.V., Loginov I.S. The balanced development of the region: Review using scoping review methodology.  *$\pi$ -Economy*. 2024;17(2):44-66. (In Russ.). <https://doi.org/10.18721/JE.17203>
18. Gainanov D.A., Gataullin R.F., Ataeva A.G. Methodological approach and tools for ensuring region's balanced spatial development. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2021;14(2):75-91. <https://doi.org/10.15838/esc.2021.2.74.5> (In Russ.: *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. 2021;14(2):75-91. <https://doi.org/10.15838/esc.2021.2.74.5>).
19. Uskova T.V., Patrakova S.S. The balance of regional economic space along the urban-rural line. *Studies on Russian Economic Development*. 2024;35(1):135-143. <https://doi.org/10.1134/S1075700724010167> (In Russ.: *Problemy prognozirovaniya*. 2024;(1):196-207. <https://doi.org/10.47711/0868-6351-202-196-207>).
20. Cherkashnev R.Yu. Social and economic policy of region-recipient development: Essence, features of development and realization. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Social and Economic Phenomena and Processes*. 2013;(3):145-149. (In Russ.).
21. Endovitekkii D.A., Sirotkina N.V., Goncharov A.Yu. The analysis of dualism of economic interests in the problem context ensuring the balanced development of the region. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie = Region: Systems, Economy, Management*. 2014;(3):19-26. (In Russ.).
22. Sokolov A.P. The model of sustainable management balanced regional development. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1: Ekonomika i pravo = Scientific Review. Series 1. Economics and Law*. 2016;(5):68-76. (In Russ.).

23. Khmeleva G.A., Antonov M.P. Genesis of theoretical and methodological approaches to balanced regional development. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*. 2025;24(8):197-208. (In Russ.). <https://doi.org/10.24891/jktdpq>
24. Camagni R. Regional competitiveness: Towards a concept of territorial capital. In: Capello R., Camagni R., Chizzolini B., Fratesi U. Modelling regional scenarios for the enlarged Europe. Berlin, Heidelberg: Springer; 2008:33-46. (Advances in spatial science). [https://doi.org/10.1007/978-3-540-74737-6\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-540-74737-6_3)
25. Camagni R. Territorial capital, competitiveness and regional development. In: Huggins R., Thompson P., eds. Handbook of regions and competitiveness. Cheltenham: Edward Elgar; 2017:232-244. <https://doi.org/10.4337/9781783475018.00016>
26. Cho D.-S. From national competitiveness to bloc and global competitiveness. *Competitiveness Review: An International Business Journal*. 1998;8(1):11-23. <https://doi.org/10.1108/eb046358>

## Информация об авторах

### Галина Анатольевна Хмелева

доктор экономических наук, профессор,  
главный научный сотрудник лаборатории  
макроэкономического прогнозирования  
и стратегического планирования

Самарский государственный экономический  
университет, Самара, Россия

<https://orcid.org/0000-0003-4953-9560>

SPIN-код: 2042-4324

### Мария Сергеевна Гусева

кандидат экономических наук, доцент,  
заведующий лабораторией макроэкономического  
прогнозирования и стратегического планирования

Самарский государственный экономический  
университет, Самара, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-1910-8869>

SPIN-код: 5762-5019

Поступила в редакцию 12.08.2026  
Прошла рецензирование 31.08.2026  
Подписана в печать 01.10.2026

## Information about the authors

### Galina A. Khmeleva

D.Sc. in Economics, Professor,  
Chief Researcher of the Laboratory  
of Macroeconomic Forecasting and Strategic  
Planning

Samara State University of Economics, Samara,  
Russia

<https://orcid.org/0000-0003-4953-9560>

SPIN: 2042-4324

### Maria S. Guseva

PhD in Economics, Associate Professor,  
Head of the Laboratory of Macroeconomic  
Forecasting and Strategic Planning

Samara State University of Economics, Samara,  
Russia

<https://orcid.org/0000-0002-1910-8869>

SPIN: 5762-5019

Received 12.08.2026  
Revised 31.08.2026  
Accepted 01.10.2026

**Конфликт интересов:** авторы декларируют отсутствие конфликта интересов,  
связанных с публикацией данной статьи.

**Conflict of interest:** the authors declare no conflict of interest  
related to the publication of this article.