



Социальная и экологическая отчетность: минимальность проявления международных стандартов в российских научных статьях и ведомственных документах

Александр Сергеевич Ануреев

Аналитический центр, Москва, Россия, aleksandaranureev@yandex.ru

Аннотация

Цель. Выявление и оценка влияния, заимствований и пересечений в российских научных статьях и ведомственных нормативных документах международных стандартов социальной и экологической направленности, которые находят отражение в объемной отчетности крупнейших отечественных компаний.

Задачи. Составить выборку и провести анализ научных статей, интернет-сайтов российских министерств и ведомств, отчетов об их деятельности и ключевых нормативных документов по учету и отчетности; представить количественные характеристики упоминаний, цитирования, рекомендаций профильных международных стандартов в российских статьях и документах.

Методология. Автором выполнен автоматический поиск статей и документов по ключевым словам, а также проведен контент-анализ научных статей и нормативно-правовых актов с целью выявления фактов применения международных стандартов.

Результаты. Из обширной выборки научных статей (400), проиндексированных в РИНЦ, только в 15–20 % статей и 3 % источников упомянуты международные организации, чаще — в контексте отчетности об устойчивом развитии, реже — в случаях социальной и экологической отчетности, единично — в статистической отчетности. Из ведомств, наоборот, только Росстат публикует на сайте и широко использует в работе международные стандарты по своему профилю, в основном речь идет об организациях ООН с длительной историей. Минэкономразвития России и Российский союз промышленников и предпринимателей рекомендуют международные стандарты в одном небольшом документе, который по объему в десятки раз меньше первоисточников стандартов. Минтруд России, Роструд, Минприроды России и Росприроднадзор кратко ссылаются на профильные международные организации, без ссылок на стандарты отчетности.

Выводы. В России ученые и ведомства редко используют международные стандарты в социальной и экологической отчетности, иногда ссылаются на них. Это указывает на бизнес-происхождение объемных нефинансовых отчетов крупнейших российских компаний.

Ключевые слова: нефинансовая отчетность, устойчивое развитие, интегрированная отчетность, ESG, бремя отчетности, избыточность информации

Для цитирования: Ануреев А. С. Социальная и экологическая отчетность: минимальность проявления международных стандартов в российских научных статьях и ведомственных документах // *Экономика и управление*. 2026. Т. 32. № 6. С. 781–796. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2026-6-781-796>

Social and environmental reporting: Minimal manifestation of international standards in Russian scientific articles and government documents

Alexander S. Anureev

Analytical Center, Moscow, Russia, aleksandaranureev@yandex.ru

Abstract

Aim. To identify and assess the influence, borrowings, and overlaps of international social and environmental standards in Russian scientific articles and government regulatory documents, as reflected in the extensive reporting of the country's largest companies.

Objectives. To compile and analyze a sample of scientific articles, websites of Russian ministries and agencies, their activity reports, and key accounting and reporting regulations; to provide quantitative characteristics of mentions, citations, and recommendations of relevant international standards in Russian articles and documents.

Methods. We performed an automated search for articles and documents using keywords and conducted a content analysis of scientific articles and legal acts to identify instances of international standards application.

Results. Among an extensive sample of 400 scientific articles indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI), only 15–20 % of the articles and 3 % of the sources mention international organizations—most often in the context of sustainability reporting, less frequently in social and environmental reporting, and only rarely in statistical reporting. Among government agencies, by contrast, only Rosstat publishes international standards on its website and widely uses them in its work, primarily those of UN organizations with long-standing histories. The Ministry of Economic Development of the Russian Federation and the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs recommend international standards in a single brief document that is dozens of times smaller in volume than the original standards. The Ministry of Labor of the Russian Federation, Rostrud, the Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation, and Rosprirodnadzor briefly refer to relevant international organizations without citing specific reporting standards.

Conclusions. In Russia, scientists and government agencies rarely use international standards in social and environmental reporting and cite them only occasionally. This suggests that the extensive non-financial reports of the country's largest companies originate from business-driven practices.

Keywords: non-financial reporting, sustainable development, integrated reporting, ESG, reporting burden, information redundancy

For citation: Anureev A.S. Social and environmental reporting: Minimal manifestation of international standards in Russian scientific articles and government documents. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2026;32(6):781-796. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2026-6-781-796>

Введение

Крупные организации часто ориентируются на относительно новые международные стандарты отчетности об устойчивом развитии, ESG, интегрированной отчетности. Одновременно в отечественной научной литературе и ведомственных актах проявляются более традиционные виды отчетности, в частности экологическая, социальная, статистическая. На практике это означает шесть конкурирующих видов и стандартов нефинансовой отчетности, а их разнообра-

зие и объемы увеличивают нагрузку на отчитывающиеся организации и пользователей отчетности.

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) ведет Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов, в который включено 175 компаний и 924 отчета¹. Речь идет о крупнейших компаниях, представители которых входят в структуры РСПП. Ведущее деловое издание «Коммерсантъ» пишет о том, что «нефинансовая отчетность стала в России устойчиво массовой — число отчетов и доля компаний

¹ Таблица Библиотеки корпоративных нефинансовых отчетов по состоянию на сегодня // Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). URL: <https://rspp.ru/tables/non-financial-reports-library/> (дата обращения: 24.12.2025).

продолжают расти, при стагнации качества раскрытия нефинансовых данных»¹. Еще одно из наших исследований отчетов крупнейших компаний показало, что «отчетность за двадцать лет выросла по количеству в 3 раза, достигнув в среднем 0,6 и 0,8 млн знаков у российских и зарубежных компаний, в основном состоит из текста с долей цифр 4 %; основной причиной такого роста является множественность и поверхностность международных стандартов, а последствием — значительный рост затрат на выпуск и изучение отчетности» [1].

Объектом настоящего исследования выступают международные стандарты экологической и социальной отчетности в российских научных публикациях и нормативных документах, а предметом — заимствование этих стандартов применительно к соответствующим видам российской отчетности. Исследование ограничено вниманием только к экологической и социальной проблематике, то есть важнейшим разделам типичной отчетности крупнейших корпораций, со ссылками на следование международным стандартам. Нами не рассмотрено корпоративное управление, которое часто проявляется в отчетности по относительно новым международным стандартам, но крайне редко и фрагментарно — в традиционных видах отчетности. Внешние экологические и социальные показатели шире и разнообразнее представлены в различных видах отчетности. Поэтому именно такие показатели вызвали у нас исследовательский интерес. Ограничениями в исследовании можно признать несовершенство машинной обработки поисковых запросов, применяемых при первичном поиске, и существенную часть ручного труда, используемого для дополнительного контроля корректности выборки, анализа содержания выявленных статей и документов, формирования статистики цитирований международных стандартов.

Поиск корпуса научных статей российских ученых предусматривал статьи, проиндексированные в национальной базе данных научного цитирования РИНЦ², наиболее полной и имеющей удобный интерфейс. Общая методика исследования

научных статей, от поиска до контент-анализа и структурирования итогов, характеризуется следующим образом:

- поисковый запрос по наименованиям видов отчетности в названиях статей за период после 2015 г., выделение корпуса научных статей (около 400) суммарно по семи словосочетаниям;
- особое внимание уделено научным статьям, которые в действительности цитируют международные организации;
- ручной визуальный просмотр источников литературы каждой из статей с целью выявления ссылок на международные организации и их стандарты в виде правильно оформленных и объемных цитат;
- классификация международных организаций как источников международных стандартов, ссылки на которые обнаружены в проанализированных научных статьях;
- формирование статистики цитируемости по ряду показателей (к примеру, количество статей в выборке с такими источниками, доля этих источников в их общем количестве).

За экологическую и социальную виды отчетности отвечают прежде всего профильные ведомства, то есть Минприроды России и Росприроднадзор, Минтруд России и Роструд, а также ответственные за широкую тематику отчетности Федеральная служба государственной статистики (Росстат) и Минэкономразвития России. Чтобы проанализировать данные и раскрыть вопрос о том, насколько международная повестка влияет на нормативные документы этих ведомств в области отчетности, изучены интернет-сайты и годовые отчеты об их деятельности. Методика поиска и исследования нормативных документов следующая:

- изучены разделы сайтов профильных министерств и ведомств, в частности «нормативно-правовые акты», «международная деятельность», «отчетность»;
- в этих разделах осуществлен поиск документов и новостей со словами «международные стандарты отчетности», «отчетность об устойчивом развитии», «интегрированная отчетность», ESG;
- на сайтах профильных министерств и ведомств встроенными средствами поиска

¹ Видов Е. Ограниченное нефинансовое раскрытие // Коммерсантъ. 2025. 24 декабря. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8316069> (дата обращения: 20.01.2026).

² Российский индекс научного цитирования // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU: интернет-портал. URL: https://www.elibrary.ru/project_risc.asp?ysclid=mpdwdbf3fm460426413 (дата обращения: 24.12.2025).

этих сайтов в целом выявляются подобные словосочетания;

- аналогично изучены отчеты о результатах работы этих министерств и ведомств, включая указанные выше названия по главам и параграфам, проведен автоматический поиск по словосочетаниям;
- маркером заимствований международных стандартов принимается размещение на сайтах министерств и ведомств объемных переводов первоисточников стандартов либо ссылки на первоисточники на сайтах международных организаций.

Ввиду объемности проанализированных видов отчетности конкретика показателей в настоящем исследовании не рассмотрена. Вместо этого учтены упоминания, ссылки, заимствования на международные стандарты той или иной отчетности. Проанализирована в первую очередь проблематика международного происхождения множественности видов отчетности, а не объемное содержание различных международных конвенций, стандартов, лучших практик, интересующее нас в контексте другого авторского исследования.

Обзор научной литературы

Интерес отечественных ученых к международным стандартам нефинансовой отчетности можно оценить, используя возможности «Расширенный поиск» elibrary.ru по ключевым словам, применяемым к ревью сайтов и годовых отчетов профильных ведомств. Поиск осуществлен применительно к публикациям, датируемым не ранее 2015 г., по названию, ключевым словам и аннотации, при этом только в научных статьях. В каждой из выданных поиском публикаций проанализирован список литературы в целях обнаружения указаний в нем на международные стандарты или концептуальные англоязычные публикации с международными стандартами в названиях работ.

По первой группе — аббревиатуре ESG — метод предложенного алгоритма исследования работает плохо, поскольку «Расширенный поиск» РИНЦ предлагает тысячи англоязычных публикаций в иностранных журналах. При дополнении слова «отчет» система выдает только десять научных статей, всего 168 источников литературы и две ссылки на первоисточники международных организаций:

– С. В. Лебедева и В. В. Денисова ссылаются на первоисточник Организации Объединенных Наций (ООН) по семнадцати Целям устойчивого развития (ЦУР). Они же обратили внимание на упоминания аббревиатуры ESG (802 раза в отчетности Сбербанка, 83 — Лукойла, 80 — Яндекса на английском; слова «устойчив» 304, 340 и 59 раз соответственно) [2];

– Е. М. Сорокина и Л. В. Чистякова ссылаются на первоисточник Global Reporting Initiative (GRI) в одном из 28 пунктов перечня литературы [3].

Аналогичная проблема прослеживается при упоминании словосочетания «интегрированная отчетность». Выдано более тысячи публикаций, в первую очередь на английском языке, поскольку это словосочетание понимают как синоним ESG. При сужении запроса до названия публикации, без учета ключевых слов и аннотации выдано около четырехсот научных статей. Относительно словосочетания «нефинансовая отчетность» также предлагается более тысячи публикаций, а при учете только названия работы — около четырехсот. Такой объем слишком велик для ручного визуального анализа, что накладывает существенное ограничение на возможности исследования применительно к данному словосочетанию.

Запрос по словосочетанию «отчет об устойчив» выдает 86 научных статей, в которых отражены 1 029 источников литературы и 31 ссылка на первоисточники стандартов, или 3 % от всех ссылок. Всего 26 авторов или групп соавторов из 87 сделали такие ссылки, включая трех авторов/соавторов с двумя ссылками и одну группу авторов с тремя ссылками. Авторы чаще ссылаются на российские нормативные документы, посвященные анализируемой проблематике, и публикации международных аудиторских фирм. Исследование перешло из подсчета в перечень первоисточников международных стандартов, которые затем проверены по наличию на сайтах профильных ведомств. Далее приведены ученые, прямо ссылающиеся на международные стандарты, в связке с конкретными ссылками:

- С. А. Нигматова и коллеги из Казахстана [4] — конференция Рио-де-Жанейро, Повестка дня в области устойчивого развития, SASB;
- М. У. Мавсарова [5] — стандарты SASB (sasb.ifrs.org) и Международные стандарты экологического менеджмента (ISO 14000);

- М. М. Басова [6] — сайт Глобальной инициативы по отчетности (GRI);
- К. Е. Скворцова и П. А. Алеткин [7], А. А. Папалашев и М. А. Гаджиева [8] — сайт integratedreporting.org;
- О. В. Ефимова [9] — стандарты GRI;
- Т. Б. Иззука и М. О. Пашигорев [10], А. Дудкин, Ю. Королев, С. Дубков [11] — Декларация ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года», Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию;
- А. А. Страусова [12] — Международный стандарт ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности»;
- О. А. Наумова и А. Ю. Федякина [13] — ISO 45001 «Охрана здоровья и безопасность труда», ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности»;
- В. С. Карташов [14] — Международные стандарты IFRS S1 «Общие требования к раскрытию финансовой информации, связанной с устойчивым развитием», S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом»;
- И. А. Дубровин [15] — публикации организации Climate Disclosure Standards Board (CDSB);
- Ш. Ю. Умаов [16] — Международный стандарт по обеспечению устойчивого развития ТМ (ISSA) 5000 «Общие требования к заданиям, обеспечивающим уверенность в информации об устойчивом развитии», сайт <https://www.iaasb.org/>;
- В. Г. Ширококов [17] — Международный стандарт интегрированной отчетности International Integrated Reporting Council ('IIRC').

Если принять выборочность проанализированных научных статей и распространить их на несколько тысяч, то складывается впечатление, что частота ссылок именно на международные стандарты в любом случае не превысит выявленные 1–3 %.

Чтобы сузить огромный массив выдач поиска РИНЦ для ручного визуального

ревью, запрос по словосочетанию «экологическая отчетность» мы сделали с учетом названий статей. Получен следующий результат: 81 статья вместо более тысячи. В этой выборке выявлено две редких статьи со ссылкой сразу на семь и четыре источника международных нормативных документов соответственно. Всего на международные нормативные документы 19 авторов сделали ссылки: 36 из 233 от общего количества ссылок в девятнадцати статьях (15 %); 747 ссылок от общего количества статей выборки (5 %). Если бы не две статьи со ссылками, по количеству значительно превышающими среднее количество по выборке, выдавшей треть от их числа, то статистические показатели были бы равны 3 и 10 %.

К примеру, А. А. Соколова и Е. Д. Куратник [18] ссылаются на CDP «глобальная некоммерческая организация с независимой системой раскрытия экологической информации для компаний»¹, Climate Disclosure Standard Board (CDCB) с определением представления экологической и социальной информации в основных отчетах², директиву Европарламента по раскрытию нефинансовой информации³, Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) как целевую группу при Совете по финансовой стабильности по раскрытию финансовой информации, связанной с изменением климата⁴. Исследователи Е. Е. Галкина, М. И. Дайнов, Л. И. Малько приводят ссылки на ISO 14000, ISO 50000 (энергетический аудит), ISO 26000, GRI G4 [19].

Запрос по словосочетанию «социальная отчетность», тоже выполненный с учетом названия статьи, показал наибольшую выдачу из 156 статей. Из проанализированной половины этой выборки обнаружено 1 002 ссылки на источники. В указанной половине выборки 18 статей из 78 имели ссылки (29 из 310) на международные стандарты; доли составили 24 % от количества статей, 9 % от количества ссылок в этих статьях и 3 % от общего количества ссылок в выборке. Из статей со ссылками

¹ About us // CDP. URL: <https://www.cdp.net/en/about> (дата обращения: 23.01.2026).

² Framework for reporting environmental and social information // Climate Disclosure Standard Board. URL: <https://www.cdsb.net/what-we-do/reporting-frameworks/environmental-information-natural-capital> (дата обращения: 23.01.2026).

³ Directive 2014/95/EU of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014 amending Directive 2013/34/EU as regards disclosure of non-financial and diversity information by certain large undertakings and groups. Text with EEA relevance // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2014/95/oj> (дата обращения: 23.01.2026).

⁴ TCFD recommendations // Task Force on Climate-related Financial Disclosures. URL: <https://www.fsb-tcfd.org/> (дата обращения: 23.01.2026).

**Характеристика отечественного научного интереса
к международным стандартам нефинансовой отчетности**

Table 1. Characteristics of Russian scientific interest in international non-financial reporting standards

Характеристика отечественного научного интереса к международным стандартам нефинансовой отчетности	ESG-отчет	Отчет об устойчивости	Экологическая отчетность	Социальная отчетность	Статистическая отчетность
Кол-во статей в выборке	10	86	81	78/156	11/70
Кол-во источников в выборке	168	1 029	747	1 002	467
Кол-во статей со ссылками на международные организации	2	26	19	18	3
Кол-во ссылок на международные организации	2	31	36	29	4
Доля статей с упоминающимися международными организациями, %	20	30	24	23	27/3
Доля ссылок с упоминающимися международными организациями, %	1	3	5	3	1
Доля ссылок только в статьях со ссылками на международные организации, %	2	11	15	9	10

Источник: составлено автором.

на международные стандарты треть по количеству ссылок приходится на две статьи, как и в выборке по экологическому учету.

К примеру, из этой выборки наибольший объем источников (84) представлен в статье Е. В. Чипуренко и И. А. Лисовской, шесть из них были ссылками на международные стандарты социальной отчетности [20], в том числе на Декларацию ООН по проблемам окружающей человека среды 1972 г.¹ Е. Ю. Воронова и С. И. Пучкова ссылаются на международные стандарты социальной отчетности четыре раза [21], включая базу знаний Комиссии ООН по окружающей среде и развитию².

Запрос по словосочетанию «статистическая отчетность» в названии статьи показал 141 статью. В названиях одиннадцати из них отражена проблематика статистики и экологии или социальной сферы. В этих одиннадцати статьях в целом приведено 100 ссылок на источники литературы, но только в трех статьях указаны четыре ссылки на международные организации. Среди них — GRI, Международная продовольственная организация ООН (FAO), Глобальная инициатива рейтингов в области устойчивого развития (GISR). Из семидесяти статей

первой половины выборки, за исключением статьи об экологии или социальной сфере, лишь в одной статье дана одна ссылка на международный документ, в частности Конвенцию ООН против коррупции. Таким образом, международная методология в научных публикациях отечественных авторов о статистической отчетности находит отражение очень редко.

Количественные результаты анализа научных статей обобщены в таблице 1.

Результаты анализа сайтов и документов российских министерств и ведомств

За один из традиционных видов отчетности, а именно статистическую отчетность, отвечает Росстат, размещающий ссылки на международные организации на своем сайте, в разделе «Международная статистическая методология»³. В последнем указан ряд документов: «Основные принципы официальной статистики ООН» (2020), «Центральная основа Системы природно-экологического учета» ООН (2012), «Базовые принципы развития статистики окружающей среды» ООН (2013–2018), «Статистика уровня жизни» и «Руководство по обследованию

¹ Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (Стокгольм, 1972) // ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 23.01.2026).

² Department of Economic and Social Affairs // United Nations. URL: <https://sdgs.un.org/> (дата обращения: 23.01.2026).

³ Международная статистическая методология // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13391> (дата обращения: 23.01.2026).

домашних хозяйств» ООН (1986–2020). В каждом подразделе — несколько документов «младшего» уровня.

Международная методология размещена на сайте после ключевых российских документов, в том числе сборников «Методики расчета показателей национальных проектов (программ)», «Методики расчета показателей национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года», «Методики расчета показателей новых национальных проектов»¹. Базовые принципы развития статистики окружающей среды, опубликованные Департаментом по экономическим и социальным вопросам ООН в 2013 г., изложены на 424 страницах (доступна редакция 2018 г.). Документ объемный: в разделе 4 «От базового набора показателей статистики окружающей среды к набору ключевых показателей» перечислено 458 показателей².

Руководство по обследованию домашних хозяйств (на русском языке) размещено в редакции 1986 г. на 387 страницах. Этот документ начинается с существенного раздела теории и организации, далее содержит перечисление широчайшего состава показателей по восьми разделам, завершается описанием практического опыта. Применительно к узкому пониманию социальных отношений в этом Руководстве представлены, например, разделы «Х. Доходы, потребление и расходы», «XI. Занятость и труд», в которых отражены 14 и 23, 22 показателя, относящихся к социальной сфере, [22] и объемные рекомендации по работе с ними.

Резолюция о статистике трудовой деятельности (ее объем — 24 страницы) содержит ссылки на международные конвенции, базовые определения и классификации. Несмотря на то, что «резолюция нацелена на установление стандартов статистики трудовой деятельности», «в ней в справочных

целях определяется статистическое понятие и рабочие концепции, определения и рекомендации»³.

Дополним, что, по нашему мнению, российская проблематика социальной сферы и соответствующей отчетности многократно шире, чем сугубо трудовые отношения. Однако Росстат не ссылается на подобное разнообразие международной методологии.

Отдельно на сайте Росстата приведена методология ЦУР, в частности проблематика международной методологии, с отсылкой к Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (ООН, 2015). В отличие от методологии по социальной и экологической тематике, представленной на сайте Росстата в переводе, методология ЦУР в дополнение к краткому описанию содержит кликабельную ссылку на соответствующий раздел сайта ООН на русском языке⁴. Из основного даны кликабельные значки семнадцати целей, с их детальным описанием, фактами и цифрами, задачами и полезными ссылками. В дополнение к ссылкам на сайт ООН изложен Национальный набор показателей ЦУР из нескольких разделов.

На сайте Росстата специальной страницы по тематике ESG не найдено, поиск отражает четыре ссылки с такой аббревиатурой: три — на заседание Общественного совета Росстата в 2022 г., с фактически единственным вопросом о сочетании ESG и энергоперехода, одна — на Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, подготовленный Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации (РФ).

Министерство экономического развития РФ на своем сайте тоже содержит раздел «Устойчивое развитие»⁵. Его первая страница имеет название «Повестка 2030

¹ Методики расчета показателей новых национальных проектов: сб. // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/253121> (дата обращения: 23.01.2026).

² Базовые принципы развития статистики окружающей среды (ПРСОС 2013): руководство по разработке и организации статистики окружающей среды: утв. Статистической комиссией ООН 26 февраля — 1 марта 2013 г. // Статистический отдел ООН. 2013. URL: https://unstats.un.org/unsd/ENVIRONMENT/FDES/FDES%20Flyer%20Russian_3July2013_WEB.pdf (дата обращения: 23.01.2026).

³ Резолюция I «О статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы»: принята 2–11 октября 2013 г. на 19-й Междунар. конф. статистиков труда (МКСТ) в Женеве // International Labour Organization. URL: <https://ilostat.ilo.org/about/standards/icls/icls-documents/#19th-icls-2013-october-2-11> (дата обращения: 23.01.2026).

⁴ Повестка дня в области устойчивого развития // ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения: 23.01.2026).

⁵ Устойчивое развитие // Минэкономразвития России: офиц. сайт. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/ustoychivoe_razvitie/ (дата обращения: 23.01.2026).

и ЦУР ООН», с матрешками-целями¹, по аналогии с сайтом Росстата. В разделе кратко указано, что «Росстат координирует процесс мониторинга достижения ЦУР ООН, в который изначально вошли 160 показателей, по состоянию на 2024 год перечень содержит 183 показателя». Представлены Добровольный национальный обзор достижения Россией Целей устойчивого развития ООН (2020), полезные ресурсы в виде ссылок на основные документы и разделы сайтов Росстата и ООН. Помимо этого, на сайте Минэкономразвития России предусмотрены еще две вкладки, «Экспертный совет по устойчивому развитию» и «Публичная нефинансовая отчетность»², содержащие информацию объемом не более страницы, со ссылками на международную практику и правительственный документ 2017 г.

При автоматическом поиске на сайте Минэкономразвития России по заглавиям разделов и страниц аббревиатуру ESG не находим, но поиск выдает семь документов и 132 сообщения. Во многих из последних аббревиатура ESG приведена в скобках, после словосочетания «устойчивое развитие». Ключевыми документами являются приказ Минэкономразвития России от 1 ноября 2023 г. № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии», Годовой отчет Общественного совета Минэкономразвития России за 2023 г. и за 2021 г., в которых упоминается соответствующая проблематика.

Приказ Минэкономразвития России от 1 ноября 2023 г. № 764 гласит: «4. В целях Методических рекомендаций: устойчивое развитие представляет собой развитие, которое удовлетворяет потребностям настоящего времени без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять

свои собственные потребности; отчетность об устойчивом развитии представляет собой систематизированную информацию, в том числе экономического характера, о деятельности организации в области устойчивого развития, включая факторы, связанные с окружающей средой, социальные и управленческие факторы. 5. Методические рекомендации предваряют подготовку и издание российского стандарта отчетности об устойчивом развитии, который ориентирован на отражение в отчетности об устойчивом развитии в том числе сведений (информации) о реализации национальных интересов»³.

Этот Приказ не содержит ссылок на те или иные международные стандарты, но в нем приведен перечень, состоящий из 44 ключевых (базовых) показателей отчетности об устойчивом развитии. Речь идет о возможности «при необходимости использовать в том числе данные бухгалтерского, налогового учета, а также данные бухгалтерской (финансовой) отчетности, налоговой отчетности, консолидированной финансовой отчетности, составленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности, форм федерального статистического наблюдения»⁴. Применительно к большинству показателей даны отсылки к формам и строкам российской отчетности, в первую очередь к формам Росстата.

Минфин России как регулятор классической бухгалтерской (финансовой) отчетности не занимается разработкой стандартов нефинансовой отчетности, и об этом свидетельствует анализ содержания раздела «Бухгалтерский учет и отчетность», представленного на сайте⁵. Так, сайт содержит страницу «Международная деятельность в области бухгалтерского учета и аудита», ссылки на «участие в Межправительственной рабочей группе экспертов по международным стандартам учета и отчетности

¹ Повестка — 2030 и ЦУР ООН // Минэкономразвития России: офиц. сайт. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/ustoychivoe_razvitie/povestka_2030_i_cur_oon/ (дата обращения: 23.01.2026).

² Публичная нефинансовая отчетность // Минэкономразвития России: офиц. сайт. URL: https://economy.gov.ru/material/departments/d20/publichnaya_nefinansovaya_otchetnost/ (дата обращения: 23.01.2026).

³ Методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии. Приложение к приказу Минэкономразвития России от 1 ноября 2023 г. № 764 // Минэкономразвития России: офиц. сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/prikaz_minekonomrazvitiya_rossii_ot_1_noyabrya_2023_g_764.html (дата обращения: 23.01.2026).

⁴ Методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии. Приложение к приказу Минэкономразвития России от 1 ноября 2023 г. № 764 // Минэкономразвития России: офиц. сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/prikaz_minekonomrazvitiya_rossii_ot_1_noyabrya_2023_g_764.html (дата обращения: 23.01.2026).

⁵ Бухгалтерский учет и отчетность // Минфин России: офиц. сайт. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/accounting/> (дата обращения: 23.01.2026).

Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД); взаимодействие с Фондом МСФО (IFRS Foundation®), Группой развивающихся экономик Фонда МСФО (EEM), Международной федерацией бухгалтеров (IFAC), Международным форумом независимых регуляторов аудиторской деятельности (IFIAR)». Поиск на сайте выдает пять новостей об участии представителей ведомства в обсуждении отчетности об устойчивом развитии (или ESG) за 2021–2024 гг.

Проблематика устойчивого развития, ESG, нефинансовой отчетности представлена на сайте РСПП в специальном разделе¹. По тематике исследования, относительно международных нормативных актов по таким отчетам, раздел имеет страницы «Документы системы ООН» и «Продвижение ISO 26000». Тексты документов приведены на русском языке: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года» (2015)², Отчетность бизнеса по Целям в области устойчивого развития GRI и ООН³. Продвижение Повестки ориентировано на социальную ответственность, с прямой отсылкой к международному стандарту в начале соответствующих Рекомендаций⁴ и фактически пересказом стандарта. В разделе «Партнеры» сайта РСПП найдена страница Международной организации труда (МОТ) ООН, но раздел не содержит конкретики в виде ссылок на документы о социальном учете.

Министерство труда и социальной защиты РФ (Минтруд России) гипотетически ответственно за социальную часть нефинансовой отчетности и отчетности об устойчивом развитии, а также за соответствующие ЦУР ООН. На сайте ведомства представлен раздел «Социальное партнерство в сфере труда»⁵, в котором перечислены основные

нормативные документы (в том числе несколько конвенций МОТ), но без акцентов в документах на социальную отчетность корпораций. На сайте существует и раздел «Государственные программы», содержащий паспорта государственных программ, основные нормативные документы и годовые отчеты, но в разделе не приведены ссылки на международные стандарты или конвенции. Раздел сайта «Трудовые отношения» включает в себя подразделы «Ведение сведений о трудовой деятельности в электронном виде» и «Электронный документооборот в сфере трудовых отношений», которые задают основу кадрового и социального учета.

Отдельного внимания заслуживает раздел сайта Минтруда России «Международное сотрудничество», в пределах которого опубликованы договоры со странами по профилю деятельности министерства и годовые отчеты. В отчете «Международное сотрудничество в 2024 году и основные задачи на 2025 год» кратко перечислены основные международные организации и группы стран, в работе которых принимают участие представители министерства⁶, а значит, в нем отражены и нормативные документы, которые влияют на деятельность министерства. Начало документа посвящено организациям ООН, к примеру Комитету ООН по правам ребенка, Комиссии социального развития ООН, Комиссии ООН по положению женщин, Комитету ООН по экономическим, социальным и культурным правам. Далее перечислены ключевые мероприятия МОТ ООН. Документ кратко ссылается и на Международную организацию социального обеспечения (МАСО).

В процессе исследования нами проанализирован Доклад об итогах работы Министерства труда и социальной защиты Рос-

¹ Устойчивое развитие. Социальная ответственность // РСПП. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/?ysclid=mkgzmbys0876925026 (дата обращения: 23.01.2026).

² Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 г. // РСПП. URL: <https://rspp.ru/download/36b6abec92581ea02fca375d89a6ebb0/> (дата обращения: 23.01.2026).

³ Отчетность бизнеса по Целям в области устойчивого развития. Анализ целей и задач (разработано GRI и Глобальным договором ООН при поддержке PWC) // РСПП. URL: <https://rspp.ru/download/29584030c511aef5872582f73a5d2934/> (дата обращения: 23.01.2026).

⁴ Рекомендации для компаний по проведению самооценки организации деятельности компании в соответствии с принципами социальной ответственности на основе положений международного стандарта ISO 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности» (Москва, 2011) // РСПП. URL: <https://rspp.ru/download/1aeca308bb7f883654b2d45641b9de59/?ysclid=mpe2xpjh9z374350560> (дата обращения: 23.01.2026).

⁵ Социальное партнерство в сфере труда // Минтруд России: офиц. сайт. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/partner> (дата обращения: 23.01.2026).

⁶ Международное сотрудничество в 2024 году и основные задачи на 2025 год: отчет // Минтруд России: офиц. сайт. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/inter> (дата обращения: 23.01.2026).

сийской Федерации в 2024 г. и задачах на 2025 г.¹ Внимание уделено прежде всего разделу «Сотрудничество с международными организациями», в котором перечислены в основном сессии, конференции, доклады ООН, МОТ, МАСО, не содержащие проблематики международных стандартов отчетности организаций, за исключением одного случая (приведен мониторинг гендерного равенства). В остальных разделах слова «отчет» или «отчетность» упоминаются применительно к национальным проектам и государственной поддержке занятости, без международных стандартов или международных организаций.

Автоматический поиск на сайте Минтруда России по аббревиатуре ESG и словосочетанию «интегрированная отчетность» не приносит результатов. Между тем сочетание «устойчивое развитие отчетность» выдает четыре ссылки на мероприятия с 2019 г., словосочетание «социальная отчетность» сопровождается сотнями результатов в длинных предложениях, а в случае сочетания «международные стандарты отчетность» находим 12 ссылок с подобным словосочетанием в абзацах. Последние 12 ссылок — это преимущественно государственная статистика и профессиональные стандарты, а также нормативные документы о безопасности труда. Однако практически все они изданы в 2010-х гг. Из международных организаций вне отчета «Международное сотрудничество в 2024 году и основные задачи на 2025 год» на сайте упоминается лишь Международная ассоциация инспекций труда.

Федеральная служба по труду и занятости (Роструд), подведомственная Минтруду России, не размещает на своем сайте информацию, релевантную в рамках нашего исследования. Особое внимание при обзоре сайта Роструда уделено разделам «Нормативно-правовое регулирование», «Сотрудничество и партнерство», «Регламентирующие документы» и «Соглашения», «Деятельность», «Международное сотрудничество»

и «Методический кабинет — учет и отчетность». В них не найдено документов международных организаций или документов о международных стандартах отчетности. Многообещающей может показаться страница «Библиотека о международном опыте в сфере полномочий Роструда», но на ней размещены материалы об организации работы подобных ведомств в ряде стран, вопросы учета и отчетности не рассмотрены.

В процессе исследования проанализирован и План деятельности Федеральной службы по труду и занятости, включая реализацию национальных проектов, на 2026 г.² Значимы в отношении темы нашего исследования только разделы «Обеспечение функционирования единой цифровой платформы “Работа в России”», «Осуществление федерального статистического наблюдения № 1-Т и № 2-Т» и «VII Международное сотрудничество» (в контексте участия в деятельности, в обмене опытом и в программах обучения). Рассмотрен Годовой отчет Роструда за 2024 г.³, структура которого по спектру вопросов схожа с Планом деятельности, но при этом детализирована часть из них. Международные стандарты, социальный учет и корпоративная отчетность не упоминаются.

Поиск на сайте Роструда по словосочетанию «статистическая отчетность» и понятию «статистика» выдает⁴ ряд содержательных разъяснений по профильным формам федерального статистического наблюдения Росстата. Поиск по словам «труд» и «учет», словосочетаниям «социальный учет» и «социальная статистика» предлагает многочисленные ссылки на российские ведомственные документы без международного контекста. По словосочетанию «международные стандарты» находим новости об обсуждении ряда документов МОТ, участии в заседаниях Международной ассоциации инспекций труда, о стандарте спецодежды ISO, но не о вопросах учета и отчетности организаций.

¹ Доклад об итогах работы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в 2024 году и задачах на 2025 год // Минтруд России: офиц. сайт. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/2730> (дата обращения: 23.01.2026).

² Об утверждении Плана деятельности Федеральной службы по труду и занятости, включая реализацию национальных проектов, на 2026 год: приказ Роструда от 22 декабря 2025 г. № 356 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_524728/?ysclid=mpе3jyuosc502404194 (дата обращения: 23.01.2026).

³ Отчет о деятельности Федеральной службы по труду и занятости за 2024 год // Роструд. URL: https://rostrud.gov.ru/upload/Doc/ Doc/Веб_версия_отчет_РОСТРУД_2024.pdf (дата обращения: 23.01.2026).

⁴ Статистическая отчетность // Роструд. URL: <https://rostrud.gov.ru/search/index.php?q=статистическая+отчетность> (дата обращения: 23.01.2026).

Министерство природы и экологии РФ (Минприроды России) ответственно за экологическую часть отчетности об устойчивом развитии, а также за ряд национальных проектов этого профиля. На сайте ведомства, в разделе «Международное сотрудничество», акцент сделан на международные договоры, межправительственные комиссии и международные организации. В последнем случае внимание обращено на 15 организаций системы ООН, к примеру Комиссию ООН по устойчивому развитию и Международную организацию по стандартизации (ISO), а также на профильные организации по атомной энергетике, продовольствию, лесам, морскому дну и т. п. Однако подробности сотрудничества с этими организациями не раскрыты. Косвенно к их отчетности можно отнести страницы сайта «Национальный проект экологическое благополучие» и «Государственный экологический мониторинг», но с краткой информацией.

Раздел «Перечни нормативных правовых актов» имеет свой автоматический поиск, но в нерабочем состоянии. Вследствие этого анализировать документы можно только при изучении множества подразделов со списками, представленными в них. В указанном разделе, в отдельных файлах, собраны перечни нормативных актов по видам деятельности ведомства (лес, охота, вода, охраняемые территории и т. п.), но не найден отдельный файл об отчетности организаций или международных стандартов. К примеру, о лесе в перечне 2025 г. представлено 42 документа, включая несколько приказов Минприроды России об утверждении перечней информации, но не обнаружено отдельных документов или частей перечня с международными вопросами в контексте темы нашего исследования.

Автоматический поиск на сайте Минприроды России по аббревиатуре ESG выдает только четыре новости об общественных мероприятиях более чем за десять лет. Поиск по словосочетанию «экологический учет» предлагает много новостей, в тексте которых эти слова написаны отдельно друг от друга, в разных частях предложений и абзацев, в общем контексте, безотносительно учета и отчетности организаций. Такой же нерелевантный в рамках исследования результат

дает попытка поиска по словосочетанию «отчетность организаций».

Годовой отчет Минприроды России на сайте этого федерального органа исполнительной власти не обнаружен. Видимо, данный сайт относительно недавно изменен под мобильную версию и содержит только базовую информацию ввиду ограниченности экранов смартфонов. Это контрастирует с сайтом Росстата, ориентированным на большие компьютерные мониторы и профессиональных пользователей информации. Поэтому используемый алгоритм анализа оказался неприменим к сайту Минприроды России.

Сайт Росприроднадзора, подведомственного Минприроды России, предлагает страницу «Международные правовые акты», на которой размещено семь документов за 2020 и 2024 гг., не относящиеся к теме нашего исследования. Страница «Акты Росприроднадзора» также не содержит документов о международных стандартах, статистике или отчетах. В разделе сайта «Деятельность» не обнаружено отдельной страницы о международных стандартах. Поиск на сайте ведомства ESG и относительно иных упомянутых выше словосочетаний не дал релевантных в контексте настоящего исследования результатов: итогом поиска стали найденные новости о конференциях и общественных мероприятиях. С учетом слова «статистика» обнаружено лишь упоминание об утверждении новой формы статистического наблюдения № 2-ТП (отходы).

Кроме того, изучен Доклад о деятельности Федеральной службы в сфере природопользования в 2024 г., особенно разделы «Нормативно-правовое обеспечение», «Международное взаимодействие»¹. Первый раздел содержит перечень основных законов, положений применительно к профилю деятельности, приказов о кадрах, а также о гражданской обороне и чрезвычайных ситуациях. Второй — ключевые мероприятия, в которых участвовали представители ведомства, со ссылками на конвенции по профилю деятельности, но без упоминания стандартов и отчетности.

Количественные результаты анализа сайтов и годовых отчетов министерств и ведомств обобщены в таблице 2.

¹ Доклад о деятельности Федеральной службы в сфере природопользования в 2024 году // Росприроднадзор: офиц. сайт. URL: <https://rpn.gov.ru/open-service/analytic-data/rpn-activity-reports/> (дата обращения: 23.01.2026).

Характеристика интереса российских министерств и ведомств к международным стандартам нефинансовой отчетности
Table 2. Characteristics of interest from Russian ministries and agencies in international non-financial reporting standards

Характеристика интереса российских министерств и ведомств к международным стандартам нефинансовой отчетности	Росстат	Минэкономразвития России	РСПП	Минприроды России	Росприроднадзор	Минтруд России	Роструд
Серьезный международный раздел:							
на сайте	+++	+	+	+	+/-	+	+/-
в годовом отчете	н.д.	+/-	н.д.	н.д.	+/-	+	-
Множество ссылок на документы международных организаций:							
сайт, профильный раздел	+++	+	+	-	-	+	-
автоматический поиск сайта	++	+/-	+/-	-	-	+/-	-
годовой отчет, профильный раздел	+	+	н.д.	-	-	+/-	-
автоматический поиск в отчете	+/-	+/-	н.д.	-	-	-	-
Ссылки на заседания, конференции международных организаций	+	+	+	+	+	+	+

Источник: составлено автором.

Примечание: н.д. — нет данных.

Выводы

Для доказательности полученных результатов проанализированы в процессе исследования ключевые вопросы, с характеристикой ссылок на изученные разделы сайтов и основные документы. Обобщения результатов приведены в двух небольших таблицах, поскольку крупные таблицы-матрицы, с многозначными пересечениями видов отчетности, научных статей и ведомственных документов, оказались непоказательными ввиду выявленной малой доли цитирований и применения международных стандартов.

Российские ученые используют в своих исследованиях международные концепции нефинансовой отчетности, что следует из названий статей, проиндексированных в РИНЦ и представленных в выборке поиска по рассмотренным словосочетаниям международных названий видов отчетности. Однако нами выявлено, что ученые ссылаются на первоисточники по соответствующим международным стандартам с частотой около 3 % от общего количества ссылок на научную литературу.

Такие результаты получены при анализе отечественных научных статей по трем обширным выборкам, содержащим 70–80 источников в каждой; двум выборкам меньшего размера, в каждой из которых по десять статей. В этих выборках общее количество источников литературы составило 168, 1 029, 747, 1 002 и 467 единиц соответственно. Интерфейс РИНЦ позволяет быстро просматривать литературу, без загрузки текста статей, визуально сосредоточившись на английском языке, вникая в суть небольшого количества источников. Около 20–30 % статей имеют ссылки на международные организации, а треть всех ссылок приходится на две-три статьи каждой выборки.

Международные источники чаще представлены в российских научных статьях по тематике отчета об устойчивом развитии, экологической и социальной отчетности, которые частично пересекаются и заимствуют идеи друг друга, редко — в статьях о статистической отчетности. Российские ученые значительно чаще ссылаются на российские нормативные документы с учетом иссле-

дуемой тематики, чем на международные стандарты (примерно две-четыре ссылки в каждой статье), а еще чаще — на российские научные статьи. Это подтверждает то, что акцент в исследованиях сделан именно на российской специфике. Интуитивно представляется, что отечественные научные журналы выводят ссылки на международные стандарты в сноски вне списка литературы, признавая такие стандарты ненаучными источниками. Однако аналогично следовало бы поступать и с российскими нормативными документами, которые представлены намного шире и которых не должно быть в научных статьях.

Проведенное исследование российских научных статей стало основой перечня первоисточников международных стандартов, которые во второй части исследования проанализированы с учетом сайтов и годовых отчетов профильных российских министерств и ведомств. Росстат широко ссылается на международные стандарты организаций системы ООН, как по статистической отчетности в целом, так и по вопросам экологической и социальной статистики. На сайте размещены переводы многих концептуальных документов ООН, объемом до 400–500 страниц каждый, с большим составом показателей. Отдельно и кратко на сайте Росстата представлены ЦУР ООН, которые косвенно затрагивают тему статистической методологии.

На сайте Минэкономразвития России кратко приведена информация относительно ЦУР ООН, опубликованы краткие методические рекомендации о подготовке отчетности по устойчивому развитию и ESG. Рекомендации содержат 44 показателя со ссылкой по каждому из них на определенные формы российской отчетности, в основном Росстата, Минприроды России или Минтруда России по согласованию с Росстатом.

Минфин отвечает за классическую бухгалтерскую (финансовую) отчетность и редко в формате новостей высказывается об отчетности в области ЦУР ООН. РСПП следует методологии отчетности в области устойчивого развития GRI и ООН, с переводом на русский язык концептуального документа, но без перевода множества стандартов ESG. На сайтах Минтруда России и Минприроды России не представлено полноценных разделов, с переводами ключевых нормативных документов ООН или иных международных организаций, а также не дано ссылок на эти документы в ключевых российских нормативных документах. Приведены ссылки на основные структуры ООН и иные известные организации по профилю деятельности министерств. Однако прямое влияние этих организаций на виды отчетности таких министерств оценено нами как несущественное. На сайтах Росприроднадзора и Роструда или в отчетах о деятельности содержатся разделы о международной деятельности и нормативных документах. Но, во-первых, упоминаются лишь конвенции и конференции; во-вторых, публикуются российские документы без ссылок на международные стандарты.

По результатам исследования обобщены четкие показатели цитирования, применения международных стандартов: 102 упоминания из 3 413 ссылок на источники литературы по рассмотренным научным статьям, множество международных документов на сайте Росстата, всего по одному содержательному документу Минэкономразвития России и РСПП на основе международных стандартов, отсутствие таковых на сайтах других проанализированных министерств и ведомств.

Результаты настоящего исследования показывают, что объемные нефинансовые отчеты крупнейших российских компаний, отчетное бремя, возложенное на составителей и пользователей, — инициатива компаний, а не российских министерств и ведомств.

Список источников

1. Ануреев А. С. Нефинансовая отчетность крупнейших компаний: особенности и объем // Международный бухгалтерский учет. 2025. Т. 28. № 12. С. 84–102. <https://doi.org/10.24891/ojcmjr>
2. Лебедева С. В., Денисова В. В. Отчет об устойчивом развитии компаний группы «Сбербанк», «Яндекс» и «Лукойл» в ракурсе психолингвистики // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2023. № 4. С. 223–243.
3. Сорокина Е. М., Чистякова Л. В. Нефинансовая отчетность энергетических компаний в современных условиях // Global and Regional Research. 2023. Т. 5. № 4. С. 58–71.
4. Нигматова С. А., Абугалиев Б. Б., Дауталин К. А. и др. Реализация целей устойчивого развития на примере казахстанского горнодобывающего предприятия // Национальная

- ассоциация ученых. 2023. № 97–2. С. 11–18. <https://doi.org/10.31618/NAS.2413-5291.2023.2.97.843>
5. Мавсарова М. У. Нефинансовая отчетность экономических субъектов (на примере представления экологической нефинансовой информации) // Вестник экономики и менеджмента. 2024. № 2. С. 19–25.
6. Басова М. М. Содержательный анализ нефинансовой отчетности российских компаний в области устойчивого развития // Вестник СамГУПС. 2016. № 4. С. 52–56.
7. Скворцова К. Е., Алеткин П. А. Качественная корпоративная отчетность: актуальный формат представления и содержание // Синергия Наук. 2018. № 24. С. 90–101.
8. Папалашев А. А., Гаджиева М. А. Социальная отчетность: значение, процедуры и регулятивы // Управленческий учет. 2022. № 10-1. С. 189–196. <https://doi.org/10.25806/uu10-12022189-196>
9. Ефимова О. В. Формирование отчетности об устойчивом развитии: этапы и процедуры подготовки // Учет. Анализ. Аудит. 2018. Т. 5. № 3. С. 40–53. <https://doi.org/10.26794/2408-9303-2018-5-3-40-53>
10. Иззука Т. Б., Пашигорев М. О. Современные подходы к отчетам об устойчивом развитии промышленных предприятий // Аудитор. 2021. Т. 7. № 3. С. 31–39. <https://doi.org/10.12737/1998-0701-2021-7-3-31-39>
11. Дудкин А., Королев Ю., Дубков С. Беларусь и страны ШОС в рейтинге достижения Целей устойчивого развития // Банкаўскі веснік. 2025. № 9. С. 9–22.
12. Страусова А. А. Переход к интегрированной модели отчетности в сфере корпоративной социальной ответственности // Самоуправление. 2023. № 6. С. 338–341.
13. Наумова О. А., Федякина А. Ю. Развитие методики анализа социальной активности компаний по данным интегрированной отчетности // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2024. Т. 26. № 2. С. 133–146. <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.2.11>
14. Карташов В. С. Оценочные значения как категория связанности показателей финансовой и нефинансовой отчетности // Дискуссия. 2024. № 6. С. 88–96. <https://doi.org/10.46320/2077-7639-2024-6-127-88-96>
15. Дубровин И. А. Проблемы формирования нефинансовой отчетности // Аудит. 2021. № 10. С. 9–13.
16. Умавов Ш. Ю. Методика аудита процесса оценки двойной существенности на основе риск-ориентированного подхода // Учет и статистика. 2025. Т. 22. № 2. С. 125–138. <https://doi.org/10.54220/1994-0874.2025.44.71.014>
17. Ширококов В. Г. Научные подходы к формированию системы учетно-аналитического обеспечения управления устойчивым развитием аграрных организаций // АПК: экономика, управление. 2022. № 7. С. 21–30. <https://doi.org/10.33305/227-21>
18. Соколова А. А., Куратник Е. Д. Анализ практики формирования и представления экологической отчетности предприятия: отечественный и зарубежный опыт // Global and Regional Research. 2022. Т. 4. № 3. С. 78–87.
19. Галкина Е. Е., Дайнов М. И., Малько Л. И. Экологическая ответственность бизнеса и открытая отчетность как факторы, влияющие на конкурентоспособность продукции на рынке // Качество и жизнь. 2018. № 3. С. 92–96.
20. Чипуренко Е. В., Лисовская И. А. Корпоративная нефинансовая отчетность как результат концепции социальной ответственности бизнеса и фактор реформирования финансового учета // Бухучет в строительных организациях. 2019. № 3. С. 24–39.
21. Воронова Е. Ю., Пучкова С. И. Интегрированная отчетность как основа социально ответственного инвестирования // Аудитор. 2023. Т. 9. № 4. С. 18–24. <https://doi.org/10.12737/1998-0701-2023-9-4-18-24>
22. Руководство по обследованию домашних хозяйств (подготовлено Статистическим отделом Департамента по международным экономическим и социальным вопросам ООН) / пер. с англ. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1986. 378 с. URL: https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/Standards-and-Methods/files/Handbooks/surveys/SeriesF_31-R.pdf (дата обращения: 23.01.2026).

References

1. Anureev A.S. Features and scope of non-financial reporting of the largest companies. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet = International Accounting*. 2025;28(12):84-102. (In Russ.). <https://doi.org/10.24891/ojcmjr>
2. Lebedeva S.V., Denisova V.V. A psycholinguistic study of sustainability reports by “Sberbank”, “Yandex” and “Lukoil”. *Teoriya yazyka i mezhkul'turnaya kommunikatsiya = Theory of Language and Intercultural Communication*. 2023;(4):223-243. (In Russ.).

3. Sorokina E.M., Chistyakova L.V. Non-financial reporting of energy companies in modern conditions. *Global and Regional Research*. 2023;5(4):58-71. (In Russ.).
4. Nigmatova S.A., Abugaliyev B.B., Dautalin K.A., et al. Implementation of sustainable development goals as it is carried out in a Kazakhstan mining enterprise. *Natsional'naya assotsiatsiya uchenykh = National Association of Scientists*. 2023;(97-2):11-18. (In Russ.). <https://doi.org/10.31618/NAS.2413-5291.2023.2.97.843>
5. Mavsarova M.U. Non-financial reporting of economic entities (based on the example of providing environmental non-financial information). *Vestnik ekonomiki i menedzhmenta = Vestnik of Economics and Management*. 2024;(2):19-25. (In Russ.).
6. Basova M.M. A substantive analysis of non-financial reporting by Russian companies in the field of sustainable development. *Vestnik SamGUPS*. 2016;(4):52-56. (In Russ.).
7. Skvortsova K.E., Aletkin P.A. High-quality corporate reporting: Current presentation format and content. *Sinergiya Nauk = Synergy of Science*. 2018;(24):90-101. (In Russ.).
8. Papalashev A.A., Gadjeva M.A. Social reporting: Meaning, procedures and regulations. *Upravlencheskii uchet = The Management Accounting Journal*. 2022;(10-1):189-196. (In Russ.). <https://doi.org/10.25806/uu10-12022189-196>
9. Efimova O.V. Forming reports on sustainable development: Stages and procedures. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2018;5(3):40-53. (In Russ.). <https://doi.org/10.26794/2408-9303-2018-5-3-40-53>
10. Izzyka T.B., Pashigorev M.O. Modern approaches to sustainable development reports of industrial companies. *Auditor*. 2021;7(3):31-39. (In Russ.). <https://doi.org/10.12737/1998-0701-2021-7-3-31-39>
11. Dudkin A., Karaleu Y.Uu., Dubkou S. Belarus and SCO countries in the ranking of achieving the sustainable development goals. *Bankauski vesnik = Bank Bulletin*. 2025;(9):9-22. (In Russ.).
12. Strausova A.A. Transition to an integrated reporting model in the field of corporate social responsibility. *Samoupravlenie*. 2023;(6):338-341. (In Russ.).
13. Naumova O.A., Fedyakina A.Yu. Development of the methodology for analysing the social activity of companies based on the sustainability report. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Journal of Volgograd State University. Economics*. 2024;26(2):133-146. (In Russ.). <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.2.11>
14. Kartashov V.S. Accounting estimates as a category of coherence of financial and non-financial reporting indicators. *Diskussiya = Discussion*. 2024;(6):88-96. (In Russ.). <https://doi.org/10.46320/2077-7639-2024-6-127-88-96>
15. Dubrovin I.A. Problems of forming of non-financial reporting. *Audit = The Audit Magazine*. 2021;(10):9-13. (In Russ.).
16. Umavov Sh.Yu. Audit methodology for the double valuation process materiality based on risk-based approach. *Uchet i statistika = Accounting and Statistics*. 2025;22(2):125-138. (In Russ.). <https://doi.org/10.54220/1994-0874.2025.44.71.014>
17. Shirobokov V.G. Scientific approaches to the formation of a system of accounting and analytical support for the management of sustainable development of agricultural organizations. *APK: ekonomika, upravlenie = Agro-Industrial Complex: Economics, Management*. 2022;(7):21-30. (In Russ.). <https://doi.org/10.33305/227-21>
18. Sokolova A.A., Kuratnik E.D. Analysis of the practice of forming and presenting environmental reporting of an enterprise: Domestic and foreign experience. *Global and Regional Research*. 2022;4(3):78-87. (In Russ.).
19. Galkina E.E., Daynov M.I., Malko L.I. Ecological responsibility of business and the open reporting as the factors influencing competitiveness of production in the market. *Kachestvo i zhizn' = Quality and Life*. 2018;(3):92-96. (In Russ.).
20. Chipurenko E.V., Lisovskaya I.A. Corporate non-financial reporting: Terminology and history of development of the social responsibility business concept. *Bukhuchet v stroitel'nykh organizatsiyakh*. 2019;(3):24-39. (In Russ.).
21. Voronova E.Yu., Puchkova S.I. Integrated reporting as a basis for socially responsible investing. *Auditor*. 2023;9(4):18-24. (In Russ.). <https://doi.org/10.12737/1998-0701-2023-9-4-18-24>
22. Handbook of household surveys. New York, NY: Department of International Economic and Social Affairs, United Nations, 1984. 298 p. URL: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/seriesf_31e.pdf (Russ. ed.: Rukovodstvo po obsledovaniyu domashnikh khozyaistv. N'yu-Iork: OON; 1986. 378 p. URL: https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/Standards-and-Methods/files/Handbooks/surveys/SeriesF_31-R.pdf (accessed on 23.01.2026)).

Информация об авторе

Александр Сергеевич Ануреев

аспирант

Аналитический центр

109316, Москва, ул. Талалихина, д. 33, стр. 4

Поступила в редакцию 26.01.2026

Прошла рецензирование 27.03.2026

Подписана в печать 29.06.2026

Information about the author

Alexander S. Anureev

postgraduate student

Analytical Center

33 Talalikhin St., bldg. 4, Moscow 109316, Russia

Received 26.01.2026

Revised 27.03.2026

Accepted 29.06.2026

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.