



О влиянии преференциального режима технопарков на региональную экономику

Владимир Александрович Трифонов

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия, tva@novsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2815-3749>

Аннотация

Цель. Оценить влияние стимулирующей функции преференциальных режимов технопарков, функционирующих в регионе (на примере Новгородской области), на экономику территории.

Задачи. Обзор исследований российских ученых, посвященных вопросам функционирования технопарков; рассмотрение зарубежной практики применения преференциальных режимов технопарков для регионального развития; анализ показателей деятельности технопарков Новгородской области (динамики количества резидентов, созданных рабочих мест, выручки, инвестиций); определение вклада технопарков региона в налоговые поступления; сопоставление предоставленных резидентам технопарков льгот по налогам и сборам и фактического объема полученных от них налоговых и таможенных платежей.

Методология. Автором выполнен обзор научных публикаций, а также проведены анализ показателей деятельности технопарков, оценка динамики налоговых поступлений от резидентов технопарков, сравнение размера предоставленных резидентам технопарков льгот по налогам и сборам и полученных от них налоговых и таможенных платежей.

Результаты. Выявлено, что налоговые льготы, предоставление услуг и помещений в аренду резидентам технопарков оказывают позитивное влияние на региональную экономику: созданы и работают малые и средние предприятия, которые создают рабочие места, что обеспечивает рост притока налога на доходы физических лиц в региональный бюджет. Возрастают совокупная выручка резидентов и размер вложенных ими инвестиций в производство. При этом фактический объем налоговых и таможенных платежей, осуществленных резидентами технопарков значительно выше размера полученных льгот по налогам и сборам.

Выводы. Стимулирующая роль налоговых преференций и условий размещения резидентов в технопарках обеспечивает позитивное влияние на региональную экономику.

Ключевые слова: преференциальный режим, технопарк, льготы, инвестиции, стимулирующая роль налоговых преференций, региональная экономика

Для цитирования: Трифонов В. А. О влиянии преференциального режима технопарков на региональную экономику // Экономика и управление. 2026. Т. 32. № 6. С. 698–709. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2026-6-698-709>

On the impact of the preferential regime of technoparks on the regional economy

Vladimir A. Trifonov

Yaroslav the Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia, tva@novsu.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-2815-3749>

Abstract

Aim. To assess the impact of the incentive function of preferential regimes of technoparks operating in a region (using Novgorod Oblast as a case study) on the territory's economy.

Objectives. To review research by Russian scholars on the functioning of technoparks; to examine foreign practices of applying preferential technopark regimes for regional development; to analyze the performance indicators of technoparks in Novgorod Oblast (trends in the number of residents, jobs created, revenue, and investments); to determine the contribution of the region's technoparks to tax revenues; to compare the tax and fee benefits granted to technopark residents with the actual volume of tax and customs payments received from them.

Methods. The author reviews scholarly publications, analyzes technopark performance indicators, assesses the dynamics of tax revenues from technopark residents, and compares the amount of tax and fee benefits granted to technopark residents with the tax and customs payments received from them.

Results. The study finds that tax benefits and the provision of services and rental premises to technopark residents have a positive impact on the regional economy: small and medium-sized enterprises have been created and are operating, generating jobs, which in turn increases the flow of personal income tax to the regional budget. Residents' aggregate revenue and the amount of investments they have made in production are growing. At the same time, the actual volume of tax and customs payments made by technopark residents is significantly higher than the amount of tax and fee benefits they received.

Conclusions. The incentive role of tax preferences and the terms of residency in technoparks ensures a positive impact on the regional economy.

Keywords: *preferential regime, technopark, benefits, investments, incentive role of tax preferences, regional economy*

For citation: Trifonov V.A. On the impact of the preferential regime of technoparks on the regional economy. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2026;32(6):698-709. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2026-6-698-709>

Введение

Преференциальный режим принято понимать как элемент региональной социально-экономической системы, в рамках которого реализуют особые условия функционирования компаний-резидентов [1], комплексный и многоцелевой институт решения государственных задач технологического и пространственного развития страны [2].

Преференциальный режим технопарков предполагает стимулирование предпринимательской, производственной, инновационной деятельности в региональных экономиках, активно применяется и в Российской Федерации (РФ), и за рубежом. Технопарк [3; 4] рассматривают в литературе как территорию, предоставляющую резидентам инфраструктуру, услуги для активизации процессов регионального развития. Среди задач технопарка — коммерциализация разработанных технологий, передача инновационных технологий в промышленность, поддержка наукоемких предприятий для обеспечения их успешного становления и роста на рынке. Особенностью промышленных технопарков видится предоставление предприятиям условий по освоению промышленного производства высокотехнологичной продукции и коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР)¹.

В рамках государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» осуществляется софинансирование затрат региональных бюджетов

¹ Государственная поддержка и финансирование промышленных технопарков, промышленных парков // Верное решение. URL: <https://решение-верное.рф/316-2025-2026> (дата обращения: 18.03.2026).

на развитие промышленных технопарков, при этом важным условием служит обеспечение льготного доступа предприятиям малого и среднего бизнеса к их площадям и услугам¹. На территории созданных в стране 129 технопарков функционируют разнообразные по отраслевой принадлежности предприятия: от информационных технологий и легкой промышленности до металлургии и тяжелого машиностроения [5]. 37 технопарков находятся в стадии становления. Значительное количество рассматриваемых объектов расположено в Московской области (38), Республике Башкортостан (9), Республике Татарстан (10), Ханты-Мансийском автономном округе — Югре (5).

Технопарки не только содействуют развитию технологий, но и вносят вклад в региональную экономику. Условия, создаваемые ими, способствуют росту занятости, обеспечивают регионы рабочими местами. Например, по состоянию на 2024 г. у 5 729 резидентов российских технопарков работали 120 тыс. сотрудников; средняя выручка резидента составляла 210,8 млн рублей [5]. В регионах с наибольшим количеством действующих технопарков наблюдается устойчивый рост объемов промышленного производства и инвестиций в основной капитал, при этом он выше, чем в среднем по стране [6]. Кроме того, влияние технопарков на региональную экономику осуществляется и за счет вклада их резидентов в налоговые поступления, направляемые в региональный бюджет. Однако стимулирующая роль налоговых преференций таким резидентам недостаточно исследована российскими учеными.

Тематика результативности преференциальных режимов остается актуальной на протяжении многих лет. В частности, исследователи эффективности влияния преференциальных режимов на региональное развитие пишут о том, что налоговые льготы не всегда применяют для активизации притока инвестиций, нередко предлагаемые условия лишь обеспечивают создание новых рабочих мест и увеличение заработных плат, но не стимулируют разработку предприятиями-резидентами преференциальных режимов новой конкурентноспособной продукции, поэтому не компенсируются вложения бюджетных средств регионов, снижается эффект от полученных преференций [1]. Возникают

случаи, в которых, несмотря на льготные условия, получатели преференций в течение нескольких лет осуществляют деятельность с отрицательным финансовым результатом, а затем закрывают предприятия [7]. Преференции становятся в большей степени компенсирующим инструментом, нежели катализатором ускорения социально-экономического развития регионов [8].

В связи с этим целью настоящей статьи определена оценка влияния стимулирующей функции преференциальных режимов технопарков, функционирующих в регионе (на примере Новгородской области), на экономику территории. Для достижения цели реализован ряд задач: 1) осуществлен обзор исследований российских ученых, посвященных вопросам функционирования технопарков; 2) рассмотрена зарубежная практика применения преференциальных режимов технопарков для регионального развития; 3) проанализированы показатели деятельности технопарков (динамика количества резидентов, созданных рабочих мест, выручки, инвестиций); 4) определен вклад технопарков региона в налоговые поступления, в частности налог на доходы физических лиц (НДФЛ), в региональный бюджет; 5) сопоставлены предоставленные резидентам технопарков льготы по налогам и сборам и фактический объем полученных от них налоговых и таможенных платежей.

Материалы и методы

Информационной базой исследования стали статистические данные Новгородстата, данные Федеральной налоговой службы (ФНС России) и Министерства инвестиционной политики Новгородской области о деятельности технопарков, а также данные сайтов технопарков, функционирующих в Новгородской области.

Обзор литературы

Публикаций, в которых показан вклад технопарков в региональное развитие, относительно других вопросов в контексте их исследования крайне мало. Так, в результате поиска статей в системе eLibrary.Ru по термину «технопарк» в названии, аннотации, ключевых словах за 2016–2026 гг. представлено 2 590 статей, по словосочетанию

¹ Государственная поддержка и финансирование промышленных технопарков, промышленных парков // Верное решение. URL: <https://решение-верное.рф/316-2025-2026> (дата обращения: 18.03.2026).

«влияние технопарков на региональное развитие» за этот же период — 55 статей.

Обзор публикаций свидетельствует о том, что преимущественно исследованы типология технопарков, опыт их становления в российской практике, факторы эффективности их деятельности, влияние на инновационное пространство страны, роль в коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Так, в статье С. В. Радыгиной [9] дана типология технопарков: промышленные технопарки как элемент промышленной и технологической инфраструктуры, технопарки в области высоких технологий, ориентированные на технологических предпринимателей, промышленные технопарки в области электронной индустрии, агробиотехнопарки, специализирующиеся на производстве и переработке сельскохозяйственной продукции и сырья, экотехнопарки, то есть сооружения в сфере промышленного производства с учетом экологических требований.

А. А. Косовский предлагает другую классификацию технопарковых структур [10]: научно-технологический парк, научный парк, технологический парк, промышленный парк, виртуальный (сетевой) технопарк, центры трансфера технологий. В ряде исследований [11; 12] охарактеризованы промышленные парки, призванные содействовать развитию промышленности, инноваций и привлечению инвестиций, резидентами которых становятся узкоспециализированные компании с высокой долей технологий в производстве. В статье А. П. Ястребова [13] с использованием ГОСТ Р 56425–2021 «Технопарки» выделен промышленный технопарк, объединяющий промышленное производство, научно-техническую и инновационную виды деятельности, технопарк в сфере высоких технологий, нацеленный на разработку и производство высокотехнологичной продукции и услуг в сотрудничестве с университетами и научными учреждениями. В публикации С. В. Пузийчук и соавторов [14] прослеживаются эволюция технопарков и практика развития университетских технопарков.

Во многих публикациях такие объекты рассмотрены как элемент инновационной инфраструктуры региона. В частности, Ю. А. Кузнецова [15] оценивает качество управления инновационным пространством макрорегиона на основе изучения технопарков и промышленных (промышленных) парков. В статье Г. П. Ивлиева и соавторов [16] они представлены как звено инновацион-

ной инфраструктуры региона, реализующее функцию коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности. Эффективность их деятельности авторы публикации связывают с применением специализированных информационных систем и программного обеспечения [17]. В статье А. А. Присекина [18] освещены направления совершенствования института технопарка при сравнении двух российских объектов, сильных и слабых сторон моделей организации инновационной деятельности в них.

Анализу вклада технопарков в региональное развитие посвящены немногочисленные публикации. Например, в статье С. А. Адамайтис [19] дана оценка эффектов от деятельности индустриальных парков и технопарков на региональном уровне с помощью анализа финансово-экономических показателей резидентов; сделано заключение о том, что отсутствует значимое влияние технопарков на развитие регионов ввиду недостаточно компетентной инвестиционно-резидентной политики управляющих структур. Е. П. Аналичева [20] изучает использование инновационных возможностей агротехнопарков для повышения сбалансированности развития региональной экономики.

В работе Т. А. Бурцевой и А. Р. Ахмадова [21] речь идет о том, что технопаркам, кластерам и индустриальным паркам отведена значимая роль в промышленности регионов, улучшении экологической обстановки и ускорении социально-экономического развития. О. В. Чистякова [22] изучает влияние преференциальных режимов, в том числе технопарков как элементов инновационной инфраструктуры, на региональное развитие, в особенности на производственную сферу. В статье Р. Б. Ахмадова [23] на базе эмпирического анализа экономических и социальных результатов создания технопарков и бизнес-инкубаторов в различных регионах сделан вывод о том, что их создание оказывает позитивное влияние на региональные экономики и социальную структуру (это рост количества малых и средних предприятий, диверсификация экономики, снижение безработицы, увеличение инновационной активности, рост доходов населения за счет создания высококвалифицированных рабочих мест). В публикации М. А. Лабудина и М. С. Серегина [24] говорится о влиянии технопарков на развитие региональной промышленности, в частности на инвестиционную активность, модернизацию

производственных процессов и конкурентоспособность региональной экономики.

Итак, преимущественно исследователи оценивают влияние технопарков на инновационную сферу, занятость в регионах. Иными словами, стимулирующим фактором таких объектов для регионов признаны в большей степени инфраструктура, возможность строить технологические цепочки, разрабатывать новую продукцию. Результативность налоговых льгот резидентам технопарков практически не рассмотрена. Тем не менее в зарубежной практике существуют примеры эффективности налоговых льгот для технопарков и их резидентов.

Во многих странах технопарки прежде всего создают для стимулирования инновационной деятельности. Например, в Китайской Народной Республике (КНР) технопарки организуют в национальных зонах развития новых и высоких технологий, специализирующихся на НИОКР в сфере электроники, телекоммуникаций, биоинженерии; в Индии интегрированные индустриальные парки способствуют развитию новых отраслей, созданию цепочек добавленной стоимости крупными корпорациями [25]. Под термином «технопарки» в США [25] подразумевают любые объединения интегрированного развития науки, образования и бизнеса. Их создают местные администрации, некоммерческие организации, частные компании, государственные ведомства. В Германии большое значение имеет сотрудничество технопарков с образовательными учреждениями для основания малых инновационных компаний, способствующих изменению экономической структуры региона [25].

Однако известны примеры эффективности именно налоговых преференций, предоставляемых технопаркам и их резидентам. Так, в Беларуси научно-технологические парки [26] формируют фонды инновационного развития для финансирования создания технологической инфраструктуры и реализации инновационных проектов их резидентами путем реинвестирования половины налоговых отчислений. Налоговые преференции технопаркам и их резидентам позволяют организациям компенсировать величину отчислений в фонды инновационного развития. Эффективность существующей системы стимулирования подтверждается высокими темпами развития инновационной инфраструктуры, растет количество резидентов технопарков, работников резидентов, объ-

ем произведенной продукции и налоговых отчислений резидентов в бюджет страны: объем налогов, сборов (пошлин) от этих резидентов в 2016–2020 гг. увеличился почти в 3,2 раза (с 6,6 до 20,9 млн руб.) [26].

Таким образом, среди стимулирующих региональное экономическое развитие факторов, характерных для условий, предоставляемых технопарками, целесообразно выделить налоговые льготы, производственные здания и помещения, офисы, инфраструктуру, услуги, в том числе образовательные. Далее рассмотрим результативность технопарков, действующих в Новгородской области.

Результаты и обсуждение

В Новгородской области действуют четыре технопарка, как следует из таблицы 1, расположенные в областном центре, в Великом Новгороде.

Все технопарки предлагают резидентам налоговые преференции, инфраструктуру, помещения. Отраслевая специализация фирм, находящихся в них, разнообразна, что отражено в таблице 1.

Анализ динамики количества резидентов технопарков, как показано в таблице 2, свидетельствует о росте количества резидентов в каждом технопарке. При этом технопарк «Трансвит» сумел привлечь наибольшее количество предприятий (26). Технопарк «Гагарин», существующий с 2023 г., имеет наибольшее количество сотрудников резидентов в 2025 г. (338), то есть среднее количество рабочих мест, созданных одним резидентом (48), в 16 раз больше, чем у технопарка «Трансвит» (3).

Количество созданных рабочих мест, в том числе работающих сотрудников, определяет и рост вклада технопарков региона в налоговые поступления, в частности НДС, в региональный бюджет. На рисунке 1 показана динамика НДС работников резидентов трех из четырех технопарков, имеющих продолжительную историю существования.

Назначение льгот по налогам и сборам, предоставляемых резидентам технопарков, состоит в стимулировании прироста инвестиций, объемов производства и налоговых платежей от предприятий. Совокупная выручка резидентов растет в трех технопарках из четырех. Привлеченные инвестиции выше у технопарка «Трансвит», имеющего наибольшее количество резидентов, как следует из таблицы 3.

Технопарки, действующие в Великом Новгороде

Table 1. Technoparks operating in Veliky Novgorod

Технопарк (год создания, кол-во резидентов)	Условия	Производство, направления деятельности резидентов
Технопарк «Трансвит» (2019 г., 26)	Налоги по сниженным ставкам в течение пяти лет (полное освобождение от налога на имущество, 13,5 % налог на прибыль в региональный бюджет вместо 17 %, 2 % налоговая ставка на доход для упрощенной налоговой системы вместо 6 %). Комплекс производственных зданий и помещений общей площадью около 60 тыс. м ² , с земельными участками размером почти 10 га. 30 % занимает собственное производство АО «Трансвит». Инфраструктура: энергетическая, транспортная экологическая, инженерная (высоковольтная линия, газовая магистраль, очистные сооружения, заводская лаборатория). Инфраструктура общего пользования (транспортный цех, центр коллективного пользования промышленным оборудованием). Организация взаимодействия с компаниями сервисной инфраструктуры, инвестиционными компаниями, представителями федеральных и региональных органов исполнительной власти, институтами развития	Научные исследования и разработки, технические испытания, исследования, анализ и сертификация, деятельность в области информации и связи, обрабатывающие производства (за исключением производства табачных изделий)
Технопарк «ГАРО» (2018 г., 7)	Площадь — 20 431 м ² . Льготная арендная ставка, готовые площадки для резидентов, поддержка по юридическим, финансовым, налоговым, таможенным вопросам. Учебный центр	Автомобильная диагностика, промышленные роботы, электронные средства управления, испытания оборудования, медицинской техники. Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук; производство иных приборов, датчиков, аппаратуры и инструментов для измерения, контроля и испытаний; производство машин и оборудования для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий; производство электродвигателей, генераторов и трансформаторов; разработка компьютерного программного обеспечения
Технопарк «Х10» (2021 г., 11)	Площадь — 1 034,9 м ² . Налоговые льготы (0 % ставка налога на имущество на пять лет, 2 % ставка по упрощенной системе налогообложения на пять лет)	Полиграфическая деятельность; выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур; обработка металлических изделий (механическая); производство игр и игрушек; производство деревянных строительных конструкций и столярных изделий, одежды и аксессуаров одежды; ковка, прессование, штамповка и профилирование, изготовление изделий методом порошковой металлургии
Технопарк «Гагарин» (2023 г., 7)	Площадь — 4 741, 7 м ² . Налоговые льготы (0 % ставка налога на имущество на пять лет, 2 % ставка по упрощенной системе налогообложения на пять лет)	Производство промышленных рукавов, электродвигателей, электрогенераторов и трансформаторов, трубопроводной арматуры, металлургии порошковым методом

Источник: составлено автором по данным сайтов технопарков «Трансвит», «ГАРО», «Х10», «Гагарин».

На рисунках 2, 3, 4 отражена динамика, а также сопоставлены предоставленные резидентам технопарков льготы по налогам и сборам и фактический объем полученных от них налоговых и таможенных платежей. Тенденция очевидна: стимулирующая роль

налоговых преференций обеспечивает рост налогов от резидентов.

Таким образом, налоговые льготы, предоставление услуг и помещений в аренду резидентам технопарков оказывают позитивное влияние на региональную экономику:

Динамика количества резидентов технопарков Новгородской области и их работников, 2018–2025 гг.

Table 2. Trends in the number of residents of technoparks in Novgorod Oblast and their employees, 2018–2025

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Технопарк «Трансвит» с 2019 г.								
Количество резидентов действующих, ед.	—	—	3	10	18	26	32	26
Количество резидентов технопарка — субъектов малого и среднего предпринимательства	—	—	3	10	18	26	32	26
Количество работников у резидентов технопарка, чел.	—	—	8	9	52	79	109	67
Технопарк «ГАРО» с 2018 г.								
Количество резидентов действующих, ед.	1	3	5	4	7	6	7	7
Количество резидентов технопарка — субъектов малого и среднего предпринимательства	1	3	5	4	7	6	7	7
Количество работников у резидентов технопарка, чел.						179	206	230
Технопарк «Х10» с 2021 г.								
Количество резидентов действующих, ед.	0	0	0	3	6	7	11	11
Количество резидентов технопарка — субъектов малого и среднего предпринимательства	—	—	—	3	6	10	11	11
Количество работников у резидентов технопарка, чел.						37	36	19
Технопарк «Гагарин» с 2023 г.								
Количество резидентов действующих, ед.	—	—	—	—	—	7	7	7
Количество резидентов технопарка — субъектов малого и среднего предпринимательства	—	—	—	—	—	7	7	7
Количество работников у резидентов технопарка, чел.						236	322	338

Источник: составлено автором по данным Министерства инвестиционной политики Новгородской области.

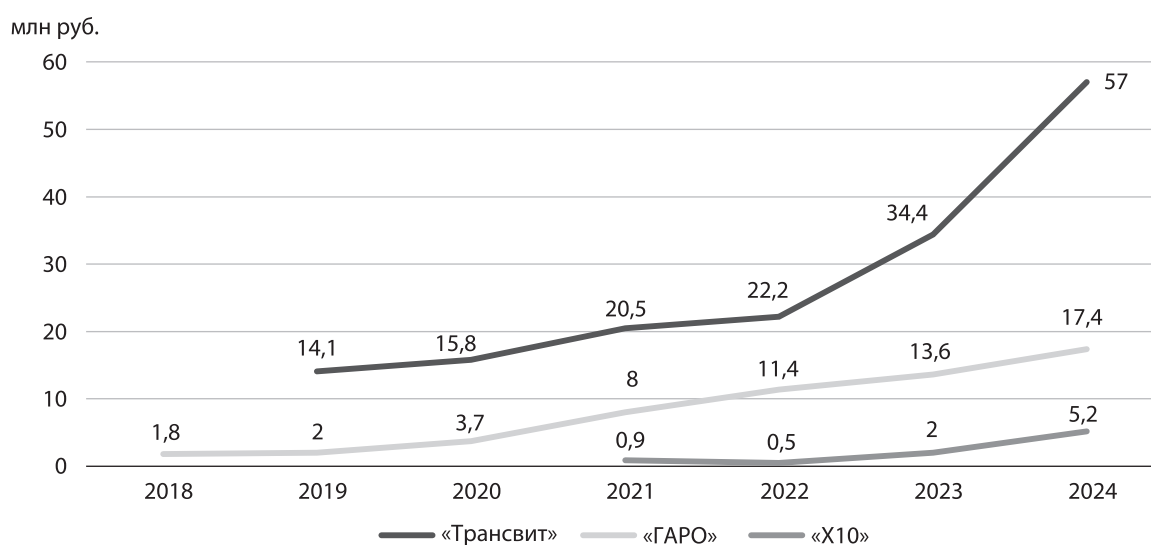


Рис. 1. Объем фактически оплаченного НДФЛ (региональная часть) в 2018–2024 гг., млн руб.

Fig. 1. Volume of actually paid personal income tax (regional portion), 2018–2024, million rubles

Источник: составлено автором по данным ФНС Новгородской области.

работают малые и средние предприятия (51), которые создали рабочие места для 654 сотрудников, что обеспечивает рост притока НДФЛ в региональный бюджет. Совокупная выручка резидентов четырех технопарков за 2025 г. составила 5 208,3 млн руб., а инвестиции в произ-

водство — 217,7 млн руб. Фактический объем налоговых и таможенных платежей, осуществленных резидентами технопарков в 2024 г., выше размера полученных льгот по налогам и сборам соответственно в семь с половиной раз (технопарки «Трансвит» и «ГАРО») и в два раза (технопарк «Х10»).

Инвестиции и выручка резидентов технопарков Новгородской области, 2023–2025 гг.

Table 3. Investments and revenue of residents of technoparks in Novgorod Oblast, 2023–2025

Показатели	2023	2024	2025
Технопарк «Трансвит»			
Совокупная выручка резидентов технопарка в год, млн руб.	190,0	724,2	1 005,6
Совокупный объем инвестиций резидентов, млн руб. в указанный год		38,0	91,6
Технопарк «ГАРО»			
Совокупная выручка резидентов технопарка в год, млн руб.	1 455,1	1 569,9	1 788,1
Совокупный объем инвестиций резидентов, млн руб. в указанный год		109,2	40,4
Технопарк «Х10»			
Совокупная выручка резидентов технопарка в год, млн руб.		227,7	142,6
Совокупный объем инвестиций резидентов, млн руб. в указанный год		3,4	3,1
Технопарк «Гагарин»			
Совокупная выручка резидентов технопарка в год, млн руб.	1 102,0	1 811,2	2 372,0
Совокупный объем инвестиций резидентов, млн руб. в указанный год	53,0	212,2	102,6

Источник: составлено автором по данным Министерства инвестиционной политики Новгородской области.

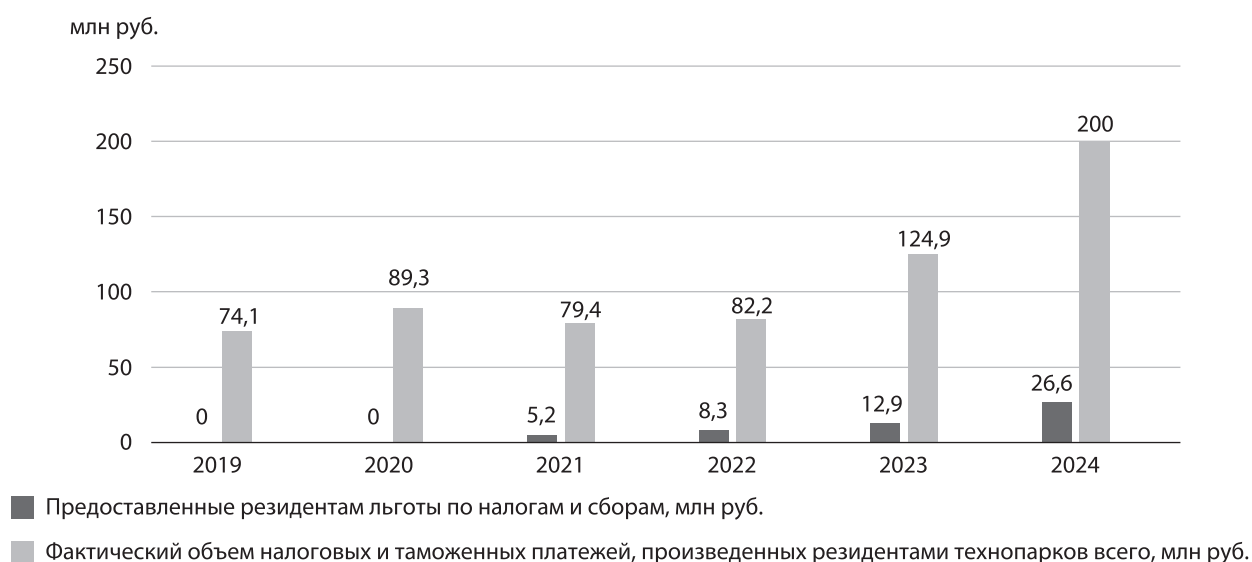


Рис. 2. Технопарк «Трансвит»: динамика и сопоставление предоставленных резидентам технопарков льгот по налогам и сборам и фактического объема полученных от них налоговых и таможенных платежей, 2019–2024 гг.

Fig. 2. Technopark "Transvit": trends and comparison of tax and fee benefits granted to technopark residents with the actual volume of tax and customs payments received from them, 2019–2024

Источник: составлено автором по данным ФНС Новгородской области.

Выводы

В исследованиях отечественных ученых, посвященных вопросам деятельности технопарков в стране, преимущественно рассмотрены их типология, опыт становления применительно к российской практике, факторы эффективности деятельности, влияния на инновационное пространство. В большей степени стимулирующим фактором технопарков для регионов признана инфраструктура, то есть возможность строить технологиче-

ские цепочки, разрабатывать новую продукцию. Вопрос о результативности налоговых льгот резидентам технопарков практически не освещен. Попытка восполнить этот пробел предпринята нами в процессе анализа влияния стимулирующей функции преференциальных режимов технопарков, функционирующих, например, в Новгородской области, на региональную экономику.

В результате исследования установлено, что налоговые льготы, предоставление услуг и помещений в аренду резидентам

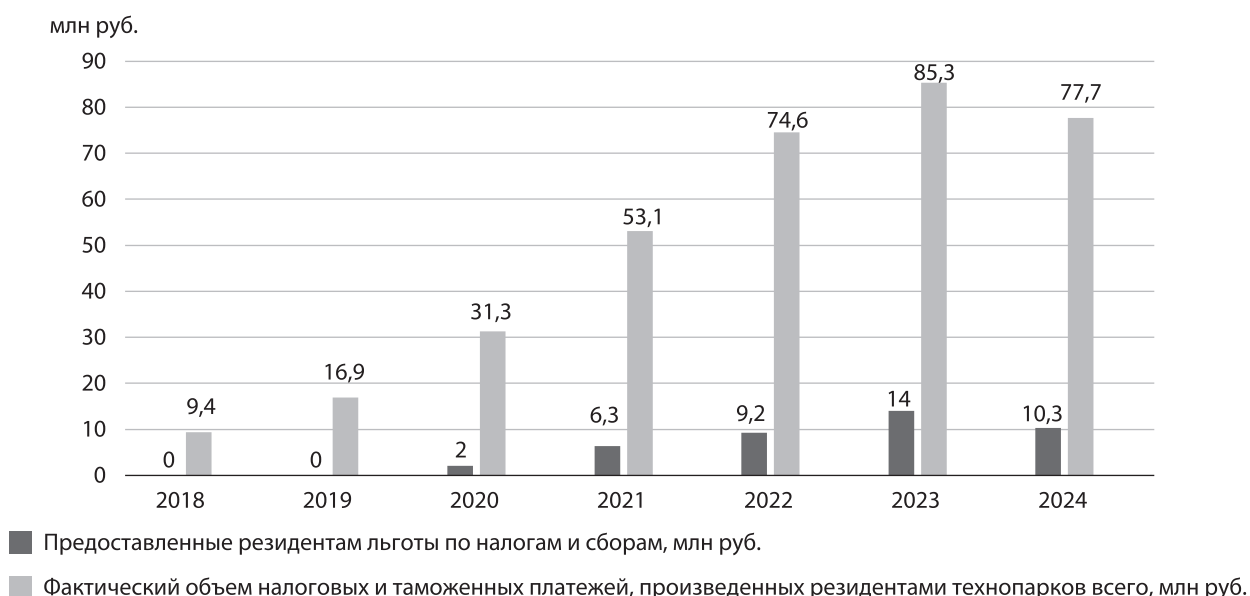


Рис. 3. Технопарк «ГАРО»: динамика и сопоставление предоставленных резидентам технопарков льгот по налогам и сборам и фактического объема полученных от них налоговых и таможенных платежей, 2018–2024 гг.
Fig. 3. Technopark "GARO": trends and comparison of tax and fee benefits granted to technopark residents with the actual volume of tax and customs payments received from them, 2018–2024

Источник: составлено автором по данным ФНС Новгородской области.

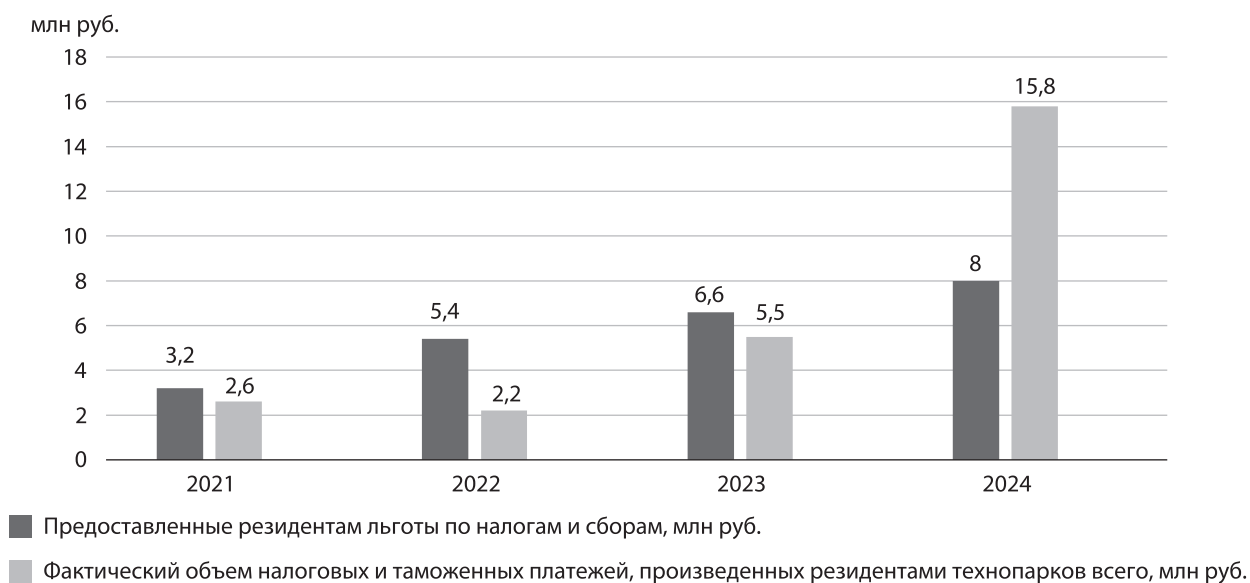


Рис. 4. Технопарк «X10»: динамика и сопоставление предоставленных резидентам технопарков льгот по налогам и сборам и фактического объема полученных от них налоговых и таможенных платежей, 2021–2024 гг.
Fig. 4. Technopark "X10": trends and comparison of tax and fee benefits granted to technopark residents with the actual volume of tax and customs payments received from them, 2021–2024

Источник: составлено автором по данным ФНС Новгородской области.

технопарков Новгородской области позитивно влияют на региональную экономику: работают малые и средние предприятия, которые организовали рабочие места для 654 сотрудников, что обеспечивает рост притока НДФЛ в региональный бюджет. Увеличиваются совокупная выручка резидентов,

размер их вложений в развитие производства. Фактический объем налоговых и таможенных платежей, осуществленных резидентами технопарков, выше размера полученных льгот по налогам и сборам, что свидетельствует о положительном влиянии на региональную экономику.

Список источников

1. Латкин А. П., Тао Л. Трансформация теоретических подходов к управлению результативностью преференциальных режимов // Вестник евразийской науки. 2024. Т. 16. № 4. Ст. № 39. <https://doi.org/10.15862/42ECVN424>
2. Романова О. А., Галиуллина Г. Ф. Преференциальные территории в технологическом и пространственном развитии России // AlterEconomics. 2024. Т. 21. № 4. С. 658–676. <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2024.21-4.2>
3. Технопарки России — 2024: ежегодный бизнес-навигатор / К. В. Емельянов, А. И. Зайончковский, А. М. Занятова и др. М.: Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России, 2024. 100 с.
4. Хобта А. А., Радыгина С. В. Технопарк как элемент инновационной промышленной экосистемы региона // Менеджмент: теория и практика. 2024. № 1-2. С. 43–50.
5. Бизнес-навигатор Технопарки России — 2025. Вып. 11 / В. Д. Гапеева, А. М. Занятова, С. Ю. Пенягина и др. М.: Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России, 2025. 112 с.
6. Печаткин В. В. Формирование и развитие технопарков в регионах России: прошлое, настоящее и будущее // Управленческий учет. 2024. № 11. С. 462–468. <https://doi.org/10.25806/uu-11-2024-462-468>
7. Дементьев В. Е. Технологическое развитие и структурные изменения в экономике // AlterEconomics. 2022. Т. 19. № 1. С. 116–130. <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.7>
8. Котов А. В. Оценка эффективности преференциальных режимов на муниципальном уровне // Вопросы территориального развития. 2022. Т. 10. № 1. С. 1–15. <https://doi.org/10.15838/tdi.2022.1.61.1>
9. Радыгина С. В. Пространственная локализация производственных систем региона посредством кооперации предприятий в индустриальные (промышленные) парки и технопарки // Менеджмент: теория и практика. 2022. № 1-2. С. 9–14.
10. Косовский А. А. Формирование современной концепции деятельности технопарка // Журнал Белорусского государственного университета. Экономика. 2024. № 1. С. 77–89.
11. Кузнецова С. Н. Компетенции России в создании промышленных парков // Актуальные проблемы современного транспорта. 2024. № 1. С. 44–51.
12. Мальшев Е. А., Санжина О. П., Ванчикова Е. Н. Динамика развития индустриальных (промышленных) парков в регионах РФ // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2024. № 3. С. 67–76. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2024-3-67-76>
13. Ястребов А. П. Развитие региональной инфраструктуры на основе цифровизации экономики и создания промышленных кластеров и технопарков // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2025. № 2. С. 75–79. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2025-2-75-79>
14. Пузийчук С. В., Рождественская Н. В., Тихонова А. М., Зинченко М. В. Эволюция технопарков как движение к экономике, основанной на знаниях // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2024. № 2. С. 3–12. <https://doi.org/10.17586/2310-1172-2024-18-2-3-12>
15. Кузнецова Ю. А. Качество управления инновационным пространством Восточного макрорегиона России // Регионоведение. 2022. Т. 30. № 3. С. 510–532. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.120.030.202203.510-532>
16. Ивлиев Г. П., Евдокимова М. И., Тугушев Д. К., Михеева Г. А. Технопарки как инструмент развития региональной инфраструктуры интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2025. № 4. С. 34–42.
17. Ястребов А. П. Развитие процессов цифровой трансформации экономики регионов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2023. № 2. С. 108–112. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2023-2-108-112>
18. Присекин А. А. Технопарки как элемент инновационной политики: модели и технологии (на материалах «Технопарка-Мордовия» и «Морион Диджитал») // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 5. С. 2333–2342. <https://doi.org/10.35775/PSI.2023.98.5.052>
19. Адамайтис С. А. Роль индустриальных парков и технопарков в социально-экономическом развитии российских регионов // Региональные исследования. 2021. № 2. С. 86–96. <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2021-2-8>
20. Ананичева Е. П. Повышение сбалансированности развития региональной экономики с использованием инновационных возможностей агротехнопарков // Инновации и инвестиции. 2025. № 9. С. 331–334.
21. Бурцева Т. А., Ахмадов А. Р. Метод оценки влияния создания новой промышленной инфраструктуры на промышленное и социально-экономическое развитие регионов // Экономика науки. 2022. Т. 8. № 1. С. 46–57. <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2022-8-1-46-57>
22. Чистякова О. В. Влияние инновационной инфраструктуры на развитие производственной сферы в Иркутской области // Baikal Research Journal. 2022. Т. 13. № 2. Ст. № 17. [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13\(2\).17](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13(2).17)

23. Ахмедов Р. Б. Экономические и социальные последствия создания технопарков и бизнес-инкубаторов в регионах: эмпирический анализ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14. № 7–1. С. 40–48.
24. Лабудин М. А., Серегин М. С. Роль промышленной инфраструктуры в стратегическом развитии региональной промышленности // Финансовые рынки и банки. 2025. № 11. С. 486–492.
25. Акимов В. В., Земцов С. П. Преференциальные режимы в странах мира: истории успеха. М.: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2022. 49 с.
26. ШUTOва С. В., Фрейдин М. З. Направления стимулирования формирования и функционирования фонда инновационного развития научно-технологических парков Республики Беларусь // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 2. С. 53–58.

References

1. Latkin A.P., Tao L. Transformation of theoretical approaches to enhancing the effectiveness of preferential policies. *Vestnik evraziiskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(4):39. (In Russ.). <https://doi.org/10.15862/42ECVN424>
2. Romanova O.A., Galiullina G.F. The new role of preferential territories in the technological and spatial development of Russia. *AlterEconomics*. 2024;21(4):658-676. (In Russ.). <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2024.21-4.2>
3. Emel'yanov K.V., Zaionchkovskii A.I., Zannyatova A.M., et al. Russian technology parks 2024: Annual business navigator. Moscow: Association of Clusters, Technology Parks, and Special Economic Zones of Russia; 2024. 100 p. (In Russ.).
4. Hobta A.A., Radygina S.V. Technopark as an element of innovative industrial ecosystems of the region. *Menedzhment: teoriya i praktika*. 2024;(1-2):43-50. (In Russ.).
5. Gapeeva V.D., Zannyatova A.M., Penyagina S.Yu., et al. Business navigator: Technoparks of Russia – 2025. Iss. 11. Moscow: Association of Clusters, Technology Parks, and Special Economic Zones of Russia; 2025. 112 p. (In Russ.).
6. Pechatkin V.V. Formation and development of technoparks in Russian regions: Past, present and future. *Upravlencheskii uchet = The Management Accounting Journal*. 2024;(11): 462-468. (In Russ.). <https://doi.org/10.25806/uu-11-2024-462-468>
7. Dementiev V.E. Technological development and structural changes in national economies. *AlterEconomics*. 2022;19(1):116-130. (In Russ.). <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.7>
8. Kotov A.V. Efficiency assessment of preferential treatment at the municipal level. *Voprosy territorial'nogo razvitiya = Territorial Development Issues*. 2022;10(1):1-15. (In Russ.). <https://doi.org/10.15838/tdi.2022.1.61.1>
9. Radygina S.V. Spatial localization of regional production systems through cooperation of enterprises into industrial parks and technoparks. *Menedzhment: teoriya i praktika*. 2022;(1-2):9-14. (In Russ.).
10. Kosovskiy A.A. Formation of a modern concept of technology park activities. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Journal of the Belarusian State University. Economics*. 2024;(1):77-89. (In Russ.).
11. Kuznetsova S.N. Competencies of Russia in creation of industrial parks. *Aktual'nye problemy sovremennogo transporta*. 2024;(1):44-51. (In Russ.).
12. Malyshev E.A., Sanzhina O.P., Vanchikova E.N. Dynamics of industrial park development in the regions of the Russian Federation. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment = Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*. 2024;(3):67-76. (In Russ.). <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2024-3-67-76>
13. Yastrebov A.P. Development of regional infrastructure based on the digitalization of the economy and the creation of industrial clusters and technology parks. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya = Economy of the North-West: Issues and Prospects of Development*. 2025;(2):75-79. (In Russ.). <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2025-2-75-79>
14. Puziychuk S.V., Rozhdestvenskaya N.V., Tikhonova A.M., Zinchenko M.V. The evolution of technology parks as a movement towards a knowledge-based economy. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment = Scientific Journal NRU ITMO. Series: Economics and Environmental Management*. 2024;(2):3-12. (In Russ.). <https://doi.org/10.17586/2310-1172-2024-18-2-3-12>
15. Kuznetsova Yu.A. The quality of innovation space management in the Eastern macro-region of Russia. *Regionologiya = Regionology: Russian Journal of Regional Studies*. 2022;30(3): 510-532. (In Russ.). <https://doi.org/10.15507/2413-1407.120.030.202203.510-532>
16. Ivliev G.P., Evdokimova M.I., Tugushev D.K., Mikheeva G.A. Technology parks as a tool for developing regional intellectual property infrastructure. *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost' = Intellectual Property. Industrial Property*. 2025;(4):34-42. (In Russ.).

17. Yastrebov A.P. Development of processes of digital transformation of the regional economy. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya* = *Economy of the North-West: Issues and Prospects of Development*. 2023;(2):108-112. (In Russ.). <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2023-2-108-112>
18. Prisekin A.A. Research parks as an element of innovation policy: Models and technologies (based on the materials of Technopark-Mordovia and Morion Digital). *Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnoshenii* = *Issues of National and Federative Relations*. 2023;13(5): 2333-2342. (In Russ.). <https://doi.org/10.35775/PSI.2023.98.5.052>
19. Adamaytis S.A. Role of industrial parks and technoparks in regional socio-economic development in Russia. *Regional'nye issledovaniya* = *Regional Research*. 2021;(2):86-96. (In Russ.). <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2021-2-8>
20. Ananicheva E.P. Improving the balance of regional economic development using innovative capacities of agrotechnoparks. *Innovatsii i investitsii* = *Innovation & Investment*. 2025; (9):331-334. (In Russ.).
21. Burtseva T.A., Akhmadov A.R. Method for assessing the impact of creating a new industrial infrastructure on the industrial and socio-economic development of regions. *Ekonomika nauki* = *Economics of Science*. 2022;8(1):46-57. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2022-8-1-46-57>
22. Chistyakova O.V. Impact of innovative infrastructure on development of the production sector in the Irkutsk region. *Baikal Research Journal*. 2022;13(2):17. (In Russ.). [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13\(2\).17](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13(2).17)
23. Akhmedov R.B. Economic and social consequences of the creation of technoparks and business incubators in regions: An empirical analysis. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* = *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*. 2024;14(7-1):40-48. (In Russ.).
24. Labudin M.A., Seryogin M.S. The role of industrial infrastructure in the strategic development of regional industry. *Finansovye rynki i banki* = *Financial Markets and Banks*. 2025;(11): 486-492. (In Russ.).
25. Akimova V.V., Zemtsov S.P. Preferential regimes in countries around the world: Success stories. Moscow: RANEPa; 2022. 49 p. (In Russ.).
26. Shutova S.V., Freidin M.Z. Directions for stimulating the formation and operation of the fund for innovative development of scientific and technological parks of the Republic of Belarus. *Vestnik Belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* = *Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy*. 2022;(2):53-58. (In Russ.).

Информация об авторе

Владимир Александрович Трифонов

кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой технологий управления,
директор института экономики

Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого

173003, Великий Новгород,
Большая Санкт-Петербургская ул., д. 41

SPIN-код: 5029-7384

Поступила в редакцию 17.04.2026
Прошла рецензирование 19.05.2026
Подписана в печать 29.06.2026

Information about the author

Vladimir A. Trifonov

PhD in Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Management
Technologies, Director of the Institute
of Economics

Yaroslav the Wise Novgorod State University

41 Bolshaya Sankt-Peterburgskaya St.,
Veliky Novgorod 173003, Russia

SPIN: 5029-7384

Received 17.04.2026
Revised 19.05.2026
Accepted 29.06.2026

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.