

Оригинальная статья / Original article

УДК 330.31

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-9-1121-1130>

Перспективы применения концепции «зеленой» экономики для обеспечения национальных приоритетов России

Наталья Валерьевна Белоусова*Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, Санкт-Петербург, Россия,
n.vasilenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9031-6038>***Аннотация**

Цель. Выявление и обоснование возможностей и ограничений применения основных императивов «зеленой» экономики для обеспечения национальных приоритетов России в современной геополитической ситуации с учетом задач долгосрочного развития.

Задачи. Определение современного содержания концепции «зеленой» экономики и ее места в теоретических подходах, учитывающих экологические последствия хозяйственной деятельности; обоснование перспектив применения концепции «зеленой» экономики для разработки и совершенствования различных направлений экономической политики в современных условиях.

Методология. Для получения научных результатов использованы общенаучные методы, в том числе анализ, синтез, обобщение, систематизация, а также сравнительный анализ.

Результаты. Определены ведущие направления развития императивов «зеленой» экономики на современном этапе. В качестве ядра ее практической реализации обоснована концепция циркулярной экономики. Выявлены иерархические соотношения концепции «зеленой» экономики с другими подходами, такими как низкоуглеродная экономика, экономика «зеленого роста», циркулярная экономика, экономика совместного потребления, «зеленое» финансирование и др. Выделено семь областей пересечения «зеленой» экономики с остальными теоретическими концепциями, перспективными для разработки направлений и мер государственной политики с целью обеспечения национальных приоритетов в современной России.

Выводы. Интегрирующий потенциал ключевых положений «зеленой» экономики может послужить основой для обеспечения национальных приоритетов в аспекте качества и уровня жизни российского населения. Практико-ориентированный характер «зеленой» экономики в сочетании с активной разработкой технологических и финансовых инструментов создают предпосылки для успешной реализации различных направлений экономической политики государства с учетом экологических последствий хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, циркулярная экономика, ресурсосбережение, национальные приоритеты, экономическая политика

Для цитирования: Белоусова Н. В. Перспективы применения концепции «зеленой» экономики для обеспечения национальных приоритетов России // Экономика и управление. 2025. Т. 31. № 9. С. 1121–1130. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-9-1121-1130>

Prospects for applying the concept of green economy to ensure national priorities of Russia

Natalia V. Belousova

International Banking Institute named after Anatoly Sobchak, St. Petersburg, Russia, n.vasilenko@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9031-6038>

Abstract

Aim. The work aimed to identify and justify the possibilities and limitations of applying the green economy main imperatives to ensure national priorities of Russia under the current geopolitical situation, taking into account the tasks of long-term development.

Objectives. The work seeks to define the modern content of the concept of green economy and its place in theoretical approaches that take into account the environmental consequences of economic activity, as well as justify the prospects for applying the concept of green economy for the development and improvement of various fields of economic policy in modern conditions.

Methods. The study employed general scientific methods to obtain scientific results, including analysis, synthesis, generalization, systematization, and comparative analysis.

Results. The work determined the major directions of development of the green economy imperatives at the current stage. The concept of the closed-loop economy is substantiated as the core of its practical implementation. The work revealed hierarchical relationships of the concept of the green economy with other approaches, such as low-carbon economy, green growth economy, closed-loop economy, sharing economy, green financing, etc. The work identified seven fields of intersection of the green economy with other theoretical concepts promising for the development of directions and measures of state policy in order to ensure national priorities in modern Russia.

Conclusions. The integrating potential of the green economy key provisions can serve as a basis for ensuring national priorities in terms of the quality and standard of living of the Russian population. The practice-oriented nature of the green economy in combination with the active development of technological and financial instruments create the prerequisites for the successful implementation of various fields of state economic policy, taking into account the environmental consequences of economic activity.

Keywords: green economy, circular economy, resource conservation, national priorities, economic policy

For citation: Belousova N.V. Prospects for applying the concept of green economy to ensure national priorities of Russia. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2025;31(9):1121-1130. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-9-1121-1130>

Введение

Сложная геополитическая ситуация, обострившаяся в период смены парадигмы мирового экономического развития на понижательной волне цикла Кондратьева, приводит к необходимости пересмотра вектора экономического развития России. Направленность на интеграцию в систему международного разделения труда в условиях глобализации сменяется стремлением к обеспечению экономического суверенитета в условиях санкционных ограничений и поиском новых зарубежных партнеров. Однополярный мир трансформируется через приоритетность задач национального развития в противовес ценностям глобализации, обеспечение национальных приоритетов

ставят во главу экономической политики национальных государств [1].

Все это требует пересмотра теоретических концепций, служивших в последние десятилетия базой для выработки стратегии национального развития и реализующей ее государственной политики. Важнейшим направлением, которое и будет в настоящей статье проанализировано, видится обеспечение баланса между качественным удовлетворением потребностей человека и сохранением среды его обитания на уровне возможностей ее самовоспроизведения.

Прежде всего обратим внимание на необходимость поиска гармонизации решения среднесрочных и долгосрочных задач, поставленных перед российской экономикой и обществом, то есть гармонизации текущих

Соответствие национальных целей развития России и целей устойчивого развития

Table 1. Correspondence of national development goals of Russia and sustainable development goals

Национальная цель развития РФ	Цель устойчивого развития
а) сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи	3. Хорошее здоровье и благополучие
б) реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности	4. Качественное образование
в) комфортная и безопасная среда для жизни	11. Устойчивые города и населенные пункты
г) экологическое благополучие	6. Чистая вода и санитария. 7. Недорогостоящая и чистая энергия. 12. Ответственное потребление и производство. 13. Борьба с изменением климата. 14. Сохранение морских экосистем. 15. Сохранение экосистем суши
д) устойчивая и динамичная экономика	8. Достойная работа и экономический рост. 9. Индустриализация, инновации и инфраструктура
е) технологическое лидерство	9. Индустриализация, инновации и инфраструктура
ж) цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы	16. Мир, правосудие и эффективные институты. 17. Партнерство в интересах устойчивого развития

Источник: составлено автором.

геополитических интересов, защита которых требует отвлечения существенного объема ресурсов, и национальных интересов, отражающих устойчивость повышения качества жизни российского населения. Решение долгосрочных задач осложнено тем обстоятельством, что антропогенная нагрузка на среду обитания человека продолжает расти. По оценкам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), за 2000–2050 гг. в результате жизнедеятельности человека, включая производство необходимых ему благ, погибнет 60–70 % флоры и фауны, а необратимое нарушение природных территорий составит 7,5 млн кв. км, что соответствует почти 1,5 % поверхности нашей планеты. Согласно расчетам участников проекта Global Footprint Network, сокращается время, в течение которого исчерпывается годовой объем ресурсов, который наша планета в состоянии восстановить после хозяйственного использования. В 2014 г. этот период составлял семь месяцев 19 дней, в 2025 г. — на шесть дней меньше [2].

Указанное означает, что борьба за изменение переговорной силы в международных отношениях и мировой экономике, которую мы сегодня наблюдаем, лишь временно уводит на второй план проблему ухудшения среды обитания и жизнедеятельности человека, создающую угрозу снижения его благосостояния и благополучия в будущем.

На предотвращение такой ситуации направлены императивы устойчивого развития, закрепленные в семнадцати Целях устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ОНН) в 2015 г. и конкретизируемые разными странами с учетом особенностей их национального развития. Несмотря на то, что сегодня следует признать политическую нагрузку целей устойчивого развития как инструмента глобализации и давления на национальные государства, такие цели сами по себе ориентируют национальные правительства на координацию действий в актуальных для улучшения жизни населения направлениях. Это подтверждает утвержденный около года назад документ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», что отражено в таблице 1.

Взаимообусловленность поставленных целей, а также указанная многими исследователями первичность для территориально-пространственного развития России факторов первой природы, связанных с природно-климатическими состоянием среды жизнедеятельности населения, обуславливают необходимость при разработке государственной политики опоры на различные подходы, учитывающие экологические последствия хозяйственной деятельности. По нашему мнению, одной из важнейших среди таких подходов является концепция

«зеленой» экономики, интегрирующая многие современные научные и научно-технологические достижения и позволяющая конкретизировать их в соответствующих механизмах и инструментах.

Концепция «зеленой» экономики широко представлена в научных исследованиях и практической деятельности. В теоретическом плане рассмотрены вопросы содержательного наполнения концепции [3], особенности ее реализации в России [4], практических инструментов [5]. Особое внимание удалено интеграции «зеленой» экономики и цифровых технологий [6], выявлены ее мультиплекативный и антикризисный потенциал [2], в том числе с точки зрения противоречий энергетического перехода [7], а также политические и экономические предпосылки «зеленого» перехода с учетом российской специфики [8]. С практической точки зрения концепция «зеленой» экономики находит отражение в стратегиях различного уровня, стимулирующих технологические инновации и «зеленые» инвестиции.

Вместе с тем многообразие подходов и комплексность задач обеспечения экономического развития с учетом экологических последствий и национальных приоритетов России в текущей ситуации, требующей концентрации ресурсов на ключевых направлениях, сочетающих вопросы развития и безопасности, актуализирует систематизацию опорных принципов. По нашему мнению, ядром такой систематизации может выступить именно концепция «зеленой» экономики, что и предопределило цель проведенного исследования.

Материалы и методы

Теоретическую базу исследования составляют научные работы в области экологической экономики, «зеленой» экономики, циркулярной экономики и других концепций, отражающих необходимость учета экологических последствий хозяйственной деятельности, а также стратегические документы национального развития. Для получения научных результатов применен ряд общенаучных методов.

Результаты

На основе систематизации ведущих направлений развития императивов концепции «зеленой» экономики выявлены подходы

к пониманию ее сущности на разных уровнях экономической системы. Показано, что в качестве ядра «зеленой» экономики следует рассматривать концепцию циркулярной экономики.

В контексте экологических последствий хозяйственной деятельности определены иерархические соотношения концепции «зеленой» экономики с другими подходами, такими как низкоуглеродная экономика, экономика «зеленого роста», циркулярная экономика, экономика совместного потребления, «зеленое» финансирование и др.

Выделены области пересечения «зеленой» экономики с иными теоретическими концепциями, перспективные для разработки различных направлений и мер государственной политики с целью учета экологических последствий хозяйственной деятельности и достижения национальных приоритетов.

Обсуждение

Современные направления развития императивов концепции «зеленой» экономики

Идеи неминуемого ограничения долгосрочного экономического роста чрезмерным использованием ограниченных ресурсов природы связывают с именем Д. Медоуза, одного из авторов доклада «Пределы роста», опубликованного в 1972 г. В 80-е гг. XX в. взаимосвязь экономики с необходимостью сохранения окружающей среды находит отражение в концепции экологической экономики, развивающейся как синтез неоклассической теории с оценкой отрицательных экстерналий, экономики природопользования и традиционной экологии.

Экологическая экономика включала в себя широкий круг вопросов в отношении достижения баланса между развитием экономики, общества и сохранением природы [9]. Большое значение на развитие этого научного направления оказали исследования Р. Констанцы и Г. Дейли, направленные на изучение экономических механизмов защиты биоразнообразия [4]. Главная идея экологизации экономики заключалась в том, чтобы сделать экономику более «бережной» по отношению к природе, уменьшить вред, наносимый хозяйственной деятельностью человека окружающей среде [9]. Применительно к организационно-экономическим процессам применено понятие «экологически чистый».

Таблица 2

Современные направления развития императивов «зеленой» экономики

Table 2. Modern directions of development of the green economy imperatives

№	Содержание направления	Современные концепции и подходы
1	Баланс экономических, социальных и экологический целей	Сжатое понимание концепции устойчивого развития
2	Эффективное использование ресурсов, включая рациональное природопользование в аспекте увеличения использования возобновляемых источников энергии, энергосбережения, управления водными ресурсами, повторного использования ресурсов, управления отходами	Концепции энергетического перехода, рационального природопользования, энергоэффективности, циркулярной экономики и т. п.
3	Экоинновации и технологии в различных отраслях и сферах экономики, включая цифровые технологии	Концепции лучших доступных технологий, экологически чистых технологий, технологий «начала трубы» и т. п.
4	Ответственное потребление	Концепции минимизации экологического следа, экономики совместного потребления и т. п.

Источник: составлено автором по [2; 3; 10].

Таблица 3

Подходы к пониманию сущности «зеленой» экономики

Table 3. Approaches to understanding the essence of green economy

№	Название подхода	Описание
1	Цивилизационный, отражающий ценностную эволюцию	Новая ступень мироустройства, основанная на рациональном использовании ресурсов и ответственном потреблении за счет применения соответствующих технологий
2	Системный	Экономическая система, нацеленная на улучшение качества жизни людей на принципах экологической ответственности и применении экологически чистых и ресурсосберегающих технологий, продуктов и услуг
3	Макроэкономический	Модель ресурсосберегающей и ресурсоэффективной экономики, в которой экономический рост, направленный на повышение благосостояния населения, учитывает факторы защиты окружающей среды и социального развития
4	Микроэкономический	Система видов экономической деятельности, связанных с производством, распределением, обменом и потреблением товаров и услуг без существенных экологических рисков в долгосрочной перспективе
5	Институциональный	Модель деловых и социальных отношений, построенных на принципах корпоративной и экологической ответственности и информационной открытости

Источник: составлено автором по [2; 3; 4; 11; 12].

В качестве научного термина «зеленая» экономика получила закрепление в 1989 г. благодаря Д. Пирсу, который в докладе «Отчет о зеленой экономике» (Green Economy Report) определил ее как экономику, направленную на устойчивость и благополучие человечества в долгосрочной перспективе на основе сохранения природной среды. Результатом стало расширение критериев для оценки эффективности экономической деятельности с учетом потерь природных ресурсов и производства экологических услуг.

В 90-е гг. XX в. идеи «зеленой» экономики получили продолжение во Всемирных отчетах Комиссии ООН по окружающей среде и развитию, в которых обоснована необходимость внедрения новых подходов к производству и потреблению. Систематизация теорий и подходов позволила в процессе исследования выявить четыре современных на-

правления развития императивов «зеленой» экономики, представленных в таблице 2.

С учетом изложенного можно сделать два важных вывода. Первый связан с выявлением пяти теоретических подходов к пониманию сущности «зеленой» экономики, изложенных в таблице 3.

Из этого следует, что «зеленая» экономика не предполагает ограничения экономического роста в традиционном понимании, но подразумевает трансформацию существующей экономики таким образом, чтобы она могла «вписаться» в рамки воспроизводственных природных возможностей нашей планеты.

Поэтому императивы концепции «зеленой» экономики близки к таким актуальным для нашего исследования подходам, как [7]:

– теория «зеленого роста», согласно которой экономический рост осуществляется

при снижения давления на окружающую среду, что находит отражение в идее так называемого декаплинга (разъединения экономического роста и антропогенной нагрузки) и достигается при переходе к низкоуглеродной экономике, устойчивым энергетическим системам и устойчивым лесному хозяйству, «зеленому» сельскому хозяйству и т. д.;

— концепция «зеленого» кейнсианства, предполагающая государственное стимулирование и поддержку, особенно в периоды экономического кризиса, экологически ориентированных экономических проектов и программ.

Оба приведенных подхода связывают принципы «зеленой» экономики и государственную политику, показывают множественные эффекты от внедрения «зеленых» идей в практику функционирования социально-экономических систем.

Второй не менее значимый вывод заключается в том, что с практической точки зрения в качестве ядра «зеленой» экономики перспективно рассматривать концепцию циркулярной экономики [5]. Этот тип экономики противопоставлен традиционной линейной модели, работающей по принципу «возьми — сделай — используй — выброси» (take — make — use — waste). Модель замкнутого цикла, находящаяся в основе циркулярной экономики, предполагает иную повторяющуюся последовательность этапов: «сократи — используй повторно — переработай» (reduce, reuse, recycle).

Циркулярная модель экономической системы оказывает меньшее воздействие на окружающую среду, поскольку предполагает меньшее количество ресурсов на входе и меньшее количество отходов на выходе. При этом отходы воспринимают как потенциальный производственный ресурс. Таким образом, одновременно и непротиворечиво достигаются и повышение благосостояния людей, и улучшение качества окружающей среды.

Актуальность такого направления развития «зеленой» экономики обусловлена тем, что, по данным Всемирного банка, в мировой экономике вес используемого сырья и вес отходов соотносятся как 10:9. Количество первичного сырья, добывшего за 2000–2015 гг., составило около 50 % сырья, добывшего за XX в., а к 2025 г. ожидается удвоение значения указанного показателя [4].

Циркулярная экономика предполагает применение технологий более глубокой

переработки сырья и отходов, повторное использование материалов, круговые цепочки создания стоимости, «зеленые» цепочки поставок, ответственное потребление при максимально возможном продлении срока жизненного цикла продуктов, использование сервисов совместного потребления и т. д. Такая модель экономики создает предпосылки, с одной стороны, для снижения издержек производства, а также новые рынки и рабочие места, с другой — для сокращения негативных экстерналий и нагрузки на окружающую среду, что повышает экономическую, социальную и экологическую эффективность хозяйственной деятельности.

Иерархическое соотношение концепции «зеленой» экономики с другими подходами, учитывающими экологические последствия хозяйственной деятельности

Проведенное исследование позволило выявить несколько наиболее распространенных подходов, связанных с концепцией «зеленой» экономики и проследить эволюцию от идеи снижения нагрузки на окружающую среду до практико-ориентированных экономических подходов.

Прежде всего укажем, что для разработки различных направлений государственной политики наиболее широкой концепцией в настоящее время следует признать концепцию устойчивого развития, закрепленную в семнадцати целях ООН, учитывающих различные направления приложения усилий для лучшего будущего человечества. «Зеленая» экономика позволяет конкретизировать практические пути достижения большинства целей устойчивого развития прежде всего через достижение национального приоритета «экономическое благополучие», как следует из таблицы 1.

В рамках более узкого вектора движения в качестве предпосылки экономической концепции «зеленой» экономики целесообразно рассматривать концепцию экологической экономики, обосновывающую необходимость учета фактора окружающей среды в экономических процессах.

Структурируя содержание «зеленой» экономики, можно определить также несколько подходов. Согласно мнению ряда исследователей [12], в парадигме «зеленой» экономики выделено три содержательных направления:

— geopolитическое, задающее ценностные ориентиры для международного сотрудничес-

ства в области снижения нагрузки на природную среду;

- экономическое, ориентирующее на изменение критерииев инвестиционной привлекательности деятельности компаний и проектов, а также развития «зеленой» инфраструктуры через различные инструменты «зеленого» финансирования;
- технологическое, подразумевающее экоинновации различной направленности, включая цифровизацию и цифровую трансформацию различных процессов.

В исследовании А. А. Нургисаевой, С. С. Таменовой [13] приведено четыре основных подхода к практической реализации императивов «зеленой» экономики: экологизация экономики (общеэкономический), развитие «зеленых» отраслей (отраслевой), развитие «экологически чистых» технологий (технологический), осознанный «зеленый» переход (ценностно-этический).

В работе М. Е. Кузнецова [3] в качестве моделей эколого-экономических систем в рамках «зеленой» экономики указано, помимо рассмотренной нами ранее циркулярной экономики, еще несколько подходов:

- низкоуглеродная экономика, подразумевающая энергетический переход [7] от использования ископаемого топлива (нефти, газа и угля) к более широкому применению возобновляемых источников энергии;
- биоэкономика, предполагающая применение различных биологических ресурсов, прежде всего в таких отраслях, как сельское, рыбное и лесное хозяйство, для разработки и производства новых продуктов и услуг;
- «синяя» экономика, адаптирующая «зеленые» императивы для сохранения морского биоразнообразия на основе применения экологически чистых технологий эксплуатации и регенерации морской и прибрежной среды;
- экономика на основе «зеленого роста», в условиях которой цели экономического роста и сохранения окружающей среды могут быть достигнуты одновременно, а главными движущими силами являются компетенции, технологии, институты и политика [13].

Перспективы применения концепции «зеленой» экономики для разработки экономической политики государства в современных условиях

Рассмотренные теоретические концепции, прежде всего «зеленой» экономики и ее ядра, то есть циркулярной экономики,

позволяют определить приоритетные направления трансформации экономических систем для решения задач сохранения окружающей среды. Однако следует понимать, что эта трансформация требует активного государственного вмешательства для стимулирования такого «зеленого» перехода. В процессе исследования выделено семь практико-ориентированных областей пересечения «зеленой» экономики с другими теоретическими концептами, перспективными для разработки различных направлений и мер государственной политики с целью учета экологических последствий хозяйственной деятельности и достижения национальных приоритетов. Это отражено в таблице 4.

Как показывают данные таблицы 4, решающее значение для «зеленого» перехода имеют технологии, финансирование, потребительские предпочтения. Именно они формируют три направления приложения усилий государства в рамках направлений государственной политики, в том числе инновационной, инвестиционной, социальной и т. д.

Выводы

Исследование подтвердило интегрирующую роль концепции «зеленой» экономики в теоретических подходах, направленных на обеспечение национальных приоритетов развития России в долгосрочной перспективе. Практико-ориентированный характер «зеленой» экономики в сочетании с активной разработкой технологических и финансовых инструментов создает предпосылки для успешной реализации различных направлений экономической политики государства, направленной на повышение уровня и качества жизни российского населения.

Среди национальных условий, осложняющих применение принципов и моделей «зеленой» экономики, следует назвать высокую энергоемкость отраслей российской экономики ввиду суровости климата, сырьевую специализацию российской экономики, а также низкую готовность компаний и населения к переходу на ресурсосберегающие технологии. Вместе с тем концепция «зеленой» экономики несет в себе мощный потенциал для гуманизации и экологизации технического прогресса, гармонизации целей социально-экономического развития и сохранения окружающей природной среды.

Таблица 4

Перспективы применения теоретических концепций, учитывающих экологические последствия экономической деятельности, для разработки мер государственной политики

Table 4. Prospects for the application of theoretical concepts, taking into account the environmental consequences of economic activity, for the development of public policy measures

№	Название концепта или подхода	Области пересечения с «зеленой» экономикой	Значение для практики
1	Кейнсианство	«Зеленое» кейнсианство	Государственная поддержка «зеленых» проектов и программ
2	Финансы	«Зеленое» финансирование	Развитие инструментов финансирования проектов и программ экологической направленности
3	Иновации	Наилучшие доступные технологии, экоинновации, «зеленые» цепочки поставок и т. д.	Содержательные ориентиры для технологического развития и формирования перечня приоритетных технологий
4	Цифровая экономика	Цифровые технологии, направленные на ресурсосбережение и др.	
5	Экономика совместного потребления	Осознанное потребительское поведение	Просветительская работа с населением, создание платформ для потребительского обмена
6	Устойчивое региональное развитие	Экологическая безопасность населения, рабочие места на «зеленых» предприятиях	Пространственное размещение «зеленых» бизнесов и рынков сбыта экологически чистых продуктов и услуг
7	Социальная экономика	Сотрудничество между государством, бизнесом и населением	Различные инициативы, способствующие гармонизации интересов различных сторон

Источник: составлено автором по [3; 4; 6; 13].

«Зеленая» экономика формирует новую траекторию мирового и национального развития, способную обеспечить устойчивость и процветание человечества в долгосрочной перспективе.

Направления дальнейших исследований мы видим в более глубоком изучении на-

правлений государственной политики в таких областях, как технологии, финансирование, потребительские предпочтения с целью достижения баланса между решением среднесрочных и долгосрочных задач, поставленных в настоящее время перед российской экономикой и обществом.

Список источников

1. Василенко Н. В., Румянцева А. Ю. Российская экономика в условиях институциональной трансформации перехода к многополярному миру // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 10. С. 1164–1177. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-10-1164-1177>
2. Иванова Н. И., Левченко Л. В. «Зеленая» экономика: сущность, принципы и перспективы // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2017. № 2. С. 19–28. <https://doi.org/10.24147/1812-3988.2017.2.19-28>
3. Кузнецов М. Е. Возможности и риски развития зеленой экономики // Мир новой экономики. 2023. Т. 17. № 3. С. 6–17. <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2023-17-3-6-17>
4. Тураева С. Т., Джусаева Р. А., Султанова Г. К. Концепция «зеленой экономики»: глобальные тенденции и национальные особенности // Международные отношения: политика, экономика, право. 2023. № 1-2. С. 158–176.
5. Лабабиди М. Р., Земзюлина В. Ю., Слухина С. А. «Зеленые» цепочки поставок как драйвер развития циркулярной экономики // Вестник Сургутского государственного университета. 2023. Т. 11. № 4. С. 67–75. <https://doi.org/10.35266/2949-3455-2023-4-6>
6. Масюк Н. Н., Бушуева М. А., Ли Ц., Богомолов А. А. Динамическая синергия цифровой и «зеленой» экономик как путь к устойчивому развитию // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2024. № 4. С. 33–41. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-4-33-41>
7. Вилисов М. В. Миры и реальность «зеленой» экономики // Экономические и социальные проблемы России. 2022. № 1. С. 14–25. <https://doi.org/10.31249/espr/2022.01.01>
8. Поляков Л. В., Анкудинов И. А., Егоров В. Ю., Ляцос А. Д., Рыжкин Е. Н. Зеленая Россия будущего: экономические проблемы и политические перспективы // Бизнес. Общество. Власть. 2022. № 46. С. 87–117.

9. Кузнецов В. П., Назарова Е. Н. Зеленая экономика: новые вызовы для России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2024. № 4. С. 209–219. <https://doi.org/10.26456/2219-1453/2024.4.209-219>
10. Мочалова Л. А. Циркулярная экономика в контексте реализации концепции устойчивого развития // Journal of New Economy. 2020. Т. 21. № 4. С. 5–27. <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2020-21-4-1>
11. Рубан М. С. Устойчивое развитие и «зеленая» экономика в России: взаимосвязи, проблемы, перспективы // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2024. № 4. С. 73–82.
12. Юдин А. А., Тарабукина Т. В. Формирование национальной парадигмы зеленой экономики РФ в условиях глобальной экономической и политической турбулентности // Московский экономический журнал. 2024. Т. 9. № 5. С. 580–597. https://doi.org/10.55186/2413046X_2024_9_5_268
13. Нургисаева А. А., Таменова С. С. Концептуальные основы «зеленой» экономики // Экономика: стратегия и практика. 2020. Т. 15. № 3. С. 189–200. https://doi.org/10.51176/JESP/issue_3_T14

References

1. Vasilenko N.V., Rumyantseva A.Yu. Russian economy in the conditions of institutional transformation of moving towards a multipolar world. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(10):1164-1177. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-10-1164-1177>
2. Ivanova N.I., Levchenko L.V. “Green” economy: The essence, principles and prospects. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Herald of Omsk University. Series: Economics*. 2017;(2):19-28. (In Russ.). <https://doi.org/10.24147/1812-3988.2017.2.19-28>
3. Kuznetsov M.E. Opportunities and risks of developing a green economy. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*. 2023;17(3):6-17. (In Russ.). <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2023-17-3-6-17>
4. Turaeva S.T., Dzhuraeva R.A., Sultanova G.K. The concept of “green economy”: Global trends and national characteristics. *Mezhdunarodnye otnosheniya: politika, ekonomika, pravo = International affairs*. 2023;(1-2):158-176. (In Russ.).
5. Lababidi M.R., Zemzyulina V.Yu., Slukina S.A. Green supply chain as a development driver for a circular economy. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta = Surgut State University Journal*. 2023;11(4):67-75. (In Russ.). <https://doi.org/10.35266/2949-3455-2023-4-6>
6. Masyuk N.N., Bushueva M.A., Li Q., Bogomolov A.A. Dynamic synergy of digital and “green” economies as a pathway to sustainable development. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2024;(4):33-41. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-4-33-41>
7. Vilisov M.V. Myths and reality of the green economy. *Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii = Economic and Social Problems of Russia*. 2022;(1):14-25. (In Russ.). <https://doi.org/10.31249/espr/2022.01.01>
8. Polyakov L., Ankudinov I., Egorov V., Lyatsos A., Ryzhkin E. Green Russia of the future: Economic problems and political prospects. *Biznes. Obshchestvo. Vlast'*. 2022;(46):87-117. (In Russ.).
9. Kuznetsov V.P., Nazarova E.N. Green economy: New challenges for Russia. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Herald of Tver State University. Series: Economics and Management*. 2024;(4):209-219. (In Russ.). <https://doi.org/10.26456/2219-1453/2024.4.209-219>
10. Mochalova L.A. Circular economy in the context of implementing the concept of sustainable development. *Journal of New Economy*. 2020;21(4):5-27. (In Russ.). <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2020-21-4-1>
11. Ruban M.S. Sustainable development and green economy in Russia: Correlations, problems and prospects. *Vestnik Gosudarstvennogo sotsial'no-gumanitarnogo universiteta = Bulletin of the State University of Humanities and Social Studies*. 2024;(4):73-82. (In Russ.).
12. Yudin A., Tarabukina T. Formation of the national paradigm of green economy in Russia in the context of global economic and political turbulence. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal = Moscow Economic Journal*. 2024;9(5):580-597. (In Russ.). https://doi.org/10.55186/2413046X_2024_9_5_268
13. Nurgissayeva A.A., Tamenova S.S. Conceptual foundations of the “green” economy. *Ekonomika: strategiya i praktika = Economics: The Strategy and Practice*. 2020;15(3):189-200. (In Russ.). https://doi.org/10.51176/JESP/issue_3_t14

Информация об авторе

Наталья Валерьевна Белоусова

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики, управления
и предпринимательства

Международный банковский институт
имени Анатолия Собчака

191023, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 60

Поступила в редакцию 10.07.2025
Прошла рецензирование 04.08.2025
Подписана в печать 09.10.2025

Information about the author

Natalia V. Belousova

D.Sc. in Economics, Associate Professor,
Professor of the Department of Economics,
Management and Entrepreneurship

International Banking Institute
named after Anatoly Sobchak

60 Nevsky Ave., St. Petersburg 191023, Russia

Received 10.07.2025
Revised 04.08.2025
Accepted 09.10.2025

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.