

УДК 330.34

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-8-960-968>

Технологический суверенитет как базовый фактор социально-экономического развития страны¹

Владимир Викторович Иванов^{1✉}, Елена Владимировна Королева²^{1, 2} Информационно-аналитический центр «Наука» Российской академии наук, Москва, Россия¹ ivanov@presidium.ras.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9823-8767>² evkoroleva@pran.ru

Аннотация

Цель. Разработка научно обоснованных подходов к перспективной политике научно-технологического развития России.

Задачи. Определение роли науки и технологий в глобальной геополитической и экономической трансформации; оценка итогов реформ научно-технической сферы и современного состояния научно-технологического комплекса России; рассмотрение приоритетов научно-технологического развития страны на современном этапе; разработка предложений по совершенствованию государственной политики научно-технологического развития России и ее законодательному обеспечению.

Методология. Авторами применены методы системного анализа глобальных процессов, теории экономических укладов и гуманитарно-технологической революции, а также методы анализа данных.

Результаты. В ходе исследования показано, что мир переходит в стадию технологической глобализации (Глобализация 4.0t). Утверждается, что существующие тенденции научно-технологического развития, современное состояние научно-технологического комплекса страны не позволяют войти в число стран технологических лидеров в новом мирохозяйственном укладе. Действующая государственная политика научно-технологического развития требует нового законодательного обеспечения, в том числе разработки научно-инновационного кодекса.

Выводы. Исследование подтвердило мысль о том, что в новых условиях для вхождения в число стран — глобальных лидеров необходимо особое внимание уделить развитию отечественного научно-технологического комплекса. Обоснован тот факт, что достичь установленных целей технологического развития можно лишь при использовании комплексного, системного подхода к организации полного инновационного цикла, реализации приоритетных проектов технологического суверенитета. Для обеспечения такого перехода необходимо разработать, принять документ стратегического планирования «Основы политики Российской Федерации в области формирования национальной инновационной системы и обеспечения технологического суверенитета до 2040 года и дальнейшую перспективу» и соответствующую нормативную правовую базу.

Ключевые слова: технологический суверенитет, глобализация, трансформация, мирохозяйственный уклад, научно-технологический комплекс, полный инновационный цикл, гуманитарно-технологическая революция

Для цитирования: Иванов В. В., Королева Е. В. Технологический суверенитет как базовый фактор социально-экономического развития страны // *Экономика и управление*. 2025. Т. 31. № 8. С. 960–968. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-8-960-968>

¹ Статья продолжает цикл исследований о проблемах и перспективах научно-технологического развития, основу которых составляет теория гуманитарно-технологической революции [3; 4], являющаяся движущей силой процесса технологической глобализации, — Глобализация 4.0(t) [6]. Дано описание современной политики научно-технологического развития. Речь идет о дальнейшей разработке документов стратегического планирования и законодательства в целях обеспечения технологического развития и вхождения России в число стран как технологических лидеров.

Technological sovereignty as a basic factor in the socio-economic development of the country

Vladimir V. Ivanov¹✉, Elena V. Koroleva²

^{1, 2}Information and Analytical Center "Science" of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

¹ivanov@presidium.ras.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-9823-8767>

²evkoroleva@pran.ru

Abstract

Aim. The work aimed to develop scientifically based approaches to the prospective policy of scientific and technological development of Russia.

Objectives. The work seeks to define the role of science and technology in the global geopolitical and economic transformation; assess the results of reforms in the scientific and technical sphere and the current state of the scientific and technological complex of Russia; consider the priorities of scientific and technological development of the country at the current stage; develop proposals for improving the state policy of scientific and technological development of Russia and its legislative support.

Methods. The authors applied methods of system analysis of global processes, the theory of economic structures, and the humanitarian-technological revolution, as well as data analysis methods.

Results. The study revealed that the world is moving into the stage of technological globalization (Globalization 4.0t). It is argued that the existing trends in scientific and technological development, the current state of the scientific and technological complex of the country do not enable to join the ranks of technologically leading countries in the new world economic order. The current state policy of scientific and technological development requires new legislative support, including the development of a scientific and innovation code.

Conclusions. The study confirmed the idea that under the new conditions; in order to join the ranks of global leading countries, special attention must be paid to the development of Russian scientific and technological complex. The fact is substantiated that the established goals of technological development can only be achieved by using an integrated, systemic approach to organizing a full innovation cycle and implementing priority projects of technological sovereignty. In order to ensure such a transition, it is necessary to develop and adopt a strategic planning document "Fundamentals of the policy of the Russian Federation in the field of formation of the national innovation system and ensuring technological sovereignty until 2040 and future trends" and the corresponding regulatory framework.

Keywords: *technological sovereignty, globalization, transformation, world economic structure, scientific and technological complex, full innovation cycle, humanitarian and technological revolution*

For citation: Ivanov V.V., Koroleva E.V. Technological sovereignty as a basic factor in the socio-economic development of the country. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2025;31(8):960-968. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-8-960-968>

Введение

В настоящее время в мире происходят глобальные геополитические и экономические трансформации, в результате которых начнет формироваться новый мирохозяйственный уклад. Относительно геополитических трансформаций укажем, что прослеживаются тенденции к дезинтеграции единого военно-политического блока США и стран Европейского союза (ЕС), а также резкое усиление влияния Китайской Народной Республики (КНР) [1]. При сохранении наблюдающихся тенденций США в ближайшей перспективе не будет позиционировать себя на мировом пространстве как единственный

лидер. Ввиду этого в Европе происходит формирование антироссийской коалиции. Складывающаяся ситуация сходна с ситуацией в Европе конца 30-х гг. прошлого века [2, с. 544–547].

Вместе с тем происходит кардинальная перестройка глобального экономического уклада. Это обусловлено новым этапом технологического развития, гуманитарно-технологической революцией [3; 4], ведущими направлениями которой являются социально-гуманитарный вектор технологического развития; образование, основанное на традиционных ценностях, позволяющее каждому человеку воспринять суть происходящих трансформаций и адекватно на них

реагировать; новая культура, формируемая за счет развития технологий; формирование новой дружелюбной среды обитания человека, представляющей собой систему «природа — технологии — информация — культура».

В результате гуманитарно-технологической революции начнет формироваться новый технологический уклад [5] как основа глобального технологического пространства (Глобализация 4.0t) [6] и нового мирохозяйственного уклада. Ключевой вектор внешнеполитической и экономической деятельности развитых государств будет направлен на доступ к ресурсам с использованием передовых технологий. Это в равной степени относится к природным, человеческим и финансовым ресурсам. Например, в аспекте финансов данный тезис подтверждается появлением цифровых денег, доступ к которым зависит от имеющихся энергетических ресурсов.

Мирохозяйственный уклад на основе технологической глобализации (Глобализация 4.0t) заменит мирохозяйственный уклад, базирующийся на финансово-экономической и политической глобализации. В группу глобальных лидеров войдут страны, которые смогут обеспечить высокое качество жизни населения и необходимый уровень комплексной безопасности. Именно качество жизни позволяет сконцентрировать на территории государства главный ресурс — человеческий потенциал [7]. В этом случае одним из условий развития государства является наличие высокотехнологического комплекса. Позиции государства на глобальном пространстве будут определены долей контролируемых рынков высокотехнологичной продукции.

Выпуск высокотехнологичной конкурентоспособной продукции осуществляется в режиме полного инновационного цикла: фундаментальные исследования — прикладные исследования — опытно-конструкторские разработки — опытная партия — массовое производство — реализация. Однако современные фундаментальные исследования требуют больших материальных, финансовых и высококвалифицированных человеческих ресурсов, что доступно далеко не всем, даже экономически развитым странам. Решение проблемы в данном случае может быть достигнуто либо в процессе реализации международных научно-технологических программ и проектов, либо при использовании механизмов технологического заимствования.

В новых условиях для вхождения в число стран — глобальных лидеров особое внимание стоит уделить развитию отечественного научно-промышленного комплекса (НПК).

Основные направления и некоторые итоги реформ НПК России

Современное состояние НПК Российской Федерации (РФ) обусловлено реформами, проводимыми в 1992–2014 гг. и направленными на построение рыночной экономики, интеграцию в мировое политическое, научно-технологическое и финансово-экономическое пространство. Главный акцент сделан на развитии ресурсного сектора экономики [7]. С учетом этого науке, технологиям и фундаментальному образованию, которые, наряду с природными ресурсами и человеческим потенциалом, служили основными конкурентными преимуществами страны, была отведена второстепенная роль. Реформы этих важнейших отраслей осуществлены посредством копирования опыта стран, не претендующих на технологическое лидерство, без привязки к существующим российским условиям и потребностям [8].

Ориентация на ресурсное развитие экономики при неотрегулированных рыночных отношениях привела в 1991–1999 гг. к сокращению численности работников научно-технической сферы примерно вдвое. Коэффициент обновления основных фондов в отрасли науки и научного обслуживания сократился с 10,5 % в 1991 г. до 1,7 % в 1998 г. За этот же период количество конструкторских бюро сократилось в 2,4 раза; организаций, проводящих прикладные исследования и разработки, то есть структур, обеспечивающих практическое использование научных результатов, — в 3,5 раза. Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета сокращены в 4,6 раза [9].

В ходе административной реформы, начавшейся в 2003 г., наука и образование признаны «услугой». Упразднено Министерство промышленности, науки и технологий РФ (Минпромнауки России). В новой административной структуре наука и образование объединены в Министерство образования и науки РФ (с 2018 г. — Министерство науки и высшего образования РФ, или Минобрнауки России). Это привело к тому, что, во-первых, наука отделена от промышленности и выведена из инновационного контура;

во-вторых, между наукой, образованием и другими отраслями экономики установлены труднопреодолимые административные препятствия; в-третьих, наука из ведущей производительной силы превратилась в инструмент поддержки образования [8].

В результате качественно изменилось положение России на мировом научно-технологическом пространстве. Если во второй половине XX в. СССР входил в число лидеров высокотехнологичной промышленности, прежде всего атомной, космической и авиационной, а также имел существенный задел в области электронной техники [7], то после перевода научно-технологического комплекса в несформировавшуюся систему новых экономических отношений эти позиции существенно ослабли.

Новый этап преобразований научно-технологического комплекса страны разработан в Высшей школе экономики в 2010 г., исходя из следующих положений¹:

- мнения о том, что Россия сохраняет мировое лидерство в фундаментальной науке, являются «мифом»;
- реализация инновационной политики в РФ требует изменения структуры отечественной науки на основе международных критериев ее эффективности;
- по абсолютным показателям финансирования российская наука сравнима с уровнем Великобритании и Франции, за последние 15 лет (с 1996 г.) бюджетные вложения в нее возросли в четыре раза. При этом доля статей российских ученых в мировых научных журналах неуклонно снижается, а доля России на мировых рынках высокотехнологичной продукции составляет около 0,2 %, что находится в пределах статистической погрешности;
- радикальный вариант — комплексная реформа российской науки на основе международных критериев эффективности с опорой на ведущие исследовательские центры, а также целевое «выращивание» исследовательских коллективов в высокотехнологичных направлениях, где их сегодня в России нет [10].

Предлагая публикационную активность в зарубежных журналах в качестве главного показателя эффективности научной деятельности, авторы реформ добровольно обеспечили передачу конкурентам лучших научных результатов. Предложенные

подходы продолжили политику встраивания отечественного научно-технологического комплекса в международное пространство, но на правах не лидера, а сателлита [7].

Незначительно оправдан подход, предлагающий использование зарубежных критериев для оценки эффективности отечественной науки. Наука — неотъемлемая составляющая экономики. Но, видимо, на современном этапе цели экономического развития РФ и развитых стран не совпадают: в условиях действующих санкций отечественная наука должна обеспечить функционирование экономики в режиме полного инновационного цикла. Ни у одной развитой страны такой задачи нет, и поэтому критерии эффективности не могут совпадать, поскольку их определяют из того, насколько результаты деятельности науки обеспечивают достижение поставленных целей.

С учетом предложенных подходов принят Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [7]. Этим законом Российская академия наук (РАН) лишена статуса высшей научной организации страны, который она имела с момента основания, то есть с 1724 г. К тому же упомянутым законом Российская академия медицинских наук и Российская академия сельскохозяйственных наук ликвидированы как самостоятельные научные структуры, обеспечивающие научное сопровождение двух важнейших отраслей — здравоохранения и сельского хозяйства. Из основных видов деятельности РАН исключено проведение научных исследований. Академические научные организации переданы под управление в Федеральное агентство научных организаций, а впоследствии — в Минобрнауки России. Таким образом, Россия лишилась неоспоримого конкурентного преимущества, то есть системной организации фундаментальных научных исследований [10]. Кроме того, Федеральным законом от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ дезинтегрировано единое научное пространство страны, целостность которого была обеспечена сетью региональных академических научных центров.

Результаты трансформаций отечественного научно-технологического комплекса

¹ Для развития инноваций в РФ нужна радикальная реформа науки // РИА Новости. 2011. 7 июля. URL: <https://ria.ru/20110707/398650014.html> (дата обращения: 07.07.2025).

Показатели инновационного развития России в международном сопоставлении (GII-21, GII-22, GII-23, GII-24)

Table 1. Indicators of innovative development of Russia in international comparison (GII-21, GII-22, GII-23, GII-24)

Показатель	2021	2022	2023	2024
Глобальный инновационный индекс	45	47	51	59
Институты	67	89	110	126
Человеческий капитал и исследования	29	27	26	39
Инфраструктура	63	62	72	76
Выход знаний и технологий	28	51	54	52

Источник: составлено авторами по: Глобальный инновационный индекс: 2021, 2022, 2023, 2024 // WIPO. URL: <https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4758&plang=RU> (дата обращения: 07.07.2025).

отражены в таблице 1, в показателях глобального инновационного индекса, рассчитанного по результатам анализа 132 стран.

Современный вектор развития научно-технологического комплекса России

В марте 2018 г. в послании Президента РФ Федеральному Собранию определен новый вектор развития страны: повышение качества жизни, ликвидация научно-технологического отставания от развитых стран, развитие территорий, обеспечение обороны и безопасности. Принципиальный факт — разворот в направлении повышения качества жизни, а не дальнейшее наращивание валового внутреннего продукта (ВВП). Ранее на высшем политическом уровне проблему научно-технологического отставания не ставили. Тем самым фактически признано, что проведенные реформы науки не решают задач повышения конкурентоспособности и обеспечения безопасности государства [7].

События последних лет, прежде всего объявление санкций, ограничивающих доступ РФ к передовым технологиям и оборудованию, показали необходимость обеспечения технологического суверенитета, то есть создания такой научно-технологической базы, опираясь на которую, экономика может самостоятельно производить высокотехнологичную продукцию, необходимую для решения стратегических задач развития, формировать новые глобальные рынки высокотехнологичной продукции. В системном виде эти задачи определены в результате стратегического планирования [11].

К документам стратегического планирования высшего уровня относятся Стратегия национальной безопасности (Стратегия НБ)¹ РФ и Стратегия научно-технологического развития (Стратегия НТР) РФ².

В Стратегии НБ РФ «лидерство в развитии науки и технологий» позиционируется как ключевой фактор повышения конкурентоспособности и обеспечения национальной безопасности, а научно-технологическое развитие определено как национальный приоритет. Целью научно-технологического развития служит «обеспечение технологической независимости и конкурентоспособности страны, достижения национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов».

В Стратегии НТР РФ цель определена как «обеспечение независимости и конкурентоспособности государства, достижения национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов путем создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации».

В частности, указано:

- п. 11. В настоящее время российская наука служит основой суверенного развития государства, создавая необходимые предпосылки и условия для обоснованного, сбалансированного и эффективного решения всего комплекса стоящих перед Российской Федерацией социальных, экономических, культурных и иных задач, обеспечения безопасности страны и ее значимого вклада в интеллектуальное достояние человечества;

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 07.07.2025).

² О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353/?ysclid=mf6rc217rr303942894> (дата обращения: 07.07.2025).

- п. 14. ...российские наука и технологии являются ключевым инструментом для ответа на эти [большие] вызовы, играя важную роль не только в обеспечении национальных интересов, но и в решении глобальных проблем человечества;
- п. 19. Ключевую роль в подготовке научно-технологического сектора страны к новым большим вызовам должна сыграть российская фундаментальная наука, обеспечивающая получение новых знаний и опирающаяся на внутреннюю логику своего развития.

Одним из основополагающих принципов государственной политики в области научно-технологического развития служит неразрывная взаимосвязь между научно-образовательным, научно-технологическим, промышленным потенциалом страны и взаимозависимость их развития. Иными словами, речь идет о переходе экономики к режиму полного инновационного цикла. Для решения этой задачи в Стратегии НТР РФ предусмотрен ряд мер: формирование адекватной системы управления исследованиями и разработками, создание необходимой инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности, подготовка кадров, восстановление единого научно-технологического пространства, развитие международного научно-технического сотрудничества.

Принципиальным является тот факт, что ключевыми механизмами реализации политики научно-технологического развития будут не рыночные отношения, а целенаправленная государственная политика, обеспечивающая активное участие бизнеса в этом процессе, что реализуется в странах — технологических лидерах. Именно поэтому в Стратегии НТР РФ особый акцент сделан на ресурсном обеспечении исследований и разработок из бюджетных источников, на программах и проектах, выполняемых в интересах государства.

¹ Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р // Правительство России: офиц. сайт. URL: <http://government.ru/docs/48570/> (дата обращения: 07.07.2025).

² Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и Положения об условиях отнесения проектов к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации, о представлении сведений о проектах технологического суверенитета и проектах структурной адаптации экономики Российской Федерации и ведении реестра указанных проектов, а также о требованиях к организациям, уполномоченным представлять заключения о соответствии проектов требованиям к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 15 апреля 2023 г. № 603 // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406641957/?ysclid=mf6rnkzhax346445151> (дата обращения: 07.07.2025).

Выделена Программа фундаментальных научных исследований в России, которую в соответствии с действующим законодательством по представлению РАН утверждает Правительство РФ.

Результаты фундаментальных и прикладных исследований служат основой для создания новых технологий и высокотехнологичной продукции, конкурентоспособность которой является показателем технологического суверенитета. На решение этих задач направлена Концепция технологического развития (Концепция ТР) РФ, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р¹. В ней изложены ключевые цели, которые должны быть достигнуты к 2030 г., и определены показатели их достижения, что отражено в таблице 2.

Реализация поставленных целей технологического развития требует системного подхода к реализации приоритетных проектов технологического суверенитета. Это позволит обеспечить полный инновационный цикл от добычи сырья до выпуска высокотехнологичной продукции².

Для проектов технологического суверенитета определено 13 приоритетных направлений: авиационная промышленность, автомобилестроение, железнодорожное машиностроение, медицинская промышленность, нефтегазовое машиностроение, сельскохозяйственное машиностроение, специализированное машиностроение, станкоинструментальная промышленность, судостроение, фармацевтика, химическая промышленность, электроника и энергетика.

В Концепции ТР определены функции и задачи субъектов РФ в обеспечении технологического развития:

- формирование научно-производственных кластеров вокруг ведущих инженерных высших учебных заведений;
- развертывание необходимой инфраструктуры — индустриальных парков,

Ключевые цели Концепции технологического развития РФ до 2030 г. и показатели достижения целей к 2030 г.

Table 2. Key goals of the Concept of technological development of the Russian Federation until 2030 and indicators of achievement of goals by 2030

№	Цели Концепции	Показатели достижения цели к 2030 г.
1	Обеспечение национального контроля над воспроизводством критических и сквозных технологий	достигнутый уровень технологического суверенитета по видам продукции; достигнутый уровень развития критических и сквозных технологий (в соответствии с установленным перечнем); снижение коэффициента технологической зависимости в 2,5 раза; рост внутренних затрат на исследования и разработки (в сопоставимых ценах) не менее чем на 45 %
2	Переход к инновационно ориентированному экономическому росту, усиление роли технологий как фактора развития экономики и социальной сферы	рост уровня инновационной активности организаций в 2,3 раза; рост затрат на инновационную деятельность (в сопоставимых ценах) в 1,5 раза; рост объема инновационных товаров, работ, услуг (в сопоставимых ценах) в 1,9 раза; рост количества патентных заявок в 2,4 раза; увеличение количества зарегистрированных крупных технологических компаний в пять раз, в том числе малых — в 2,3 раза; увеличение темпа роста частных инвестиций в малые технологические компании в три раза
3	Технологическое обеспечение устойчивого функционирования и развития производственных систем	рост несырьевого неэнергетического экспорта (в сопоставимых ценах) в 1,5 раза; увеличение доли организаций обрабатывающей промышленности, осуществляющих технологические инновации, в 1,6 раза; увеличение доли высокотехнологичной промышленной продукции, произведенной на территории РФ, в общем объеме потребления такой продукции до 75 %; достижение удельного веса товаров, произведенных с использованием наилучших доступных технологий, до 100 % (на промышленных объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, отнесенных к категории I)

Источник: составлено авторами на основе: Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р // Правительство России: офиц. сайт. URL: <http://government.ru/docs/48570/> (дата обращения: 07.07.2025).

опытных полигонов, центров трансфера технологий и инжиниринговых услуг;

- поддержка малых и средних технологических компаний, включая региональные финансовые меры поддержки и создание льготных условий их деятельности;

- поддержка развития различных форм объединения научно-технологической и производственной деятельности, в том числе технологических холдингов с участием региональных индустриальных партнеров (инвесторов);

- реализация собственных научно-технологических программ, в том числе на основе гарантированного регионального государственного заказа. При этом субъекты РФ зачастую могут выполнять функцию квалифицированного заказчика в сфере исследований и разработок;

- создание на территориях субъектов РФ инновационных научно-технологических центров и иных форм преференциальных режимов для технологического развития;

- подготовка инженерных и рабочих кадров, в том числе в рамках среднего профессионального образования¹.

Применительно к субъектам РФ предлагаемые подходы носят общий характер, требуя конкретизации с учетом дифференцированного уровня научно-технологического развития регионов.

Концепция ТР на период до 2030 г. законодательно находит подтверждение в Федеральном законе от 28 декабря 2024 г. № 523-ФЗ¹, согласно которому целями технологической политики (п. 1 ст. 4) являются:

- 1) обеспечение технологического лидерства РФ;

- 2) обеспечение конкурентоспособности высокотехнологичной продукции, созданной на основе отечественных технологий, и эффективности ее создания за счет внедрения технологических инноваций;

- 3) ускоренное внедрение технологических инноваций для повышения качества и уровня жизни граждан РФ, обеспечение обороны страны и безопасности государства;

- 4) создание условий для экономического развития и обеспечения конкуренции в сфере технологического развития.

Указом Президента РФ от 18 июня 2024 г. № 529² утвержден перечень приоритетных

¹ О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 28 декабря 2024 г. № 523-ФЗ // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51500> (дата обращения: 10.07.2025).

² Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий: указ Президента РФ от 18 июня 2024 г. № 529 // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50755> (дата обращения: 10.07.2025).

направлений научно-технологического развития. К ним отнесены следующие.

1. Высокоэффективная и ресурсосберегающая энергетика.

2. Профилактическая и персонализированная медицина, обеспечение здорового долголетия.

3. Высокопродуктивное и устойчивое к изменениям природной среды сельское хозяйство.

4. Безопасность получения, хранения, передачи и обработки информации.

5. Интеллектуальные транспортные и телекоммуникационные системы, включая автономные транспортные средства.

6. Укрепление социокультурной идентичности российского общества и повышение уровня его образования.

7. Адаптация к изменениям климата, сохранение и рациональное использование природных ресурсов.

Этим же Указом Президента РФ утвержден перечень важнейших 28 наукоемких технологий. Правительству РФ поручено обеспечить единство применения приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий при реализации государственной политики научно-технологического развития.

Выводы

Таким образом, в общем виде нами сформулированы основные направления политики научно-технологического развития, ориентированной на достижение технологического суверенитета, и пакет первоочередных технологических проектов. Однако это следует рассматривать как первый этап, имеющий горизонт планирования до 2030 г. В контексте формулирования направлений долгосрочной политики, ориентированной на обеспечение технологического суверенитета и полноправное вхождение России в число стран — технологических лидеров, необходимо:

1) провести объективный и независимый анализ трансформаций научно-технологического комплекса, выявить главные проблемы;

2) с учетом проведенного анализа и тенденций глобального развития разработать документ стратегического планирования «Основы политики Российской Федерации в области формирования национальной инновационной системы и обеспечения технологического суверенитета до 2040 года и дальнейшую перспективу».

Эта работа должна сопровождаться созданием новой нормативно-правовой и законодательной базы государственной политики научно-технологического развития. Особое внимание должно быть уделено разработке единого понятийного аппарата и совместимости документов стратегического планирования и законодательства.

Как указал председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и высшему образованию С. В. Кабышев, «речь идет не просто об обновлении, но о необходимости перехода к новому уровню качества законодательства о науке, его интеграции и социальной ориентации через придание закону о науке качеств системообразующего непосредственного регулятора соответствующих отношений в целях достижения общественно значимого эффекта» [12].

В целях ускорения перехода экономики в режим полного инновационного цикла целесообразно разработать научно-инновационный кодекс, в котором закрепить следующие положения: наука — ведущая производительная сила; восстановление под руководством РАН системной организации фундаментальной науки как системообразующего института развития; развитие высокотехнологичного НПК на основе синергетического взаимодействия власти, науки и бизнеса; реализация основополагающего принципа, согласно которому ресурсы следуют за приоритетами. Предложенные подходы позволяют перейти от реформ к развитию.

Список источников / References

1. Глазьев С. Ю. Битва за лидерство в XXI веке. Россия — США — Китай. Семь вариантов ближайшего будущего. М.: Книжный мир, 2017. 352 с.
Glaz'ev S.Yu. The battle for leadership in the 21st century. Russia — USA — China. Seven options for the near future. Moscow: Knizhnyi mir; 2017. 352 p. (In Russ.).
2. Сталин И. В. Отчетный доклад XVII Съезду партии о работе ЦК ВКП(б). 26 января 1934 г. М.: Госполитиздат, 1949. 205 с.
Stalin I.V. Report to the 17th Party Congress on the work of the Central Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks). January 26, 1934. Moscow: Gospolitizdat; 1949. 205 p. (In Russ.).
3. Иванов В. В. Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы // Инновации. 2017. № 6. С. 3–8.

- Ivanov V.V. Global humanitarian and technological revolution: Background and perspectives. *Innovatsii = Innovations*. 2017;(6):3-8. (In Russ.).
4. Контуры цифровой реальности. Гуманитарно-технологическая революция и выбор будущего: сб. / под ред. В. В. Иванова, Г. Г. Малинецкого, С. Н. Сиренко. М.: URSS, 2018. 339 с.
Ivanov V.V., Malinetskiy G.G., Sirenko S.N., eds. Contours of digital reality. Humanitarian-technological revolution and the choice of the future: A collection. Moscow: URSS; 2018. 339 p. (In Russ.).
 5. Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: Владар, 1993. 310 с.
Glaz'ev S.Yu. Theory of long-term technical and economic development. Moscow: Vladar; 1993. 310 p. (In Russ.).
 6. Иванов В. В. Глобализация 4.0: предпосылки и перспективы // Вопросы философии. 2022. № 8. С. 195–200. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2022-8-195-200>
Ivanov V.V. Globalization 4.0: Background and outcomes. *Voprosy filosofii*. 2022;(8):195-200. (In Russ.). <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2022-8-195-200>
 7. Иванов В. В. Реформы науки — новый вектор // Экономика науки. 2023. Т. 9. № 1. С. 8–20. <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2023-9-1-8-20>
Ivanov V.V. Reforms of science: A new vector. *Ekonomika nauki = The Economics of Science*. 2023;9(1):8-20. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2023-9-1-8-20>
 8. Иванов В. В. Основные направления государственной политики обеспечения технологического суверенитета // Экономика науки. 2024. Т. 10. № 1. С. 10–20. <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2024-10-1-10-20>
Ivanov V.V. The main directions of state policy in ensuring technological sovereignty. *Ekonomika nauki = The Economics of Science*. 2024;10(1):10-20. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2024-10-1-10-20>
 9. Белая книга. Экономические реформы в России. 1991–2001 / авт.-сост. С. Г. Кара-Мурза. М.: Алгоритм, 2002. 432 с.
Kara-Murza S.G. White paper. Economic reforms in Russia. 1991-2001. Moscow: Algoritm; 2002. 432 p. (In Russ.).
 10. Иванов В. В. Реформы российской науки: истоки, итоги, перспективы // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 232. № 6. С. 82–96. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2021-232-6-82-96>
Ivanov V.V. Reforms of Russian science: Origins, results, prospects. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2021;232(6):82-96. (In Russ.). <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2021-232-6-82-96>
 11. Стратегическое планирование и национальная безопасность: теория, методология, практика / под общ. ред. В. В. Иванова, Д. А. Афиногенова. М.: Красанд, 2024. 208 с.
Ivanov V.V., Afinogenov D.A., eds. Strategic planning and national security: Theory, methodology, practice. Moscow: Krasand; 2024. 208 p. (In Russ.).
 12. Кабышев С. В. Концептуальные вопросы совершенствования законодательства о науке и научно-технологическом развитии в Российской Федерации // Lex Russica (Русский закон). 2025. Т. 78. № 2. С. 130–140. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2025.219.2.130-140>
Kabyshchev S.V. Conceptual issues of improving legislation on science and scientific and technological development in the Russian Federation. *Lex Russica (Russkii zakon) = Lex Russica*. 2025;78(2):130-140. (In Russ.). <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2025.219.2.130-140>

Информация об авторах

Владимир Викторович Иванов

доктор экономических наук,
кандидат технических наук,
член-корреспондент РАН,
заместитель президента Российской академии наук, руководитель

Информационно-аналитический центр «Наука»
Российской академии наук
119991, Москва, Ленинский пр., д. 14
SPIN-код: 7242-4956

Елена Владимировна Королева

доктор экономических наук, доцент,
начальник аналитического отдела
Информационно-аналитический центр «Наука»
Российской академии наук
119991, Москва, Ленинский пр., д. 14
SPIN-код: 2112-5730
Author ID: 878451

Поступила в редакцию 15.08.2025
Прошла рецензирование 05.09.2025
Подписана в печать 11.09.2025

Information about the authors

Vladimir V. Ivanov

D.Sc. in Economics, PhD in Technical Sciences,
Corresponding Member of the Russian Academy
of Sciences, Deputy President of the Russian
Academy of Sciences, head

Information and Analytical Center “Science”
of the Russian Academy of Sciences
14 Leninskiy Ave., Moscow 119991, Russia
SPIN-code: 7242-4956

Elena V. Koroleva

D.Sc. in Economics, Associate Professor,
head of Analytical Department
Information and Analytical Center “Science”
of the Russian Academy of Sciences
14 Leninskiy Ave., Moscow 119991, Russia
SPIN-code: 2112-5730
Author ID: 878451

Received 15.08.2025
Revised 05.09.2025
Accepted 11.09.2025

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest
related to the publication of this article.