

УДК 338.246.02

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-3-398-408>

Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Иван Юрьевич Чивирев

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия,
chivirev.i@mail.ru

Аннотация

Цель. Разработать комплексную методику оценки эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

Задачи. Обосновать роль малого и среднего предпринимательства в достижении приоритетных целей социально-экономического развития; систематизировать и охарактеризовать подходы к оценке эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства; выявить их преимущества и недостатки; предложить методику оценки эффективности мер государственной поддержки.

Методология. Автором статьи использованы сравнительно-аналитический метод, методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, метод группировок.

Результаты. Проведен критический анализ методических подходов к оценке эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Определены преимущества и недостатки, полнота оценки и возможность использования полученных результатов в части оптимизации мер поддержки. Автором статьи предложена методика оценки эффективности, основанная на показателях государственных затрат на поддержку малых и средних предприятий, отражающая социально-экономические результаты и показатели эффективности деятельности малых и средних предприятий, их вклад в социально-экономическое развитие. Представлен алгоритм расчета ключевых оценочных показателей.

Выводы. В условиях повышенной неопределенности и санкционного давления на национальную экономическую систему изменяющиеся условия функционирования сектора малого и среднего предпринимательства обуславливают необходимость расширения используемых методов оценки эффективности мер государственной поддержки сектора в целях реализации принципа комплексности, получения полных и достоверных данных, которые можно использовать в целях адаптации государственной политики к актуальным потребностям субъектов малого и среднего предпринимательства, повышения уровня ресурсообеспеченности, снижения административно-экономических барьеров. Применение комплексных мультикритериальных методик позволяет оценить эффективность стабилизирующих и (или) стимулирующих мероприятий, степень результативности деятельности уполномоченных органов, степень исполнения принципов адаптивности и адресности мер государственной поддержки.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, государственная поддержка, оценка эффективности, инфраструктура, индикативные показатели, аналитико-оценочные процедуры

Для цитирования: Чивирев И. Ю. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // *Экономика и управление*. 2025. Т. 31. № 3. С. 398–408. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-3-398-408>

© Чивирев И. Ю., 2025

Methodological approaches to assessing the effectiveness of government support for small and medium businesses

Ivan Yu. Chivirev

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia, chivirev.i@mail.ru

Abstract

Aim. The work aimed to develop a comprehensive methodology for assessing the effectiveness of government support measures for small and medium businesses in the Russian Federation.

Objectives. The work seeks to substantiate the role of small and medium businesses in achieving priority goals of socio-economic development; to systematize and characterize approaches to assessing the effectiveness of government support measures for small and medium businesses; to identify their advantages and disadvantages; to propose a methodology for assessing the effectiveness of government support measures.

Methods. The article author used the comparative-analytical method, as well as methods of analysis and synthesis, deduction and induction, and the grouping method.

Results. A critical analysis of methodological approaches to assessing the effectiveness of government support measures for small and medium businesses was conducted. The work also determined advantages and disadvantages, completeness of the assessment and the possibility of using the results obtained in terms of optimizing the support measures. The article author proposed a methodology for assessing effectiveness based on indicators of government expenditures on supporting small and medium businesses, presenting the socio-economic results and performance indicators of small and medium-sized enterprises, their contribution to socio-economic development. The work presents an algorithm for calculating key performance indicators.

Conclusions. Under conditions of increased uncertainty and sanctions pressure on the national economic system, the changing conditions of the small and medium-sized business sector operation necessitate the expansion of the methods used to assess the effectiveness of government support measures for the sector in order to implement the principle of comprehensiveness, obtain complete and reliable data that can be used to adapt government policy to the current needs of small and medium businesses, as well as to increase the level of resource availability, and reduce administrative and economic barriers. Comprehensive multi-criteria methods can be used to assess the effectiveness of stabilizing and (or) stimulating measures, the degree of effectiveness of authorized bodies, the degree of compliance with the principles of adaptability and targeting of government support measures.

Keywords: *small and medium businesses, government support, performance assessment, infrastructure, indicative markers, analytical and evaluation procedures*

For citation: Chivirev I.Yu. Methodological approaches to assessing the effectiveness of government support for small and medium businesses. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2025;31(3): 398-408. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-3-398-408>

Введение

Актуализация вопросов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства обусловлена в первую очередь повышением значимости данного сектора экономики в аспекте достижения стратегических целей развития национальной экономической системы, повышения степени ее устойчивости посредством диверсификации, снижения зависимости от деятельности крупных предприятий, сокращения региональных «разрывов» (речь идет о региональной дифференциации в аспектах ресурсообеспеченности, показателей со-

циально-экономического развития и др.). Значимость малого и среднего предпринимательства для достижения приоритетных целей социально-экономического развития обусловлена не только наращиванием объемов производства и реализации товаров, работ, услуг, но и созданием дополнительных рабочих мест, формированием условий справедливой конкуренции на рынке, повышением инновационной активности, диверсификацией видов экономической деятельности, наращиванием инвестиционного потенциала национальной экономической системы. Это находит отражение на рисунке 1.

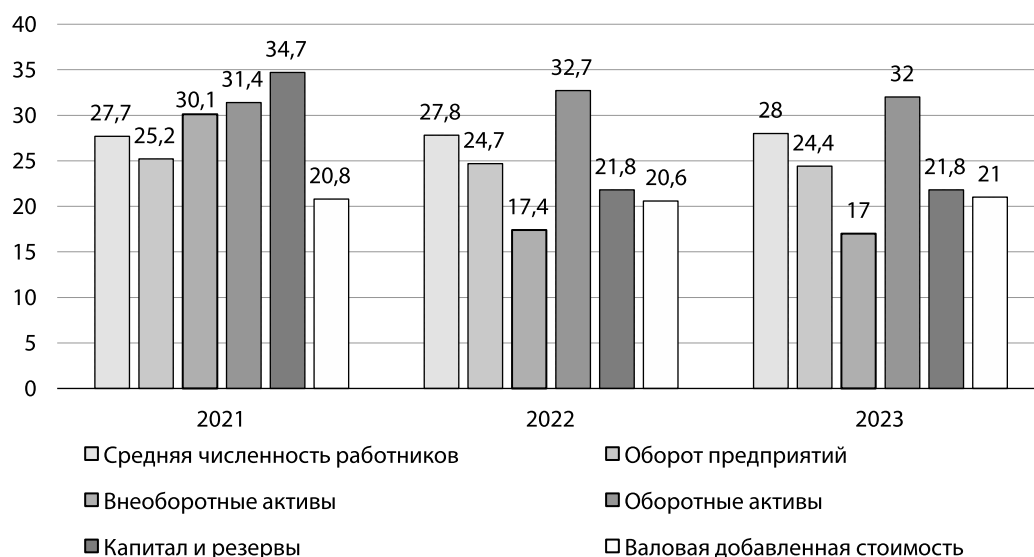


Рис. 1. Удельный вес субъектов малого и среднего предпринимательства в отдельных экономических показателях, %

Fig. 1. Share of small and medium businesses in individual economic indicators, %

Источник: [1].

В основе системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства — Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [2], Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [3], Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [4]. Оказание государственной поддержки малому и среднему предпринимательству предполагает реализацию таких ключевых принципов, как принятие на себя уполномоченными органами федерального, регионального и местного уровней ответственности за формирование необходимых условий развития малого и среднего предпринимательства; обеспечение доступности мер государственной поддержки; формирование условий для участия малых и средних предприятий в разработке и оптимизации мер государственной политики, экспертизе нормативно-правовых актов в области поддержки малого и среднего предпринимательства.

На современном этапе развития, несмотря на активное расширение пула мер поддержки малого и среднего предпринимательства государством, предприятия сектора сталкиваются с недостатком финансовых, материально-технических, информационных,

кадровых и иных видов ресурсов, с многочисленными административно-экономическими барьерами, препятствующими стабильной деятельности [5]. В этой связи особую значимость приобретают вопросы совершенствования системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на основании оптимизации систем оценки эффективности реализуемых мер с целью получения полных и достоверных качественно-количественных данных, отражающих текущий уровень развития сектора и позволяющих сформировать стратегические направления развития системы государственной поддержки на основании актуальных потребностей малых и средних предприятий.

Материалы и методы

С. Ш. Довтаев и Х. Р. Ирбагиев рассматривают значимость поддержки малого и среднего предпринимательства на основании ключевых функций государства. Государство, как властная структура, наделено полномочиями в области установления норм, требований, ограничений функционирования и развития субъектов малого и среднего предпринимательства. Рассматривая государство в качестве основного источника управленческих воздействий, можно утверждать, что приоритетной задачей в области развития малого

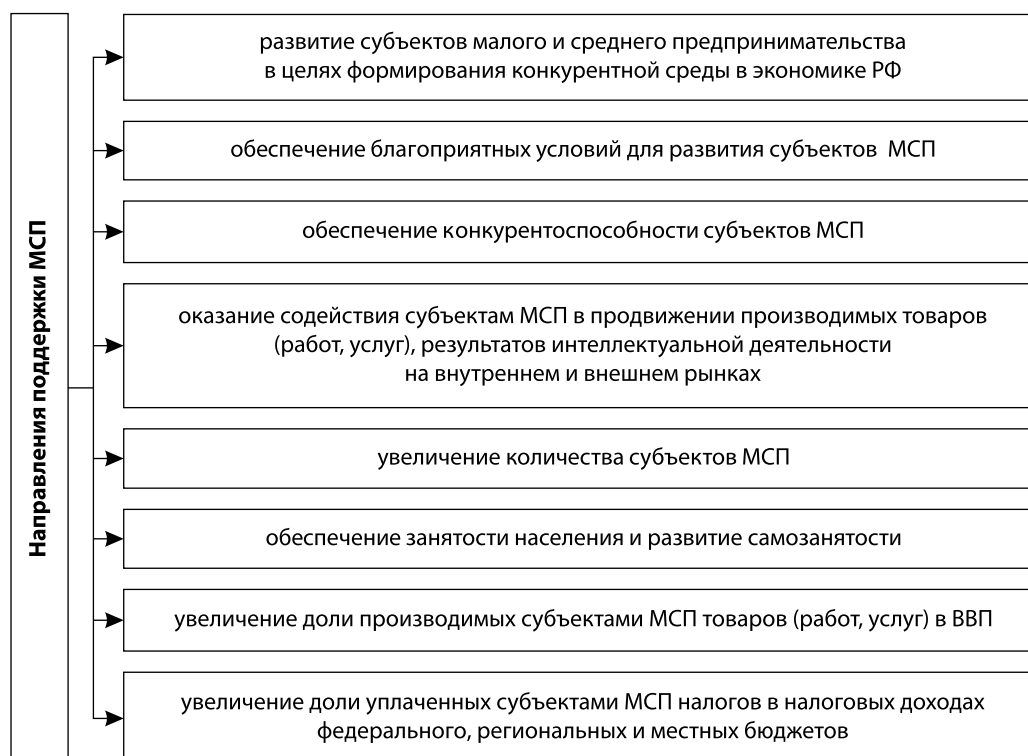


Рис. 2. Стратегические направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП)
Fig. 2. Strategic directions of state support for small and medium businesses (SMEs)

Источник: [7].

и среднего предпринимательства является использование широкого перечня «рычагов» воздействия в целях реализации приоритетных целей развития малых и средних предпринимательских структур. Деятельность государства, как собственника имущества, в аспекте развития малого и среднего предпринимательства призвана приоритизировать задачи ресурсного (имущественного) обеспечения деятельности субъектов хозяйствования в целях повышения благоприятности предпринимательского климата [6]. Исходя из обширного перечня факторов, детерминирующих значимость сектора малого и среднего предпринимательства, формируются ключевые стратегические направления государственной поддержки, указанные на рисунке 2.

В современной научной литературе вопросам государственной поддержки малого и среднего предпринимательства уделено достаточно внимания. Однако особую научно-практическую ценность, по нашему мнению, представляют исследования, сфокусированные на сравнительно-критическом анализе методов и подходов к оценке эффективности мер государственной политики, ориентированные на поддержку малых и

средних предприятий. В обобщенном виде, согласно исследованию Ю. М. Зинатуллиной и А. И. Хисаевой, алгоритм оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства включает в себя следующие ключевые этапы [8]:

1) аналитический — оценка эффективности органов федерального, регионального и местного уровней в области поддержки малого и среднего предпринимательства;

2) расчетный — обработка полученных аналитико-оценочных данных;

3) завершающий, рекомендательный — анализ полученных результатов оценки, построение причинно-следственных связей, выявление актуальных проблем, разработка предложений и рекомендаций по повышению эффективности мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

А. Е. Кремин в своем исследовании уделяет особое внимание административному климату функционирования малых и средних предприятий. Он пишет о том, что реализация мер в аспекте повышения степени его благоприятности формирует оптимальные условия для роста эффективности

взаимодействия предпринимательских структур и стороны государства. В качестве ключевых параметров оценки, полученных с использованием метода опроса, автором выделены уровень административной нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства, а также существующие в рамках территориальной единицы административные барьеры. Полученные результаты исследования имеют высокий уровень практической значимости в контексте разработки проектов, программ, инициатив, отдельных мероприятий в области развития малого и среднего предпринимательства на региональном уровне с учетом снижения доли негативных факторов административного вмешательства [9].

В исследовании М. В. Плешаковой и Г. Г. Плешакова приведен сравнительный анализ методов оценки эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на мезоуровне с учетом положений ценностного подхода. В качестве ключевых факторов, ограничивающих практическое использование ряда методов оценки, авторами выделены [10]:

1) ограниченный перечень статистических показателей, применимых для оценки эффективности;

2) относительная субъективность результатов анализа и оценки эффективности при широком применении экспертного метода (некорректность выборки экспертов, некорректный подбор аналитико-оценочных показателей и др.);

3) множественность целей и задач проведения оценки ввиду большого количества заинтересованных сторон (повышение трудоемкости и сложности аналитико-оценочных процедур, разрозненность результатов, повышение риска возникновения ошибок и др.).

В исследовании А. А. Анненковой и Д. Л. Жучковой эффективность государственной поддержки малого и среднего предпринимательства основана на расчете интегральных показателей в аспекте ключевых проектов и программ, сформированных на основании таких параметров, как количество малых и средних предприятий и динамика его изменения, численность работников сектора, оборот малых и средних предприятий, доля в валовом региональном продукте (ВРП) / валовом внутреннем продукте (ВВП), объем инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий [11].

В обобщенном виде авторы разделяют подходы к оценке эффективности на три основные группы [12]:

1) направленные на оценку результативности проектов и программ развития малого и среднего предпринимательства;

2) направленные на оценку общего уровня развития сектора малого и среднего предпринимательства;

3) направленные на оценку вклада субъектов малого и среднего предпринимательства в социально-экономическое развитие региона и (или) страны в целом.

Согласно мнению С. И. Володкевича, совокупность подходов к оценке эффективности мер государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства можно разделить на две группы (традиционные и инновационные подходы), сравнительный анализ которых представлен в таблице 1.

А. Е. Тупиков и А. М. Пимкина предлагают механизм оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, включающий в себя три главных этапа: комплексную оценку, подбор оптимальных организационно-управленческих инструментов и адаптацию государственной политики. Это отражено на рисунке 3.

Преимуществами данного механизма являются проведение оценки на основании комплекса количественных показателей, отражающих развитие малого и среднего предпринимательства в динамике, оценку степени эффективности мер государственной поддержки предприятий сектора, выявление проблемных аспектов с последующей разработкой и реализацией комплекса корректирующих мероприятий. Авторы также предлагают перечень индикативных показателей, возможных к использованию для оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, как следует из таблицы 2.

Д. М. Огневой и Д. Н. Барановым сформирован перечень показателей для оценки эффективности мер государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства на региональном уровне. Этот перечень построен на базе анализа динамики изменения показателей развития предприятий сектора, представленных коэффициентом «рождаемости» новых предприятий, общим количеством предприятий за период, уровнем занятости населения (в том числе по категории самозанятых

Сравнительный анализ групп подходов к оценке эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Table 1. Comparative analysis of groups of approaches to assessing the effectiveness of state support for small and medium businesses

Критерий сравнения	Традиционные подходы	Инновационные подходы
Объект оценки	Деятельность субъектов инфраструктуры поддержки развития малого и среднего предпринимательства	Степень эффективности исполнения задач и достижения целей развития малого и среднего предпринимательства с учетом особенностей взаимодействия заинтересованных сторон
Тип	Описательные	Оценочные
Содержательные особенности	Аналитико-оценочные процедуры направлены на отдельные компоненты системы инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства	Аналитико-оценочные процедуры направлены на исследование синергетического эффекта в результате взаимодействия множественных компонентов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства
Направления государственной поддержки	Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства	Решение актуальных социально-экономических вопросов и проблем посредством развития сектора малого и среднего предпринимательства
Учет региональных особенностей	Сходство проблемных аспектов на региональных уровнях	Учет особенностей социально-экономического развития регионов
Тип показателей	Количественные	Качественные
Ключевые результаты оценки	Соотношение плановых и фактических результатов реализации проектов, программ, инициатив, отдельных мероприятий в области поддержки малого и среднего предпринимательства	Эффективность поддерживающих процессов, анализ жизненного цикла проектов, программ, инициатив, отдельных мероприятий в области поддержки малого и среднего предпринимательства, эффективность взаимодействия заинтересованных сторон

Источник: [13].



Рис. 3. Механизм оценки и повышения эффективности мер государственной политики в области поддержки малого и среднего предпринимательства

Fig. 3. Mechanism for assessing and improving the effectiveness of state policy measures in the field of support for small and medium businesses

Источник: [14].

граждан на основании применяемой системы налогообложения), доли экспорта товаров, работ, услуг, произведенных малыми и средними предприятиями. Изложенное находит отражение в таблице 3.

Результаты и обсуждение

На основании выявленных преимуществ и недостатков рассмотренных методических подходов к оценке эффективности мер государственной поддержки малого и среднего

предпринимательства в рамках настоящего исследования сформирован перечень оценочных показателей, систематизированных по ключевым «блокам»:

1. Блок 1 — затраты на реализацию мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

2. Блок 2 — социально-экономические результаты деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

3. Блок 3 — показатели эффективности деятельности малых и средних предприятий.

ЧИВИРЕВ И. Ю. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Таблица 2

Индикативные показатели оценки эффективности государственной поддержки
малого и среднего предпринимательства

Table 2. Indicative markers for assessing the effectiveness of state support
for small and medium businesses

Индикатор	Порядок расчета	Пояснение
Степень удовлетворенности предпринимателей	Оценка доступности и степени полноты реализации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства с применением метода опросов (оценка на основании присвоения баллов от 0 до 10)	Отражение степени соответствия мер государственной поддержки актуальным потребностям субъектов малого и среднего предпринимательства, а также уровня доступности мер поддержки в соответствии с видовой структурой
Экономический мультипликатор	Отношение доли малых и средних предприятий в ВРП/ВВП к объему расходов на реализацию мер государственной поддержки	Отражение степени воздействия финансовой государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на эффективность деятельности предприятий сектора
Степень инновационной активности малых и средних предприятий	Количество патентов, приходящихся на малые и средние предприятия	Отражение степени участия малых и средних предприятий в наращивании показателей инновационной активности и потенциала территорий
Степень инвестиционной активности малых и средних предприятий	Отношение объема инвестиций к количеству субъектов малого и среднего предпринимательства за период	Отражение степени эффективности использования малыми и средними предприятиями поступающих инвестиционных ресурсов
Особенности распределения субъектов малого и среднего предпринимательства	Отношение финансовых результатов малых и средних предприятий с высоким уровнем валовой добавленной стоимости к общей валовой добавленной стоимости по сектору	Отражение степени эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях экономической системы

Источник: [14].

Таблица 3

Перечень индикативных показателей оценки эффективности государственной поддержки
малого и среднего предпринимательства

Table 3. List of indicative markers for assessing the effectiveness of state support
for small and medium businesses

Показатель	Порядок расчета
Коэффициент «рождаемости» субъектов малого и среднего предпринимательства	$КР_{\text{мсп}} = \frac{Q_2 - Q_1}{Q_2 / 1000}, \quad (1)$ где Q_1 — количество субъектов малого и среднего предпринимательства на начало периода; Q_2 — количество субъектов малого и среднего предпринимательства на конец периода
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства на тыс. человек населения региона	$K = \frac{Q}{\text{Ч}_\text{н} / 1000}, \quad (2)$ где Q — количество субъектов малого и среднего предпринимательства на текущий календарный год; $\text{Ч}_\text{н}$ — численность населения региона по состоянию на 01.01 текущего календарного года
Доля населения, занятого в секторе малого и среднего предпринимательства (в том числе самозанятые граждане, перешедшие на налоговый режим «Налог на профессиональный доход»)	$Д_{\text{мсп}} = \frac{\text{Ч}_{\text{Змсп}}}{\text{Ч}_\text{н}} \times 100 \%, \quad (3)$ где $\text{Ч}_{\text{Змсп}}$ — численность населения региона, занятого в секторе малого и среднего предпринимательства; $\text{Ч}_\text{н}$ — годовая численность занятого населения региона
Доля экспорта товаров, работ, услуг, произведенных субъектами малого и среднего предпринимательства	$Д_{\text{Эмсп}} = \frac{V_{\text{Эмсп}}}{V_{\text{ЭР}}} \times 100 \%, \quad (4)$ где $V_{\text{Эмсп}}$ — объем экспорта товаров, работ, услуг сектора малого и среднего предпринимательства; $V_{\text{ЭР}}$ — объем экспорта товаров, работ, услуг на уровне региона

Источник: [15].

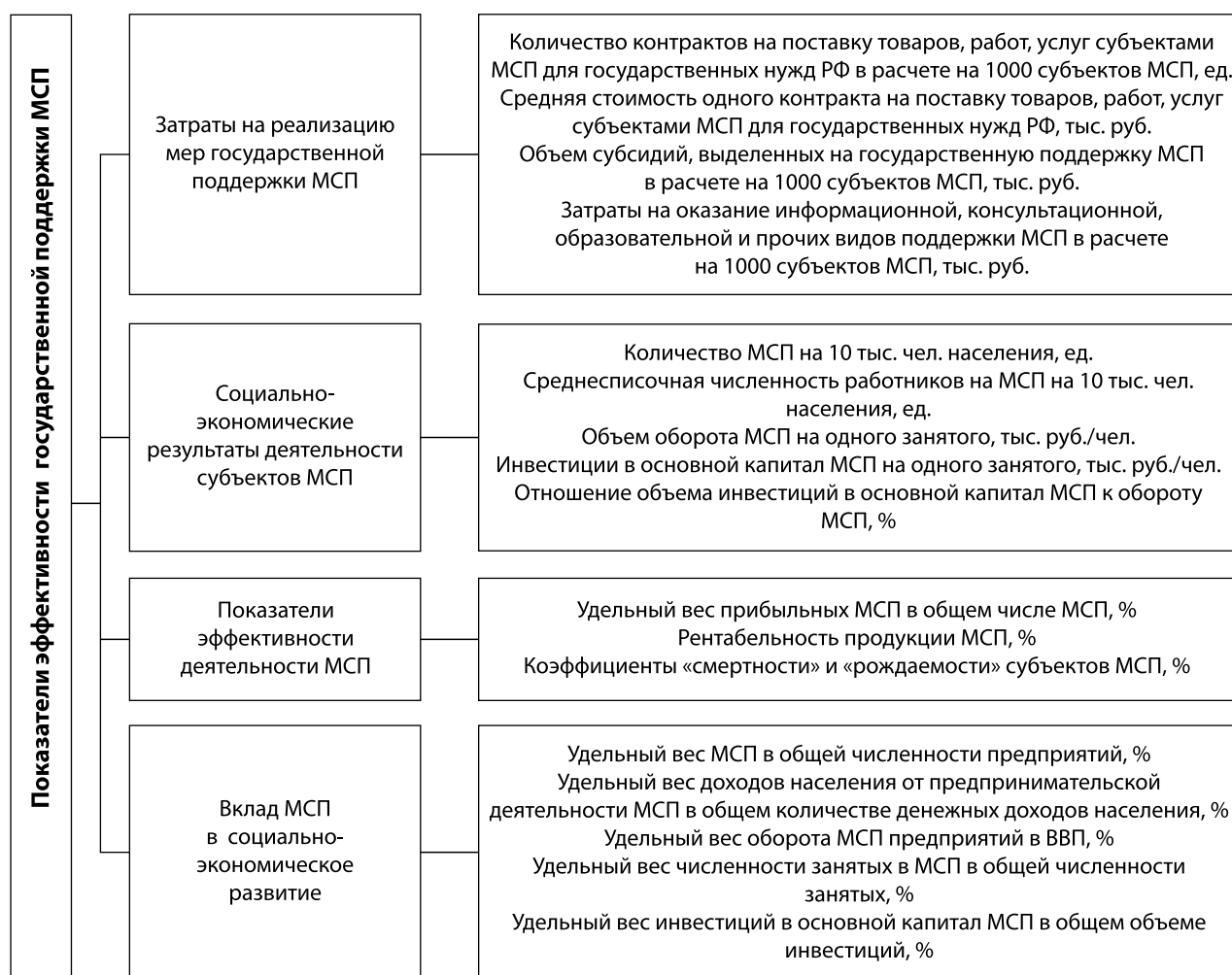


Рис. 4. Показатели эффективности реализации мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Рис. 4. Indicators of the effectiveness of implementing measures of state support for small and medium businesses

Источник: разработано автором.

4. Блок 4 — показатели, отражающие вклад малых и средних предприятий в социально-экономическое развитие (на уровне региона, страны).

Показатели эффективности реализации мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства представлены на рисунке 4.

Блоки 2–4 могут быть обобщены в группу показателей, отражающих «отдачу» от реализации мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Преимуществом указанного механизма представляется возможность его адаптации к оценке эффективности мер государственной поддержки на уровне регионов. Основными этапами проведения оценки являются:

1. Расчет показателей по блокам, аккумулирование первичных данных.

2. Приведение показателей к сопоставимому виду посредством использования коэффициентов стандартизации для прямых (1) и обратных (2) показателей (изменение показателей отражает положительную или отрицательную тенденцию изменения эффективности государственной поддержки):

$$K_{\text{прям.}} = \frac{x_i - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \times N, \quad (1)$$

$$K_{\text{обрат.}} = \frac{\max(x) - x_i}{\max(x) - \min(x)} \times N, \quad (2)$$

где x_i — значение частного оценочного показателя на уровне исследуемого региона; $\max(x)$, $\min(x)$ — максимальное и минимальное значение частного оценочного показателя на уровне исследуемого региона соответственно; N — коэффициент масштаба (принимается за единицу).

3. Формирование индексов по каждому из блоков показателей посредством расчета среднего арифметического значения полученных стандартизированных коэффициентов. Полученные данные отражают степени эффективности отдельных мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

4. Расчет интегрального показателя эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, представляющего собой отношение суммы индексов по блокам 2–4 к индексу по блоку 1 (затраты).

С учетом проведенных расчетов представляется возможным формирование рейтинга регионов с последующей оценкой эффективности мер государственной поддержки на основании отклонений от среднероссийского показателя по принципу: положительное отклонение более 30 % — меры государственной поддержки за период реализованы крайне эффективно; отклонение в диапазоне от 0 % (соответствие среднероссийскому показателю) до 30 % — меры государственной поддержки за период реализованы эффективно, требуется адаптация мер к актуальным потребностям региона; отрицательное отклонение более 30 % — меры государственной поддержки за период реализованы крайне неэффективно, требуется корректировка мер государственной политики.

Выводы

Таким образом, ввиду анализа методических подходов к оценке эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства можно заключить, что большинство из них носят мультикритериальный характер и учитывают многочисленные факторы внутренней и внешней среды осуществления предпринимательской деятельности и на уровне региона, и на уровне страны в целом. Отдельные методики сфокусированы на расчете интегральных показателей эффективности ряда проектов и программ в области государственной поддержки развития малых и средних предприятий. При этом кризисные явления, геополитическая напряженность и санкционное давление, значимо изменившие условия функционирования сектора малого и среднего предпринимательства, обуславливают необходимость расширения используемых подходов посредством включения показате-

телей, отражающих эффективность стабилизирующих мероприятий, степень результативности деятельности уполномоченных органов и такие характеристики мер государственной поддержки, как устойчивость, адаптивность и адресность.

С учетом выявленных преимуществ и недостатков механизмов оценки эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства нами предложена комплексная методика, включающая в себя четыре блока показателей, отражающих затраты на реализацию мер поддержки, социально-экономические результаты и показатели эффективности деятельности малых и средних предприятий, а также их вклад в социально-экономическое развитие. В рамках данной методики представляется возможным расчет частных индексов и интегральных показателей в региональном срезе с последующим определением отклонения от среднероссийских значений, позволяющих обосновать необходимость корректировки и адаптации государственной политики в области поддержки малого и среднего предпринимательства.

Перспективным направлением исследований видится формирование механизма подбора оптимальных инструментов управленческого воздействия и, соответственно, адаптации государственной политики в аспекте поддержки развития предприятий сектора на основании полученных в результате оценки эффективности данных. Это служит необходимым условием не только в целях достижения показателей социально-экономического развития, но и повышения уровня благоприятности предпринимательской среды посредством учета актуальных потребностей малых и средних предприятий и обеспечения доступности разноформатных мер поддержки, стимулирования инновационно-инвестиционной активности, оптимизации системы (пере)распределения ресурсов на основании критерия приоритетности отдельных отраслей экономической системы, развития инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. Более того, повышение уровня адаптивности мер государственной поддержки ввиду результатов комплексной оценки их эффективности увеличивает скорость реагирования на внешние вызовы и изменения, точность планирования и прогнозирования развития малого и среднего предпринимательства в будущих периодах.

Список источников

1. Малое и среднее предпринимательство в России – 2024: стат. сб. М.: Росстат, 2024. 97 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Mal_pred_2024.pdf (дата обращения: 25.01.2025).
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации (последняя редакция): федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 25.01.2025).
3. Об утверждении «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»: распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р (в ред. от 30.03.2018) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/ (дата обращения: 25.01.2025).
4. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Министерство экономического развития РФ: офиц. сайт. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (дата обращения: 25.01.2025).
5. Евтихов М. А. Место и роль малого и среднего бизнеса в современной экономике // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 6-1. С. 136–138. DOI: 10.24412/2411-0450-2024-6-1-136-138
6. Довтаев С. А. Ш., Ирбагиев Х. Р. Предпосылки развития малого и среднего бизнеса // Economics. 2018. № 4. С. 83–84.
7. Гаджиев Г. Г. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в России: проблемные аспекты // Образование и право. 2023. № 6. С. 123–126. DOI: 10.24412/2076-1503-2023-6-123-126
8. Зинатуллина Ю. М., Хисаева А. И. Анализ методик оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на уровне муниципалитета // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. 2018. № 4. С. 107–113.
9. Кремин А. Е. Оценка административного климата функционирования малого предпринимательства Вологодской области // Социальное пространство. 2019. № 3. С. 1–12. DOI: 10.15838/sa.2019.3.20.2
10. Плешакова М. В., Плешаков Г. Г. Анализ направлений развития существующих методик и системы индикаторов состояния предпринимательской среды на мезо уровне с учетом ценностного подхода // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2018. № 5. С. 203–211.
11. Анненкова А. А., Жучкова Д. Л. Оценка эффективности государственных программ поддержки малого предпринимательства: проблемы и пути решения // Вестник ОрелГИЭТ. 2019. № 1. С. 168–173.
12. Жучкова Д. Л., Анненкова А. А. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в России // Проблемы, факторы и особенности развития инновационной экономики: сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 23 апреля 2019 г.) / ред. С. С. Дымова, Н. Е. Козырева, Е. С. Мальцева, С. С. Юров. М.: Институт бизнеса и дизайна, 2019. С. 27–36.
13. Володкевич С. И. Анализ методов оценки эффективности государственной поддержки малых форм предпринимательства // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 8. С. 1679–1692. DOI: 10.18334/ce.14.8.110745
14. Тупиков А. Е., Пимкина А. М. Механизм оценки и повышения развития малого бизнеса // Прогрессивная экономика. 2024. № 9. С. 152–163. DOI: 10.54861/27131211_2024_9_152
15. Огнева Д. М., Баранов Д. Н. Оценка эффективности государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства в Московской области // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2024. № 1. С. 56–66. DOI: 10.21777/2587-554X-2024-1-56-66

References

1. Small and medium-sized businesses in Russia – 2024: Stat. coll. Moscow: Rosstat; 2024. 97 p. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Mal_pred_2024.pdf (accessed on 25.01.2025). (In Russ.).
2. On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation (latest revision). Federal Law of July 24, 2007 No. 209-FZ. Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (accessed on 25.01.2025). (In Russ.).
3. On approval of the “Strategy for the development of small and medium-sized entrepreneurship in the Russian Federation until 2030” (together with the Action Plan (“roadmap”) for the implementation of the Strategy for the development of small and medium-sized entrepreneurship in the Russian Federation until 2030”. Order of the Government of the Russian Federation

- of June 2, 2016 No. 1083-r (as amended on March 30, 2018). Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/ (accessed on 25.01.2025). (In Russ.).
4. National project “Small and medium entrepreneurship and support for individual entrepreneurial initiative”. Ministry of Economic Development of the Russian Federation official website. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (accessed on 25.01.2025). (In Russ.).
 5. Evtichov M.A. The place and role of small and medium-sized businesses in the modern economy. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*. 2024;(6-1):136-138. (In Russ.). DOI: 10.24412/2411-0450-2024-6-1-136-138
 6. Dovtaev S.-A.Sh., Irbagiev Kh.R. Preconditions for the development of small and medium business. *Economics*. 2018;(4):83-84. (In Russ.).
 7. Gadzhiev G.G. Governmental support of small and medium entrepreneurship in Russia: Problem aspects. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*. 2023;(6):123-126. (In Russ.). DOI: 10.24412/2076-1503-2023-6-123-126
 8. Zinatullina Yu.M., Khisaeva A.I. Analysis of the methods for evaluating small and medium-sized business sector state support efficiency at the municipality level. *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika = Bulletin USPTU. Science, Education, Economy. Series: Economy*. 2018;(4):107-113. (In Russ.).
 9. Kremin A.E. Assessment of the administrative climate of functioning of small business in the Vologda Oblast. *Sotsial'noe prostranstvo = Social Area*. 2019;(3):1-12. (In Russ.). DOI: 10.15838/sa.2019.3.20.2
 10. Pleshakova M.V., Pleshakov G.G. Analysis of the directions of development of existing methods and systems of indicators of the state of the entrepreneurial environment at the meso level, taking into account the value approach. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*. 2018;(5):203-211. (In Russ.).
 11. Annenkova A.A., Zhuchkova D.L. Estimate of efficiency of government programs of small business support: Problems and the ways of solution. *Vestnik OrelGIET = OrelSIET Bulletin*. 2019;(1):168-173. (In Russ.).
 12. Zhuchkova D.L., Annenkova A.A. Methodological approaches to assessing the effectiveness of state support for small businesses in Russia. In: Dymova S.S., Kozyreva N.E., Mal'tseva E.S., Yurov S.S., eds. Problems, factors and features of the development of an innovative economy. Proc. Int. sci.-pract. conf. (Moscow, April 23, 2019). Moscow: Institute of Business and Design; 2019:27-36. (In Russ.).
 13. Volodkevich S.I. Analysis of methods for evaluating the effectiveness of state support for small business. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*. 2020;14(8):1679-1692. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.14.8.110745
 14. Tupikov A.E., Pimkina A.M. Mechanism for evaluating and improving the effectiveness of small business development. *Progressivnaya ekonomika = Progressive Economy*. 2024;(9):152-163. (In Russ.). DOI: 10.54861/27131211_2024_9_152
 15. Ogneva D.M., Baranov D.N. Evaluation of the effectiveness of state support for the development of small and medium-sized businesses in the Moscow Oblast. *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie = Moscow Witte University Bulletin. Series 1: Economics and Management*. 2024;(1):56-66. (In Russ.). DOI: 10.21777/2587-554X-2024-1-56-66

Сведения об авторе

Иван Юрьевич Чивирев

аспирант

Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики

190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр.,
д. 44а

Поступила в редакцию 26.02.2025
Прошла рецензирование 14.03.2025
Подписана в печать 10.04.2025

Information about the author

Ivan Yu. Chivirev

postgraduate student

St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics

44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020,
Russia

Received 26.02.2025
Revised 14.03.2025
Accepted 10.04.2025

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.