

УДК 332.142

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-11-1416-1422>

Дифференциация развития регионов в системе угроз экономической безопасности

Ли Мэнда

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия,
903185762@qq.com, <https://orcid.org/0009-0006-3339-2727>

Аннотация

Цель. Разработать подход к оценке значимости региональной дифференциации в контексте обеспечения экономической безопасности Российской Федерации (РФ).

Задачи. Проанализировать эволюцию теоретических представлений об экономической безопасности; исследовать подходы к оценке значимости региональной дифференциации для устойчивости экономического развития и их нормативно-правовое закрепление; провести структуризацию рисков экономической безопасности, обусловленных нарастанием региональной дифференциации.

Методология. Автором использованы общенаучные методы сравнительного и исторического анализа, монографический и нормативно-правовой методы исследования, а также метод структурного и графического моделирования.

Результаты. В статье доказано, что высокий уровень региональной дифференциации служит значимым фактором достижения экономической безопасности как отдельных регионов, так и страны в целом. Эта дифференциация исторически присуща всем государствам, но проявляется в них по-разному. В России (ранее — СССР) региональная дифференциация традиционно является ярко выраженной, что обусловлено значительным количеством регионов, входящих в состав страны, а также разнообразием присущих им условий хозяйствования. Вместе с тем экономическая нестабильность последних лет, в частности пандемия COVID-19 и антироссийские санкции, оказавшие дестабилизирующее влияние на экономику в целом, усилили проявление угроз экономической безопасности, связанных с региональной дифференциацией.

Выводы. Социально-экономическая дифференциация регионов выделяется в качестве значимого фактора, способствующего углублению существующих экономических дисбалансов. Сокращение региональной дифференциации позволит не только укрепить экономическую безопасность, но и повысить уровень жизни населения, что, в свою очередь, будет способствовать социальной гармонии и уменьшению потенциальных конфликтов, связанных с неравномерным распределением благ и ресурсов. Это требует межведомственного взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также активного вовлечения общественных организаций и бизнеса в процессы комплексного регулирования в рассматриваемой предметной области.

Ключевые слова: региональная дифференциация, региональное развитие, региональная экономика, экономическая политика, экономическая безопасность, экономический кризис

Для цитирования: Ли Мэнда. Дифференциация развития регионов в системе угроз экономической безопасности // Экономика и управление. 2024. Т. 30. № 11. С. 1416–1422. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-11-1416-1422>

© Ли Мэнда, 2024

Differentiation of regional development and economic security threats

Li Mengda

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia,
903185762@qq.com, <https://orcid.org/0009-0006-3339-2727>

Abstract

Aim. The work aimed to develop an approach for assessing the significance of regional differentiation in ensuring the economic security of the Russian Federation (RF).

Objectives. The work analyzes the evolution of theoretical ideas on economic security, explores approaches for assessing the impact of regional differentiation on sustainable economic development and their legal consolidation, and structures the risks of economic security caused by the increase in regional differentiation.

Methods. The study employed comparative and historical analysis, monographic and legal research methods, and structural and graphical modeling.

Results. The article proves that high regional differentiation is a critical factor affecting economic security both for individual regions and the country as a whole. While differentiation is historically present in all states, its manifestations vary. In Russia (earlier, in the USSR), regional differentiation has traditionally been pronounced, which is due to the significant number of regions that constitute the country, as well as the diversity of their inherent economic conditions. Recent economic instability, exacerbated by the COVID-19 pandemic and anti-Russian sanctions, has intensified threats to economic security linked to regional differentiation.

Conclusions. Socioeconomic regional differentiation significantly exacerbates economic imbalances. Reducing this differentiation would enhance economic security, improve living standards, foster social harmony, and mitigate potential conflicts associated with the uneven distribution of goods and resources. This requires interdepartmental cooperation at the federal, regional, and municipal levels, as well as active involvement of public organizations and businesses in regulatory efforts in the subject area.

Keywords: regional differentiation, regional development, regional economy, economic policy, economic security, economic crisis

For citation: Li Mengda. Differentiation of regional development and economic security threats. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2024;30(11):1416-1422. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-11-1416-1422>

Введение

В России социально-экономическая дифференциация регионов занимает ключевую позицию в системе угроз экономической безопасности [1; 2; 3; 4]. Такая ситуация характерна для любого крупного по площади территории государства [5], поэтому она присуща в полной мере и современной России, как и ранее СССР. В нашей стране сегодня насчитывается 89 субъектов, что свидетельствует о колоссальной территориальной масштабности страны и многообразии ее регионов. В данных условиях наличие разницы в социо-экономических, культурных и природных характеристиках между субъектами является естественным следствием разнообразия условий их существования и развития. Эти различия требуют разработки адаптивных стратегий управления, направленных на гармонизацию про-

цессов роста и социально-экономического развития в каждом регионе РФ.

С начала пандемии в российской экономике сформировался ряд проблем, которые могут стать хроническими, а геополитическая ситуация только их усугубила и оказала длительное негативное влияние на дальнейшее развитие. Эти трудности усугубляются дефицитом на рынке труда, ускорением инфляции, что делает восстановление и стабилизацию экономики еще более сложной задачей. Все указанные факторы способствовали углублению дифференциации регионов, поскольку каждый из них сталкивается с уникальными вызовами, угрожая экономической безопасности страны.

В этих условиях возникает необходимость разработки специализированных и адаптированных региональных механизмов поддержки экономики для обеспечения дальнейшего устойчивого развития, нивелирования

возникающих и зарождающихся угроз и рисков экономической безопасности.

Теоретический бэкграунд исследования

Социально-экономическую дифференциацию как объект научного исследования в контексте проблем национальной экономической безопасности рассматривали такие исследователи, как Л. И. Абалкин [6], И. В. Караваева и М. Ю. Лев [7], А. В. Плотников [8], В. К. Сенчагов [9] и др. Существенный вклад в фундамент теоретических исследований оценки социально-экономического развития страны с позиций угроз национальной экономической безопасности внесли сотрудники Института экономики РАН. Первая государственная стратегия экономической безопасности РФ, введенная Указом Президента России от 29 апреля 1996 г. № 608, разработана при активном участии сотрудников этого института.

В государственной стратегии экономической безопасности РФ впервые сформулированы критерии и параметры оценки состояния экономики, отвечающие требованиям эффективного развития страны, и определены критерии (пороговые значения), определяющие угрозы экономической безопасности. Базовое закрепление нормативно-правовых основ экономической безопасности началось с формирования ключевых понятий, связанных с безопасностью, жизненно важными интересами и угрозами, которые отражены в Законе РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» и Федеральном законе от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности». В этих документах «безопасность» определена как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

В 2015 г. в своей речи Президент России особое внимание обратил на необходимость более четкого и детализированного определения экономической безопасности. Он указал на важность определения основных угроз в данной сфере и закрепления их в документах стратегического планирования, а также на то, что для адекватного реагирования на возникающие вызовы следует установить критерии и пороговые показатели состояния экономики, которые сигнализируют о росте рисков для национальной безопасности [10]. В Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии

экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» сделан акцент на значимости стабильного и сбалансированного экономического развития как одного из главных факторов, обеспечивающих экономический суверенитет и стратегические национальные приоритеты.

Основные результаты исследования и их обсуждение

Усиление социально-экономической дифференциации представляет собой существенную угрозу экономической безопасности, поскольку она подрывает целостность и устойчивость национальной экономики, создает предпосылки для возникновения конфликтов между регионами и угрожает социальной стабильности. Дифференциация регионального развития подразумевает неравномерное распределение ресурсов, а следовательно, и богатства (благополучия) между регионами.

В контексте обеспечения национальной экономической безопасности важно указать, что разрыв в развитии между регионами может приводить к ухудшению экономических показателей наиболее отсталых территорий, а также к значительным экономическим, социальным и даже этнокультурным проблемам. Через призму понятийного аппарата, изложенного в Стратегии экономической безопасности РФ, можно выявить ключевые аспекты, требующие особого внимания и отраженные на рисунке 1.

Главными задачами по реализации направления в отношении сбалансированного пространственного и регионального развития РФ, укрепления единства ее экономического пространства, согласно Стратегии экономической безопасности РФ, являются:

- 1) совершенствование системы территориального планирования с учетом вызовов и угроз национальной безопасности РФ;
- 2) совершенствование национальной системы расселения, создание условий для развития городских агломераций;
- 3) сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов РФ;
- 4) расширение и укрепление хозяйственных связей между субъектами РФ, создание межрегиональных производственных и инфраструктурных кластеров;
- 5) приоритетное развитие экономического потенциала Восточной Сибири, Крайнего



Рис. 1. Национальные стратегические приоритеты и угрозы экономической безопасности
Fig. 1. National strategic priorities and threats to economic security

Источник: составлено автором на основе Стратегии экономической безопасности РФ.

Севера, Дальнего Востока, Северного Кавказа, Крыма и Калининградской области;

6) развитие Северного морского пути, модернизация Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей.

Перечисленные задачи по реализации направления в контексте сбалансированного пространственного и регионального развития подразумевают комплексный подход, нацеленный на равномерное распределение ресурсов, развитие инфраструктуры, повышение качества образования и здравоохранения, а также на создание благоприятного инвестиционного климата во всех регионах страны. Таким образом, обеспечение экономической безопасности нашего государства немислимо без единого экономического пространства.

Перестройка экономики России в 2022–2023 гг., инициированная санкциями со стороны коллективного Запада, не способствовала улучшению экономической ситуации, а, напротив, привела к еще большему разбалансированию национальной экономики в региональном контексте. В результате

наблюдается углубление неравенства между регионами, что усиливает социальные напряжения и создает предпосылки для дестабилизации общественно-политической обстановки. Последствия экономических санкций также привели к значительным потерям в производственном секторе и утрате традиционных экспортных рынков.

Проведенный анализ позволяет конкретизировать риски, связанные с возрастанием социально-экономической дифференциации регионов, и оценить их влияние на обеспечение экономической безопасности РФ. Влияние социально-экономической дифференциации регионов на экономическую безопасность показано на рисунке 2.

Выводы

Таким образом, рассмотрев ключевые проблемы социально-экономической дифференциации регионов в контексте обеспечения экономической безопасности РФ, можно утверждать, что в современных условиях,

ЛИ МЭНДА. Дифференциация развития регионов в системе угроз экономической безопасности



Рис. 2. Влияние социально-экономической дифференциации регионов на экономическую безопасность страны
 Fig. 2. The impact of socio-economic differentiation of regions on the country's economic security

Источник: составлено автором.

особенно с учетом последствий пандемии и геополитической нестабильности, вызванной санкциями, дифференциация регионов стала одной из главных угроз экономической безопасности, подрывающей стабильность и целостность национальной экономики.

Социально-экономическая дифференциация регионов выделяется в качестве значимого фактора, способствующего углублению экономических дисбалансов. Пандемия и последовавшие за ней кризисы продемонстрировали, что регионы сталкиваются с различными вызовами, и это приводит к существенным различиям в аспекте уровня их экономического развития. Углубление

дифференциации создает предпосылки для возникновения конфликтов между регионами и угрожает социальной стабильности.

Сокращение региональной дифференциации позволит не только укрепить экономическую безопасность, но и повысить уровень жизни населения, что, в свою очередь, будет способствовать социальной гармонии и уменьшению потенциальных конфликтов, связанных с неравномерным распределением благ и ресурсов. Это требует межведомственного взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также активного вовлечения общественных организаций и бизнеса.

Список источников

1. Ли М. Региональная дифференциация и ее связь с экономической безопасностью // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2023. № 3. С. 9–13.
2. Лю Яи. Методы оценки дифференциации регионального экономического развития // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2022. № 2. С. 10–14.
3. Мороз Н. А., Плотников В. А. Дифференциация российского экономического пространства как фактор обеспечения экономической безопасности // Экономика и управление. 2018. № 1. С. 70–78.
4. Плотников В. А., Ли М. Опыт Санкт-Петербурга в преодолении последствий неустойчивости экономического развития вследствие антироссийских санкций и обеспечении региональной экономической безопасности // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2023. Т. 11. № 4. С. 142–155. DOI: 10.34220/2308-8877-2023-11-4-142-155
5. Зайцева Ю. С. Межрегиональная дифференциация в странах БРИК: возможности оценки // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 5. С. 44–51. DOI: 10.20542/0131-2227-2010-5-44-51
6. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–16.
7. Караваяева И. В., Лев М. Ю. Развитие стратегии экономической безопасности (итоги проведения ежегодной Международной научно-практической конференции «Сенчаговские чтения») // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 4. С. 194–204. DOI: 10.24411/2073-6487-2019-10055
8. Плотников А. В. Механизм влияния неэкономического шока на национальную экономику // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2021. № 2. С. 163–169.
9. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России: монография / под ред. В. К. Сенчагова. М.: Анкил, 2013. 683 с.
10. Заседание Совета Безопасности // Президент России: офиц. сайт. 2015. 3 июля. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/49862> (дата обращения: 10.10.2024).

References

1. Lee M. Regional differentiation and its relationship with economic security. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*. 2023;(3):9-13. (In Russ.).
2. Liu Y. Methods for assessing the differentiation of regional economic development. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*. 2022;(2):10-14. (In Russ.).
3. Moroz N.A., Plotnikov V.A. Differentiation of the Russian economic space as a factor of economic security. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2018;(1): 70-78. (In Russ.).
4. Plotnikov V.A., Lee M. Experience of St. Petersburg in overcoming the consequences of unstable economic development due to anti-Russian sanctions and ensuring regional economic security. *Aktual'nye napravleniya nauchnykh issledovaniy XXI veka: teoriya i praktika = Current Directions of Scientific Research in the XXI Century: Theory and Practice*. 2023;11(4):142-155. (In Russ.). DOI: 10.34220/2308-8877-2023-11-4-142-155
5. Zaitseva Yu. Inter-regional differentiation in BRIC countries: Possibilities for assessment. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*. 2010;(5):44-51. (In Russ.). DOI: 10.20542/0131-2227-2010-5-44-51
6. Abalkin L.I. Economic security of Russia: Threats and their repelling. *Voprosy ekonomiki*. 1994;(12):4-16. (In Russ.).
7. Karavaeva I.V., Lev M.Yu. Development of an economic security strategy (results of the Annual International Scientific and Practical Conference “Senchagov Reading”). *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2019;(4):194-204. (In Russ.). DOI: 10.24411/2073-6487-2019-10055
8. Plotnikov A.V. The impact of non-economic shock on the national economy. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2021;(2):163-169. (In Russ.).
9. Senchagov V.K., ed. Innovative transformations as an imperative for sustainable development and economic security of Russia. Moscow: Ankil; 2013. 683 p. (In Russ.).
10. Security Council meeting. Official website of the President of Russia. Jul. 03, 2015. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/49862> (accessed on 10.10.2024). (In Russ.).

Сведения об авторе

Ли Мэнда
аспирант
Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики
190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр.,
д. 44а

Поступила в редакцию 15.10.2024
Прошла рецензирование 13.11.2024
Подписана в печать 18.12.2024

Information about the author

Li Mengda
postgraduate student
St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics
44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020,
Russia

Received 15.10.2024
Revised 13.11.2024
Accepted 18.12.2024

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.
Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.