

УДК 338.12

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-11-1393-1404>

О научно-практических рекомендациях по формированию условий для развития инновационного предпринимательства в России

Павел Алексеевич Бородкин

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия,
pavel@borodkin.me

Аннотация

Цель. Выявление проблем при формировании условий для развития инновационного предпринимательства в России, а также разработка научно-практических рекомендаций для их преодоления.

Задачи. Раскрыть содержание процесса формирования условий развития инновационного предпринимательства; рассмотреть содержание экосистемы инноваций и определить ее элементы; исследовать различные взгляды на понимание проблем, связанных с формированием условий развития инновационного предпринимательства и определить среди них ключевые; систематизировать условия с учетом формирования их взаимосвязей по элементам экосистемы инноваций и осуществить поиск направлений для реализации мер, стимулирующих развитие инновационного предпринимательства; разработать научно-практические рекомендации в сфере формирования условий для развития инновационного предпринимательства и создания благоприятного инновационного климата, стимулирующего деловую активность предпринимателей.

Методология. Автором использованы общенаучные методы (логический, системный подходы) и прикладные методы структурного, системного, сравнительного экономического анализа, в том числе анализа статистических данных; применен графический метод.

Результаты. Систематизированы основные институциональные, инфраструктурные, нормативно-правовые, административно-управленческие, организационно-экономические и другие условия развития инновационного предпринимательства с учетом формирования их взаимосвязей по элементам экосистемы инноваций, а также определены ключевые проблемы их формирования. По результатам анализа литературных источников выявлены факты недостаточного развития инновационной инфраструктуры и не вполне рациональной организации согласованности действий субъектов инновационных отношений, дефицит квалифицированного кадрового состава, задействованного в производстве инноваций, и отсутствие связей у ряда предпринимательских структур с научными организациями, дефицит финансовых средств в рамках организации государственной, корпоративной финансовой поддержки и высокие процентные ставки банковского кредитования научно-технического сектора, недостаточная эффективность инвестиций в инновации, низкий уровень деловой активности предпринимателей и стимулирования спроса на инновационные товары, работы и услуги, недостаточно эффективное институциональное регулирование инновационного сектора экономики. Разработана группировка мер поддержки деловой активности предпринимателей по направлениям их применения в процессе ведения инновационной деятельности. Предложены научно-практические рекомендации в сфере формирования условий развития инновационного предпринимательства. Они включают в свой состав меры по созданию благоприятного инновационного климата, стимулирующие деловую активность предпринимателей; мероприятия образовательной, научной и технологической междисциплинарной интеграции в рамках развития международных партнерских отношений российских и зарубежных субъектов инновационной деятельности, реализуемые на основе взаимовыгодного международного трансфера передовых технологий с дружественными странами; мероприятия налогового стимули-

рования инновационного предпринимательства; мероприятия административного воздействия, направленного на вовлечение страховых организаций и финансово-кредитных учреждений, биржевых площадок в инновационные процессы; мероприятия по повышению уровня взаимодействия предпринимателей с научными структурами и увеличению эффективности сотрудничества с системой высшего образования.

Ключевые слова: инновационное предпринимательство, формирование условий развития, экосистема, элементы инфраструктуры инноваций, институты, бизнес-структуры, взаимодействие, инновационный климат

Для цитирования: Бородкин П. А. О научно-практических рекомендациях по формированию условий для развития инновационного предпринимательства в России // *Экономика и управление*. 2024. Т. 30. № 11. С. 1393–1404. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-11-1393-1404>

Scientific and practical recommendations for fostering innovative entrepreneurship in Russia

Pavel A. Borodkin

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia, pavel@borodkin.me

Abstract

Aim. The work aimed to identify challenges in establishing conditions for the development of innovative entrepreneurship in Russia and to formulate scientific and practical recommendations to address these challenges.

Objectives. The work examined the process of creating conditions for the development of innovative entrepreneurship; considered the content of the innovation ecosystem and determined its elements; explored various views on understanding the problems associated with the formation of conditions for the development of innovative entrepreneurship and identified key ones among them; systematized the conditions taking into account the generation of their interrelations according to the innovation ecosystem elements and searched for directions for the implementation of measures stimulating the development of innovative entrepreneurship; developed scientific and practical recommendations in the field of forming conditions for the development of innovative entrepreneurship and creating a favorable innovative climate that stimulates the business activity of entrepreneurs.

Methods. The study employed general scientific methods, including logical and systemic approaches, as well as applied methods such as structural, systemic, and comparative economic analysis, incorporating statistical data analysis and graphical methods.

Results. The work systematized key conditions for developing innovative entrepreneurship, including institutional, infrastructural, regulatory, administrative, managerial, organizational, economic, and other factors, taking into account the formation of their relationships across the elements of the innovation ecosystem, and identified the key problems of their creation. The analysis of literary sources revealed the facts of insufficient development of the innovation infrastructure and not entirely rational organization of coordination of actions of entities of innovation relations, a shortage of qualified personnel involved in the production of innovations, and the lack of connections between a number of entrepreneurial structures and scientific organizations, a shortage of financial resources within the organization of state, corporate financial support, as well as high interest rates on bank lending to the scientific and technical sector, insufficient efficiency of investments in innovation, a low level of business activity of entrepreneurs and stimulation of demand for innovative goods, works and services, insufficiently effective institutional regulation of the innovative sector of the economy. The research proposed a set of measures to support entrepreneurial activity, grouped by fields of application within innovative activities. Scientific and practical recommendations in the field of creating conditions for the development of innovative entrepreneurship are proposed. They include measures to create a favorable innovation climate that stimulates business activity of entrepreneurs; educational, scientific and technological interdisciplinary integration activities within the development of international partnerships between Russian and international entities engaged in innovation activities, implemented based on mutually beneficial international transfer of advanced technologies with friendly countries; tax incentives for innovative entrepreneurship; administrative measures aimed at involving insurance organizations and financial and lending

institutions, and exchange trading marketplaces in innovation processes; measures to improve the level of interaction between entrepreneurs and scientific structures and increase the effectiveness of cooperation with the higher education system.

Keywords: *innovative entrepreneurship, creation of development conditions, ecosystem, elements of innovation infrastructure, institutions, business structures, interaction, innovation climate*

For citation: Borodkin P.A. Scientific and practical recommendations for fostering innovative entrepreneurship in Russia. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2024;30(11):1393-1404. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-11-1393-1404>

Введение

Формирование условий для развития инновационного предпринимательства призвано обеспечить эффективную реализацию взаимосвязей бизнес-структур с остальными субъектами инновационных отношений с одной стороны и их качественное, количественное взаимодействие с организационно-экономическими центрами, представленными органами государственной власти, базовыми и специфическими инновационными институтами, экономическими агентами, стимулирующими инновационную активность, — с другой.

Природа такого взаимодействия взаимозависима, поскольку в рамках функционирования совокупности различных элементов экосистемы инноваций, воздействующих на развитие бизнес-структур в экономической системе, она нацелена на достижение предполагаемого результата, способствующего развитию как субъектов регулирования, так и объекта управления регулированием. Формирование условий для развития инновационного предпринимательства в Российской Федерации (РФ) в современных условиях происходит на фоне масштабного санкционного воздействия со стороны стран Европейского союза (ЕС), США и их союзников, направленного против российской экономики. Санкционное воздействие «недружественных» государств включает в свой состав обширный перечень запретов и ограничений в сфере высоких промышленных технологий, связанных с добычей, производством энергетического сырья и производством готовой продукции высокотехнологичными отраслями РФ. Санкционное воздействие направлено против ИТ-сферы, связанной с цифровыми финансовыми платформами, передовым программным обеспечением, кибербезопасностью, и против иных секторов отечественной экономики; способствует снижению эффективности функционирова-

ния наукоемких отраслей и трансграничной внешнеэкономической деятельности российского бизнеса [1]. Так, по итогам 2023 г. свыше 50 % промышленных предприятий РФ, входящих в состав высокотехнологичных отраслей российской экономики, испытывают острую потребность в замещении подсанкционного высокотехнологичного промышленного импорта машин, оборудования и более 30 % промышленных предприятий не смогли найти альтернативных поставщиков из дружественных стран [2].

Отечественная система высшего образования, вытесненная из европейской образовательной сферы, включавшей в себя 49 стран, сегодня фактически выступает на мировом рынке образовательных услуг в качестве самостоятельной единицы. Санкционное воздействие разрушило научно-техническое взаимодействие российских и зарубежных вузов. В результате прекратили существование совместные проекты молодых ученых, нацеленные на разработку передовых технологий [3, с. 48]. Экономический рост на национальном уровне особенно тесно взаимосвязан с эффективностью деятельности предпринимательского сектора, что, в свою очередь, определяет значимость инновационного развития и ориентира на повышение эффективности деятельности компаний.

Повышения деловой активности субъектов хозяйствования, функционирующих в различных отраслях экономики российского государства и содействующих импортозамещению, невозможно достичь без формирования условий для развития инновационного предпринимательства. Данный фактор говорит об актуальности выявления проблем и разработки рекомендаций в контексте темы исследования.

Методы

Содержание понятия «условия» обычно трактуют как обстоятельства, от которых

что-либо зависит, или как требования, из которых необходимо исходить [4]. Следовательно, в контексте темы исследования под «формированием условий развития инновационного предпринимательства» необходимо понимать формирование объективных обстоятельств или требований, без которых развитие инновационного предпринимательства не представляется возможным.

В научных работах исследователи, раскрывая содержание процесса формирования условий развития инновационного предпринимательства, часто обращают внимание на тот факт, что создание условий необходимо рассматривать в рамках инфраструктуры инноваций [5]. Исследуя особенности институционального развития инновационного предпринимательства, исследователи в качестве проблем формирования условий развития инновационного предпринимательства указывают на недостаточную развитость инновационной инфраструктуры и не вполне рациональную организацию рыночных, ресурсных, конкурентных, инфраструктурных и институциональных условий со стороны органов государственного управления, препятствующих достижению согласованности действий субъектов инновационных отношений [6, с. 127]. В дополнение к этому исследователи пишут о недостаточно сформированном органами государственного управления инновационном климате, который должен быть нацелен на создание условий по повышению деловой активности предпринимателей, привлечение инвестиций в сектор производства инноваций и стимулирование спроса на инновационные товары, работы и услуги. К тому же авторы делают акцент на низкой развитости инфраструктуры инновационных кластеров, выраженной в дефиците квалифицированного кадрового состава, отсутствии временных ресурсов у предпринимателей в процессе освоения средств государственной финансовой поддержки и монополизации рынка инноваций [7, с. 290]. Определяя проблемы формирования институциональных условий, исследователи связывают их с недостаточно эффективным использованием выделенных институтам ресурсов и недостаточно эффективным институциональным регулированием [8, с. 259]. Предлагают раскрывать содержание процесса формирования условий развития инновационного предпринимательства в рамках экосистемы инноваций. Ее они определяют

в качестве открытой саморегулирующейся и саморазвивающейся системы, включающей в свой состав совокупность различных элементов, с помощью которых осуществляются разработка и внедрение инноваций, их эффективное распространение [9; 10]. В соответствии с предложенным нами по результатам проведенного анализа научной литературы пониманием категории «формирование условий развития инновационного предпринимательства» содержание формирования данных условий необходимо раскрывать с позиций организации устойчивого функционирования элементов экосистемы инноваций, включающей в свой состав нормативно-законодательные акты; административно-управленческие, организационно-экономические, информационные способы и практические приемы; методические, ресурсные, научно-технические, финансово-бюджетные средства и инструменты, нацеленные на реализацию инновационного развития путем повышения деловой активности предпринимателей и стимулирования спроса на инновационную продукцию.

Результаты и обсуждение

Инновационное развитие предпринимательства обеспечивает формирование ряда ключевых условий. Содержание ключевых условий развития инновационного предпринимательства систематизировано нами с учетом их взаимосвязей по элементам, включенным в экосистему инноваций:

1. Институциональные условия (характеризуются формированием системы взаимодействия органов государственного управления инновационным развитием предпринимательства, базовых и обеспечивающих институтов и организаций).

2. Инфраструктурные условия (характеризуются формированием сети взаимодействия между субъектами инновационных взаимоотношений, рынком инноваций и разработчиками инновационных решений).

3. Методологические и методические условия (характеризуются формированием теоретической основы инновационного развития предпринимательства и целевых программ реализации инновационной деятельности, практических способов и приемов, включающих в свой состав средства и инструменты инновационной направленности).

4. Нормативно-правовые условия (характеризуются формированием законодательного, нормативно-правового и финансово-экономического инструментария регулирования инновационного развития предпринимательства).

5. Административно-управленческие условия (характеризуются формированием сети взаимодействия между федеральными, региональными, муниципальными координационными центрами и субъектами инновационных взаимоотношений в рамках создания благоприятного инновационного климата, нацеленного на привлечение инвестиций и стимулирование деловой активности предпринимательства).

6. Организационно-экономические условия (характеризуются формированием инновационных производственных мощностей, инновационных кластеров, организационных форм и мероприятий, способствующих созданию и продвижению инноваций на базе организации интеграционных процессов инновационного производства и системы образования).

7. Конкурентные условия (характеризуются формированием государством каналов выхода компаний-новаторов на мировые рынки, укрепление внешнеэкономических связей и государственные гарантии субъектам внешнеэкономической деятельности).

8. Ресурсные условия (характеризуются формированием государством и субъектами инновационных взаимоотношений ресурсных резервов: научные, интеллектуальные, трудовые, материальные, информационные, финансовые, технологические, природные и др.).

9. Рыночные условия (характеризуются формированием государством каналов внутреннего и внешнего потребительского спроса на внедренные в массовое производство инновационные разработки, услуги и продукцию).

Отталкиваясь от содержания ключевых условий развития инновационного предпринимательства с учетом их взаимосвязей по элементам, включенным в экосистему инноваций, следует указать, что институциональная среда инноваций включает в себя субъекты инновационных взаимоотношений, нормативно-правовую, законодательную, методологическую и методическую базу, систему инструментов финансово-экономического регулирования, средства и инструменты инновационной направленности, практические способы, приемы и различные

взаимосвязанные, взаимообусловленные сочетания средств воздействий и управляющих действий, стимулирующих деловую активность предпринимателей в целях ведения инновационной деятельности и выступающих в качестве составной части элементов экосистемы инноваций. Модель взаимосвязи элементов экосистемы инновационного предпринимательства, формирующих условия инновационного развития, отражена на рисунке 1.

Структурные единицы институциональной среды в лице субъектов/участников инновационного развития полностью зависят от регулирования со стороны государственных органов управления инновационным развитием, ключевые задачи которых связаны с созданием инновационного климата, стимулирующего деловую активность бизнес-структур, обеспечивающего результативность и эффективность формирования условий, направленных на поддержание комфортного функционирования инновационного сектора и его развитие [5, с. 167].

Организационно-экономический центр в лице государственных органов управления инновационным развитием выступает в роли регулятора процессов инновационной деятельности предпринимательских бизнес-структур в экономической системе. Создание условий по формированию благоприятного инновационного климата, стимулирующего деловую активность предпринимателей, базируется на основе качественной организации мер, сгруппированных нами по направлениям их применения:

1. Меры материально-технической поддержки, к которым следует отнести выделение предпринимательским бизнес-структурам площадей, необходимых для создания инноваций, формирование отраслевых промышленных инновационных кластеров, организацию бизнес-инкубаторов, технополисов и технопарков, предназначенных для коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием, др.

2. Меры научно-технической поддержки предпринимательских бизнес-структур, которые включают в свой состав организацию доступа к научным разработкам, находящимся в собственности государства, содействие в получении патентов и защите вновь созданной интеллектуальной собственности, организацию интеграции системы образования и инновационного производства, в том числе и на международном уровне, др.

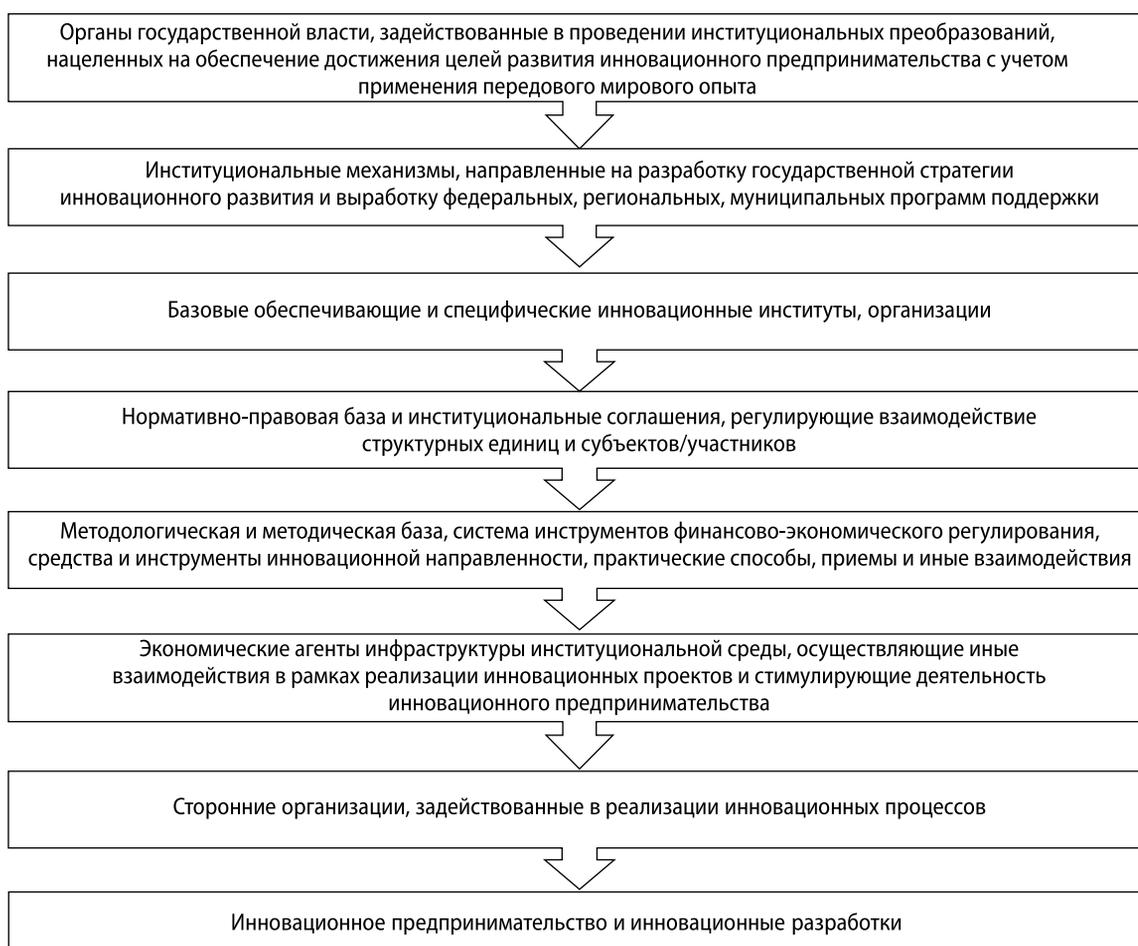


Рис. 1. Модель взаимосвязи элементов экосистемы инновационного предпринимательства, формирующих условия инновационного развития

Fig. 1. Model of the relationship between the innovative entrepreneurship ecosystem elements that generate the conditions for innovative development

Источник: составлено автором на основании материалов [9; 10].

3. Меры организационно-управленческой и маркетинговой поддержки предпринимательских бизнес-структур, которые включают в свой состав предоставление различного рода консалтинговых услуг сторонними организациями, создание каналов внутреннего и внешнего потребительского спроса на внедренные в массовое производство инновационные разработки, услуги и продукцию и т. п.

4. Меры координационной и информационной поддержки предпринимательских бизнес-структур, к которым следует отнести оказание помощи, связанной с оперативным обменом информацией и знаниями компетенциями, организацией доступа к отраслевому информационному пространству, в том числе на международном уровне, др.

5. Меры финансово-экономической поддержки предпринимательских бизнес-структур, к которым следует отнести субсидии и

гранты, льготное кредитное финансирование и различные преференции, связанные с понижением налоговой ставки, снижением размера таможенных пошлин, обеспечением доступа к бюджетному кредитованию и т. п.

В контексте выявления проблем при формировании органами государственного управления и субъектами инновационных отношений ресурсных условий, нацеленных на развитие инновационного предпринимательства, нами исследовано соотношение доли отгруженной инновационной продукции к объему затрат федерального бюджета и структурных единиц институциональной среды, направленных на развитие инновационной деятельности в России в 2013–2023 гг., как показано на рисунке 2.

Как видно на рис. 2, по итогам 2013–2023 гг. общий объем затрат федерального бюджета и субъектов инновационных отношений, направленных на развитие

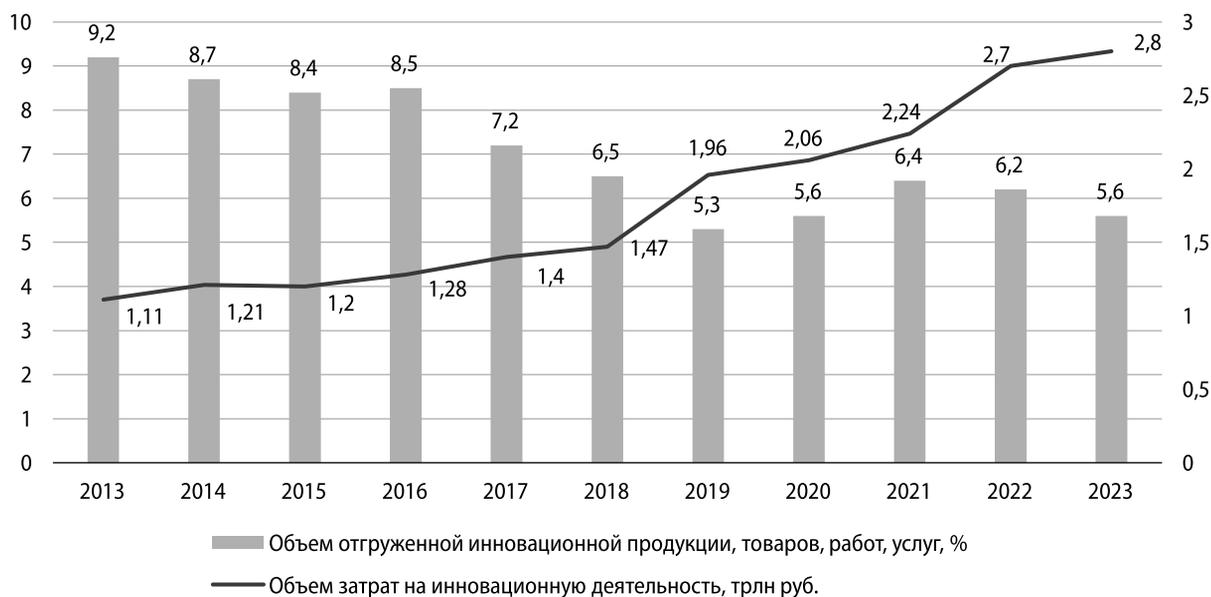


Рис. 2. Соотношение доли отгруженной инновационной продукции к объему затрат на развитие инновационной деятельности, 2013–2023 гг.

Fig. 2. Ratio of the share of shipped innovative products to the volume of costs for the development of innovative activities, 2013–2023

Источник: составлено автором по материалам [11; 12].

инновационной деятельности (фундаментальные и прикладные исследования) в России, увеличился на 1,69 трлн руб. (152,25 %). Вместе с тем доля отгруженной инновационной продукции за указанный выше период снизилась на 3,6 пункта (39,13 %) по отношению к общему отгруженному объему товаров, работ, услуг, что свидетельствует о проблемах формирования условий инновационного развития предпринимательства.

Объяснить этот факт можно как недостаточно эффективным использованием выделенных предпринимательским бизнес-структурам ресурсов, так и не вполне эффективным институциональным регулированием. Обратим внимание на недостаточность выделенного объема финансирования на развитие инновационного предпринимательства в 2023 г., если применить к формированию ресурсных условий сопоставимые цены 2013 г. в долларах США.

Данное утверждение опирается на тот факт, что по итогам 2013 г. средневзвешенный курс рубля по отношению к доллару США составлял 29,7 руб./\$1. Таким образом, общие затраты, направленные на развитие инновационной деятельности в России в долларах США по итогам 2013 г., исчисляются объемом в \$37,3 млрд. По итогам 2023 г. средневзвешенный курс рубля по

отношению к доллару США составлял уже 89,69 руб./\$1, что позволяет нам указать общий объем затрат, направленных на развитие инновационной деятельности в России, в частности \$31,21 млрд. Следовательно, затраты, направленные на развитие инновационной деятельности в 2013–2023 гг., выраженные в сопоставимых ценах применительно к долларам США, снизились ввиду девальвации рубля на \$6,09 млрд (16,32 %), что свидетельствует о недостаточности объемов финансирования со стороны государства, организаций и проблемах формирования ресурсных условий, которые выражены в снижении доли отгруженной инновационной продукции по отношению к общему отгруженному объему товаров, работ, услуг.

Существует немало проблем по формированию условий в целях развития инновационного предпринимательства в сфере банковского кредитования, имеющего ключевое значение для создания, внедрения инноваций, расширяющего масштабы производства и увеличивающего объемы выпуска инновационной продукции предпринимателями.

Несмотря на 40 % роста объемов кредитования субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ) по итогам 2023 г. в отношении 2022 г., значительно увеличились объемы просроченной кредиторской задолженности

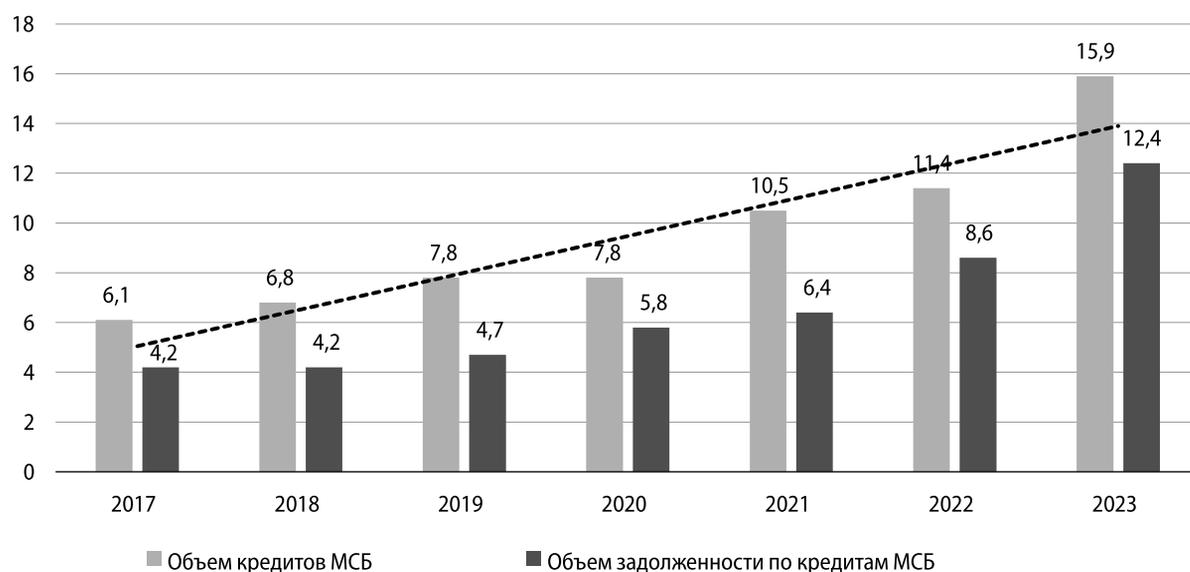


Рис. 3. Динамика объемов кредитования субъектов МСБ в 2017–2023 гг., трлн руб.

Fig. 3. Dynamics of lending volumes to small and medium-sized enterprises in 2017–2023, trillion rubles

Источник: составлено автором по материалам [13].

(рост 44,18 %). При этом объемы просроченной кредиторской задолженности сектора научной и технической деятельности МСБ достигли 2,48 трлн руб. (20 % от общей доли задолженности среди субъектов МСБ в отраслевом аспекте), что является лидирующим показателем [13]. Динамика объемов кредитования субъектов МСБ представлена на рисунке 3.

Проблемы формирования условий развития инновационного предпринимательства связаны с высокой стоимостью кредитования. Непрерывное повышение ключевой ставки Банком России (19 % на 13 сентября 2024 г.) влечет за собой рост процентных ставок финансово-кредитных учреждений. Льготное кредитование субъектов МСБ по государственным программам имеет процентную ставку всего на 2 % ниже ключевой ставки Банка России [13], что оказывает существенное сдерживающее влияние на развитие инновационного предпринимательства и рынка производства инноваций в России.

Формирование условий для развития инновационного предпринимательства в России осуществляют в рамках реализации экзогенного направления развития, включающего в свой состав меры государственной поддержки новаторов, и в рамках реализации эндогенного направления развития, включающего в себя меры по раскрытию внутреннего потенциала новаторских бизнес-структур. Экзогенное и эндогенное направления развития инновационного

предпринимательства нуждаются в государственной, корпоративной и общественной поддержке финансирования капитальных, текущих, альтернативных затрат.

Российское государство предпринимает значительные усилия для создания условий по развитию инновационного предпринимательства. Эти усилия реализуются путем разработки законодательной базы, включающей в свой состав стратегические нормативно-правовые документы и законодательные акты, определяющие институциональную среду инновационного развития и механизмы регулирования инновационной деятельности и формирующие институты развития и формы финансирования инновационных проектов (гранты, субсидии и иные трансферты), а также определяющие организацию специальных программ нефинансовой государственной информационной и консультативной поддержки, организацию программ поддержки развития инфраструктуры инновационного предпринимательства.

Существует ряд проблем по формированию условий, определяющих институциональную среду инновационного развития, которые выявлены нами в процессе анализа положений Концепции технологического развития до 2030 г. [14] В этом документе не в полной мере реализованы функции комплексного государственного управления инновационным развитием: акцентировано внимание только на технологических и продуктовых инновациях, а новаторские реше-

ния в сфере воспроизводства человеческого капитала российскими предприятиями, корпоративные и организационные инновации не рассмотрены; не уделено должного внимания развитию деловой активности субъектов российской экономики и рациональной организации инновационного менеджмента в предпринимательских структурах; остаются без внимания вопросы о повышении интенсивности функционирования ряда специализированных инновационных кластеров и вопросы, связанные с совершенствованием методического инструментария в контексте оценки эффективности инвестиций, направленных на производство инноваций.

Между тем основой организационно-экономического центра государственного управления инновационным развитием выступает фундаментальная платформа, на которой в синергизме реализации совокупного взаимодействия выстраиваются все функционирующие элементы экосистемы инноваций и их составляющие компоненты, представленные в виде ресурсного обеспечения; законодательного, методического и практического инструментария системы государственного, общественного и корпоративного управления развитием инновационного предпринимательства, обеспечивающего как коммуникационные каналы взаимодействия с субъектами/участниками производства инноваций, так и регулирование процессов инновационной деятельности предпринимательских бизнес-структур в экономической системе. Следовательно, создание условий по формированию развития инновационного предпринимательства должно быть направлено на создание благоприятного инновационного климата во всех областях инновационной деятельности, стимулирующего деловую активность предпринимателей и должно базироваться на основе качественной реализации мер, представленных в программных документах стратегического развития.

Выводы

Выявлены основные проблемы по формированию условий для развития инновационного предпринимательства в России. С целью преодоления таких проблем следует учитывать следующее:

1. Ориентиры и приоритеты поддержки развития инновационного предпринимательства должны соответствовать страте-

гическим целям государственной инновационной и научно-технической политики.

2. На уровне Правительства РФ необходимо реализовать открытие новых международных границ и исследование новых международных путей в Азии, Африке, Латинской Америке и на Ближнем Востоке в рамках образовательной, научной и технологической междисциплинарной интеграции российских и зарубежных субъектов инновационной деятельности.

3. Требуется развитие международных партнерских отношений российских и зарубежных субъектов инновационной деятельности, в первую очередь с представителями дружественных стран, входящих в интеграционные структуры объединений БРИКС, ШОС, ОПЕК+ и ЕАЭС.

4. Органам государственного управления инновационным развитием нужно осуществлять непрерывный мониторинг в рамках становления развития партнерских отношений российского инновационного предпринимательства и зарубежных субъектов инновационной деятельности.

5. Органам государственного управления инновационным развитием необходимо наладить сотрудничество российского инновационного предпринимательства и зарубежных субъектов инновационной деятельности в рамках реализации совместных инновационных проектов и проведения системных мероприятий, связанных с обменом передовыми технологиями на основе организации международного трансфера-франчайзинга.

6. Целесообразным видится формирование и утверждение на уровне Минэкономразвития России узкоспециализированных структур инновационного предпринимательства, которые функционируют в стратегически важных направлениях отраслевой специализации, связанных с импортозамещением и соответствующих критериям отбора программ Минпромторга России.

7. Необходима систематизация узкоспециализированных структур инновационного предпринимательства по принадлежности к особым технико-внедренческим экономическим зонам, инновационным кластерам, инновационно-технологическим центрам и технопаркам.

8. Требуется систематизация узкоспециализированных структур инновационного предпринимательства по принадлежности к этапам инновационных циклов для оказания первоочередной материально-технической,

финансовой, информационной, экспертно-консалтинговой, организационной, кадровой государственной, корпоративной, общественной поддержки на различных стадиях.

9. Органам государственного управления инновационным развитием нужно реализовать меры, направленные на введение института специальных налоговых льгот, нацеленного на инновационно активные предприятия, выпускающие импортозамещающую продукцию или передовые технологии производства, соответствующие критериям отбора программ Минпромторга России, обеспечивающих достижение технологического суверенитета экономической системы РФ.

10. Следует закрепить для банковского сектора обязательные нормативы по направлению минимальных объемов капитала в рамках льготного кредитования инновационных проектов и программ, обязать российские страховые организации активизировать процессы кредитования инновационных проектов предпринимателей.

11. В рамках Санкт-Петербургской биржи и Московской межбанковской валютной биржи, включенных в реестр операторов обмена цифровых финансовых активов, необходимо под контролем Банка России размещать криптоактивы субъектов инновационной деятельности: предпринимательских бизнес-структур, реализующих наиболее значимые для достижения технологического суверенитета инновационные проекты.

12. Следует развивать партнерское финансирование в сфере производства инноваций с помощью инструментов исламского банкинга, привлекая бизнес-структуры из дружественных стран, традиционной религией которых выступает ислам, входящих в интеграционные структуры объединений БРИКС, ШОС, ОПЕК+ и ЕАЭС.

13. Органам государственного управления инновационным развитием нужно реализовать стимулирующие меры, на-

правленные на повышение уровня взаимодействия предпринимателей с научными структурами, ускорение эффективности сотрудничества системы высшего образования и инновационного предпринимательства.

14. Органам государственного управления инновационным развитием целесообразно организовать взаимодействие бизнеса и инкубаторов вузов, инженерных центров вузов, центров передачи технологий вузов, сочетающих в себе преимущество развития университетских инноваций на базе применения качественных научно-технических достижений предприятий.

15. Органам государственного управления инновационным развитием необходимо обеспечить реализацию прорывной трансформации научно-технических достижений и инновационных разработок субъектов инновационных отношений в контексте взаимного участия инновационного предпринимательства и системы высшего образования на основе университетских, технологических, исследовательских цифровых платформ, способствующих осуществлению полного образовательного, научного и технологического взаимодействия.

Реализация предложенных рекомендаций предстает в виде масштабных задач государственного управления, предполагающих учет воздействия множества факторов и ограничений, требующих применения системного подхода к разработке приоритетных направлений и новых форм международного сотрудничества, запрашивающих организацию экономических, административных, дипломатических мероприятий с зарубежными партнерами, усиление цифровой трансформации и выработку программ поддержки деловой активности как предпринимательских бизнес-структур, так и представителей сферы образования, фундаментальной и прикладной науки, других участников рынка инноваций.

Список источников

1. Все санкции США и ЕС против России в 2023 году: кто под ударом // Контур Фокус. 2023. 28 декабря. URL: https://focus.kontur.ru/site/news/48136-vse_sankcii_sshi_i_es_protiv_rossii (дата обращения: 15.09.2024).
2. Гальчева А., Рожкова Е. Более 50% предприятий сообщили, что не нашли в России замены импорту // РБК. 4 сентября. 2024. URL: <https://www.rbc.ru/economics/04/09/2024/66d6c3689a7947b952097443?ysclid=m3x779ag39957667464> (дата обращения: 04.09.2024).
3. Мачхелян Г. Г. Актуальные проблемы перестройки системы образования в современной России // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 1. С. 47–60. DOI: 10.52180/1999-9836_2023_19_1_4_47_60

4. Условия // Толковый словарь Ожегова онлайн. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=33352> (дата обращения: 15.09.2024).
5. Веселовский М. Я., Старостина М. В. Организационно-экономические особенности развития и функционирования малого инновационного предпринимательства // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 4. С. 167–174. DOI: 10.18184/2079-4665.2016.7.4.167.174
6. Подборнова Е. С. Факторы институционального развития инновационного предпринимательства в РФ в современных условиях // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2023. Т. 14. № 4. С. 127–133. DOI: 10.18287/2542-0461-2023-14-4-127-133
7. Харламов А. В., Федоров М. К. Государственное управление деловой активностью как условие развития инновационного климата // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 3. С. 288–296. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-3-288-296
8. Удальцова Н. Л. Инновационное предпринимательство и стратегия развития инновационных компаний // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12. № 1. С. 259–276. DOI: 10.18334/vines.12.1.114176
9. Леденева М. В., Плаксунова Т. А. Формирование инновационной экосистемы в регионах РФ (на примере Волгоградской области) // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2018. Т. 80. № 4. С. 484–492. DOI: 10.20914/2310-1202-2018-4-484-492
10. Мальгина И. В. Предпринимательские экосистемы как основа инновационного развития страны // НИСИПП. 2019. 1 июля. URL: https://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=133203 (дата обращения: 04.09.2024).
11. Глобальный инновационный индекс // WIPO. URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/ (дата обращения: 04.09.2024).
12. Затраты на инновационную деятельность организаций (с 2010 г.) // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Innov-5.xls> (дата обращения: 04.09.2024).
13. Кредитование МСБ в 2023–2024 годах: на правах драйвера рынка // Эксперт РА. 2024. 17 апреля. URL: https://raexpert.ru/researches/banks/msb_forecast_2024/ (дата обращения: 15.09.2024).
14. Концепция технологического развития на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р // Правительство РФ. URL: <http://static.government.ru/media/files/KIJ6A00A1K5t8Aw93NfRG6P8OIbVp18F.pdf> (дата обращения: 15.09.2024).

References

1. All US and EU sanctions against Russia in 2023: Who is under attack. Kontur Fokus. Dec. 28, 2023. URL: https://focus.kontur.ru/site/news/48136-vse_sankcii_sshi_i_es_protiv_rossii (accessed on 15.09.2024). (In Russ.).
2. Galcheva A., Rozhkova E. More than 50% of enterprises reported that they had not found a replacement for imports in Russia. RBC. Sept. 4, 2024. URL: <https://www.rbc.ru/economics/04/09/2024/66d6c3689a7947b952097443?ysclid=m3x779ag39957667464> (accessed on 04.09.2024). (In Russ.).
3. Machkhelyan G.G. Urgent problems of reorganizing the educational system in Russia today. 2023;19(1):47-60. (In Russ.). DOI: 10.52180/1999-9836_2023_19_1_4_47_60
4. Conditions. Ozhegov's explanatory dictionary online. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=33352> (accessed on 15.09.2024). (In Russ.).
5. Veselovsky M.Ya., Starostina M.V. Organizational-economic aspects of the development and operation of small innovative business. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2016;7(4):167-174. (In Russ.). DOI: 10.18184/2079-4665.2016.7.4.167.174
6. Podbornova E.S. Factors of institutional development of innovative entrepreneurship in the Russian Federation in modern conditions. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*. 2023;14(4):127-133. (In Russ.). DOI: 10.18287/2542-0461-2023-14-4-127-133
7. Kharlamov A.V., Fedorov M.K. Public administration of business activity as a prerequisite for the development of innovation climate. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(3):288-296. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2023-3-288-296
8. Udaltsova N.L. Innovative entrepreneurship and innovative companies' development strategy. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Russian Journal of Innovation Economics*. 2022;12(1):259-276. (In Russ.). DOI: 10.18334/vines.12.1.114176

9. Ledeneva M.V., Plaksunova T.A. Creating an innovation ecosystem in the regions of the Russian Federation (on the example of the Volgograd region). 2018;80(4):484-492. (In Russ.). DOI: 10.20914/2310-1202-2018-4-484-492
10. Malygina I.V. Entrepreneurial ecosystems as the basis for innovative development of the country. NISSE. Jul. 01, 2019. URL: https://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=133203 (accessed on 04.09.2024). (In Russ.).
11. Global innovation index. WIPO. URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/ (accessed on 04.09.2024). (In Russ.).
12. Costs of innovative activities of organizations (since 2010). Federal State Statistics Service (Rosstat). URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Innov-5.xls> (accessed on 04.09.2024). (In Russ.).
13. SME lending in 2023-2024: As a market driver. Expert RA. Apr. 17, 2024. URL: https://raexpert.ru/researches/banks/msb_forecast_2024/ (accessed on 15.09.2024). (In Russ.).
14. Concept of technological development for the period up to 2030. Approved by the Order of the Government of the Russian Federation of May 20, 2023 No. 1315-r. Government of the Russian Federation. URL: <http://static.government.ru/media/files/KlJ6A00A1K5t8Aw93NfRG6P8OibBp18F.pdf> (accessed on 15.09.2024). (In Russ.).

Сведения об авторе

Павел Алексеевич Бородкин

аспирант

Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики

190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр.,
д. 44а

Поступила в редакцию 16.10.2024
Прошла рецензирование 06.11.2024
Подписана в печать 18.12.2024

Information about the author

Pavel A. Borodkin

postgraduate student

St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics

44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020,
Russia

Received 16.10.2024
Revised 06.11.2024
Accepted 18.12.2024

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.