

УДК 332.14

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-10-1201-1212>

Формирование институтов развития креативных (творческих) индустрий регионов при цифровой трансформации хозяйственной деятельности

Александр Дмитриевич Евменов¹✉, Искандер Уралович Насибуллин^{1, 2}

^{1, 2} Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия

² Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия

¹ evmenov@gmail.com ✉, <https://orcid.org/0000-0002-1887-8589>

² iskander4231@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0003-4375-8620>

Аннотация

Цель. Выявить изменения институциональных элементов развития среды креативных (творческих) индустрий регионов, обусловленных цифровой трансформацией хозяйственной деятельности в современной экономике.

Задачи. Обосновать важность и своевременность институциональных изменений в креативных индустриях в результате обобщения зарубежного и отечественного опыта по решению проблемы влияния цифровых технологий на процесс внедрения инноваций креативных (творческих) индустрий при цифровой трансформации хозяйственной деятельности; раскрыть особенности формирования институтов развития креативных (творческих) индустрий регионов; определить различия между институциональными элементами развития среды формирования институтов развития креативных (творческих) индустрий на основе традиционных площадок общего назначения и единой цифровой платформы; сформулировать приоритетное направление их развития в условиях цифровой трансформации хозяйственной деятельности.

Методология. Теоретическую базу исследования составили общенаучные методы (анализ, синтез, систематизация), а также институциональный и сравнительный подходы.

Результаты. Сформулированы приоритетные направления развития институциональной среды креативных индустрий в условиях цифровой трансформации хозяйственной деятельности. В результате обобщения зарубежного и отечественного опыта по решению проблемы влияния цифровых технологий на процесс внедрения инноваций креативных (творческих) индустрий при цифровой трансформации хозяйственной деятельности подтверждена важность и своевременность институциональных изменений в креативных (творческих) индустриях. Определены особенности формирования институтов развития креативных (творческих) индустрий на примере регионов Северо-Западного федерального округа (СЗФО). Показана специфика различий между институциональными элементами развития среды креативных (творческих) индустрий на основе традиционных площадок общего назначения и единой цифровой платформы. Охарактеризовано приоритетное направление их развития в условиях цифровой трансформации хозяйственной деятельности: формирование институциональных элементов развития среды креативных (творческих) индустрий на базе единой цифровой платформы.

Выводы. Ввиду цифровой трансформации хозяйственной деятельности необходима единая цифровая платформа креативных (творческих) индустрий регионов, предлагающая инновационные технологические решения и возможности в онлайн-среде, обеспечивающая пространственное развитие инфраструктуры творческих (креативных) индустрий в регионах при создании условий для повышения результативности деятельности. Это позволит получать ряд преимуществ хозяйствующим субъектам регионов за счет обеспечения в режиме онлайн консультационной, правовой, экспертной поддержки относительно вопросов создания креативного продукта и управления предприятиями в сфере креативного сектора экономики.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровая платформа, региональная экономика, креативные (творческие) индустрии, институты развития

Для цитирования: Евменов А. Д., Насибуллин И. У. Формирование институтов развития креативных (творческих) индустрий регионов при цифровой трансформации хозяйственной деятельности // *Экономика и управление*. 2024. Т. 30. № 10. С. 1201–1212. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-10-1201-1212>

Благодарности: статья подготовлена в соответствии с государственным заданием Института проблем региональной экономики РАН по теме «Новые условия и факторы социально-экологического развития регионов России в условиях цифровой трансформации экономики и общества» FMGS-2024-0002 № 124012000100-7.

Establishing regional institutions for creative industry development amid transformation of economic activity

Alexander D. Evmenov¹✉, Iskander U. Nasibullin^{1, 2}

^{1, 2} *Institute for Problems of Regional Economics of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia*

² *Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia*

¹ evmenov@gmail.com ✉, <https://orcid.org/0000-0002-1887-8589>

² iskander4231@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0003-4375-8620>

Abstract

Aim. The work aims to identify changes in institutional elements that foster the development of creative industries in regions, driven by the digital transformation of modern economic activity.

Objectives. The research substantiates the importance and timeliness of institutional changes in creative industries, drawing on both international and Russian experiences address how digital technologies impact innovation implementation in creative industries amid the digital transformation of economic activity. It seeks to reveal the characteristics of establishing institutions for creative industries development in regions, differentiate the institutional elements of establishing the environment for creative industries development based on traditional general-purpose platforms and a unified digital platform, and formulate the priority direction for their development amid the digital transformation of economic activity.

Methods. The theoretical basis of the study includes general scientific methods (analysis, synthesis, systematization) alongside institutional and comparative approaches.

Results. The research formulates the priority areas for developing the institutional environment of creative industries in the context of digital transformation of economic activity. Synthesizing the international and Russian experience in dealing the digital technologies' impact on implementing innovations in creative industries during the digital transformation of economic activity confirms the importance and timeliness of institutional changes in creative industries. Using the Northwestern Federal District (NWFD) regions as examples, the research determines the aspects of establishing institutions for creative industry development. The work highlights the distinctions between the institutional elements of developing the creative industries environment based on traditional general-purpose platforms and a unified digital platform. The priority direction of their development amid digital transformation of economic activity is characterized as the establishment of institutional elements for creative industries environment based on a unified digital platform.

Conclusions. In view of the digital transformation of economic activity, a unified digital platform of regional creative industries is essential, offering innovative technological solutions and opportunities in the online environment. The platform would ensure the spatial development for creative industries' infrastructure in the regions while enhancing operational performance. Regional economic entities will benefit from online consulting, legal and expert support regarding the generating creative products and managing enterprises in the creative economy sector.

Keywords: digital transformation, digital platform, regional economy, creative industries, development institutions

Acknowledgments: The article is part of the state assignment of the Institute for Regional Economic Studies of the Russian Academy of Sciences on the topic “New conditions and factors of social and ecological development of Russian regions in the context of digital transformation of the economy and society” FMGS-2024-0002 No. 124012000100-7.

Введение

Цифровая трансформация экономики может быть рассмотрена как движущая сила регионального развития, а формирование институтов развития креативных (творческих) индустрий регионов при цифровой трансформации хозяйственной деятельности становится, по нашему мнению, первостепенной задачей. В настоящее время необходимость формирования институтов развития признана и предприятиями промышленных отраслей, и организациями креативных (творческих) индустрий для поддержания конкурентоспособности. Поскольку цифровая экономика в значительной степени способствует развитию креативных индустрий, а инновации играют роль частичного посредника между цифровой экономикой и развитием креативных индустрий, то цифровая экономика может способствовать развитию креативных индустрий за счет повышения эффективности региональных инноваций при благоприятных условиях формирования инновационной среды креативных (творческих) индустрий регионов.

Значимыми документами, определяющими развитие креативных (творческих) индустрий регионов, являются [1; 2] Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» [1], распоряжение Правительства Российской Федерации (РФ) от 20 сентября 2021 г. № 2613-р «О Концепции развития креативных (творческих) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки до 2030 года» [2]. По-прежнему остаются не до конца изученными институциональные элементы развития среды креативных (творческих) индустрий регионов, обусловленных цифровой трансформацией хозяйственной деятельности в современной экономике [3]. Не систематизированы типы институтов развития, не показана важность решения

институциональных вопросов и вопросов координации. Все вышеизложенное определило цель настоящего исследования.

Освещение проблем влияния цифровых технологий на процесс внедрения инноваций креативных (творческих) индустрий при цифровой трансформации хозяйственной деятельности, рассмотрение важности институциональных изменений в креативных индустриях в зарубежной литературе представлено в ряде исследований [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12]. Так, в работе Ли Фэна [4] описано влияние цифровых технологий на процесс внедрения инноваций в бизнес-моделях в креативных индустриях. Благодаря цифровым технологиям, в креативных индустриях могут быть использованы разные бизнес-модели для обслуживания различных сегментов рынка. По мнению Ли Фэна, цифровые технологии способствуют внедрению нескольких бизнес-моделей в рамках портфеля компании, для обслуживания различных сегментов рынка, продажи различных продуктов, взаимодействия на рынках. Они могут служить когнитивным инструментом для понимания бизнес-моделей, стать инструментом планирования инноваций в креативных индустриях. Портфельный подход позволяет повысить финансовую устойчивость компании, снижает ее зависимость от одного источника дохода, уменьшая риски, если традиционный рынок креативных индустрий стагнирует, а характер бизнеса изменяется.

Чжао Сяоди, Шэнь Лэй и Цзян Чжэнъюнь исследовали то, каким образом цифровая экономика влияет на развитие креативных индустрий в Китайской Народной Республике (КНР) и влияет ли эффективность инноваций на эту взаимосвязь. Они пришли к выводу о том, что цифровая экономика в значительной степени способствует развитию креативных индустрий, а эффективность инноваций играет роль частичного посредника между цифровой экономикой и развитием креативных индустрий [5].

В работе Е. Мартинайте и Р. Крегздайте, посвященной изучению факторов развития креативных индустрий Литовской Республики в условиях цифровой трансформации экономики и общества, особое внимание уделено индексу креативности и уровню частных расходов на культуру [6]. В результате факторного анализа, проведенного исследователями, наиболее весомыми факторами, имеющими наиболее высокий коэффициент корреляции в контексте важности данного сектора для экономики в целом, являются частные расходы на культуру и индекс креативности. К факторам со средним влиянием относятся государственные расходы на культуру, количество патентов, уровень занятости в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и индекс толерантности; к факторам с низким весом — занятость в креативных индустриях, экспорт продукции сектора креативных индустрий, государственные расходы на НИОКР и доля населения с высоким уровнем образования.

Й. Свенссон, К. Томсон, Е. Риндзевичайте в работе, посвященной институциональному развитию креативных индустрий, даны рекомендации о необходимости проведения институциональных преобразований культурной политики Литовской Республики [7]. А. Хайме, М. Моника [8] указывают на важность и своевременность институциональных изменений в креативных индустриях Республики Колумбия. К. Моргнер, Т. Петерс [9], которые провели анализ культурных и креативных индустрий Сантьяго-де-Чили за последние три десятилетия, установили, что западные практики развития креативных индустрий практически неприменимы, необходим новый подход через институционализацию с учетом специфики политического и культурного развития стран Латинской Америки.

И. З. Фахми, Е. Крисмиянингсх, С. А. Х. Сагала, С. Рустиади [10] в работе о механизмах устойчивости развития креативных индустрий в Индонезии пишут, что креативные индустрии, основанные на искусстве и культуре, обладают возможностями, которые не зависят от стихийных бедствий, а также способностью удерживать свои сегменты рынка в сложных экономических условиях. Тем не менее особенно значимым становится формирование институтов развития, позволяющих находить новые знания и выявлять новые

возможности в секторах, основанных на цифровых технологиях, для развития бизнеса креативных индустрий таким образом, чтобы он мог противостоять любым новым вызовам [10].

А. Йозеф, А. Самар, Е. Могайи, Е. Аmani, К. Д. Йогеш [11] исследовали влияние последствий внедрения искусственного интеллекта на развитие креативных индустрий и сделали вывод о том, что успешное внедрение искусственного интеллекта в сфере креативных индустрий заключается в нахождении баланса между сохранением интеллектуальной деятельности человека и получением выгод от технологических инноваций. В отличие от остальных видов экономической деятельности, у которых искусственный интеллект используется для автоматизации рутинных операций, в сфере креативных индустрий необходимо применять технологии искусственного интеллекта в качестве инструмента для совместной работы, чтобы открыть новые возможности для творчества, оптимизировать рабочие процессы и ускорить творческий процесс с сохранением вклада интеллектуальной деятельности человека [11].

М. Блащик, Д. Крысински изучили значение статуса культурной столицы Европы (г. Вроцлав, 2016) на развитие ее креативных индустрий [12]. Результаты исследования показали, что большинство респондентов, участвовавших в нем, считали, что статус культурной столицы Европы положительно повлиял на развитие креативных индустрий города, возрос спрос на товары и услуги культурного назначения при увеличении расходов на культуру и создание комфортной городской среды, создав новые возможности для индустрии развлечений.

Отечественными авторами тоже уделено большое внимание проблемам формирования институтов развития креативных индустрий в условиях цифровой трансформации [13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23]. Так, решение проблемы концептуализации управления креативным сектором в промышленных городах, способствующее их оживлению и превращению в зоны роста за счет формирования креативных кластеров в старых промышленных городах второго эшелона Урала и Сибири, предложено И. Тургель, В. Дербеновой, И. Баскаковой, И. С. Антоновой с учетом перспектив их креативной реиндустриализации. Авторами обоснована первостепенная важность реше-

ния институциональных вопросов и вопросов координации [13; 14]. Утверждается, что «ключевыми инструментами эффективной реализации политики являются преобразование городских пространств, создание креативных кластеров, предоставление грантов для поддержки малого бизнеса и стимулирование экспортной деятельности» [13, р. 367].

А. О. Кореньков, рассматривая инфраструктурные факторы развития креативных индустрий [15], обращает внимание на необходимость создания отдельного института «в форме Межминистерского руководящего комитета по креативной экономике, играющего ключевую роль в формировании государственной политики и вовлекающий государственных чиновников от всех соответствующих министерств» для выстраивания «диалога с ключевыми профессиональными ассоциациями и учреждениями креативного сектора» [15, с. 185].

Развитию креативных индустрий в регионах РФ и раскрытию их инвестиционно-инновационного потенциала посвящены работы И. А. Крюкова, Н. В. Сопиной, О. С. Москвиной, И. В. Неспановой, А. С. Трухановой, Т. В. Абанкиной, К. Г. Григоряна, Н. А. Кавериной, А. И. Гретченко, А. А. Гретченко и ряда других исследователей [16; 17; 18; 19; 20; 21; 22]. Цифровая трансформация формирует технологические предпосылки для изменения механизмов институционального развития таким способом, как цифровые экосистемы, ядром которых служат цифровые платформы [23].

Для развития креативного (творческого) предпринимательства в рамках Концепции развития креативных (творческих) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки до 2030 г. [1] в регионах РФ необходимы не только транспортная, энергетическая, социальная, цифровая инфраструктура, специализированная (профессиональная) инфраструктура, но и институты развития, которые остаются малоисследованными [4]. Несмотря на принятие Федерального закона от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации», остаются нерешенными вопросы, связанные с анализом и систематизацией условий и факторов формирования институтов развития креативных (творческих) индустрий регионов при цифровой трансформации хозяйственной деятельности.

Методология

Исследование базируется на использовании следующих допущений [16]: формирование институтов развития креативных (творческих) индустрий регионов при цифровой трансформации хозяйственной деятельности невозможно без выстраивания цифровой инфраструктуры креативных (творческих) индустрий с использованием «цифровых платформ, образующих технологическое ядро цифровых экосистем, представляющие собой онлайн-среду инфраструктурного типа» [23, с. 1053]; необходимо создание единой цифровой платформы развития креативных (творческих) индустрий [16] для аккумуляции и всесторонней поддержки инновационных технологических решений от этапа создания до внедрения и защиты в режиме единого окна в онлайн-среде [3; 16].

Результаты и их обсуждение

Согласно Концепции развития креативных (творческих) индустрий, к институтам развития креативных индустрий относят организации, которые поддерживают и продвигают креативный бизнес в регионе, включая федеральные структуры [1; 24]. Анализ распределения по федеральным округам институтов развития, предоставляющих различные виды поддержки организациям креативных (творческих) индустрий, по данным на октябрь 2024 г., как видно на рисунке 1, показал их высокую концентрацию в Центральном федеральном округе (26 %) в сравнении с остальными федеральными округами, а также присутствие организаций федерального значения (48 %), готовых оказывать поддержку всем организациям креативных (творческих) индустрий в любом из регионов РФ.

К федеральным организациям, оказывающим комплексную поддержку, относятся 22 организации (по состоянию на октябрь 2024 г.) [24]:

- ДОМ.рф (информационная поддержка, финансирование) — разработка и внедрение новых федеральных стандартов жилья, партнер программы «Архитекторы.рф»;
- Центр стратегических разработок (консалтинг, экспертиза) — исследования в области городской экономики, цифровой трансформации и «зеленой» энергетики;
- Фонд «Росконгресс» (нетворкинг, информационная поддержка, образование,

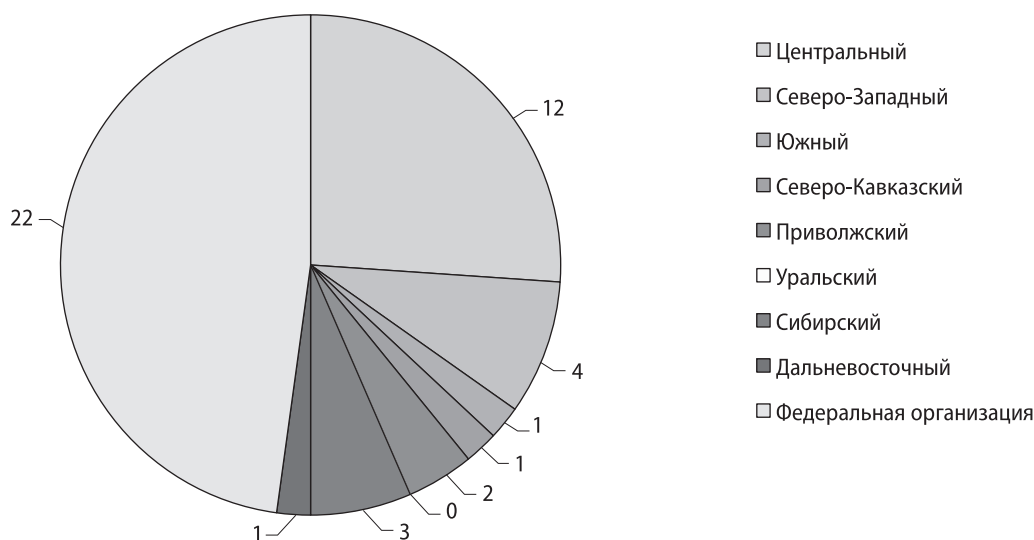


Рис. 1. Количество институтов развития в РФ (октябрь 2024 г.), ед.
Fig. 1. Number of development institutions in Russia (October 2024), units

Источник: составлено авторами на основе данных каталога инфраструктурных организаций и проектов в сфере креативных индустрий России [24].

экспертиза) — организация общероссийских, международных, конгрессных, выставочных, деловых, общественных, молодежных, спортивных мероприятий и событий в области культуры;

– Институт кино и телевидения (образование) — обучение основам кинематографии и смежных сфер деятельности;

– Агентство стратегических инициатив (нетворкинг, лоббирование, консалтинг, экспертиза) — консультация лидеров в креативной среде над масштабными инициативами, которые объединяют усилия общества, бизнеса и государства;

– ВЭБ.РФ (нетворкинг, лоббирование, финансирование, экспертиза) — финансирование развивающих городскую экономику проектов, развитие транспортной инфраструктуры и промышленных технологий;

– Фонд MaxArt (нетворкинг, финансирование, консалтинг) — участие в организации арт-резиденций и грантовая поддержка российских художников, организация групповых site-specific выставок с участием художников разных поколений, работающих с различными жанрами и медиа;

– Фонд Николая Расторгуева (финансирование) — поддержка социальных инициатив и благотворительных проектов, в том числе в области культуры и искусства;

– Фонд кино (финансирование) — поддержка отечественной кинематографии, обеспечение условий для создания каче-

ственных фильмов, популяризация отечественных фильмов внутри страны и за рубежом;

– Фонд «Кинопрайм» (информационная поддержка, консалтинг, лоббирование, финансирование) — поддержка современной кинематографии, в частности каждый проект может претендовать на сумму поддержки до 50 % производственного бюджета, но не более 100 млн руб.;

– Фонд актеров (финансирование, лоббирование) — оказание материальной помощи ветеранам сцены и кино, поддержка инициатив молодых актеров, драматургов, режиссеров, организация гуманитарных и культурных акций, реализация благотворительных программ;

– Художественный фонд (финансирование, лоббирование, информационная поддержка, образование) — сохранение, развитие и приумножение всех существующих форм изобразительного искусства;

– проект «Музей без границ» (информационная поддержка, образование, финансирование, лоббирование) — поддержка специалистов и организаций в организации музейной деятельности в регионах;

– Cosmoscw foundation (финансирование, лоббирование, информационная поддержка, образование) — поддержка продвижения проектов современного искусства молодых художников, развитие института меценатства в России;

– Национальный фонд поддержки правообладателей (инфраструктура, лоббирование) — правовая поддержка и сопровождение портфеля проектов организаций в сфере культуры и искусства;

– Российская ассоциация по связям с общественностью (инфраструктура, экспертиза, лоббирование, консалтинг) — поддержка PR-специалистов для решения вопросов общепромышленного значения, развития и укрепления связей с регионами;

– Институт музыкальных инициатив (нетворкинг, инфраструктура, информационная поддержка, лоббирование, консалтинг) — поддержка развития специализированной инфраструктуры, включая медиа, онлайн-сервисы;

– Профессиональный Союз программистов России (экспертиза, лоббирование, консалтинг, нетворкинг, информационная поддержка) занимается разработкой, консультированием, инжинирингом, консалтингом в сфере IT;

– Ассоциация участников рынка арт-индустрии (экспертиза, лоббирование, консалтинг, образование, информационная поддержка) работает в интересах тех, кто связан с развитием образования в области науки и искусства;

– Конструкториум (экспертиза, лоббирование, консалтинг, образование, информационная поддержка, финансирование) — поддержка, финансирование и обучение молодых предпринимателей, в том числе в сфере креативных (творческих) индустрий;

– ТеДо (экспертиза, консалтинг) — поддержка исследований в сфере креативных (творческих) индустрий;

– Intermedia (экспертиза, консалтинг, информационная поддержка) — популяризация и продвижение проектов (музыкальных, кино и сериалов, театральных, модных показов).

Аналогично федеральным организациям институты развития в СЗФО также оказывают все виды поддержки. Но их пока насчитывается четыре, как видно на рисунке 2: Центр развития и поддержки предпринимательства (г. Санкт-Петербург), АНО «Центр развития современной культуры и медиа» (г. Мурманск), фонд креативных индустрий «Креспектива» (г. Калининград), Новгородский фонд развития креативной экономики (г. Великий Новгород). К сожалению, нет своих институтов развития в Республике Карелия и Республике Коми, Архангельской,

Вологодской, Ленинградской и Псковской областях, Ненецком автономном округе.

Каждый регион в составе СЗФО имеет уникальную природу, ландшафт, памятники архитектуры, культурные традиции, свою идентичность, которые нуждаются в сохранении как культурное наследие. Это становится возможным через развитие креативных (творческих) индустрий. Отсутствие институтов развития в ряде регионов СЗФО отчасти может быть объяснено отсутствием региональных концепций развития креативных (творческих) индустрий (Архангельская, Вологодская, Ленинградская и Псковская области, Республика Коми, Ненецкий автономный округ) и отсутствием региональной компоненты развития креативных (творческих) индустрий в Стратегии социально-экономического развития (ССЭР) [16]. В регионах, в которых представлен институт развития, как правило, существуют либо собственная концепция развития креативных (творческих) индустрий (Мурманская область), либо соответствующий раздел в ССЭР (Санкт-Петербург, Новгородская область). Остальные субъекты СЗФО (22 ед., 85 %) охвачены участием в государственных программах (Архангельская, Вологодская и Псковская области, Республика Коми, Ненецкий автономный округ).

Более подробный анализ изменений в структуре поддержки по типам, видам и территориальной принадлежности институтов развития приведен в коллективной монографии [16]. Особенности формирования институтов развития креативных (творческих) индустрий регионов (на примере СЗФО) с использованием единой цифровой платформы представлены на рисунке 3.

Основные направления изменений институциональных элементов развития среды креативных (творческих) индустрий в условиях цифровой трансформации связаны не только с распространением цифровых технологий, но и с необходимостью ее преобразования. Для выявления направлений изменений институциональных элементов развития среды креативных (творческих) индустрий проведен их сравнительный анализ, отраженный на рисунке 3. Данный анализ показал различия между единой цифровой платформой креативных (творческих) индустрий с доступом через сеть Интернет и традиционными площадками специального назначения с территориальной привязкой к специализированной инфраструктуре.



Рис. 2. Количество институтов развития в СЗФО (октябрь 2024 г.), ед.

Fig. 2. Number of development institutions in the Northwestern Federal District (October 2024), units

Источник: составлено авторами на основе данных каталога инфраструктурных организаций и проектов в сфере креативных индустрий России [24].

Как видно на рисунке 3, цифровая трансформация порождает формирование институтов развития креативных (творческих) индустрий регионов с изменением институциональных элементов развития: дополнение традиционных площадок специального назначения с территориальной привязкой к специализированной инфраструктуре виртуальным; переход от инструментов информационной, финансовой, правовой, экспертной, образовательной поддержки из офлайн- в онлайн-среду, через цифровую платформу, без физического присутствия; установление единых правил и условий единой цифровой платформой, что повысит прозрачность, надежность транзакций между субъектами хозяйственной деятельности в сфере креативных (творческих) индустрий.

Выводы

В условиях цифровой трансформации хозяйственной деятельности единая цифровая

платформа креативных (творческих) индустрий регионов, предлагая инновационные технологические решения, возможности пространственного развития инфраструктуры творческих (креативных) индустрий в регионах и создавая условия для повышения результативности деятельности, позволит получать конкурентные преимущества хозяйствующим субъектам регионов за счет обеспечения онлайн консультационной, правовой, экспертной поддержки по вопросам создания креативного продукта и управления предприятиями в сфере креативного сектора экономики.

В статье показана специфика формирования институтов развития с учетом возможности их влияния на развитие креативных (творческих) индустрий в регионах при помощи институциональных элементов развития среды. Использование институциональных элементов развития среды креативных (творческих) индустрий на основе единой цифровой платформы является



Рис. 3. Различия между институциональными элементами развития среды креативных (творческих) индустрий на основе традиционных площадок общего назначения и единой цифровой платформы
 Fig. 3. Differences between institutional elements of the creative industries environment based on traditional general-purpose platforms and a unified digital platform

Источник: составлено авторами на основе [3; 16; 23].

приоритетным направлением их продвижения, внедрения в условиях цифровой трансформации хозяйственной деятельности. Это позволит достичь роста выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью.

Список источников

1. О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации: федер. закон от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ // Гарант.ру: информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409395175/?ysclid=m2u69hnd36456923900> (дата обращения: 20.08.2024).
2. О Концепции развития креативных (творческих) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки до 2030 года (с изм. на 26 января 2024 г.): распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2021 г. № 2613-р // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/608746222> (дата обращения: 20.08.2024).

3. Евменов А. Д., Еникеева Л. А., Сорвина Т. А. Формирование инфраструктуры, обеспечивающей развитие и устойчивый экономический рост креативных (творческих) индустрий Санкт-Петербурга в рамках создания единого культурного пространства Северо-Запада // Креативная экономика. 2023. Т. 17. № 8. С. 2859–2872. DOI: 10.18334/ce.17.8.118663
4. Li F. The digital transformation of business models in the creative industries: A holistic framework and emerging trends // Technovation. 2020. Vol. 92-93. Article 102012. DOI: 10.1016/j.technovation.2017.12.004
5. Zhao X., Shen L., Jiang Z. The impact of the digital economy on creative industries development: Empirical evidence based on the China // PLoS One. 2024. Vol. 19. No. 3. Article e0299232. DOI: 10.1371/journal.pone.0299232
6. Martinaitytė E., Kregždaitė R. The factors of creative industries development in nowadays stage // Economics & Sociology. 2015. Vol. 8. No. 1. P. 55–70. DOI: 10.14254/2071-789X.2015/8-1/5
7. Svensson J., Tomson K., Rindzeviciute E. Policy change as institutional work: Introducing cultural and creative industries into cultural policy // Qualitative Research in Organizations and Management. 2017. Vol. 12. No. 2. P. 149–168. DOI: 10.1108/QROM-05-2016-1380
8. Ruiz-Gutiérrez J. A., Muñoz-Vela M. Institutional change and the creative industries: The Colombian case // Creative industries and entrepreneurship / eds. L. Lazzeretti, M. Vecco. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2018. P. 283–301. DOI: 10.4337/9781786435927.00022
9. Morgner C., Peters T. Creative industries in transition: A study of Santiago de Chile's autopoietic cultural transformation // Poetics. 2024. Vol. 104. Article 101891. DOI: 10.1016/j.poetic.2024.101891
10. Fahmi F. Z., Krismiyaningsih E., Sagala S. A. H., Rustiadi S. Creative industries and disaster resilience: A focus on arts- and culture-based industries in Indonesia // International Journal of Disaster Risk Reduction. 2023. Vol. 99. Article 104136. DOI: 10.1016/j.ijdrr.2023.104136
11. Amankwah-Amoah J., Abdalla S., Mogaji E., Elbanna A., Dwivedi Y. K. The impending disruption of creative industries by generative AI: Opportunities, challenges, and research agenda // International Journal of Information Management. 2024. Vol. 79. Article 102759. DOI: 10.1016/j.ijinfomgt.2024.102759
12. Błaszczuk M., Krysiński D. European capital of culture and creative industries: Real impact or unproven belief? The case of Wrocław // City, Culture and Society. 2023. Vol. 35. Article 100552. DOI: 10.1016/j.ccs.2023.100552
13. Тургель И. Д., Дербенева В. В., Баскакова И. В. Концептуальный подход к управлению развитием креативных индустрий в промышленных городах второго эшелона // R-Economy. 2023. Vol. 9. No. 4. P. 366–383. (На англ.). DOI: 10.15826/recon.2023.9.4.023
14. Тургель И. Д., Антонова И. С. Креативная реиндустриализация городов «второго эшелона» в условиях цифровой трансформации: исследование инструментами SciVal // Экономика региона. 2023. Т. 19. № 3. С. 629–650. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-3-3
15. Кореньков А. О. Инфраструктурные факторы развития креативных индустрий // Инновации и инвестиции. 2022. № 3. С. 182–186.
16. Формирование инфраструктуры креативных (творческих) индустрий регионов: перспективные направления развития в условиях цифровизации: монография / А. Д. Евменов, Л. А. Еникеева, Т. А. Сорвина [и др.]. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2024. 160 с.
17. Крюков И. А. Развитие креативных индустрий в регионах Северо-Западного федерального округа // Креативная экономика. 2023. Т. 17. № 12. С. 4709–4728. DOI: 10.18334/ce.17.12.119800
18. Сопина Н. В. Развитие креативных индустрий в регионах России: возможности и их реализация // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 2. С. 277–294. DOI: 10.18334/ce.15.2.111549
19. Абанкина Т. В. Креативная экономика в России: новые тренды // Журнал Новой экономической ассоциации. 2022. № 2. С. 221–228. DOI: 10.31737/2221-2264-2022-54-2-13
20. Москвина О. С., Неспанова И. В., Труханова А. С. Исследование инвестиционно-инновационного потенциала регионов Северо-Западного федерального округа // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 3. С. 1101–1116. DOI: 10.18334/ce.16.3.114430
21. Григорян К. Г. Креативные индустрии как новый сектор экономики в XXI веке // E-Scio: электрон. журнал. 2020. № 6. С. 653–660. URL: <https://e-scio.ru/wp-content/uploads/2020/06/%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%BD-%D0%9A.-%D0%93.pdf> (дата обращения: 20.09.2024).
22. Каверина Н. А., Гретченко А. И., Гретченко А. А. Современное развитие креативных индустрий в России (опыт столицы и регионов) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2019. № 1. С. 58–64.

23. Василенко Н. В. Институциональные механизмы обмена в условиях цифровой трансформации экономики // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 9. С. 1051–1062. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-9-1051-1062
24. Карта креативных индустрий России. Каталог инфраструктурных организаций и проектов в сфере креативных индустрий России // Creative Russia Map. URL: <https://map.creative-russia.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).

References

1. On the development of creative industries in the Russian Federation. Federal law of August 8, 2024 No. 330-FZ. Garant.ru. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409395175/?ysclid=m2u69hnd36456923900> (accessed on 20.08.2024). (In Russ.).
2. On the Concept for the development of creative industries and mechanisms for the implementation of their state support until 2030 (as amended on January 26, 2024). Order of the Government of the Russian Federation of September 20, 2021 No. 2613-r. Electronic Fund of Legal and Regulatory-Technical Documents. URL: <https://docs.cntd.ru/document/608746222> (accessed on 20.08.2024). (In Russ.).
3. Evmenov A.D., Enikeeva L.A., Sorvina T.A. Infrastructure to ensure the development and sustainable economic growth of the creative industries of St. Petersburg within the framework of a unified Northwest cultural space. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*. 2023;17(8):2859-2872. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.17.8.118663
4. Li F. The digital transformation of business models in the creative industries: A holistic framework and emerging trends. *Technovation*. 2020;92-93:102012. DOI: 10.1016/j.technovation.2017.12.004
5. Zhao X., Shen L., Jiang Z. The impact of the digital economy on creative industries development: Empirical evidence based on the China. *PLoS One*. 2024;19(3):e0299232. DOI: 10.1371/journal.pone.0299232
6. Martinaitytė E., Kregždaitė R. The factors of creative industries development in nowadays stage. *Economics & Sociology*. 2015;8(1):55-70. DOI: 10.14254/2071-789X.2015/8-1/5
7. Svensson J., Tomson K., Rindzeviciute E. Policy change as institutional work: Introducing cultural and creative industries into cultural policy. *Qualitative Research in Organizations and Management*. 2017;12(2):149-168. DOI: 10.1108/QROM-05-2016-1380
8. Ruiz-Gutiérrez J.A., Muñoz-Vela M. Institutional change and the creative industries: The Colombian case. In: Lazzeretti L., Vecco M., eds. *Creative industries and entrepreneurship*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing; 2018:283-301. DOI: 10.4337/9781786435927.00022
9. Morgner C., Peters T. Creative industries in transition: A study of Santiago de Chile's autopoietic cultural transformation. *Poetics*. 2024;104:101891. DOI: 10.1016/j.poetic.2024.101891
10. Fahmi F.Z., Krismiyaningsih E., Sagala S.A.H., Rustiadi S. Creative industries and disaster resilience: A focus on arts- and culture-based industries in Indonesia. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. 2023;99:104136. DOI: 10.1016/j.ijdrr.2023.104136
11. Amankwah-Amoah J., Abdalla S., Mogaji E., Elbanna A., Dwivedi Y.K. The impending disruption of creative industries by generative AI: Opportunities, challenges, and research agenda. *International Journal of Information Management*. 2024;79:102759. DOI: 10.1016/j.ijinfomgt.2024.102759
12. Błaszczak M., Krysiński D. European capital of culture and creative industries: Real impact or unproven belief? The case of Wrocław. *City, Culture and Society*. 2023;35:100552. DOI: 10.1016/j.ccs.2023.100552
13. Turgel I., Derbeneva V., Baskakova I. Conceptual approach to managing the development of creative industries in second-tier industrial cities. *R-Economy*. 2023;9(4):366-383. DOI: 10.15826/recon.2023.9.4.023
14. Turgel I.D., Antonova I.S. Creative reindustrialisation of the second-tier cities in the digital transformation era: A study using SciVal tools. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2023;19(3):629-650. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-3-3
15. Korenkov A.O. Infrastructural factors for the development of creative industries. *Innovatsii i investitsii = Innovation & Investment*. 2022;(3):182-186. (In Russ.).
16. Evmenov A.D., Enikeeva L.A., Sorvina T.A., et al. Formation of the infrastructure of creative industries of the regions: Promising directions of development in the context of digitalization. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics; 2024. 160 p. (In Russ.).
17. Kryukov I.A. Development of creative industries in the regions of the North-Western Federal District. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*. 2023;17(12):4709-4728. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.17.12.119800

18. Sopina N.V. Development of creative industries in the regions of Russia: Opportunities and their implementation. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*. 2021;15(2):277-294. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.15.2.111549
19. Abankina T.V. Creative economy in Russia: New trends. *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii = Journal of the New Economic Association*. 2022;(2):221-228. (In Russ.). DOI: 10.31737/2221-2264-2022-54-2-13
20. Moskvina O.S., Nespanova I.V., Trukhanova A.S. Research of investment and innovation potential of the North-Western Federal District regions. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*. 2022;16(3):1101-1116. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.16.3.114430
21. Grigoryan K.G. Creative industries as a new sector of the economy in the 21st century. *E-Scio*. 2020;(6):653-660. URL: <https://e-scio.ru/wp-content/uploads/2020/06/%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%BD-%D0%9A.-%D0%93.pdf> (accessed on 20.09.2024). (In Russ.).
22. Kaverina N.A., Gretchenko A.I., Gretchenko A.A. Current development of creative industries in Russia (metropolitan and regional experience). *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*. 2019;(1):58-64. (In Russ.).
23. Vasilenko N.V. Institutional mechanisms of exchange in the conditions of digital transformation of the economy. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(9):1051-1062. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2023-9-1051-1062
24. Catalog of infrastructure organizations and projects in the sphere of creative industries of Russia. Creative Russia Map. URL: <https://map.creative-russia.ru/> (accessed on 20.09.2024). (In Russ.).

Сведения об авторах

Александр Дмитриевич Евменов

доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник Лаборатории
комплексного исследования социального
и эколого-экономического развития регионов

Институт проблем региональной экономики
Российской академии наук

190013, Санкт-Петербург, Серпуховская ул.,
д. 38

Искандер Уралович Насибуллин

главный специалист Лаборатории
комплексного исследования социального
и эколого-экономического развития регионов¹,
аспирант Высшей школы бизнес-инжиниринга²

¹ Институт проблем региональной экономики
Российской академии наук

190013, Санкт-Петербург, Серпуховская ул.,
д. 38

² Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого

195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул.,
д. 29

Поступила в редакцию 26.09.2024
Прошла рецензирование 21.10.2024
Подписана в печать 05.11.2024

Information about the authors

Alexander D. Evmenov

D.Sc. in Economics, Professor, Chief Researcher
of the Laboratory for Integrated Research
of Social and Ecological-Economic Development
of Regions

Institute for Regional Economic Studies
of the Russian Academy of Sciences

38 Serpukhovskaya st., St. Petersburg 190013,
Russia

Iskander U. Nasibullin

chief specialist of the Laboratory for Comprehensive
Research of Social, Ecological and Economic
Development of Regions¹, postgraduate student
of the Higher School of Business Engineering²

¹ Institute for Regional Economic Studies
of the Russian Academy of Sciences

38 Serpukhovskaya st., St. Petersburg 190013,
Russia

² Peter the Great St. Petersburg Polytechnic
University

29 Politekhnikeskaya st., St. Petersburg 195251,
Russia

Received 26.09.2024
Revised 21.10.2024
Accepted 05.11.2024

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest
related to the publication of this article.