

УДК 336.143

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-9-1111-1120>

Принцип единства бюджетной системы в условиях реализации самостоятельности региональных бюджетов на примере Чеченской Республики

Абдусалим Минхаджович Абдулгалимов¹, Назим Данилович Эмиров^{2, 3, 4✉},
Мария Ивановна Попова⁵

¹ Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова, Грозный, Россия, abdusalim1959@mail.ru

² Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Выборг, Ленинградская область, Россия, emirov-nd@ranepa.ru✉

³ Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия

⁴ Ингушский государственный университет, Магас, Россия

⁵ Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Россия, popova-maria@mail.ru

Аннотация

Цель. На основе анализа доходной части регионального бюджета Чеченской Республики определить направления совершенствования соблюдения принципа единства в процессе формирования бюджетной системы Российской Федерации (РФ).

Задачи. Выявить проблемы, связанные с соблюдением принципа единства в процессе формирования бюджетной системы РФ; раскрыть проблему возникновения так называемой хронической недостаточности доходов в региональных и местных бюджетах; привести доказательства эффективности или неэффективности действующего механизма межбюджетных финансовых взаимоотношений в России на примере Чеченской Республики.

Методология. В процессе исследования авторами использованы общенаучные методы и ряд специальных, включая статистико-экономический анализ, экономико-математические и абстрактно-логические методы, а также метод графического представления информации.

Результаты. Обоснована мысль о том, что принцип самостоятельности региональных бюджетов не должен противоречить принципу единства бюджетной системы страны. Предлагается разработать механизм бюджетного финансирования, учитывающий не только разницу в обеспечении региона финансовыми ресурсами для самостоятельного развития, но и возможность придать выделяемым из государственного бюджета средствам инвестиционный характер.

Выводы. В статье определены направления совершенствования механизма при соблюдении принципа единства в процессе формирования бюджетной системы РФ. Бюджетная система страны должна стать одним из главных источников инвестирования средств в экономику страны и регионов.

Ключевые слова: бюджет, бюджетная система, экономика региона, экономика Чеченской Республики, финансы, налоги, доходы бюджета, расходные обязательства бюджета, дотации, инвестиции, принцип единства бюджетной системы

Для цитирования: Абдулгалимов А. М., Эмиров Н. Д., Попова М. И. Принцип единства бюджетной системы в условиях реализации самостоятельности региональных бюджетов на примере Чеченской Республики // Экономика и управление. 2024. Т. 30. № 9. С. 1111–1120. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-9-1111-1120>

© Абдулгалимов А. М., Эмиров Н. Д., Попова М. И., 2024

The principle of the budgetary system unity amid implementation of regional budget independence: A case study of the Chechen Republic

Ablusalim M. Abdulgalimov¹, Nazim D. Emirov^{2, 3, 4} ✉, Mariya I. Popova⁵

¹ Kadyrov Chechen State University, Groznyy, Russia, abdusalim1959@mail.ru

² Vyborg branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Leningrad region, Vyborg, Russia, emirov-nd@ranepa.ru ✉

³ St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia

⁴ Ingush State University, Magas, Russia

⁵ Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia, popova-maria@mail.ru

Abstract

Aim. To identify the ways to improve the observance of the principle of unity in the process of formation of the budgetary system of the Russian Federation (RF) on the basis of the analysis of the revenue part of the regional budget of the Chechen Republic.

Objectives. To identify problems related to the observance of the principle of unity in the process of forming the budget system of the Russian Federation; to reveal the problem of the so-called chronic income insufficiency in regional and local budgets; to provide evidence of the effectiveness or inefficiency of the current mechanism of inter-institutional financial relations in Russia on the example of the Chechen Republic.

Methodology. In the course of the research, the authors used general scientific methods and a number of special ones, including statistical and economic analysis, economic-mathematical and abstract-logical methods, as well as the method of graphical representation of information.

Results. The idea is substantiated that the principle of independence of regional budgets should not contradict the principle of unity of the country's budget system. It is proposed to develop a budget financing mechanism that takes into account not only the difference in providing the region with financial resources for independent development, but also the opportunity to give the funds allocated from the state budget an investment character.

Conclusions. The article defines the directions for improving the mechanism while respecting the principle of unity in the process of forming the budget system of the Russian Federation. The country's budget system should become one of the main sources of investment in the economy of the country and regions.

Keywords: budget, budget system, regional economy, economy of the Chechen Republic, finance, taxes, budget revenues, budget expenditure obligations, subsidies, investments, the principle of unity of the budget system

For citation: Abdulgalimov A.M., Emirov N.D., Popova M.I. The principle of the budgetary system unity amid implementation of regional budget independence: A case study of the Chechen Republic. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2024;30(9):1111-1120. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-9-1111-1120>

Трехуровневая бюджетная система Российской Федерации (РФ) предполагает единство бюджетной системы и нормативно-правовой базы. Неравномерное развитие экономик регионов и недополучение бюджетами регионов и местными бюджетами доходов является проблемой в современной России. Бюджетная система сегодня предъявляет потребителям финансовых ресурсов научно обоснованные требования по исполнению финансовых обязанностей. Одним из главных принципов функционирования бюджетной системы в нашей стране признают принцип единства бюджетной системы. Чем больше внимания будет уделено вопросам следования дан-

ному принципу, тем эффективнее, по нашему мнению, будет функционирование бюджетной системы.

Функционирование бюджетной системы РФ основано на принципе соответствия бюджетной системы страны ее политическому устройству. Из этого утверждения логически следует не только закрепление за каждым уровнем власти своего бюджета, но и проведение независимой бюджетной политики, как в аспекте формирования доходной политики, так и расходной. Политическое устройство России как федеративного государства имеет три уровня власти: федеральный, региональный уровни и местный уровень самоуправления [1; 2].

Каждый из этих уровней, по Конституции страны и Бюджетному кодексу РФ, имеет свой бюджет, который обеспечен доходными источниками, необходимыми для исполнения властными структурами полномочий, закрепленных за уровнем власти обществом, в том числе исходя из его экономических, финансовых возможностей [3]. Соответствие расходных обязательств регионального или местного бюджета его доходным возможностям можно отразить в виде следующей формулы:

$$ДБ = \Sigma[Д1 + Д2 + Д3 + Д4 + Д5], \quad (1)$$

где ДБ — доходы бюджета за определенный период;

Д1 — налоговые доходы бюджета;

Д2 — финансовая помощь по линии межбюджетных отношений;

Д3 — доходы от операций с государственным и муниципальным имуществом;

Д4 — доходы от размещения государственных и муниципальных ценных бумаг;

Д5 — недоимки, штрафы и другие неуплаты по обязательным платежам в бюджет за предыдущие периоды.

В таблице 1 приведены данные о поступлении доходов в бюджет Чеченской Республики, которые структурированы в соответствии с приведенной выше формулой.

Данные, представленные в таблице 1, говорят о том, что доходы бюджета Чеченской Республики за прогнозируемые годы имеют динамику снижения. Тем не менее, по фактическим данным за 2023 г., произошло увеличение доходной части регионального бюджета на 12,6 %. Увеличение доходной части произошло за счет незапланированной суммы безвозмездных поступлений в бюджет региона, как следует из таблицы 1. Анализ поступления финансовой помощи региону бюджета из федерального бюджета в 2023 г. позволяет предположить, что данная тенденция продолжится и в последующие годы.

В таблице 1 приведены также прогнозные данные о доходной части бюджета Чеченской Республики на период с 2024 по 2025 г. Предположим, что доходы бюджета республики соответствуют его расходам. В таком случае, используя формулу 1, можно установить структурные особенности доходной части бюджета Чеченской Республики с 2023 по 2025 г. К тому же Д1 соответствует налоговым доходам, Д2 — не-

налоговым доходам бюджета республики, Д3 — безвозмездным поступлениям республиканского бюджета. Для исследования нами выбраны данные за 2023 исполненный бюджетный год:

$$ДБ = 19\,301\,259,2 + 1\,008\,749,0 + 122\,075\,943,3 = 141\,377\,208,5 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, структура доходов республиканского бюджета состоит из следующих видов доходов:

1) налоговых поступлений — в основном это налог на доходы физических лиц, налоги, уплачиваемые с реализации товаров на территории РФ, налог на имущество организаций, транспортный налог, налог на добычу полезных ископаемых;

2) неналоговых доходов, к которым можно отнести пени, штрафы за несвоевременную уплату налогов и сборов, сделки с государственным и муниципальным имуществом;

3) безвозмездные поступления — к ним отнесены дотации бюджетной системы РФ, субсидии бюджетной системы РФ, субвенции бюджетной системы РФ, иные межбюджетные трансферты, а также безвозмездные поступления от организаций [7].

Чтобы анализировать структуру доходов бюджета Чеченской Республики, необходимо определить удельный вес каждого из видов доходов. На основе данных таблицы 1 можно определить вес каждого вида дохода в общем доходе бюджета республики за каждый исследуемый год. Структура поступлений налоговых платежей в 2023 г. показана на рисунке 1. Налоги на доходы физических лиц составляют более 40 % всех налоговых поступлений, формирующих доходную часть бюджета региона.

Диспропорция с налогами на предпринимательскую деятельность, возможно, связана с предоставлением налоговых преференций руководством Чеченской Республики для регистрирующихся на территории республики предприятий. Работа в направлении привлечения инвестиций в экономику региона осуществляется эффективно, так как еще в 2018 г. доля налоговых поступлений в бюджет, взимаемых с физических лиц, составляла 82 % [8, с. 120]. Структура безвозмездных поступлений в 2023 г. отражена на рисунке 2.

В таблице 2 приведены данные расчета удельного веса каждого из этих видов доходов, поступающих в бюджет Чеченской Республики.

Таблица 1

Планируемое на 2023–2026 гг. и фактически исполненное в 2023 г. поступление доходов в бюджет Чеченской Республики, тыс. руб.

Table 1. Revenue inflow to the budget of the Chechen Republic planned for 2023–2026 and actually executed in 2023, thous. RUB

Наименование подгруппы (вида) дохода	2023 (прогноз от 2022 г.)	2023 (исполнение)	2024 (прогноз от 2023 г.)	2025 (прогноз от 2024 г.)	2026 (прогноз от 2024 г.)
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	19 178 765,1	19 301 259,2	22 262 908,2	23 441 030,5	24 749 796,5
Налог на прибыль организаций	1 657 595,5	1657595,5	2 224 758,5	2 419 539,0	2 504 353,0
Налог на доходы физических лиц	8 433 551,0	8 433 551,0	9 470 600,0	9 966 289,00	10 497 446,0
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	3 877 129,1	3 877 129,1	4 249 810,50	4 187 985,3	4 343 356,30
Налоги на совокупный доход	—	—	444 986,0	463 230,0	481 759,0
Налог на имущество организаций	3 339 794,0	3 339794,0	3 795 640,00	4 286 116,0	4 763 319,7
Транспортный налог	874 138,0	874 138,0	871 101,00	905 945,0	942 183,0
Налог на добычу полезных ископаемых	8 463,0	8 463,0	9 040,00	9 410,0	9 786,0
Государственная пошлина	76 839,0	101 839,0	94 394,00	97 056,0	100 634,0
Иные налоговые и неналоговые доходы	911 255,50	1 008 749,0	1 102 578,20	1 105 460,2	1 106 959,5
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	106 278 950,1	122 075 949,3	101 114 185,3	66 866 734,3	71 969 225,1
Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ	105 205 208,1	117 875 209,8	101 114 185,3	66 866 734,3	71 969 225,1
Дотации бюджетам бюджетной системы РФ	53 614 519,30	60 182 872,2	60 334 828,8	41 858 335,50	44 196 828,4
Субсидии бюджетам бюджетной системы РФ (межбюджетные субсидии)	42 281 899,6	45 686 816,2	31 912 966,2	16 274 587,3	18 825 725,4
Субвенции бюджетам бюджетной системы РФ	6 396 174,3	8 747 496,1	7 587 647,4	7 432 725,8	7 624 104,3
Иные межбюджетные трансферты	2 912 614,9	3 258 025,3	1 278 742,9	1 301 085,7	1 322 567,0
Безвозмездные поступления от государственных (муниципальных) организаций в бюджеты субъектов РФ	1 073 742,0	4 179 676,3	—	—	—
Безвозмездные поступления от негосударственных организаций в бюджеты субъектов РФ	—	9 556,5	—	—	—
Доходы бюджетов субъектов РФ от возврата организациями остатков субсидий прошлых лет	—	11 506,7	—	—	—
Всего доходов	125 457 715,2	141 377 208,5	123 377 093,5	90 307 764,8	96 719 021,6

Источник: составлено авторами по данным [4; 5; 6].

Несмотря на то, что происходит сокращение межбюджетных трансфертов за исследуемый период, их удельный вес, по прогнозу на 2025–2026 гг., все еще высок (74 %). При этом налоговые доходы за указанный период, в отличие от безвозмездных поступлений, имеют динамику роста, что свидетельствует о повышении уровня собственных источников доходов (налоговых поступлений). Это означает, что экономика Чеченской Республики имеет положительный вектор развития, проводится работа по снижению зависимости бюджета региона от федерального бюджета. Так, на рисунке 3 приведен график, показывающий динамику удельного веса всех видов доходов, поступающих в бюджет Чеченской Республики.

График, представленный на рисунке 3, свидетельствует о том, что снижение финансовой помощи из федерального бюджета при одновременном повышении налоговых доходов еще не означает, что собственные доходы бюджета республики возмещают сумму снижения финансовой помощи. Это доказано разницей между суммой снижения безвозмездных поступлений на начало и конец исследуемого периода, а также суммой повышения налоговых поступлений в начале и конце исследуемого периода.

Кроме того, данные таблиц 1 и 2 показывают, что расходные обязательства бюджета Чеченской Республики соответствуют его доходным возможностям. Средства, поступающие из федерального бюджета в качестве

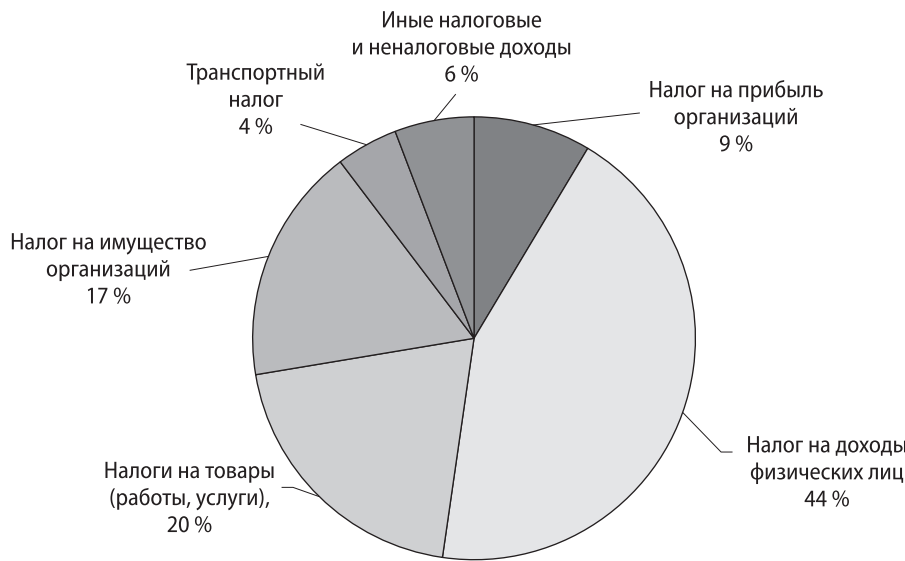


Рис. 1. Структура поступлений налоговых платежей в Чеченской Республике, 2023 г.
Fig. 1. Structure of tax revenues in the Chechen Republic, 2023

Источник: составлено авторами по данным таблицы 1.

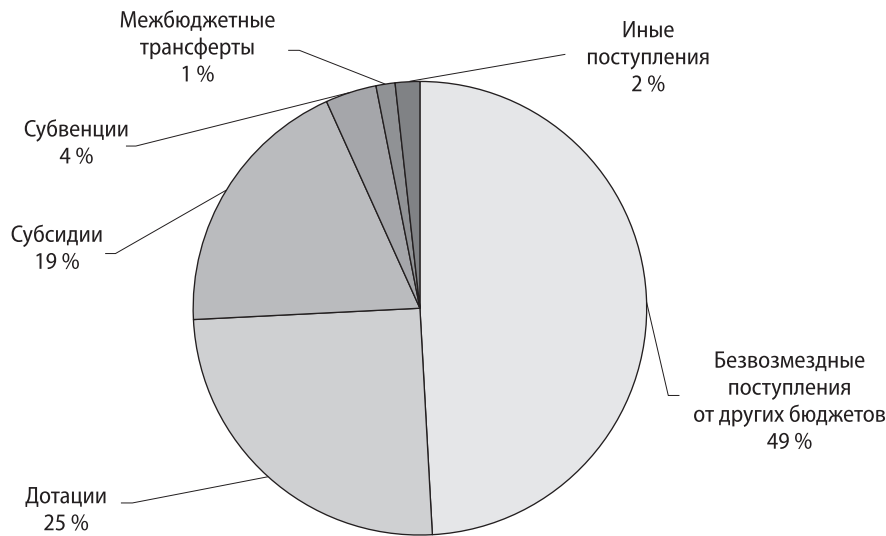


Рис. 2. Структура безвозмездных поступлений в бюджет Чеченской Республики, 2023 г.
Fig. 2. Structure of non-repayable revenues to the budget of the Chechen Republic, 2023

Источник: составлено авторами по данным таблицы 1.

Таблица 2

Динамика удельного веса доходов бюджета Чеченской Республики в 2023–2026 гг., %
Table 2. Dynamics of the share of budget revenues of the Chechen Republic in 2023–2026, %

Виды доходов	Год			
	2023 факт	2024 прогноз	2025 прогноз	2026 прогноз
Всего доходов	100	100	100	100
Налоговые доходы	12,9	17,1	24,6	24,3
Неналоговые доходы	0,8	1	1,4	1,7
Безвозмездные поступления	86,3	81,9	74	74

Источник: составлено авторами по данным [4; 5; 6].

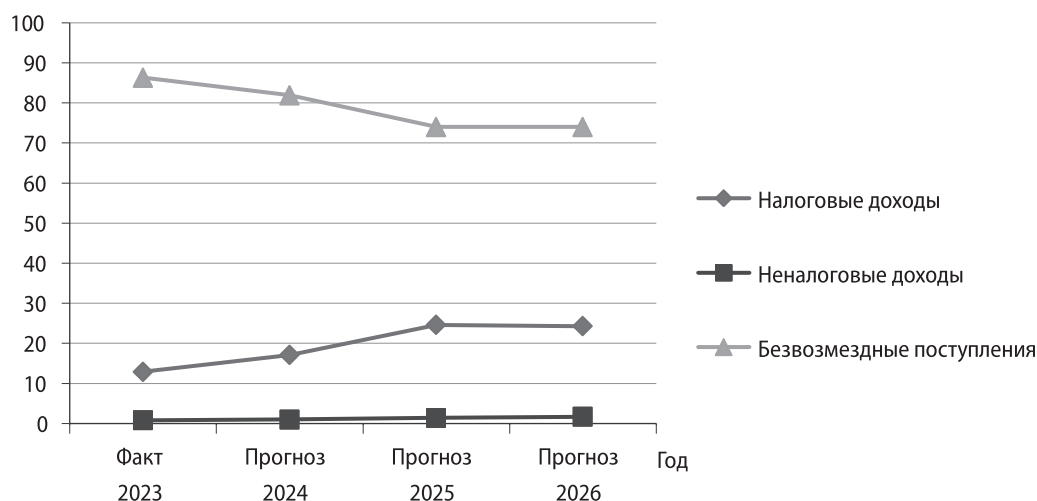


Рис. 3. Прогнозируемая динамика видов доходов, поступающих в бюджет Чеченской Республики, 2024–2026 гг.
Fig. 3. Projected dynamics of types of revenues to the budget of the Chechen Republic, 2024–2026

Источник: составлено авторами.

безвозмездной финансовой помощи, должны быть использованы в целях развития экономики, чтобы через определенный период они могли расширить налоговую базу республики до таких пределов, чтобы сумма доходов, поступающих в бюджет республики, была равной сумме расходных обязательств республиканского бюджета. Расширение налоговой базы, как основного источника поступления доходов в бюджет, будет возможным только путем развития экономики республики.

Разница между суммой снижения безвозмездных поступлений и суммой повышения налоговых доходов бюджета Чеченской Республики очень велика. Если тенденция снижения безвозмездных поступлений будет продолжаться, единственным реальным источником, позволяющим функционировать бюджету республики, станет развитие экономики [7; 8; 9]. Экономика — это среда, в которой осуществляется производство материальных благ, оказание услуг населению и организациям, в которых нуждается общество для своего существования и дальнейшего развития.

При осуществлении производства, реализации произведенной продукции или оказании услуги совершается акт купли-продажи между производителями и потребителями материальных благ и нематериальных услуг. В этом процессе происходит обмен товара, услуги на деньги. Однако на практике часто возникает ситуация, при которой этих денег хозяйствующим субъектам недостаточно, чтобы обеспечить условия расширенного воспроизводства [10].

В подобных случаях организации привлекают средства из таких источников, как кредиты кредитных организаций, инвестиции сторонних организаций и физических лиц, государственное финансирование посредством участия в разных программах общенационального или регионального характера.

И производители, и потребители имеют источники доходов, которые дают им возможность участвовать в обменных отношениях, что, в свою очередь, служит показателем кругооборота материальных и финансовых ресурсов в экономике. Активным участником формирования и обеспечения процесса ресурсного обмена выступает государство. Относительно производителей материальных благ и услуг государство финансирует их деятельность, как указано ранее в статье, посредством участия в разных программах общенационального на федеральном уровне и регионального на уровне субъектов РФ.

Таким образом, государственное финансовое обеспечение процесса кругооборота капитала является реальным и эффективным источником развития экономики и общества в целом [11; 12]. Каким образом используют институт государственного финансирования в России? Это можно установить с учетом практики применения данного института в отечественной экономике. Современная экономика не может стать постоянно конкурентоспособной, если не осуществляется своевременная замена техники и оборудования новыми образцами,

предлагаемыми наукой с учетом применяемых современных технологий. Собственные финансовые средства организаций, как правило, не могут быть достаточными для своевременной замены техники и технологий новыми образцами в производственном процессе. Поэтому хозяйствующие субъекты пользуются либо привлеченными средствами, либо, участвуя в государственных инвестиционных программах, привлекают бюджетные средства, в зависимости от масштабов проекта, из федерального или регионального бюджета.

Рассматривая вопрос об источниках финансирования производственной деятельности организаций, ряд исследователей указывают на государственное финансирование посредством участия в разных программах общенационального или регионального характера [13; 14]. В России на данном этапе реализуется множество инвестиционных проектов в разных сферах. Наиболее крупные инвестиционные проекты реализуются в сельском хозяйстве и промышленности страны. В сельском хозяйстве в 2021–2023 гг. при поддержке государства осуществлено десять крупных инвестиционных проектов на сумму 20 306,7 млн руб., а в промышленности — 18 крупных инвестиционных проектов на сумму 20 637,7 млн руб.

Следует обратить внимание и на тот факт, что отрасли экономики РФ получают по линии государственного бюджета и другие суммы финансирования, дотации, субвенции, субсидии [15]. Однако наша задача заключается в доказательстве того факта, что хозяйствующие субъекты в стране получают финансовую поддержку Правительства РФ посредством использования федерального бюджета.

Рассматривая вопрос о финансировании из государственного бюджета потребителей, приобретающих произведенную в стране продукцию и услуги, мы обратили внимание на то, что сегодня без такой помощи потребитель, как из числа организаций, так и население, не может существовать. Поэтому раскрытие вопроса об источниках денежных средств потребителя (покупателя) состоит и в том, что государство осуществляет прямое финансирование затрат ряда групп населения: выплачивает пенсии пенсионерам, стипендии студентам, заработную плату работникам бюджетной сферы, пособия безработным и временно

нетрудоспособным. В целом в стране все эти группы населения составляют десятки миллионов граждан.

Бюджет, как институт развития, должен участвовать в сохранении баланса между основными экономическими показателями, стоимостью товарной массы, произведенной и реализуемой в стране, и суммой денежной массы, участвующей в сфере обращения. Кроме приведенных выше форм участия государства в финансировании процесса оборота капитала на всех его стадиях, субъекты РФ получают финансовую поддержку из региональных бюджетов для выравнивания бюджетных возможностей регионов, в целях гармоничного развития экономики страны. Однако практика безвозмездной поддержки региональных бюджетов не способствовала выравниванию бюджетных возможностей разных по уровню экономического развития регионов.

На наш взгляд, государство, тем более федеративное, должно иметь концепцию, в которой четко должны быть определены следующие принципы. Во-первых, при любой форме самостоятельности отдельных уровней бюджетов бюджетная система должна оставаться единой. Этот основополагающий принцип в виде норм, правил и обоснования необходимости реального, а не мнимого, единства бюджетной системы должен быть четко сформулирован в специальном законодательном акте страны [16]. Кроме того, единство бюджетной системы предполагает возможность самостоятельности конкретного уровня бюджета при использовании бюджетных средств, исходя из реальных условий и обстоятельств, складывающихся в конкретном регионе или при конкретном местном самоуправлении. Во-вторых, самостоятельность региональных и местных властей при использовании бюджетных средств ограничена расходными обязательствами, закрепленными за ними государством и обществом, и источниками доходов, закрепленных за ними государством [17].

Исходя из этих методологических положений, нужно иметь в виду, что бюджетная самостоятельность отдельных бюджетов в бюджетной системе ограничена закреплением за регионами расходных обязательств и доходных источников, чтобы они самостоятельно имели возможность исполнять закрепленные за ними расходные обязательства.

Список источников

1. Гришина О. А., Чалова А. Ю., Ахмадеев Р. Г. Федеральный бюджет и бюджетно-налоговая политика России: оценка возможностей для достижения целей национального развития // *Финансы и кредит*. 2022. Т. 28. № 2. С. 269–294. DOI: 10.24891/fc.28.2.269
2. Королева Л. П., Белова К. А., Фролова М. К. Государственный бюджет как финансовая основа экологической политики в странах ЕС // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2021. Т. 17. № 8. С. 1567–1587. DOI: 10.24891/ni.17.8.1567
3. Глушакова О. В. О национальных и наднациональных бюджетных правилах и их адаптации к экономическим и геополитическим шокам // *Финансы и кредит*. 2023. Т. 29. № 4. С. 747–776. DOI: 10.24891/fc.29.4.747
4. О республиканском бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов: закон Чеченской Республики от 30 декабря 2022 г. № 75-РЗ // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/406418239?Yscldid=m1pd01ocl607400106> (дата обращения: 05.09.2024).
5. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Чеченской Республики и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда за 2023 год // Министерство финансов Чеченской Республики. URL: <https://chechnya.gov.ru/organy-vlasti/ministerstva-i-vedomstva/ministerstva/ministerstvo-finansov-chechenskoj-respubliki/> (дата обращения: 10.09.2024).
6. О республиканском бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов: закон Чеченской Республики от 15 декабря 2023 г. № 52-РЗ // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/407002599?ysclid=m1pcz704zn320810117> (дата обращения: 15.09.2024).
7. Лагутин И. Б. Особенности региональных бюджетных отношений и развитие российской модели бюджетного федерализма // *Финансовое право*. 2012. № 8. С. 15–18.
8. Эмиров Н. Д., Сайдулаев Д. Д. Роль налоговой политики в развитии экономики региона // *Проблемы современной экономики*. 2020. № 1. С. 117–121.
9. Кононова В. Ю. Бюджеты регионов: беспрецедентный рост нагрузки и усиление зависимости от центра // *Бюджет*. 2020. № 9. С. 23–27.
10. Калинина Л. Е. О бюджетных полномочиях органов представительной власти субъектов РФ // *Журнал российского права*. 2012. № 1. С. 68–74.
11. Комягин Д. Л. Защита бюджетного процесса: ответственность за нарушения бюджетного законодательства и бюджетные нарушения // *Финансовое право*. 2016. № 7. С. 15–19.
12. Крутиков В. Н., Окрепилов В. В. Национальные финансовые системы — путь к суверенитету. Часть 1: системный анализ // *Финансы и кредит*. 2023. Т. 29. № 9. С. 2035–2051. DOI: 10.24891/fc.29.9.2035
13. Милова Л. Н. Роль федерального казначейства в управлении ликвидностью единого казначейского счета // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 6-1. С. 152–155.
14. Фокина Т. Ю. Новые направления в контрольной деятельности органов Федерального казначейства // *Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет*. 2016. № 12. С. 55–61.
15. Саранцев В. Н. Современная модель организации казначейской системы исполнения бюджетов в Российской Федерации // *Terra Economicus*. 2014. Т. 12. № 2-2. С. 91–95.
16. Тиникашвили Т. Ш. Финансовые императивы формирования местного бюджета // *Региональная экономика: теория и практика*. 2023. Т. 21. № 10. С. 1939–1961. DOI: 10.24891/fc.26.8.1785
17. Федосов В. А. Децентрализация бюджетных отношений в России в контексте мировых трендов // *Региональная экономика: теория и практика*. 2023. Т. 21. № 4. С. 781–798. DOI: 10.24891/fc.26.9.2151

References

1. Grishina O.A., Chalova A.Yu., Akhmadeev R.G. Federal budget and the fiscal policy of Russia: Assessment of opportunities to achieve national development goals. *Finansy i kredit = Finance and Credit*. 2022;28(2):269-294. (In Russ.). DOI: 10.24891/fc.28.2.269
2. Koroleva L.P., Belova K.A., Frolova M.K. The national budget as the financial basis for the environmental policy in the EU countries. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*. 2021;17(8):1567-1587. (In Russ.). DOI: 10.24891/ni.17.8.1567
3. Glushakova O.V. On national and supranational fiscal rules and their adaptation to economic and geopolitical shocks. *Finansy i kredit = Finance and Credit*. 2023;29(4):747-776. (In Russ.). DOI: 10.24891/fc.29.4.747
4. On the republican budget for 2023 and for the planning period of 2024 and 2025. Law of the Chechen Republic of December 30, 2022 No. 75-RZ. Electronic Fund of Legal and

- Regulatory Documents. URL: <https://docs.cntd.ru/document/406418239?Ysclid=m1pd01o-clv607400106> (accessed on 05.09.2024). (In Russ.).
5. Report on the execution of the consolidated budget of the Chechen Republic and the budget of the territorial state extra-budgetary fund for 2023. Ministry of Finance of the Chechen Republic. URL: <https://chechnya.gov.ru/organy-vlasti/ministerstva-i-vedomstva/ministerstva/ministerstvo-finansov-chechenskoj-respubliki/> (accessed on 10.09.2024). (In Russ.).
 6. On the republican budget for 2024 and for the planning period of 2025 and 2026. Law of the Chechen Republic of December 15, 2023 No. 52-RZ. Electronic Fund of Legal and Regulatory Documents. URL: <https://docs.cntd.ru/document/407002599?ysclid=m1p-cz704zn-320810117> (accessed on 15.09.2024). (In Russ.).
 7. Lagutin I.B. Peculiarities of regional budgetary relations and the development of the Russian model of budgetary federalism. *Finansovoe pravo = Financial Law*. 2012;(8):15-18. (In Russ.).
 8. Emirov N.D., Saidulaev D.D. The role of the taxation politics in the regional economic development. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*. 2020;(1):117-121. (In Russ.).
 9. Kononova V.Yu. Regional budgets: Unprecedented growth in burden and increasing dependence on the center. *Byudzhethet*. 2020;(9):23-27. (In Russ.).
 10. Kalinina L.E. On the budgetary powers of representative bodies of the constituent entities of the Russian Federation. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*. 2012;(1):68-74. (In Russ.).
 11. Komyagin D.L. Protection of the budget process: Responsibility for violations of budget legislation and budget violations. *Finansovoe pravo = Financial Law*. 2016;(7):15-19. (In Russ.).
 12. Krutikov V.N., Okrepilov V.V. National financial systems are the path to sovereignty. Part 1: A systems analysis. *Finansy i kredit = Finance and Credit*. 2023;29(9):2035-2051. (In Russ.). DOI: 10.24891/fc.29.9.2035
 13. Milova L.N. The role of Russian Federal Treasury in managing the single treasury account liquidity. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*. 2015;(6-1):152-155. (In Russ.).
 14. Fokina T.Yu. New directions in the control activities of the Federal Treasury bodies. *Finansovyi vestnik: finansy, nalogi, strakhovanie, bukhgalterskii uchet*. 2016;(12):55-61. (In Russ.).
 15. Sarantsev V.N. The modern model of the organization of the treasury system of budget execution in the Russian Federation. *Terra Economicus*. 2014;12(-2):91-95. (In Russ.).
 16. Tinikashvili T.Sh. Financial imperatives for local budgeting. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. 2023;21(10):1939-1961. (In Russ.). DOI: 10.24891/fc.26.8.1785
 17. Fedosov V.A. Decentralization of fiscal relations in Russia in the context of global trends. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. 2023;21(4):781-798. (In Russ.). DOI: 10.24891/fc.26.9.2151

Сведения об авторах

Абдусалим Минхаджович Абдулгалимов

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры финансов, кредита
и антимонопольного регулирования

Чеченский государственный университет
имени А. А. Кадырова

364024, Грозный, А. Шерипова ул., д. 32

Назим Данилович Эмиров

доктор экономических наук,
профессор кафедры международных финансов
и бухгалтерского учета¹, доцент, профессор
кафедры государственного и муниципального
управления², профессор кафедры финансов
и кредита³

¹ Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики

Information about the authors

Ablusalim M. Abdulgalimov

D.Sc. in Economics, Professor, Professor
at the Department of Finance, Credit and Antitrust
Regulation

Kadyrov Chechen State University

32 A. Sheripova st., Groznyy 364024, Russia

Nazim D. Emirov

D.Sc. in Economics, Professor at the Department
of International Finance and Accounting¹,
Associate Professor, Professor
at the Department of Faculty of Public
and Municipal Administration², Professor
at the Department of Finance and Credit³

¹ St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics

190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а

² Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

188800, Ленинградская обл., Выборг, Ленинградский пр., д. 11

³ Ингушский государственный университет

386001 Республика Ингушетия, Магас, пр. И. Б. Зязикова, д. 7

Мария Ивановна Попова

ведущий научный сотрудник

Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук

620014, Екатеринбург, Московская ул., д. 29

Поступила в редакцию 23.09.2024
 Прошла рецензирование 03.10.2024
 Подписана в печать 10.10.2024

44A Lermontovsky Ave., St. Petersburg 190020, Russia

² Vyborg branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

11, Leningradsky Ave., Leningrad region, Vyborg 188800, Russia

³ Ingush State University

7, I. B. Zyazikova Ave., Republic of Ingushetia, 386001 Magas, Russia

Mariya I. Popova

leading researcher

Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

29 Moskovskaya st., Yekaterinburg 620014, Russia

Received 23.09.2024
 Revised 03.10.2024
 Accepted 10.10.2024

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.