

УДК 330.101.22
<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-5-602-610>

Факторы инновационного развития социально-экономической системы

Евгений Алексеевич Лосев

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия, lea1986@mail.ru

Аннотация

Цель. Выявить и систематизировать факторы инновационного развития современной социально-экономической системы.

Задачи. Охарактеризовать вклад инноваций в современное социально-экономическое развитие, в том числе с учетом необходимости достижения технологического суверенитета; проанализировать подходы к выявлению факторов инновационного развития современной социально-экономической системы; предложить авторскую систематизацию факторов инновационного развития.

Методология. Статья базируется на применении преимущественно монографического метода исследования; с использованием этого метода автором изучены подходы к инновационному развитию, которые отражены в современной экономической литературе. Используются также общенаучные и специализированные методы научных исследований: анализ и синтез, метод группировок, системный анализ и др.

Результаты. Инновации признаны одним из ключевых инструментов социально-экономического развития. Особенно возросло их значение в современных условиях, когда Россия оказалась под воздействием санкций коллективного Запада, ограничивающих ее технологическое развитие, что актуализировало проблему достижения технологического суверенитета и снижения рисков импортозависимости. Возникла и актуализировалась проблема стимулирования инновационной активности, что требует понимания влияющих на нее факторов. В исследовании показано, что эти факторы разнообразны, единого подхода к их выделению и классификации нет. Это требует комплексирования имеющихся результатов факторного анализа для того, чтобы выявить не только состав и механизмы влияния на инновационное развитие выделенных факторов, но и определить их взаимное влияние, которое может выступать как стимулятором, так и ингибитором инновационного развития социально-экономической системы.

Выводы. Формирование инновационного потенциала — один из ключевых факторов экономического роста, необходимое условие количественного и качественного развития социально-экономической системы. Исследование по выявлению и систематизации факторов инновационного развития современной социально-экономической системы — необходимая предпосылка такого рода развития. Направлением дальнейших авторских исследований является разработка методики оценки инновационного потенциала с учетом воздействия и взаимного влияния выделенных факторов инновационного развития.

Ключевые слова: инновации, социально-экономическая система, инновационная деятельность, факторы

Для цитирования: Лосев Е. А. Факторы инновационного развития социально-экономической системы // *Экономика и управление*. 2024. Т. 30. № 5. С. 602–610. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-5-602-610>

Factors of innovative development of socio-economic system

Evgeniy A. Losev

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, lea1986@mail.ru

Abstract

Aim. To identify and systematize the factors of innovative development of modern socio-economic system.

Objectives. To characterize the contribution of innovation in modern socio-economic development, including the need to achieve technological sovereignty; to analyze the approaches to identifying the factors of innovative development of modern socio-economic system; to propose the author's systematization of factors of innovative development.

Methods. The article is based on the application of mainly monographic method of research; using this method the author has studied approaches to innovative development, which are reflected in the modern economic literature. General scientific and specialized methods of scientific research were also used: analysis and synthesis, grouping method, system analysis, etc.

Results. Innovations are recognized as one of the key tools of socio-economic development. Their importance has especially increased in modern conditions, when Russia was under the influence of sanctions of the collective West, limiting its technological development, which actualized the problem of achieving technological sovereignty and reducing the risks of import dependence. The problem of stimulating innovation activity has arisen and actualized, which requires an understanding of the factors influencing it. The study shows that these factors are diverse, there is no single approach to their identification and classification. This requires a combination of the available results of factor analysis in order to identify not only the composition and mechanisms of influence on innovative development of selected factors, but also to determine their mutual influence, which can act both as a stimulant and inhibitor of innovative development of socio-economic system.

Conclusions. The formation of innovation potential is one of the key factors of economic growth, a necessary condition for the quantitative and qualitative development of socio-economic system. The research on identification and systematization of factors of innovative development of modern socio-economic system is a necessary prerequisite for this kind of development. The direction of further author's research is the development of a methodology for assessing innovation potential, taking into account the impact and mutual influence of the identified factors of innovative development.

Keywords: *innovation, socio-economic system, innovation activity, factors*

For citation: Losev E.A. Factors of innovative development of socio-economic system. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2024;30(5):602-610. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-5-602-610>

Введение

В современных условиях развитие экономики во многом происходит под влиянием технологических изменений, которые, в свою очередь, являются следствием инновационной активности [1; 2; 3]. Ужесточение конкуренции и насыщение рынков приводят к тому, что устойчивое функционирование компаний становится возможным лишь в случае, если они способны предоставить рынку, клиентам уникальное ценностное предложение, которое требует учета множества специфических факторов и базируется на инновационном подходе к ведению бизнеса [4; 5].

Дополнительный импульс к разработке и внедрению методов достижения высокой инновационной активности дали антиросийские санкции, пик введения которых приходится на 2022 г., что привело к кризисным, турбулентным явлениям в российской социально-экономической системе [6; 7; 8; 9]. Острой стала проблема обеспечения технологического суверенитета страны [10], который требует создания новых импортозамещающих национальных производств, то есть снова усиления инновационной активности.

Особое внимание обеспечению технологического суверенитета Российской Федерации (РФ) уделяют на общегосударственном

уровне управления. Решить возникающие в этой сфере проблемы призван, в частности, Указ Президента России от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». В нем приведено следующее определение категории «технологический суверенитет»: «Способность государства создавать и применять наукоемкие технологии, критически важные для обеспечения независимости и конкурентоспособности, и иметь возможность на их основе организовать производство ... в стратегически значимых сферах деятельности».

В связи с вышеизложенным актуальной является цель авторского исследования, которая состоит в том, чтобы выявить и систематизировать факторы инновационного развития современной социально-экономической системы.

Материалы и методы

Статья базируется на применении преимущественно монографического метода исследования; автором изучены подходы к инновационному развитию, которые отражены в современной экономической литературе. При подготовке статьи также использованы общенаучные и специализированные методы научных исследований: анализ и синтез, метод группировок, системный анализ и др.

Результаты и обсуждение

Социально-экономическая система (СЭС) представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов, включающий в себя экономические и социальные аспекты. Она характеризуется наличием правил, законов и институтов, регулирующих взаимодействие между людьми и организациями в процессе производства, распределения и потребления материальных и нематериальных благ [11]. Важное свойство СЭС — ее постоянное развитие и саморазвитие. Эти динамические процессы требуют изменений и улучшений в СЭС, то есть инноваций.

В литературе выделяют разные факторы, воздействующие на развитие социально-экономических систем разных уровней. При этом большинство и российских, и зарубежных экономистов разделяют точку зрения о том, что именно инновации, инновационная деятельность во многом определяют тенденции в развитии современных

СЭС [12; 13; 14; 15]. В современной экономике внедрение новейших материалов, нанотехнологий, цифровизированных и роботизированных производственных методов, инструментов ресурсосбережения служит ключевым фактором прогрессивного технологического прогресса.

Такие изменения, известные как технологические новации, способствуют и совершенствованию существующих продуктов, услуг, и созданию новых. Новизна технологических инноваций проявляется во внедрении новых методов или технологий, отличающихся от существующих. Они могут появляться благодаря новым открытиям в области медицины, инженерии, информационных технологий и т. д. Значимым аспектом технических инноваций выступает их практическая применимость. Новые товары, улучшенные процессы производства или способы обработки данных помогают повысить эффективность и, как следствие, способствуют развитию СЭС. С одной стороны, инновации определяют тенденции развития СЭС, с другой — инновационные процессы обусловлены особенностями экономической системы. Иными словами, в рассматриваемых явлениях присутствуют и прямые, и обратные связи, что усложняет теоретический анализ, а на практике может приводить к возникновению синергетических эффектов.

Интенсивность инновационных процессов в той или иной СЭС зависит как от институциональных условий, так и от способов организации инновационной деятельности: например, влияние оказывают интеграционные процессы в СЭС, меры государственной поддержки и правовое регулирование инновационной деятельности, степень взаимодействия производственного бизнеса с научными организациями, степень развитости сектора малого инновационного бизнеса и трансфера инноваций, выделение инвестиций на инновационные разработки и т. д. Безусловно, можно предложить разные группы факторов, определяющих инновационное развитие СЭС. Исчерпывающего списка такого рода факторов в настоящее время не существует. Вместе с тем в современной экономической науке сложился консенсус: все такие факторы взаимосвязаны, от них зависит эффективность развития социально-экономических систем (страны в целом, отдельных регионов и/или хозяйствующих субъектов). Классифицируя факторы

Подходы к классификации факторов инновационного развития социально-экономических систем

Table 1. Approaches to the classification of factors of innovative development of socio-economic systems

Автор	Подход к классификации факторов
Л. И. Ушвицкий, А. А. Тер-Григорьянц, И. В. Соловьева	По отношению к субъекту: факторы внешней среды (условия хозяйствования, оказывающие прямое или косвенное воздействие) и факторы внутренней среды (характеризуют целостность системы, объекта или явления, совокупность присущих им свойств и качеств и связей между ними) [16]
Н. А. Арсентьева	По пластам инновационного потенциала: инновационные традиции, восприимчивость общества к инновациям, направления исследований, материальная готовность к внедрению инноваций, мотивация и контроль за разработками, сфера применения инноваций [17]
Е. А. Куклина, А. С. Бритыко	По уровню влияния: факторы глобального уровня (взаимосвязи в мировом сообществе, способствующие трансферу знаний и технологий, возможность интегрировать создаваемую инновационную продукцию с существующими продуктами и процессами в отрасли); факторы макро- и мезоуровня (определяют успешность реализации инновационных процессов); факторы микроуровня [18]
А. Ю. Мошин	По природе возникновения: объективные факторы (обусловлены долговременными тенденциями, не связаны с волевыми решениями субъекта инновационного процесса) и субъективные (являются прямым следствием принимаемых сознательно решений) [19, с. 124]
И. Б. Юленкова	По сфере влияния: производственные, научно-технологические и образовательные, нормативно-правовые, информационные, экономические и финансовые, социальные и кадровые [20]
Д. О. Волков	По уровням государственного управления: организационно-административные, институционально-экономические, демографические, природно-географические и территориальные [21]
А. И. Николаев	По влиянию на инновационные процессы: благоприятные (способствующие) и неблагоприятные (препятствующие) инновационной деятельности (в различных аспектах: культурном, социально-психологическом, организационно-управленческом, экономическом, технологическом, правовом, политическом) [22]

инновационного развития социально-экономической системы, исследователи выделяют их группы на основании различных признаков, отраженных в таблице 1.

Представляется обоснованным деление факторов на внешние и внутренние, поскольку эти категории принципиально различным образом воздействуют на инновационное развитие. Так, внешняя среда (факторы и прямого воздействия, и внутреннего) оказывает воздействие на инновационную деятельность: от факторов внешней среды зависит скорость протекания процессов редуцирования и использования инноваций. Внутренняя среда по своей сути способствует ускорению инновационной деятельности, может быть фактором, способствующим протеканию в СЭС инновационных процессов, или быть ингибитором инновационных процессов.

Внутренние факторы — основной источник инновационного развития социально-экономической системы. Именно пренебрежение этим положением в предшествующие годы в России привело к тому, что риски импортозависимости российской экономики, особенно относительно современной инновационной продукции, стали чересчур высокими [23]. В результате воздействие

санкций коллективного Запада оказалось существенным и негативным, что и вынудило в экономической политике поднимать тему обеспечения технологического суверенитета.

Состояние внутренней среды системы определяет, насколько она способна адаптироваться к изменениям, учитывать и смягчать кризисы, сохранять эффективность и достигать конкурентных преимуществ. Изменение любой из переменных внутренней среды влияет на состояние других переменных. В роли внутренних факторов инновационного развития выступает инновационный потенциал, который в данном контексте может быть представлен двумя основными компонентами. К ним отнесены факторы, которые определяют взаимодействие с внешней средой и внутренние социально-экономические отношения; «ресурсные» факторы (кадровый, финансовый, производственный, научно-технический и иные частные потенциалы).

Компаративный анализ различных точек зрения позволил нам систематизировать факторы инновационного развития социально-экономической системы, приведенные на рисунке 1. В рамках предложенного Н. А. Арсентьевой механизма [17] каждый



Рис. 1. Факторы инновационного развития социально-экономической системы
Fig. 1. Factors of innovative development of socio-economic system

из выделяемых элементов инновационного потенциала воздействует на инновационное развитие:

- инновационные традиции, формируемые предыдущими достижениями, накопленным опытом и знаниями, служат базой для инновационного развития, появления нововведений;
- восприимчивость общества к инновациям определяет легкость вовлечения новых участников в инновационный процесс и способствует диффузии инноваций;
- направления исследований, определяющие приоритеты инновационного развития в соответствии с текущими и стратегическими потребностями, служат приоритизации инновационной активности;
- сфера применения инноваций, включающая в себя отрасли и ее субъектов, для которых востребована та или иная инновация, определяет спрос на инновации, являющийся в экономике рыночного или смешанного типа основным средством стимулирования инновационной активности;
- материальная готовность к внедрению инноваций задает способность хозяйствующих субъектов и людей-инноваторов к активной инновационной деятельности в СЭС.

Различные факторы оказывают разное по силе воздействие на инновационное раз-

витие социально-экономической системы, в зависимости от ряда условий, в которых существует конкретная СЭС. Вместе с тем можно определить общие тенденции их влияния на отдельные виды и группы инноваций. В таблице 2 сгруппированы факторы, влияющие на инновационное развитие, и осуществлена оценка направлений воздействия в зависимости от типов инноваций, имеющих в рассматриваемой СЭС.

Для полноты исследования необходимо оценивать не только степень влияния каждого фактора на отдельные инновации, но и анализировать их взаимозависимости и взаимосвязи. Исследуя механизм влияния инновационного потенциала на инновационное развитие экономики, целесообразно рассматривать две фазы: формирование и реализацию инновационного потенциала. Необходимость указанного подхода обусловлена тем, что инновационный потенциал прямо воздействует на отрасли, которые обеспечивают его ресурсами.

Учет факторов, систематизированных в таблице 2, на наш взгляд, позволит сформировать методику оценки инновационного потенциала, которая, в отличие от применяемых в настоящее время подходов [24], учитывает факторы как внешней среды, так и внутренней.

**Группировка факторов, влияющих на инновационное развитие, и направление их воздействия на СЭС
по видам инноваций**

Table 2. Grouping of factors affecting innovative development and the direction of their impact on SES by types of innovations

Факторы	Виды инноваций						
	Продуктовые	Процесные	Организационные	Управленческие	Социальные	Экологические	Маркетинговые
Неуправляемые внешние факторы							
Географическое положение			+		+	+	+
Природные условия	+	+				+	
Демографическая ситуация	+		+		+		+
Политическая ситуация			+	+	+		+
Нормативно-правовая база	+	+	+	+	+	+	+
Уровень жизни	+				+		
Уровень преступности, коррупции	+	+			+		
Развитие конкурентной среды	+	+	+	+			+
Предпринимательская активность	+	+		+	+		
Культурно-исторические традиции	+	+	+		+	+	+
Развитие финансово-кредитной системы	+	+		+			
Условно управляемые внешние факторы							
Развитость инфраструктуры			+	+	+		+
Возможность привлечения инвестиций	+	+	+	+		+	
Развитие системы сертификации, стандартизации и лицензирования	+	+		+		+	
Интенсивность обмена знаниями			+	+			+
Условно управляемые внутренние факторы							
Производственные	+	+	+	+	+	+	+
Коммерческие			+	+			+
Финансовые			+	+			
Персональные	+	+	+	+	+		+

Источник: составлено автором с использованием [16].

Это обусловлено следующими составляющими:

– объективными факторами внутренней среды определены количественные параметры инновационного потенциала, способность к инициированию и распространению новшеств. Внутренняя среда непосредственно влияет на инновационный потенциал и совокупность субъективных факторов (принимаемые субъектами инновационного процесса сознательные решения, направленные на рост производительности труда и иное повышение эффективности хозяйственной деятельности);

– факторы внешней среды влияют на скорость инновационного развития социально-экономической системы и определяют ее институциональные условия, выступающие «рамками» для реализации потенциала внутренних факторов.

Выводы

Считаем, что формирование инновационного потенциала — один из ключевых факторов экономического роста, необходимое условие количественного и качественного развития социально-экономической системы. В этой

связи выявить и систематизировать факторы инновационного развития современной социально-экономической системы — необходимая предпосылка такого рода развития. Направлением дальнейших авторских

исследований служит разработка методики оценки инновационного потенциала с учетом воздействия и взаимного влияния выделенных факторов инновационного развития социально-экономической системы.

Список источников

1. Греченюк О. Н., Вертакова Ю. В., Греченюк А. В. Межрегиональный сравнительный анализ нетехнологической инновационной активности в сфере организационных инноваций // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. № 2. С. 122–130. DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-2-122-130
2. Курбанов А. Х., Смурова О. А. Ресурсные показатели выполнения НИОКР: анализ структуры и ведомственная специфика // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2019. № 4. С. 40–43.
3. Лосев Е. А. Оценка инновационного потенциала Российской Федерации в условиях санкций // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сб. науч. ст. 13-й Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курск: Университетская книга, 2023. С. 100–104.
4. Ватолкина Н. Ш., Смирнова К. В. Сравнительный анализ потребительских ценностных предложений на рынке ОТТ-сервисов // Техничко-технологические проблемы сервиса. 2020. № 2. С. 89–94.
5. Доссу И. Л. Оценка и стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2021. № 1. С. 24–27.
6. Вайсман Е. Д., Железнова Т. Ю. Оценка турбулентности отраслевой среды машиностроительного комплекса России // Journal of Applied Economic Research. 2024. Т. 23. № 1. С. 159–179. DOI: 10.15826/vestnik.2024.23.1.007
7. Плотников А. В., Ягунова Н. А. Обеспечение конкурентоспособности как основа экономической безопасности в условиях современной политико-экономической турбулентности // Техничко-технологические проблемы сервиса. 2024. № 1. С. 92–96.
8. Плотников В. А. Перспективы экономического развития в условиях постнормальности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 6. С. 15–21.
9. Смешко О. Г., Плотников В. А., Вертакова Ю. В. Государственная инвестиционная политика как инструмент преодоления угроз национальной экономической безопасности, вызванных антироссийскими санкциями // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 7. С. 747–762. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-7-747-762
10. Повышение экономической безопасности оборонно-промышленного комплекса России на основе обеспечения технологического суверенитета / А. В. Гурьянов, И. О. Жаринов, О. О. Жаринов, В. А. Нечаев // Техничко-технологические проблемы сервиса. 2024. № 1. С. 84–91.
11. Лебеденко О. С. Моногород как специфическая социально-экономическая система и объект управления // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 5. С. 182–186.
12. Бабич Т. Н., Положенцева Ю. С., Логвинова И. О. Современные подходы развития зеленых инноваций: отраслевые особенности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13. № 2. С. 179–190. DOI: 10.21869/2223-1552-2023-13-2-179-190
13. Вертакова Ю. В., Плотников В. А. Стратегия инновационного развития России: управленческие проблемы реализации // Друкерровский вестник. 2020. № 1. С. 5–20. DOI: 10.17213/2312-6469-2020-1-5-20
14. Плотников В. А. Инновационная активность российских промышленных предприятий как фактор экономической безопасности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2012. № 13. С. 5–10.
15. Соловейчик К. А., Микитась А. В., Аркин П. А. Методологические подходы к определению терминологии в области наукоемкого производства // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. № 5. С. 9–18.
16. Тхабит А. Ф. К вопросу о понятии инновационного потенциала корпорации // Фундаментальные исследования. 2014. № 8-1. С. 161–166.
17. Арсентьева Н. А. Инновационный потенциал страны как фактор повышения ее конкурентоспособности // Вестник Чувашского университета. 2010. № 1. С. 320–323.

18. Куклина Е. А., Бритько А. С. Реализация проектов инновационного развития как ключевой фактор успешности организации // *Управленческое консультирование*. 2014. № 10. С. 36–43.
19. Мошин А. Ю. Инновационное развитие промышленных предприятий в условиях роста неопределенности внешней среды. М.: Директ-Медиа, 2021. 384 с.
20. Юленкова И. Б. Факторы инновационного развития региона // *Регионология*. 2019. Т. 27. № 4. С. 661–677. DOI: 10.15507/2413-1407.109.027.201904.661-677
21. Волков Д. О. Исследование факторов эффективности инновационной деятельности в регионах ресурсного типа (на примере Красноярского края) // *Региональная экономика: теория и практика*. 2018. Т. 16. № 8. С. 1546–1562. DOI: 10.24891/re.16.8.1546
22. Николаев А. И. Инновационное развитие и инновационная культура // *Проблемы теории и практики управления*. 2001. № 2. С. 57–63.
23. Черникова А. А., Вертакова Ю. В., Плотников В. А. Импортзамещение как инструмент экономической политики управления рисками импортозависимости: выбор подходов // *Экономика и управление*. 2016. № 10. С. 28–39.
24. Annex 1: The global innovation index (GII) conceptual framework // World Intellectual Property Organisation (WIPO). URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016-annex1.pdf (дата обращения: 20.02.2024).
25. Driving regional innovation: Supplemental report for innovation intelligence. February 2024. URL: https://www.statsamerica.org/innovation/reports/DRI%20Update%20for%20II3_Feb%202024.pdf (дата обращения: 20.02.2024).

References

1. Grechenyuk O.N., Vertakova Yu.V., Grechenyuk A.V. Interregional comparative analysis of nontechnological innovative activity in organizational innovations. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of South-West State University*. 2017;(2):122-130. (In Russ.). DOI: 10.21869/2223-1560-2017-21-2-122-130
2. Kurbanov A.Kh., Smurova O.A. Resource R&D performance indicators: Structural analysis and departmental specifics. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*. 2019;(4):40-43. (In Russ.).
3. Losev E.A. Assessing the innovative potential of the Russian Federation under sanctions. In: Study of the innovative potential of society and the formation of directions for its strategic development. Proc. 13th All-Russ. sci.-pract. conf. with int. particip. Kursk: Universitetskaya kniga; 2023:100-104. (In Russ.).
4. Vatolkina N.Sh., Smirnova K.V. Comparative analysis of consumer value propositions in the OTT services market. *Tekhniko-tekhnologicheskie problemy servisa*. 2020;(2):89-94. (In Russ.).
5. Dossou Y.L. Assessment and stimulation of innovative activity of business entities. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*. 2021;(1):24-27. (In Russ.).
6. Vaisman E.D., Zheleznova T.Yu. Assessment of turbulence in the industrial environment of the Russian machine-building complex. *Journal of Applied Economic Research*. 2024; 23(1):159-179. (In Russ.). DOI: 10.15826/vestnik.2024.23.1.007
7. Plotnikov A.V., Yagunova N.A. Ensuring competitiveness as the basis of economic security in the conditions of modern political and economic turbulence. *Tekhniko-tekhnologicheskie problemy servisa*. 2024;(1):92-96. (In Russ.).
8. Plotnikov V.A. Prospects for economic development under postnormal conditions. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2022;(6):15-21. (In Russ.).
9. Smeshko O.G., Plotnikov V.A., Vertakova Yu.V. State investment policy as a tool to overcome threats to national economic security caused by anti-Russian sanctions. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(7):747-762. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2023-7-747-762
10. Guryanov A.V., Zharinov I.O., Zharinov O.O., Nechaev V.A. Improving the economic security of the Russian military-industrial complex on the basis of ensuring technological sovereignty. *Tekhniko-tekhnologicheskie problemy servisa*. 2024;(1):84-91. (In Russ.).
11. Lebedenko O.S. Mono-town as a specific socio-economic system and object of management. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2023;(5): 182-186. (In Russ.).
12. Babich T.N., Polozhenzeva Yu.S., Logvinova I.O. Modern approaches to the development of green innovations: Industry-specific features. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of South-West State University. Series Economics. Sociology. Management*. 2023;13(2):179-190. (In Russ.). DOI: 10.21869/2223-1552-2023-13-2-179-190

13. Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A. Strategy of innovative development of Russia: Management problems of implementation. *Drukerovskii vestnik*. 2020;(1):5-20. (In Russ.). DOI: 10.17213/2312-6469-2020-1-5-20
14. Plotnikov V.A. Innovation activity of Russian industrial enterprises as a factor of economic security. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika = Belgorod State University Scientific Bulletin. Series: Economics. Computer Science*. 2012;(13):5-10. (In Russ.).
15. Soloveichik K.A., Mikitas A.V., Arkin P.A. Methodological approaches to definition of terminology in the field of knowledge-intensive production. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2020;(5):9-18. (In Russ.).
16. Thabit A.F. To the issue of concept of innovation potential of corporation. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*. 2014;(8-1):161-166. (In Russ.).
17. Arsenyeva N.A. The innovational potential of a country as a factor of it's competitiveness. *Vestnik Chuvashskogo universiteta = Bulletin of the Chuvash University*. 2010;(1):320-323. (In Russ.).
18. Kuklina E.A., Britko A.S. Implementation of projects of innovative development as key factor of success of the organization. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*. 2014;(10):36-43. (In Russ.).
19. Moshin A.Yu. Innovative development of industrial enterprises in conditions of growing uncertainty in the external environment. Moscow: Direct-Media; 2021. 384 p. (In Russ.).
20. Yulenkova I.B. Factors in innovative development of a region. *Regionologiya = Regionology: Russian Journal of Regional Studies*. 2019;27(4):661-677. (in Russ.). DOI: 10.15507/2413-1407.109.027.201904.661-677
21. Volkov D.O. Innovation efficiency drivers in the regions of resource type: The Krasnoyarsk Krai case study. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. 2018;16(8):1546-1562. (In Russ.). DOI: 10.24891/re.16.8.1546
22. Nikolaev A.I. Innovative development and innovative culture. *Problemy teorii i praktiki upravleniya = Theoretical and Practical Aspects of Management*. 2001;(2):57-63. (In Russ.).
23. Chernikova A.A., Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A. Import substitution as a tool of economic policy for import substitution risk management: Choosing an approach. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2016;(10):28-39. (In Russ.).
24. Annex 1: The global innovation index (GII) conceptual framework. World Intellectual Property Organisation (WIPO). URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016-annex1.pdf (accessed on 20.02.2024).
25. Driving regional innovation: Supplemental report for innovation intelligence. February 2024. URL: https://www.statsamerica.org/innovation/reports/DRI%20Update%20for%20I3_Feb%202024.pdf (accessed on 20.02.2024).

Сведения об авторе

Евгений Алексеевич Лосев

аспирант

Московский государственный университет имени
М. В. Ломоносова

119991, Москва, Ленинские горы, д. 1

Поступила в редакцию 26.04.2024
Прошла рецензирование 23.05.2024
Подписана в печать 26.06.2024

Information about the author

Evgeniy A. Losev

postgraduate student

Lomonosov Moscow State University

1 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russia

Received 26.04.2024
Revised 23.05.2024
Accepted 26.06.2024

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.