

УДК 338.1

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-5-556-564>

Роль креативных индустрий в региональной экономике

Дмитрий Владимирович Дмитриев¹, Андрей Алексеевич Шакуров²✉¹ Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, Санкт-Петербург, Россия² Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия¹ tourist1917@gmail.com² shakurov_86@mail.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0003-4835-2876>

Аннотация

Цель. Проведение анализа роли креативных индустрий в экономическом развитии регионов с акцентом на Санкт-Петербурге.

Задачи. Изучение теоретических подходов к исследованию креативных индустрий; рассмотрение существующих концепций креативных индустрий; анализ различных методов оценки креативных индустрий, а также их воздействия на регионы; оценка вклада креативных индустрий в экономику Санкт-Петербурга, изучение их динамики и влияния на социально-экономическое развитие города.

Методология. Авторами использованы общенаучные методы исследования, такие как дедукция, анализ, синтез и логический анализ. Применены классические методы исследований для сбора и обработки данных о креативных индустриях.

Результаты. В исследовании определена роль креативных индустрий в социально-экономическом развитии регионов. Сформировано понимание дальнейших перспектив креативных индустрий. Проанализированы факторы, влияющие на экономический рост региона. Дана оценка степени развития креативных индустрий в Санкт-Петербурге и представлен их вклад в структуру валового регионального продукта (ВРП) региона за счет имеющейся технической, логистической, цифровой и культурно-досуговой инфраструктуры. Сделан вывод о том, что именно синергетическое развитие креативных индустрий и смежного сектора услуг (оптовой и розничной торговли, общественного питания, туризма, логистики) может привести к росту качества жизни населения в конкретном регионе, что и является заявленной целью социально-экономического развития Российской Федерации (РФ).

Выводы. Креативные индустрии играют значительную роль в региональной экономике, которая обусловлена их способностью генерировать креативный продукт и стимулировать экономическую активность. Результаты исследования показали, что ключевыми индикаторами для оценки вклада креативных индустрий являются объем креативного продукта в региональном ВРП, доля занятости в креативных секторах и пропорция креативных организаций от общего числа предприятий в регионе. Исследование вносит вклад в понимание механизмов влияния креативных индустрий на социально-экономическое состояние крупного российского города, предоставляет базу для разработки стратегий их поддержки и развития.

Ключевые слова: креативные индустрии, креативная экономика, региональная экономика, региональный креативный продукт

Для цитирования: Дмитриев Д. В., Шакуров А. А. Роль креативных индустрий в региональной экономике // Экономика и управление. 2024. Т. 30. № 5. С. 556–564. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-5-556-564>

The role of creative industries in the regional economy

Dmitriy V. Dmitriev¹, Andrei A. Shakurov²✉

¹ Legislative Assembly of St. Petersburg, St. Petersburg, Russia

² Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia

¹ tourist1917@gmail.com

² shakurov_86@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-4835-2876>

Abstract

Aim. To analyze the role of creative industries in regional economic development with a focus on St. Petersburg.

Objectives. To study theoretical approaches to the study of creative industries; to examine the existing concepts of creative industries; to analyze various methods of assessing creative industries and their impact on the regions; to evaluate the contribution of creative industries to the economy of St. Petersburg, to study their dynamics and impact on the socio-economic development of the city.

Methods. The authors used general scientific research methods such as deduction, analysis, synthesis and logical analysis. Classical research methods were applied to collect and process data on creative industries.

Results. The study determined the role of creative industries in the socio-economic development of regions. The understanding of further prospects of creative industries was formed. The factors influencing the economic growth of the region were analyzed. The degree of development of creative industries in St. Petersburg is assessed and their contribution to the structure of gross regional product (GRP) of the region due to the available technical, logistical, digital, cultural and leisure infrastructure is presented. It is concluded that it is the synergetic development of creative industries and related services sector (wholesale and retail trade, catering, tourism, logistics) that can lead to an increase in the quality of life of the population in a particular region, which is the stated goal of socio-economic development of the Russian Federation (RF).

Conclusions. Creative industries play a significant role in the regional economy, which is due to their ability to generate creative product and stimulate economic activity. The results of the study showed that the key indicators for assessing the contribution of creative industries are the volume of creative product in the regional GRP, the share of employment in creative sectors and the proportion of creative organizations from the total number of enterprises in the region. The research contributes to the understanding of the mechanisms of creative industries' influence on the socio-economic condition of a large Russian city, and provides a basis for the development of strategies to support and develop them.

Keywords: *creative industries, creative economy, regional economy, regional creative product*

For citation: Dmitriev D.V., Shakurov A.A. The role of creative industries in the regional economy. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2024;30(5):556-564. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-5-556-564>

Современная экономика претерпевает значительные трансформации под влиянием креативных индустрий, которые становятся драйвером экономического роста и центром притяжения для интеллектуальных и творческих ресурсов. Креативные индустрии, выступая одним из двигателей прогресса, оказывают влияние не только на экономическую сферу, но и обогащают культурное и социальное пространство новыми идеями и смыслами.

Базис исследования термина креативных индустрий объединяет несколько сфер: экономическую, культурную, социальную

и другие [1]. Рассматривая с учетом этой позиции креативные индустрии, можно утверждать, что данное понятие носит междисциплинарный характер. Важность изложенного подхода заключается в комплексном понимании креативных индустрий как многоаспектного феномена, оказывающего многогранное воздействие на общество и государство [2]. Сложность в изучении креативных индустрий заключается прежде всего в отсутствии универсально принятого определения, что отражает их динамичное развитие и адаптацию к различным культурным и экономическим контекстам.

Разнообразие подходов к определению и классификации креативных индустрий указывает на их специфику и многообразие форм проявления в разных странах [3].

В контексте академического анализа термин «креативные индустрии» можно охарактеризовать как сферу экономики, основанную на создании продукции, в значительной мере базирующейся на культурных ценностях и искусстве. При этом ключевую роль играют оригинальность и интеллектуальный вклад [1]. Такое определение будет служить основой для дальнейшего изучения темы в рамках авторского исследования.

Креативные индустрии охватывают процесс производства как товаров, так и услуг, которые неразрывно связаны с культурой и искусством, при этом важнейшими компонентами выступают творческий процесс и защищенные авторским правом результаты [2]. Однако вопрос о классификации креативных индустрий остается открытым и является предметом дискуссий среди исследователей. Для классификации важно учитывать различные методологические подходы, которые помогают уточнить, какие именно сферы деятельности следует включать в эту категорию.

Применяя принципы Атласа креативных индустрий Российской Федерации (РФ) [4], проведем классификацию исследуемого понятия по таким критериям, как адаптивность, техноцентричность, стоимость порога выхода на новые рынки. Становится возможным оценить вклад креативных индустрий в концепцию развития экономики. Итогом станут глубокое понимание функционирования креативных индустрий и разработка рекомендаций для их развития в российской экономике. В аналитическом обзоре экономических секторов, относящихся к «креативным индустриям», особое внимание уделяют таким ключевым характеристикам, как инновационность, адаптивность, значимость интеллектуального вклада и коммуникативных навыков [5]. Эти атрибуты не только служат следствием определения креативных индустрий, но и отражают их сущность.

Классификация креативных индустрий различается в зависимости от методологических подходов разных исследователей и организаций. Выдающийся вклад в анализ исследуемой области внес Джон Хокинс, который выделил 15 основных отраслей, входящих в эту категорию. Модель Хокинса,

получившая широкое признание, служит фундаментом для дальнейшего исследования и определения креативных индустрий. Хокинс акцентирует особое внимание на мультидисциплинарности и взаимодействии между культурой, искусством и коммерцией, что способствует углубленному пониманию их роли в экономике и обществе [6].

Креативные индустрии играют ключевую роль в экономическом и культурном развитии регионов благодаря ряду уникальных особенностей. Сосредоточенные на производстве и распространении товаров и услуг, являющихся результатами интеллектуальной деятельности, они придают продуктам высокую творческую ценность. Использование творческого потенциала на всех этапах производственного процесса обеспечивает инновационность и оригинальность продукции. Эти индустрии способствуют не только экономическому росту, но и культурному обогащению, демонстрируя способность к инновациям и адаптации к изменяющимся условиям рынка [7]. Креативные индустрии — важный сектор, объединяющий экономическую деятельность с культурным и интеллектуальным развитием.

Отдельно необходимо рассмотреть британскую модель классификации креативных индустрий. Охватывая музейную, библиотечную, архивную и другие сферы, данная модель исключает научные исследования. Обновленная классификация не только исправляет предыдущие недостатки, но и учитывает значимость креативных индустрий для культурного и экономического развития, будучи важным инструментом для понимания их структуры и динамики в современных условиях [8].

В академическом анализе креативных индустрий особое внимание уделено различным моделям классификации, которые помогают понять структуру и функции данного сектора. Некоторые из этих моделей подвергают критике за ограниченный фокус на определенные виды деятельности. Например, ряд подходов, сосредоточенных исключительно на производстве творческих продуктов, могут недооценивать важность творчества в сфере маркетинга и продвижения.

Интересен подход Д. Хесмондалша, в рамках которого креативные индустрии рассмотрены как совокупность сфер, формирующих смыслы посредством создания и распространения текстов. В его модели

ключевые сектора, такие как реклама, кинематограф, интернет, издательское дело, телевидение, радио и музыка, играют важную роль в формировании символических сообщений и оказывают значительное влияние на культурное и социальное развитие. Хесмондалш обращает внимание на то, что креативные индустрии важны не только с точки зрения экономического вклада, но и как механизмы, создающие и распространяющие культурные и символические значения [8]. Эта модель помогает понять структуру и динамику креативных индустрий, служит основой для дальнейших исследований и разработки стратегий поддержки и развития указанных отраслей в глобализованном мире.

Приведенный подход признан в научном сообществе относительно узким, поскольку он ограничен видами деятельности, которые напрямую связаны с символическим контентом. Эта классификация говорит о значимости текстов и их влиянии на культурные и социальные процессы, а также ставит вопрос о необходимости более широкого взгляда на креативные индустрии, включая аспекты, которые могут использовать творческие подходы в более широких контекстах.

В академическом исследовании креативных индустрий выделяют различные подходы к классификации, каждый из которых иллюстрирует уникальные аспекты этого сектора. Так, Ассоциация «Американцы за искусство», базируясь на принципах типологизации предприятий, предложила подход к классификации креативных индустрий посредством их разделения на шесть групп: музеи и коллекции, образовательные учреждения и услуги, кинематограф, телевидение и радио, дизайн и издательская деятельность, исполнительское искусство и фотография [8; 9]. Указанный подход позволяет анализировать механизмы функционирования креативных предприятий, выявлять уникальные аспекты и специфические проблемы, а также разрабатывать эффективные стратегии поддержки и развития этих отраслей.

Другая модель, разработанная Всемирной организацией интеллектуальной собственности, основана на правовых аспектах и рассматривает креативные индустрии как отрасли, преимущественно основанные на законах об авторском праве. Эта модель указывает на значимость юридической защиты

интеллектуальной работы, однако сталкивается с проблемой определения уровня авторских прав в менее типичных для такой категории отраслях, что затрудняет полное понимание вклада каждой отрасли в экономику и культуру.

С целью проведения комплексного анализа экономических и культурных процессов креативные индустрии следует разделять по деятельностному признаку. В качестве примера можно привести модель, предложенную на конференции Организации Объединенных Наций (ООН) по торговле и развитию (UNCTAD). Интерес представляет и модель фреймворка по статистике культуры ЮНЕСКО: система разделяет индустрии на три глобальные группы: культурные, пересекающиеся и связанные области. Обе модели обладают преимуществами и недостатками, подвергаются критике за ряд аспектов их структуры и охвата. Модель UNCTAD полезна для анализа статистических данных по креативным индустриям разных стран, в то время как модель ЮНЕСКО предлагает более универсальный и структурированный подход к классификации, опираясь на международные стандарты [8]. Приведенные классификации служат значимым инструментом для изучения и сравнения креативных индустрий в разных культурных и экономических контекстах, обеспечивая теоретическую основу для дальнейших исследований и политических решений в этой области.

Капитализация интеллектуальных, культурных и творческих ресурсов интенсивно происходит через развитие креативных индустрий, привязанных к конкретным территориям. Города и метрополии становятся ключевыми аренами для развития талантов и навыков в области творчества, технологий и интеллекта, способствуя созданию ценного культурного, научного и аналитического контента. Метод UN-Habitat позволяет изучить влияние креативных индустрий на экономический рост, занятость и культурное обогащение, учитывая разнообразие экономических активностей в этих секторах. Он предоставляет инструменты для оценки эффективности, выявления ключевых факторов успеха и определения областей, требующих инвестиций. Таким образом, метод UN-Habitat служит основой для всестороннего анализа и принятия решений, направленных на устойчивое развитие и экономическое процветание.

Для точного расчета вклада креативных индустрий в городской продукт необходимо учитывать величину валового продукта, численность занятых в этой сфере, а также уровень заработной платы на городском и национальном уровнях. Эти данные позволяют объективно оценить экономическую значимость креативных индустрий, определить их вклад в экономику, служат основой для разработки стратегий их поддержки и развития. Таким образом, учет перечисленных показателей является необходимым для всестороннего анализа и оценки вклада креативных индустрий в экономику. Формула расчета городского продукта для отрасли имеет следующий вид [10]:

$$E = \frac{A \cdot C \cdot D}{B}, \quad (1)$$

где E — городской продукт для отрасли;

A — национальный продукт для отрасли;

B — численность занятых в отрасли национальной экономики;

C — численность занятых в отрасли городской экономики;

D — соотношение средних уровней заработной платы в отрасли городской и национальной экономики.

Методология ЮНЕСКО, представленная в 2017 г., дает исчерпывающий инструмент для оценки влияния культуры на развитие общества. Она базируется на двадцати двух показателях, охватывает аспекты экономики, образования, социального участия, коммуникации, управления, наследия и гендерного равенства. Эти показатели позволяют исследователям и политикам комплексно понимать, как культурные практики способствуют общественному развитию, и разрабатывать стратегии, учитывающие экономические и социальные аспекты культурного вклада в устойчивое развитие [11].

Экономическое измерение культурной деятельности представляет собой важный аспект для понимания ее вклада в развитие общества. Включение такого показателя, как доля культурных отраслей в валовый внутренний продукт (ВВП), позволяет оценить непосредственное влияние культуры на экономику. Показатель занятости в культурных отраслях отражает не только количество рабочих мест, созданных в этом секторе, но и его способность привлекать и удерживать талантливых специалистов. Расходы домохозяйств на культурные товары и услуги предоставляют информацию

о потребительском поведении и значимости культуры в повседневной жизни людей.

Применение этой методологии способствует выявлению ключевых направлений для инвестиций и разработки политик, нацеленных на укрепление культурного сектора. Она позволяет оценить экономическую значимость культуры, ее влияние на социальное и экономическое благополучие. Более того, эти данные могут быть использованы для мониторинга и анализа тенденций в культурных отраслях, что способствует более точному и эффективному планированию.

Таким образом, акцент на экономическом измерении культурной деятельности, подкрепленный международными классификациями и стандартами, обеспечивает комплексное понимание ее роли и вклада в развитие общества. Эта методология служит важным инструментом для принятия обоснованных решений в области культурной политики и устойчивого развития. Для оценки вклада культурной деятельности в экономику используют два подхода: доходный и производственный. В рамках производственного подхода валовую добавленную стоимость культурных индустрий рассчитывают как разность между общим объемом произведенных товаров и услуг и промежуточным потреблением, что позволяет точно определить экономический вклад культурных отраслей в развитие страны. Затем рассчитывают вклад культурных отраслей в национальную экономику по следующей формуле [11]:

$$CGDP = \frac{\sum_1^n GVA}{GDP}, \quad (2)$$

где $CGDP$ — культурный ВВП;

GVA — добавленная стоимость;

GDP — ВВП.

Таким образом, для расчета удельного веса вклада культуры в ВВП необходимо суммировать значения, полученные на основе статистических кодов Международной стандартной отраслевой классификации (МСОК), включенных в Систему статистики культуры [12, с. 52], а затем сопоставить результат с показателем ВВП местной экономики. Данный подход не включает в себя культурные услуги, предоставляемые некоммерческими организациями, государственными учреждениями, а также культурные товары и услуги, производимые незарегистрированными организациями, предпринимателями

и самозанятыми гражданами, осуществляющими деятельность в теневой экономике.

В настоящем исследовании акцент сделан на анализе выбранных подгрупп индикаторов, посредством которых проводят оценку экономического состояния, креативных компаний и масштаба креативной экономики. В рамках анализа рассмотрены материалы Федеральной службы государственной статистики, включая данные, специфичные для Санкт-Петербурга и Ленинградской области, информация из Единой межведомственной информационно-статистической системы, Атласа креативных индустрий и системы «СПАРК-Интерфакс». Эти источники предоставляют фундамент для расчета ключевых показателей и анализа.

Цель исследования — оценка вклада креативных индустрий в региональную экономику, основанная на вычислении главных экономических индикаторов, а также идентификация ведущих креативных отраслей, которые оказывают наибольшее воздействие на экономическое пространство [13]. Исследование начинается с установления классификации креативных индустрий, что необходимо для структурирования дальнейшего анализа и обеспечения сопоставимости данных. Благодаря оценке уровня развития креативного сектора в отдельном регионе, а также расчету основных экономических показателей, становится возможным определить роль креативных индустрий в региональной экономике, рассчитать ключевые экономические показатели и выявить наиболее развитые креативные отрасли, оказывающие значительное влияние на экономику.

На первом этапе исследования следует утвердить классификацию креативных индустрий, которая будет учитывать особенности и уникальные аспекты различных отраслей, входящих в креативный сектор. Только при наличии четкой и обоснованной классификации можно приступить к детальному анализу [14]. Далее необходимо собрать данные о вкладе креативных индустрий в валовой региональный продукт (ВРП), уровне занятости в этих отраслях и объемах инвестиций. Эти показатели позволяют объективно оценить экономическую значимость креативного сектора и его вклад в общий экономический рост региона.

Существенный аспект исследования — анализ тенденций и динамики развития креативных индустрий на протяжении определенного периода, что поможет выявить

ключевые направления для их поддержки и развития. Определение наиболее развитых креативных отраслей включает в себя оценку их экономической эффективности, потенциала для инноваций и способности привлекать инвестиции. Такой процесс требует применения комплексного подхода, включающего в себя и количественные, и качественные методы анализа [15].

В Атласе креативных индустрий Санкт-Петербурга, наряду с Москвой, выделен как один из ведущих финансово-экономических центров России, тем самым подтверждена его значимость для креативного сектора. Оценки вклада креативного сектора в ВРП Санкт-Петербурга варьируются от 4,3 % до 12,6 %, в зависимости от метода исследования и используемых данных [16]. Анализ вклада креативного сектора в ВРП Санкт-Петербурга позволяет понять его экономическое значение и влияние на общее развитие региона. Разные исследования дают различные оценки этого вклада, что может быть связано с разнообразием методик и критериев оценки. Тем не менее даже минимальная оценка (4,3 %) свидетельствует о важности креативных индустрий для региональной экономики [16].

В целях более точного понимания и развития креативного сектора необходимо продолжать собирать и анализировать данные, а также разрабатывать и внедрять стратегии поддержки и стимулирования исследуемых отраслей. Это усилит экономическое влияние креативных индустрий, их вклад в устойчивое развитие Санкт-Петербурга и страны в целом. На основе рассмотренных данных можно обнаружить, что Санкт-Петербург выступает одним из лидеров в данном экономическом сегменте, демонстрируя значительный потенциал для дальнейшего роста. Этот факт говорит о важной роли креативных индустрий в структуре местной экономики, подтверждая их значение как ключевого фактора экономического развития.

Анализ показывает, что креативные индустрии Санкт-Петербурга вносят существенный вклад в ВРП, способствуя созданию рабочих мест и привлечению инвестиций. Развитие таких секторов, как дизайн, медиа, архитектура, искусство и технологии, приводит к экономическому и культурному обогащению города. Эти индустрии играют значительную роль в формировании инновационного потенциала региона, что делает

их незаменимым элементом экономической стратегии Санкт-Петербурга.

Для поддержания и укрепления позиций Санкт-Петербурга в качестве лидера креативных индустрий необходимо продолжать развивать инфраструктуру, поддерживать образование и профессиональное развитие в этих секторах, стимулировать инновации и предпринимательство. Это позволит городу не только сохранить, но и приумножить достижения в области креативной экономики.

В Санкт-Петербурге креативные индустрии отличаются устойчиво положительной траекторией развития, что укрепляет их статус важного драйвера экономической активности в регионе. Указанное обстоятельство делает их центральным элементом в стратегиях регионального развития. Тем самым очевидной становится необходимость уделять особое внимание этому сектору для поддержания и стимулирования экономического прогресса.

Список источников

1. *Жупарова А. С., Исмаил Г. Ж.* Экономика креативных индустрий: сущность и основные характеристики // *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе.* 2021. № 3. С. 36–45. DOI: 10.21685/2227-8486-2021-3-4
2. *Шершень И. В., Емельянова О. Я.* Развитие креативных индустрий в контексте экономики впечатлений // *Регион: системы, экономика, управление.* 2023. № 2. С. 146–153. DOI: 10.22394/1997-4469-2023-61-2-146-153
3. *Прохорова О. К., Гарбузов Я. В.* Развитие креативных индустрий как фактор роста экономики // *Вестник Воронежского института высоких технологий.* 2022. № 4. С. 89–93.
4. *Атлас креативных индустрий Российской Федерации* / сост. Т. Журавлева, И. Токарев. М.: Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, 2021. 558 с.
5. *Матвеева Е. В., Никитина А. А.* Формирование кластера креативных индустрий: региональный взгляд на проблему // *Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры.* 2023. Т. 227. С. 75–79.
6. *Морданов М. А.* Креативные индустрии как драйвер экономического роста // *Креативная экономика.* 2021. Т. 15. № 10. С. 3725–3740. DOI: 10.18334/ce.15.10.113714
7. *Присяжная Р. И.* Актуальные вопросы развития креативных индустрий в РФ и их роль в повышении конкурентоспособности регионов // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета.* 2020. № 1. С. 67–72.
8. *Морданов М. А.* Креативные индустрии: содержание и экономическая значимость // *Опыт и проблемы реформирования системы менеджмента на современном предприятии: тактика и стратегия: сб. ст. XXI Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 24–25 февраля 2022 г.)* / под ред. Ф. Е. Удалова, В. В. Бондаренко. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. С. 155–160.
9. *Сланов В. П., Шакуров А. А., Панченко И. В.* Университет как драйвер развития региональной экономики // *Экономика и управление: проблемы, решения.* 2023. Т. 1. № 12. С. 138–144. DOI: 10.36871/ek.ur.p.r.2023.12.01.015
10. *Экономика российских городов и городских агломераций.* Вып. 4. Новые подходы к оценке валового городского продукта и его структуры. М.: Фонд «Институт экономики города», 2020. 23 с. URL: https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/vypusk_4_novye_metody_ocenki_vgp_.pdf (дата обращения: 15.04.2024).
11. *Индикаторы ЮНЕСКО. Культура для развития: метод. руководство* / пер. с англ.; Paris: UNESCO Publishing, 2017. 148 с. URL: https://socialvalue.ru/wp-content/uploads/2023/07/229608rus_Юнеско.pdf (дата обращения: 15.05.2024).
12. *Система статистики культуры ЮНЕСКО — 2009* / пер. с англ.; Montreal: UNESCO Institute for Statistics, 2010. 98 с. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000191061_rus (дата обращения: 15.05.2024).
13. *Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов.* 2022: стат. сб. / М.: Росстат, 2022. 460 с.
14. *Сопина Н. В.* Развитие креативных индустрий в регионах России: возможности и их реализация // *Креативная экономика.* 2021. Т. 15. № 2. С. 277–294. DOI: 10.18334/CE.15.2.111549
15. *Прилепина В. Р.* Оценка роли развития креативных индустрий в экономике страны и регионов // *Экономика нового мира.* 2022. Т. 7. № 1. С. 6–22. DOI: 10.35231/25419501_2022_1_6
16. *Валовой региональный продукт Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2020–2021 годах: стат. сб.* СПб.: Петростат, 2023. 72 с.

References

1. Zhuparova A.S., Ismail G.Zh. Economics of creative industries: Essence and main characteristics. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve = Models, Systems, Networks in Economics, Engineering, Nature and Society*. 2021;(3):36-45. (In Russ.). DOI: 10.21685/2227-8486-2021-3-4
2. Shershen I.V., Emelyanova O.Ya. Development of creative industries in the context of the experience economy. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie = Region: Systems, Economy, Management*. 2023;(2):146-153. (In Russ.). DOI: 10.22394/1997-4469-2023-61-2-146-153
3. Prokhorova O.K., Garbuzov Ya.V. Development of creative industries as an economic growth factor. *Vestnik Voronezhskogo instituta vysokikh tekhnologii = Vestnik of Voronezh Institute of High Technologies*. 2022;(4):89-93. (In Russ.).
4. Zhuravleva T., Tokarev I., comp. Atlas of creative industries of the Russian Federation. Moscow: Agency for Strategic Initiatives to Promote New Projects; 2021. 558 p. (In Russ.).
5. Matveeva E.V., Nikitina A.A. Formation of a cluster of creative industries: A regional view of the problem. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury = Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture*. 2023;227:75-79. (In Russ.).
6. Mordanov M.A. Creative industries as a driver of economic growth. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*. 2021;15(10):3725-3740. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.15.10.113714
7. Prisyazhnaya R.I. Actual issues of the creative industries development in the Russian Federation and their role in the regions competitiveness increasing. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2020;(1):67-72. (In Russ.).
8. Mordanov M.A. Creative industries: Content and economic significance. In: Udalova F.E., Bondarenko V.V., eds. Experience and problems of reforming the management system at a modern enterprise: Tactics and strategy. Proc. 21st Int. sci.-pract. conf. (Penza, February 24-25, 2022). Penza: Penza State Agrarian University; 2022:155-160. (In Russ.).
9. Slanov V.P., Shakurov A.A., Panchenko I.V. University as a driver for regional economic development. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*. 2023;1(12):138-144. (In Russ.). DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.12.01.015
10. New approaches to assessing the gross urban product and its structure. Moscow: Institute of Urban Economics Foundation; 2020. 23 p. (Economy of Russian Cities and Urban Agglomerations. No. 4). URL: https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/vypusk_4_novye_metody_ocenki_vgp_.pdf (accessed on 15.04.2024). (In Russ.).
11. UNESCO culture for development indicators: Methodology manual. Paris: UNESCO; 2014. 131 c. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000229608> (Russ. ed.: Indikatory YuNESKO. Kul'tura dlya razvitiya: metodicheskoe rukovodstvo. Paris: UNESCO; 2017. 148 p. URL: https://socialvalue.ru/wp-content/uploads/2023/07/229608rus_YuNESKO.pdf (accessed on 15.05.2024)).
12. The 2009 UNESCO framework for cultural statistics. Montreal: UNESCO Institute for Statistics; 2009. 98 p. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000191061> (Russ. ed.: Sistema statistiki kul'tury YuNESKO — 2009. Montreal: UNESCO Institute for Statistics; 2010. 98 p. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000191061_rus (accessed on 15.05.2024)).
13. Regions of Russia. Basic socio-economic indicators of cities. 2022: Stat. coll. Moscow: Rosstat; 2022. 460 p. (In Russ.).
14. Sopina N.V. Development of creative industries in the regions of Russia: Opportunities and their implementation. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*. 2021;15(2):277-294. (In Russ.). DOI: 10.18334/CE.15.2.111549
15. Prilepina V.R. Assessment of the role of creative industries development in national and regional economies. *Ekonomika novogo mira = Economy of the New World*. 2022;7(1):6-22. (In Russ.). DOI: 10.35231/25419501_2022_1_6
16. Gross regional product of St. Petersburg and the Leningrad region in 2020-2021: Stat. coll. St. Petersburg: Petrostat; 2023. 72 p. (In Russ.).

Сведения об авторах**Дмитрий Владимирович Дмитриев**

депутат

Законодательное Собрание Санкт-Петербурга

190107, Санкт-Петербург, пл. Исаакиевская, д. 6

Андрей Алексеевич Шакуров

кандидат педагогических наук, доцент

Высшей школы медиакоммуникаций и связей
с общественностьюСанкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая,
д. 29

Поступила в редакцию 20.05.2024

Прошла рецензирование 14.06.2024

Подписана в печать 26.06.2024

Information about the authors**Dmitriy V. Dmitriev**

deputy

Legislative Assembly of St. Petersburg

6 Isaakievskaya sq., St. Petersburg 190107, Russia

Andrei A. ShakurovPhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor
of the Higher School of Media Communications
and Public RelationsPeter the Great St. Petersburg Polytechnic
University29 Politekhnikeskaya st., St. Petersburg 195251,
Russia

Received 20.05.2024

Revised 14.06.2024

Accepted 26.06.2024

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest
related to the publication of this article.