

УДК 311:338.1
<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-2-202-207>

Об исследовании факторов результативности функционирования креативных индустрий

Сергей Владимирович Новиков¹, Ирина Владимировна Макиева²✉

¹ Санкт-Петербургский горный университет, Санкт-Петербург, Россия, sv_novikov@internet.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8439-8620>

² Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, Москва, Россия, makiyeva.i@bk.ru ✉, <https://orcid.org/0009-0006-0453-0975>

Аннотация

Цель. Исследование зависимости результативности функционирования креативных индустрий от наличия узлов креативной сети в региональной локализации.

Задачи. Сбор статистической информации относительно количества и результатов работы организаций, относящихся к комплексу креативных индустрий; определение полноценности сети креативных индустрий в локализации регионов Российской Федерации (РФ); корреляционный анализ.

Методология. Авторами использованы методы статистической обработки данных, сравнительного и корреляционного анализа, общенаучные методы сравнения, обобщения и конкретизации.

Результаты. Проведенное исследование подтвердило факт наличия высокой связанности организаций, функционирующих в рамках одной креативной сети. Выявлена высокая корреляция показателей результативности функционирования организаций, формирующих креативный продукт, и наличия в региональной локации организаций, осуществляющих функции продвижения и распространения креативного продукта.

Выводы. Полученные результаты подтверждают высокую актуальность применения методологии сетевого подхода в вопросах изучения и развития креативных индустрий. Формирование управленческих решений стимулирования развития креативной экономики в локализации регионов должно включать в себя комплексные решения относительно всех участников креативной сети.

Ключевые слова: креативные индустрии, региональная дифференциация, узел креативной сети, структура сети креативных индустрий

Для цитирования: Новиков С. В., Макиева И. В. Об исследовании факторов результативности функционирования креативных индустрий // *Экономика и управление*. 2024. Т. 30. № 2. С. 202–207. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-2-202-207>

The study of the factors of the creative industries functioning efficiency

Sergey V. Novikov¹, Irina V. Makieva²✉

¹ St. Petersburg Mining University, St. Petersburg, Russia, sv_novikov@internet.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8439-8620>

² Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on economic policy, Moscow, Russia, makiyeva.i@bk.ru ✉, <https://orcid.org/0009-0006-0453-0975>

Abstract

Aim. To investigate the dependence of the effectiveness of the functioning of creative industries on the presence of creative network nodes in regional localization.

© Новиков С. В., Макиева И. В., 2024

Objectives. Collection of statistical information on the number and results of the work of organizations belonging to the complex of creative industries; determination of the fullness of the creative industries network in the localization of the regions of the Russian Federation (RF); correlation analysis.

Methods. The authors used the methods of statistical data processing, comparative and correlation analysis, general scientific methods of comparison, generalization and concretization.

Results. The conducted research confirmed the fact of high connectedness of organizations functioning within one creative network. A high correlation between the performance indicators of the organizations forming the creative product and the presence in the regional location of organizations that perform the functions of promotion and distribution of the creative product has been revealed.

Conclusions. The obtained results confirm the high relevance of using the methodology of network approach in the study and development of creative industries. Formation of managerial decisions to stimulate the development of creative economy in the localization of regions should include complex decisions regarding all participants of the creative network.

Keywords: *creative industries, regional differentiation, creative network node, creative industries network structure*

For citation: Novikov S.V., Makieva I.V. The study of the factors of the creative industries functioning efficiency. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2024;30(2):202-207. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-2-202-207>

Введение

Сетевой характер деятельности комплекса креативных индустрий предполагает, что такая деятельность включает в себя как производство креативного продукта, так и наличие организаций, занимающихся его продвижением и распространением. Это формирует подходы к исследованию комплекса креативных индустрий и особенностей его локализации в регионах Российской Федерации (РФ).

Авторская гипотеза исследования заключается в том, что успех в развитии креативных индустрий зависит от полноты сети экономических агентов, занимающихся созданием креативного продукта, его продвижением и распространением. Активное применение информационных и цифровых технологий привело к ситуации, в которой распространение креативного продукта преимущественно зависит от продвижения в информационных ресурсах, что делает отрасли информационных технологий и рекламы базовыми инфраструктурными отраслями для успешного функционирования креативных индустрий.

Представленные в статье Е. Р. Счисляевой, И. В. Макиевой результаты исследования структуры и связей сети организаций креативных индустрий, осуществленного относительно территории РФ [1], показывают, что связи в сети, обусловленные ресурсным влиянием, существенны. Значимость каждого

узла сети при осуществлении выпуска и продвижения креативного продукта указывает на важность анализа сформированности сети в непосредственной локализации региона и пространстве региональной экономики. В данном случае единицами анализа становятся сети креативных индустрий, функционирующие в регионах и крупных городах РФ.

Целесообразно, по нашему мнению, тестирование гипотезы о зависимости возможности успешного функционирования регионального комплекса креативных индустрий от наличия всех узлов сети организаций креативных индустрий. Подтверждение указанной гипотезы позволяет сформировать подход к стимулированию развития комплекса креативных индустрий путем формирования необходимых условий для достраивания полноценной сети организаций креативных индустрий.

Материалы и методы

Опыт исследований регионального развития креативных индустрий позволяет обобщить выводы, полученные авторами. В частности, в статье О. Е. Акимовой, С. К. Волкова и А. Б. Симонова [2] утверждается, что «креативные индустрии наиболее развиты и вносят существенный вклад в структуру ВРП региона в крупных городских агломерациях с развитой инженерно-технической, логистической, цифровой и культурно-досуговой инфраструктурой». Соответственно,

авторы рекомендуют для развития креативных индустрий в регионах РФ осуществлять существенные вложения в базовую инфраструктуру региона.

Н. В. Сопина [3] заключает, что регионы, демонстрирующие рост показателей развития креативных индустрий, обеспечены объектами специфической инфраструктуры, а именно креативными пространствами и креативными кластерами. Аналогичный подход отражен в статье А. С. Ефимовой и Н. В. Брюхановой [4], в которой речь идет о необходимости построения экосистемы креативных индустрий. Ее формирование, в свою очередь, позволит развить партнерские взаимоотношения между участниками креативных индустрий, создать новые рабочие места, что в итоге позитивно отразится на показателях регионального развития.

Как следует из приведенной информации, в работах последних лет, посвященных вопросам регионального развития креативных индустрий, уже использованы положения сетевого подхода, поскольку существенное внимание уделено формированию механизмов обеспечения связей между участниками креативных сообществ региона. Изложенный подход соответствует современному течению в изучении пространственной экономики. В ней основными объектами, стимулирующими пространственное развитие экономики, становятся кластеры, экосистемы и сети организаций. Данные объекты дают возможность формировать точки экономической активности в региональной локации, поскольку позволяют получить комплекс интеграционных эффектов при сохранении гибкости и адаптивности в поведении отдельных участников, самостоятельно принимающих решения относительно своей хозяйственной деятельности [5; 6].

Использование сетевого подхода позволяет представить комплекс креативных индустрий как единого экономического агента, формирующего специфический продукт, основанный на творчестве в локализации региональной экономической системы. Выбор единицы анализа в виде региона обусловлен дифференциацией региональных экономик, исходя из ресурсных факторов; факторов, обуславливающих возможности формирования креативного продукта на основе систем образования, обучения; факторов, связанных с налоговой нагрузкой и бюджетным процессом, также регионально дифференцированных.

Методическое обеспечение исследования включает в себя реализацию следующих шагов:

1. Формирование статистической базы в аспекте регионов РФ, включающей в себя перечень организаций, относящихся к креативным индустриям с показателями выручки, прибыли и величины активов.

2. Описание структуры сети организаций креативных индустрий, локализованной в рамках региона, с выделением организаций, формирующих креативный продукт, и организаций, выполняющих функции распространения и продвижения креативного продукта. Для описания структуры сети целесообразно опираться на данные ресурсного обмена между отраслями, входящими в комплекс креативных индустрий. Обобщенная информация в контексте этого вопроса содержится в таблице использования товаров и услуг справочника национальных счетов России [7].

3. На следующем этапе исследования осуществляется оценка показателей результативности функционирования организаций креативной сети на основе показателей выручки, чистой прибыли и общей суммы активов.

4. Для определения зависимости результативности функционирования комплекса креативных индустрий от наличия узлов креативной сети в региональной локализации используют корреляционный анализ; поскольку все переменные в исследовательской модели имеют количественное выражение, нормирование данных не требуется.

Корреляционный анализ проводят в последовательности, указанной в таблице 1.

Если в рамках креативной сети работают организации разных отраслей, выполняющие функции продвижения и распространения креативного продукта, то целесообразно коэффициенты K_1 — K_6 рассчитывать для каждой отрасли.

Результаты и их обсуждение

Для целей исследования выделена креативная сеть, специализирующаяся на производстве и распространении кинопродукции, как видно на рисунке 1. Участники данной сети специализируются на производстве и распространении кинофильмов, значимые ресурсные связи установлены между организациями, осуществляющими производство кинофильмов, и организациями, занимающимися распространением кино-

Порядок проверки гипотез исследования о зависимости результативности функционирования комплекса креативных индустрий от наличия узлов креативной сети в региональной локализации

Table 1. Procedure for testing the hypotheses of the study on the dependence of the performance of the creative industries complex on the presence of creative network nodes in regional localization

Коэффициент корреляции	Гипотеза	Интерпретация результата (шкала Чеддока)
K_1	Проверка наличия связи суммы активов организации, формирующей креативный продукт, и функционирования на территории региона организаций, работающих в сфере продвижения и распространения креативного продукта	Диапазон: 0,9–1 — очень высокая 0,7–0,9 — высокая 0,3–0,7 — средняя 0–0,3 — низкая
K_2	Проверка наличия связи прибыли организации, формирующей креативный продукт, и функционирования на территории региона организаций, работающих в сфере продвижения и распространения креативного продукта	
K_3	Проверка наличия связи выручки организации, формирующей креативный продукт, и функционирования на территории региона организаций, работающих в сфере продвижения и распространения креативного продукта	
K_4	Проверка наличия связи суммы активов организаций продвижения, распространения креативного продукта и функционирования на территории региона организаций, работающих в сфере формирования креативного продукта	
K_5	Проверка наличия связи прибыли организаций продвижения, распространения креативного продукта и функционирования на территории региона организаций, работающих в сфере формирования креативного продукта	
K_6	Проверка наличия связи выручки организаций продвижения, распространения креативного продукта и функционирования на территории региона организаций, работающих в сфере формирования креативного продукта	



Рис. 1. Контурь анализа функционирования сети креативных индустрий
 Fig. 1. Contours of analyzing the functioning of the creative industries network

фильмов, оказывающих услуги рекламы, телекоммуникационные услуги и разработку программного обеспечения. Вывод о сетевом характере деятельности организаций данных отраслей основан на информации из таблицы использования товаров и услуг справочника национальных счетов России. С учетом данных, приведенных в этой таблице, становится очевидным, что при производстве кинофильмов затраты на услуги организаций, оказывающих телекоммуникационные услуги, составляют 7 %, расходы

на программные продукты — 7 %, расходы на рекламные услуги — 3 %. Соответственно, организации этих отраслей объединены в одну цепочку формирования стоимости.

Далее собрана информация о количестве организаций, входящих в креативную сеть, совокупных показателях активов, выручки и прибыли в аспекте регионов РФ. На основе статистических данных и порядка расчета, представленного в таблице 1, определены коэффициенты корреляции K_1 — K_6 . Результаты представлены в таблице 2.

Результаты расчета коэффициентов корреляции
Table 2. Results of calculation of correlation coefficients

Коэффициент корреляции	Услуги телекоммуникационные	Деятельность по распространению кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ	Деятельность рекламная	Издание прочих программных продуктов	Представление в средствах массовой информации
K_1	0,914	0,669	0,789	0,854	0,230
K_2	0,906	0,691	0,775	0,878	0,239
K_3	0,917	0,679	0,764	0,861	0,246
K_4	0,961	0,945	0,946	0,933	0,944
K_5	0,965	0,945	-0,945	0,944	0,945
K_6	0,959	0,945	0,948	0,944	0,944

Полученная информация позволяет сделать выводы о наличии связанности организаций, функционирующих в рамках креативной сети, специализирующейся на производстве и распространении кинопродукции. Как видно из таблицы 2, результативность функционирования организаций, осуществляющих производство кинофильмов, в наибольшей степени связана с наличием в регионе присутствия организаций, оказывающих телекоммуникационные услуги (коэффициенты корреляции K_1 — 0,91, K_2 — 0,9, K_3 — 0,91). Высокая связанность присутствует относительно отраслей распространения кинофильмов, рекламной деятельности, производства программных продуктов (значения коэффициентов в диапазоне от 0,66 до 0,86). Исключение из анализируемых элементов сети составляют организации, оказывающие услуги представления в средствах массовой информации (коэффициенты корреляции менее 0,3).

Анализ связанности показателей результативности организаций, относящихся к отраслям, продвигающим и распространяющим креативный продукт, и наличия в регионе организаций, производящих креативный продукт, показал очень высокую степень связанности во всех случаях.

Выводы

Полученные результаты, подтверждающие высокую степень взаимозависимости результатов функционирования организаций, относящихся к одной креативной сети, дают возможность констатировать высокую актуальность использования методологии сетевого подхода в вопросах изучения и развития креативных индустрий. Формирование управленческих решений стимулирования развития креативной экономики в локализации регионов должно включать в себя комплексные решения относительно всех участников креативной сети.

Список источников

1. Счисляева Е. Р., Макиева И. В. Особенности функционирования сети организаций креативных индустрий // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2024. № 1. С. 77–82.
2. Акимова О. Е., Волков С. К., Симонов А. Б. Креативные индустрии в России: тенденции развития и потенциал роста // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2022. № 1. С. 96–114. DOI: 10.38050/01300105202215
3. Сопина Н. В. Развитие креативных индустрий в регионах России: возможности и их реализация // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 2. С. 277–294. DOI: 10.18334/се.15.2.111549
4. Ефимова А. С., Брюханова Н. В. Тенденции развития креативных индустрий регионов Южного федерального округа // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 2. С. 45–52. DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-2-45-52
5. Ускова Т. В. Развитие региональных кластерных систем // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 1. С. 92–104.
6. Формирование и развитие региональных кластеров как точек экономического роста территории / Д. Б. Эрендженова, А. Б. Бадмаева, А. А. Манджиева [и др.] // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 1. С. 133–137. DOI: 10.17513/vaael.949

7. Национальные счета России // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 19.01.2024).

References

1. Schislyaeva E.R., Makieva I.V. Features of the functioning of the network of creative industries organizations. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2024;(1):77-82. (In Russ.).
2. Akimova O.E., Volkov S.K., Simonov A.B. Creative industries in Russia: Trends in development and growth potential. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika = Moscow University Economics Bulletin*. 2022;(1):96-114. (In Russ.). DOI: 10.38050/01300105202215
3. Sopina N.V. Development of creative industries in the regions of Russia: Opportunities and their implementation. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*. 2021;15(2):277-294. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.15.2.111549
4. Efimova A.S., Bryukhanova N.V. Trends in the development of creative industries in the regions of the Southern Federal District. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2023;(2):45-52. (In Russ.). DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-2-45-52
5. Uskova T.V. Development of the regional cluster systems. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2008;(1):92-104. (In Russ.).
6. Erendzhenova D.B., Badmaeva A.B., Mandzhiyeva A.A., et al. Formation and development of regional clusters as points of economic growth of the territory. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*. 2020;(1):133-137. (In Russ.). DOI: 10.17513/vael.949
7. National accounts of Russia. Federal State Statistics Service (Rosstat). URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (accessed on 19.01.2024). (In Russ.).

Сведения об авторах

Сергей Владимирович Новиков

кандидат экономических наук, доцент,
директор института академических
и производственных навыков

Санкт-Петербургский горный университет
199106, Санкт-Петербург, В. О., 21-я линия, д. 2

Ирина Владимировна Макиева

член экспертного совета по устойчивому
развитию

Комитет Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
по экономической политике

103265, Москва, Охотный ряд ул., д. 1/2

Поступила в редакцию 24.01.2024
Прошла рецензирование 16.02.2024
Подписана в печать 22.02.2024

Information about the authors

Sergey V. Novikov

PhD in Economics, Associate Professor,
Director of the Institute of Academic
and Industrial Skills

St. Petersburg Mining University
2, 21st Line, St. Petersburg 199106, Russia

Irina V. Makieva

member of the Expert Council for Sustainable
Development

Committee of the State Duma
of the Federal Assembly of the Russian Federation
on economic policy

1/2 Okhotnyy ryad st., Moscow 103265, Russia

Received 24.01.2024
Revised 16.02.2024
Accepted 22.02.2024

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest
related to the publication of this article.