

Оригинальная статья / Original article

УДК 332.145

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-2-170-181>

Типология региональных стратегий экономического развития

Юлия Ивановна Бушенева

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия, busheneva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4628-5190>

Аннотация

Цель. Разработать типологию стратегий экономического развития по группам оснований и способы совершенствования стратегического планирования на примере регионов Северо-Западного федерального округа (СЗФО).

Задачи. Сформировать группы общих оснований для классификации региональных стратегий экономического развития; выявить типы стратегий в рамках каждой группы оснований; осуществить типологию стратегических планов регионов СЗФО; разработать рекомендации для отдельных субъектов СЗФО по совершенствованию стратегического планирования на территории.

Методология. В качестве ключевого приема в статье использованы метод классификации и компаративный (сравнительный) метод.

Результаты. Автором представлена типология стратегий экономического развития регионов СЗФО по таким группам оснований, как институциональное, экзогенное и эндогенное. По институциональному основанию стратегии регионов классифицированы по набору норм, правил для составителей стратегии. С учетом экзогенного основания произведена типология на базе соотношения стратегии с внешней средой. По эндогенному основанию осуществлено деление стратегий в зависимости от их содержания.

Выводы. Изложенный подход к типологии региональных стратегий позволяет сформулировать рекомендации для ряда субъектов СЗФО по совершенствованию стратегического планирования на территории (в частности, разработать в стратегии разделы о ресурсной обеспеченности, выделить этапы стратегий, увеличить количество ключевых целевых показателей и др.). Перспективой исследования может стать разработка дополнительных оснований для классификации региональных стратегий, а также типов региональных стратегических планов.

Ключевые слова: стратегии, планирование, регионы, типология, основание классификации, сравнение, рекомендации

Для цитирования: Бушенева Ю. И. Типология региональных стратегий экономического развития // Экономика и управление. 2024. Т. 30. № 2. С. 170–181. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-2-170-181>

Typology of regional economic development strategies

Yulia I. Busheneva

Pushkin Leningrad State University, St. Petersburg, Russia, busheneva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4628-5190>

Abstract

Aim. To develop a typology of economic development strategies by groups of grounds and ways to improve strategic planning on the example of the regions of the North-West Federal District (NWFD).

© Бушенева Ю. И., 2024

Objectives. To form groups of general grounds for the classification of regional strategies of economic development; to identify the types of strategies within each group of grounds; to carry out the typology of strategic plans of the NWFD regions; to develop recommendations for individual subjects of the NWFD on the improvement of strategic planning in the territory.

Methods. The article uses the method of classification and comparative (comparative) method as a key technique.

Results. The author presents a typology of economic development strategies of the NWFD regions on such groups of grounds as institutional, exogenous and endogenous. According to the institutional basis, the strategies of the regions are classified by a set of norms and rules for strategy formulators. Taking into account the exogenous basis, the typology is based on the correlation between the strategy and the external environment. On the endogenous basis the strategies are divided depending on their content.

Conclusions. The above approach to the typology of regional strategies allows us to formulate recommendations for a number of subjects of the North-West Federal District on improving strategic planning in the territory (in particular, to develop sections on resource endowment in the strategy, to highlight the stages of strategies, to increase the number of key targets, etc.). The prospect of the study may be the development of additional bases for the classification of regional strategies, as well as the types of regional strategic plans.

Keywords: *strategies, planning, regions, typology, classification basis, comparison, recommendations*

For citation: Busheneva Yu.I. Typology of regional economic development strategies. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2024;30(2):170-181. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-2-170-181>

Введение

Стратегии регионов России отличаются значительным разнообразием, которое помогает отразить специфику исторического, культурного, территориального, конфессионального, национального развития территорий и определить их перспективы. Различия в региональном развитии обусловлены географическими условиями, особенностями проведения экономической политики, функционированием институтов и организаций, различиями в развитии человеческого капитала [1, с. 74]. В результате стратегии одних регионов нацелены на амбициозные прорывные цели, другие — на менее активное, но сбалансированное развитие; одни стратегии во главу угла ставят инновации, в других — приоритет отдан социальной сфере, в частности образованию и здравоохранению.

Утверждать, что приоритеты, цели, задачи развития одного региона «лучше», чем приоритеты, цели, задачи другого, представляется некорректным и даже вредным ввиду различий в социально-экономическом пути, истории, изначальном базисе и потенциале регионов. Но методологическое сравнение региональных стратегий и выявление наилучших практик в их содержании, реализации — задача важная и нужная. Выявление преимуществ и недостатков методологии составления долгосрочных планов в субъектах

Российской Федерации (РФ) может стать подспорьем на пути формирования модельной методологии стратегического планирования, в рамках которой регионы, опираясь на ключевые параметры, могут отразить и свою уникальность. Модельная методология поможет избежать сложностей, связанных с необходимостью системного изложения перспектив будущего такого комплексного объекта, как регион, в том числе в контексте гармонизации стратегии региона с планами развития макрорегионов и России в целом.

Материалы и методы

В качестве ключевых приемов в статье использованы метод классификации и сравнительный (сравнительный) метод, зарекомендовавшие себя при проведении подобного рода исследований [2]. Типология региональных стратегий может быть произведена по разным критериям. Так, целесообразно провести классификацию по общим основаниям: институциональному, экзогенному и эндогенному, а также по частным основаниям в рамках приведенных общих.

Институциональное основание разработки и принятия региональных стратегических планов включает в себя типологию стратегий по имеющемуся набору формальных и неформальных норм, правил, которыми руководствуются индивидуальные или коллективные составители. Среди частных



Рис. 1. Схема типологии стратегий социально-экономического развития регионов
 Fig. 1. Scheme of typology of strategies of socio-economic development of regions

институциональных оснований можно выделить нормативную регламентацию методологии, времени, процедур принятия и разработки плана; вид нормативно-правового акта, утвердившего стратегию; учет реализации предыдущих этапов стратегии и ранее принятых планов; правила учета мнений заинтересованных сторон; нормативно установленные расходы на стратегическое планирование; мониторинг, контроль реализации стратегии, итоговую отчетность.

Другим общим основанием для классификации выступает соотношение стратегии с внешней средой, тенденциями или прогнозами ее изменения (*экзогенное основание*). Частными экзогенными основаниями выступают учет количества факторов внешней среды; гармонизированность с иными планами, в том числе вышестоящего уровня, учет федеральных приоритетов; устойчивость положений стратегии во времени; соответствие потребностям общества; открытость создания; возможность изменения внешней среды; ресурсная обеспеченность.

Третьим общим основанием для классификации региональных стратегий служат содержание стратегии, ее структура, элементы, внутренняя логика (*эндогенное основание*). Частными эндогенными осно-

ваниями являются горизонт планирования; этапы реализации; количество планов и показателей; наличие актуальной цели и направленность на достижение результата; наличие прикладного значения; наличие сценарных вариантов. Общая схема типологии стратегий социально-экономического развития регионов дана на рисунке 1.

Результаты исследования

Рассмотрим приведенную типологию на примере стратегий регионов Северо-Западного федерального округа (СЗФО), в состав которого входят 11 субъектов РФ. Каждый из них имеет собственный стратегический план развития. Классификация стратегий может быть произведена по каждому из приведенных оснований. Охарактеризуем некоторые из них.

Одним из частных *институциональных оснований* являются нормативно обусловленная *правовая форма стратегии и орган власти, ее утвердивший*. Согласно п. 6 ст. 32 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее — *Федеральный закон № 172-ФЗ*) утверждение стратегии может быть произведено зако-

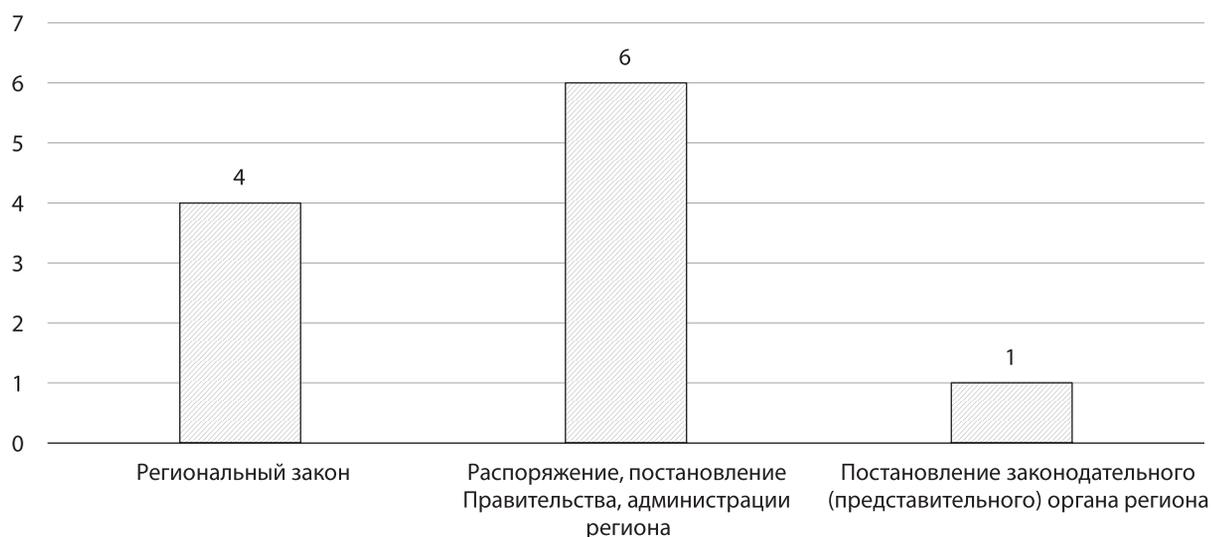


Рис. 2. Вид нормативно-правовых актов, которыми утверждены стратегии социально-экономического развития регионов СЗФО, количество стратегий
 Fig. 2. Type of legal acts that approved the strategies of socio-economic development of the NWF regions, number of strategies

нодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ или высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ.

В федеральном округе четыре стратегии имеют статус регионального закона (в Архангельской, Ленинградской и Новгородской областях, Санкт-Петербурге). Утверждение распоряжением, постановлением Правительства, администрации региона прошли шесть стратегий (в Республике Карелия, Республике Коми, Вологодской, Калининградской, Мурманской и Псковской областях). Одна стратегия утверждена постановлением законодательного (представительного) органа власти региона (в Ненецком автономном округе), как видно на рисунке 2.

Относительно частного основания *анализа этапов и результатов реализации предшествующих стратегических документов, оценки достижения ранее поставленных целей* следует указать, что большинство регионов СЗФО (семь из 11) отразили в соответствующих разделах, тексте стратегии предыдущие этапы реализации, ссылались на предшествующие плановые документы, как показано на рисунке 3. Большинство среди регионов произвели учет предыдущих планов, имеющих горизонт планирования до 2020 г. В Санкт-Петербурге учтены положения предыдущей Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г.

Учет ранее принятых планов, их результатов не отражен в текстах стратегий Мурманской, Новгородской и Псковской областей, Ненецкого автономного округа. Потенциально отсутствие такого учета может привести к нарушениям, наличием дериваций [3] при составлении стратегий. В частности, это нарушает возможности осуществления функционального анализа полученных ранее результатов и корректировки плановой работы в дальнейшем.

Проведем классификацию региональных стратегий по *экзогенным основаниям*. В соответствии с п. 1 ст. 32 Федерального закона № 172-ФЗ приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития субъекта должны быть гармонизированы с приоритетами и целями социально-экономического развития РФ. Типологию стратегий социально-экономического развития регионов можно произвести по частному основанию учета федеральных приоритетов.

Ключевыми сегодня документами, с которыми должна быть осуществлена такая гармонизация, являются Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации»

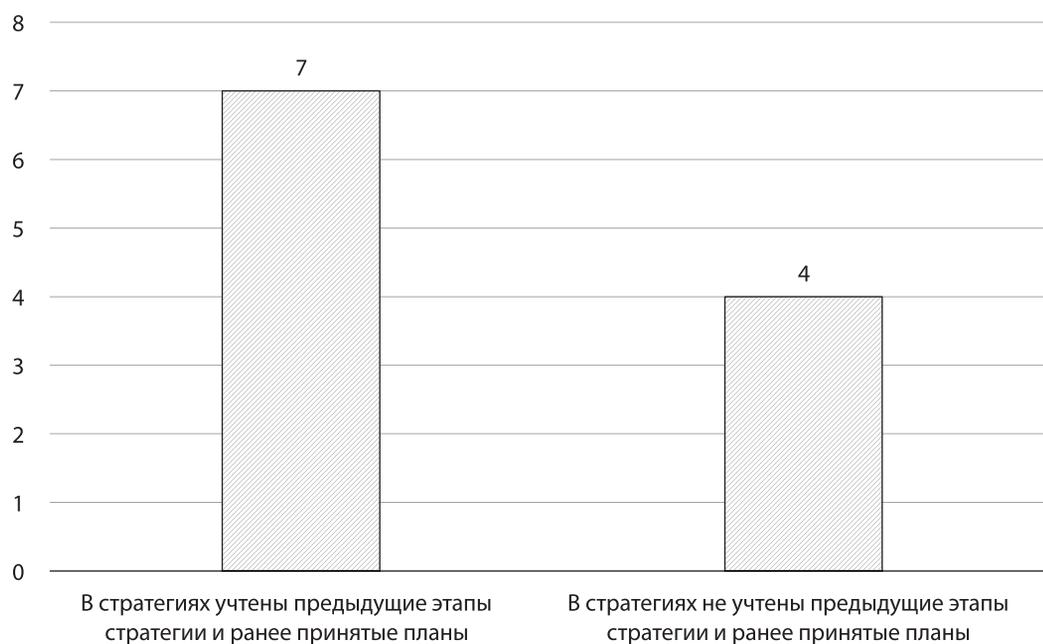


Рис. 3. Учет предыдущих этапов или ранее принятых планов в стратегиях регионов СЗФО, количество стратегий
 Fig. 3. Consideration of previous stages or previously adopted plans in the strategies of the NWFD regions, number of strategies

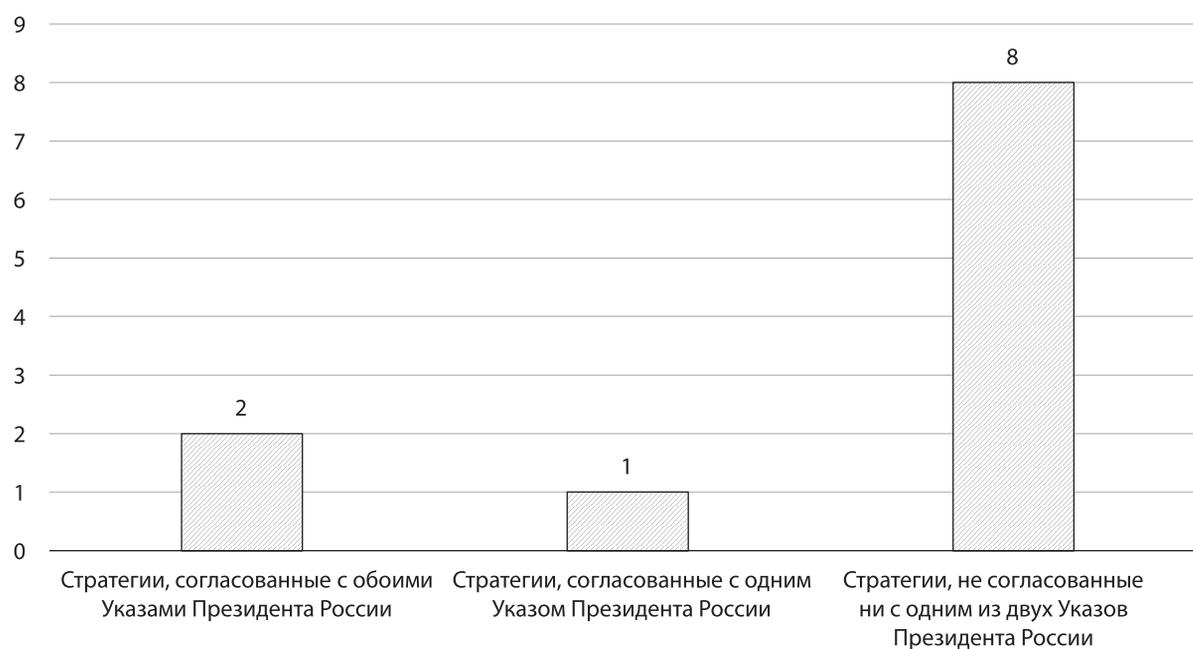


Рис. 4. Виды стратегий регионов СЗФО по основанию согласованности с положениями Указа Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 и Указа Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68, количество стратегий
 Fig. 4. Types of strategies of the NWFD regions based on consistency with the provisions of Presidential Decree No. 474 of July 21, 2020 and Presidential Decree No. 68 of February 4, 2021, number of strategies

и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 упоминается в трех стратегиях регионов СЗФО (в документах Республики Коми, Вологодской и Псковской областей), Указ Президента РФ от 4 февраля

2021 г. № 68 — также в трех стратегиях (документах Республики Коми, Вологодской и Псковской области). Речь идет о полноценном согласовании региональных стратегий с федеральными приоритетами только в отношении двух регионов, как видно на рисунке 4.



Рис. 5. Типология стратегий регионов СЗФО по основанию наличия или отсутствия перечня государственных программ, количество стратегий

Fig. 5. Typology of strategies of the NWF regions based on the presence or absence of a list of state programs, number of strategies

Отсутствие согласования стратегий с федеральными ориентирами приводит к учету нерелевантного, недостаточного количества факторов внешней среды [4], что потенциально может привести к разрывам в реализации процессов государственного управления, сложностям при достижении общих, национальных результатов.

Согласно подп. 6 п. 3 ст. 32 Федерального закона № 172-ФЗ стратегия социально-экономического развития субъекта РФ должна содержать *информацию о государственных программах* субъекта РФ, утверждаемых в целях реализации стратегии. Большинство регионов СЗФО приводит в стратегиях перечень таких государственных программ. Исключение составляют Ленинградская область и Санкт-Петербург, в стратегиях которых указано, что перечень государственных программ утверждается Правительствами регионов в соответствии с приоритетами, определенными в стратегиях.

В документе Новгородской области приведены отдельные наименования государственных программ, но их полный перечень отсутствует, как и указание на утверждение перечня программ нормативным актом какого-либо органа власти. Потенциально отсутствие увязки с региональными государственными программами приводит к отсутствию гармонизированности, алогичности, если положения одних планов не соотносятся с положениями иных планов (программ) или противоречат им.

Количество стратегий, распределенных по наличию или отсутствию перечня государ-

ственных программ в их текстах, указано на рисунке 5.

Согласно подп. 5 п. 3 ст. 32 Федерального закона № 172-ФЗ стратегия социально-экономического развития субъекта РФ должна содержать *оценку финансовых ресурсов*, необходимых для ее реализации. Несмотря на данное нормативное требование, в стратегиях ряда субъектов СЗФО не говорится о ресурсной обеспеченности (например, в стратегиях Калининградской, Псковской и Новгородской областей).

В других документах, например в стратегии Ленинградской области, подробно охарактеризованы распределенные по приоритетам источники предполагаемого финансирования мероприятий (федеральный, областной, местный бюджеты; средства инвесторов, включая механизмы государственно-частного партнерства, институты развития и др.). При этом ни сумм финансирования, ни распределения объемов денежных средств по годам и проектам не предусмотрено. Подобным образом выделяют источники в стратегии Псковской области с указанием на то, что объем бюджетных средств на реализацию будет уточнен ежегодно по итогам оценки эффективности реализации государственных программ с учетом бюджетных возможностей. Отсутствие увязки целей стратегий и ресурсной обеспеченности приводит к сложностям в достижении показателей стратегии, не позволяет оценить масштабы возможностей региональных властей по трансформации экономики и социальной сферы.

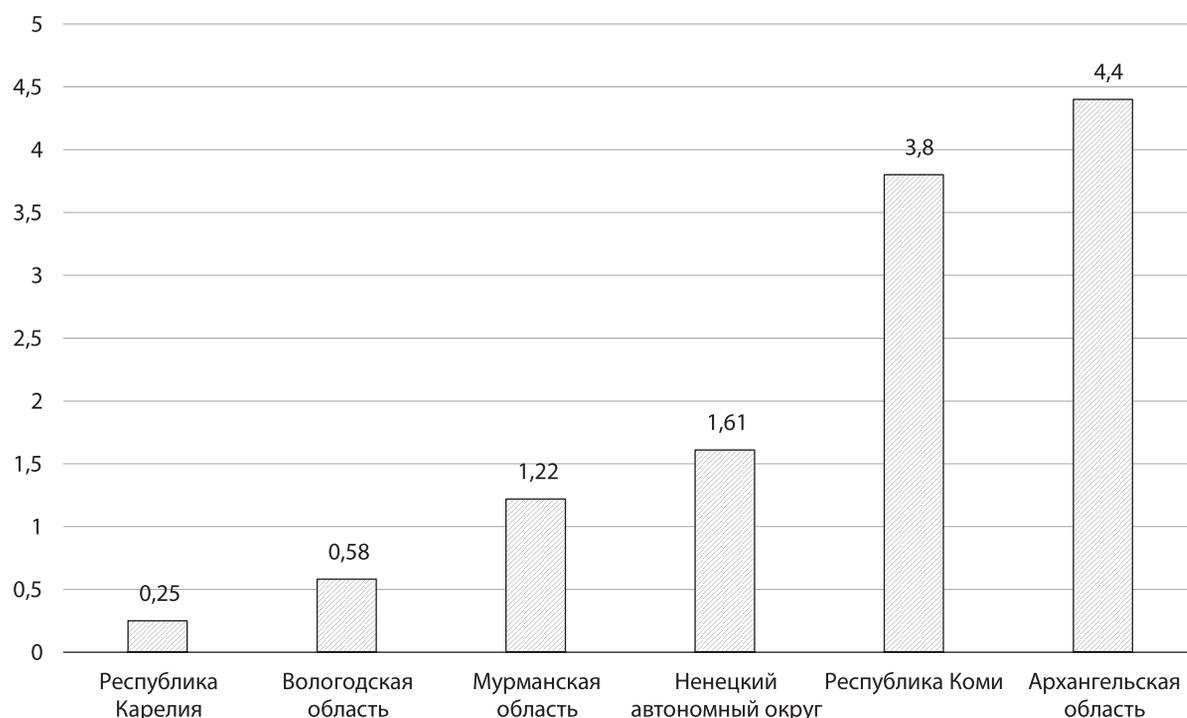


Рис. 6. Ориентировочные расходы отдельных регионов СЗФО на реализацию действующих стратегий, трлн руб.
Fig. 6. Approximate expenditures of individual regions of the North-West Federal District on the implementation of existing strategies, trillion rubles

Часть регионов федерального округа идет по пути подробного расчета затрат на реализацию мероприятий стратегий через оценку затрат на инвестиционные проекты развития (Республика Карелия, Мурманская область, Ненецкий автономный округ). С учетом этого выделим стратегию Ненецкого автономного округа, в которой оценка ресурсов произведена и по инвестиционным проектам, и по источникам финансирования, и по траекториям развития, и по направлениям расходов. При наличии такого расчета стратегия региона может выступать рабочей основой для формирования государственных программ и бюджетных показателей.

Ряд регионов ограничились общим указанием сумм на финансирование мероприятий стратегии (Республика Коми, Вологодская и Архангельская области) или привязкой к росту экономики региона (Санкт-Петербург). Так, согласно стратегии Республики Коми на финансирование мероприятий стратегии будет затрачено не менее 3,8 трлн руб.; Архангельской области — 4,4 трлн руб. Размеры потенциальных расходов на реализацию стратегий регионов приведены на рисунке 6.

Распределение региональных стратегий по основанию ресурсной обеспеченности показано на рисунке 7.

В рамках *эндогенных оснований* для типологии стратегий следует выделить *горизонт планирования*, который в стратегиях СЗФО различен. Наиболее продолжительный период (18 лет) — горизонт стратегий Новгородской и Калининградской областей, наименьший горизонт (10 лет) — период планирования Ленинградской области и Ненецкого автономного округа, как видно на рисунке 8.

Во всех регионах СЗФО горизонт планирования продолжителен (от десяти лет), что демонстрирует долгосрочный стратегический период. Различается в стратегиях и *количество этапов* их реализации. В стратегиях ряда регионов этапы не выделены (Калининградской и Новгородской областях). Отсутствие указания на этапы реализации может привести к тому, что в ходе осуществления стратегии потенциально могут не подводить промежуточные итоги, которые крайне необходимы для своевременной корректировки направлений реализации стратегических инициатив.

Большинство регионов (семь) выделили при реализации стратегий по три этапа (например, в Республике Карелия: первый этап — создание базовых условий для устойчивого развития, второй — формирование новой модели развития, третий — реализация модели устойчивого развития). Два региона

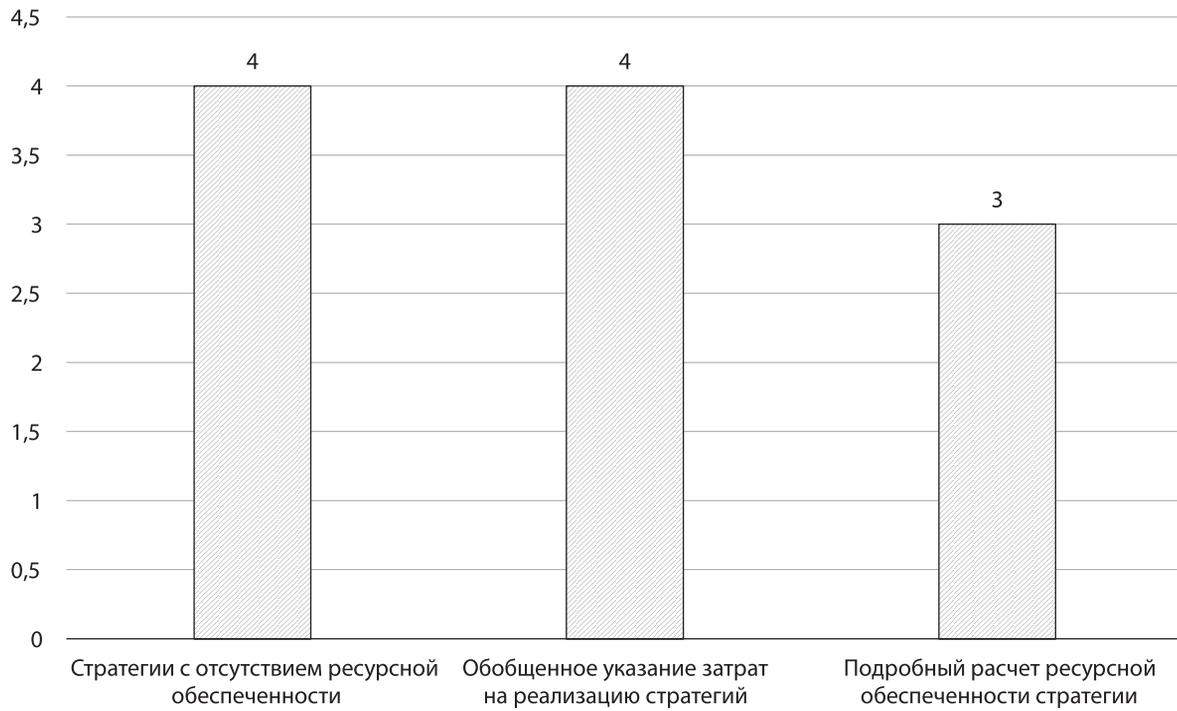


Рис. 7. Типология стратегий регионов СЗФО по основанию ресурсной обеспеченности, количество стратегий
 Fig. 7. Typology of NWF regions' strategies based on resource endowment, number of strategies

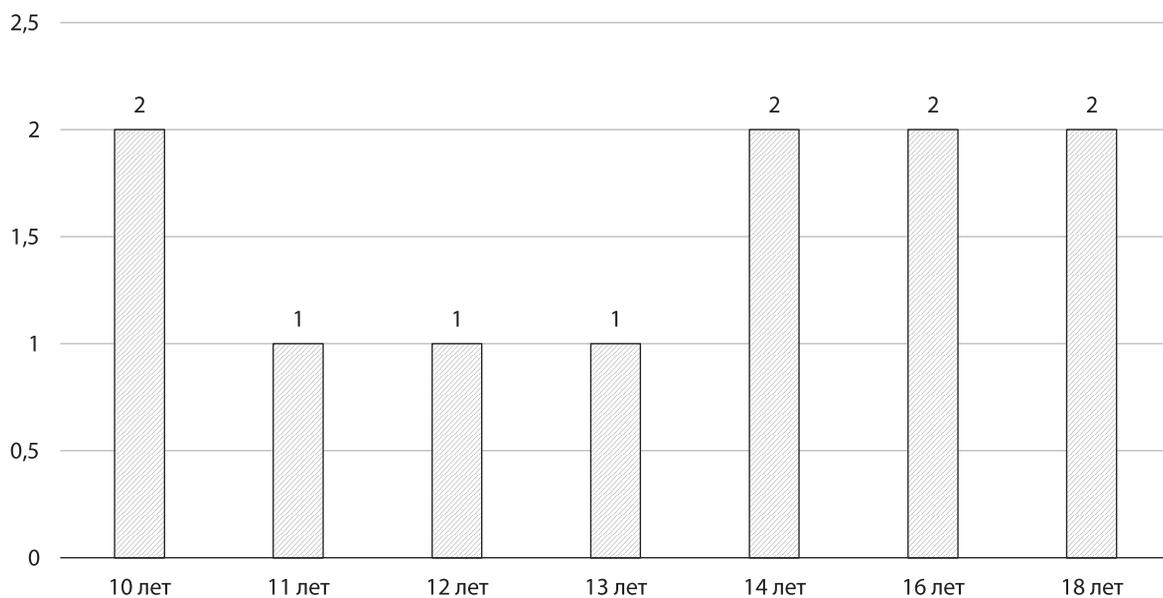


Рис. 8. Распределение стратегий СЗФО по горизонту планирования, количество стратегий
 Fig. 8. Distribution of NWF strategies by planning horizon, number of strategies

(Республика Коми и Санкт-Петербург) выделили по четыре этапа реализации стратегии, как показано на рисунке 9.

По количеству ключевых целевых показателей, установленных в стратегиях регионов, наблюдается очевидная дифференциация. Например, в стратегии Ленинградской области приведено десять целевых показателей, а в стратегии Калининградской об-

ласти — 165. Распределение Стратегий регионов по количеству целевых показателей отражено на рисунке 10.

Незначительное или излишнее количество целевых показателей не дает возможность полноценно реализовать и отследить перспективы региона, тем самым приводит к индетерминизму системы прогнозов и планов, а также, вероятно, и к наличию

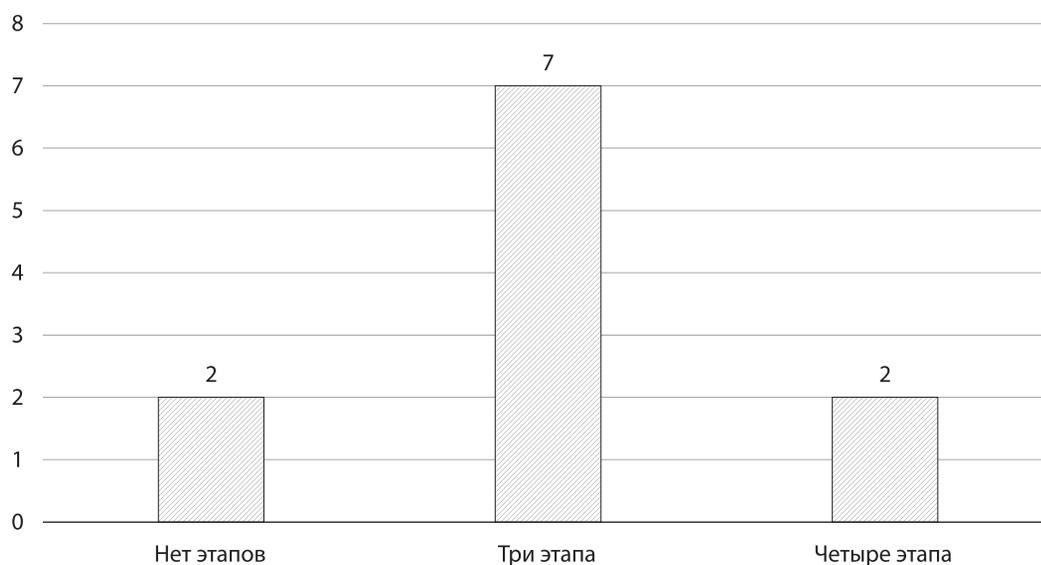


Рис. 9. Количество этапов в региональных стратегиях субъектов СЗФО, количество стратегий
 Fig. 9. Number of stages in the regional strategies of the NWFD subjects, number of strategies

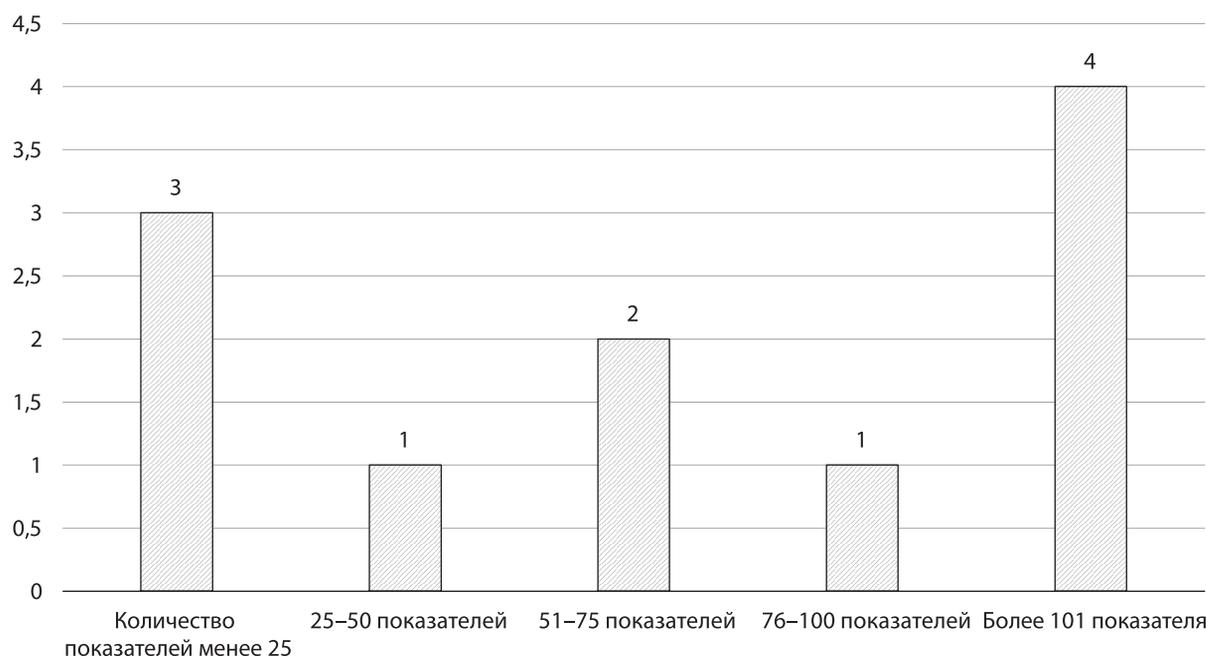


Рис. 10. Количество ключевых целевых показателей в региональных стратегиях субъектов СЗФО, количество стратегий
 Fig. 10. Number of key targets in the regional strategies of the NWFD subjects, number of strategies

в перспективе квалитетического диссонанса (недостаточности в прогнозах и планах показателей или их чрезмерности).

Так, указание в стратегии Ленинградской области всего десяти показателей (среди них — численность населения, рейтинг по качеству жизни, экономический рост, объем инвестиций в основной капитал, сокращение уровня бедности) обедняет описание картины развития такой сложной социально-экономической системы, как субъект РФ. Данная ситуация, по нашему мнению, приводит

к отклонению прогнозно-плановой работы от оптимальной траектории в результате наличия пробелов, недостаточности индикаторов. Вместе с тем излишнее дробление прогнозно-плановых показателей при отсутствии их объединения в удобном для мониторинга виде (например, в стратегии Вологодской области) ведет к затруднению координации управления их реализацией.

В рассматриваемых Стратегиях СЗФО разработано от одного до четырех сценариев, представленных на рисунке 11:

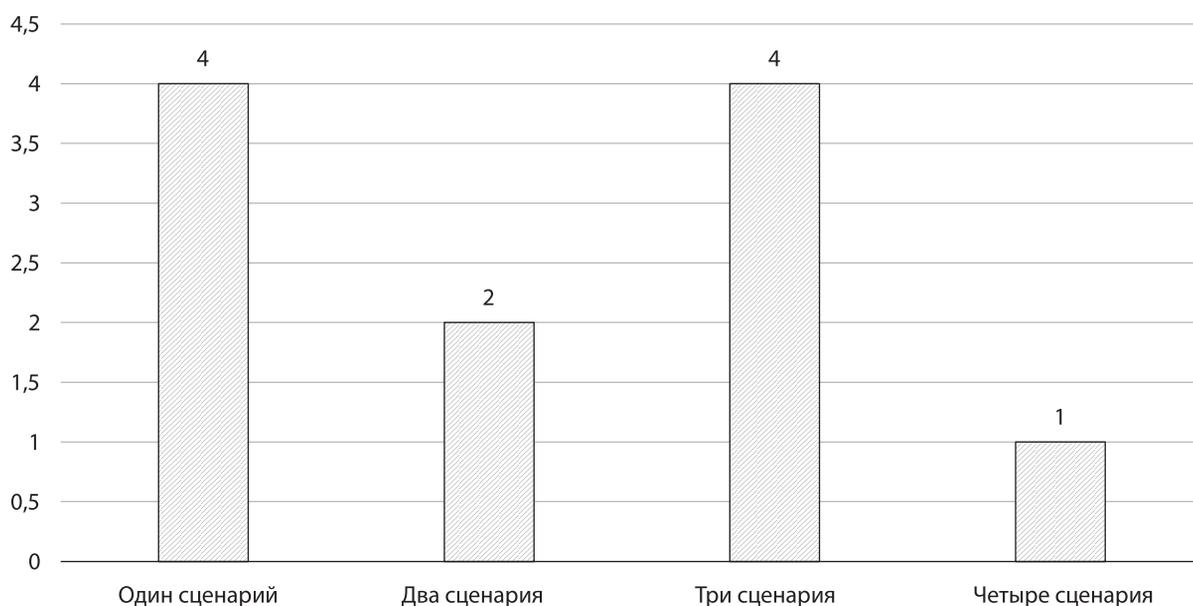


Рис. 11. Количество сценариев в региональных стратегиях субъектов СЗФО, количество стратегий
 Fig. 11. Number of scenarios in the regional strategies of the subjects of the North-West Federal District, number of strategies

- единственный сценарий (чаще всего под названием «целевой») представлен в таких регионах, как Республика Коми, Архангельская, Вологодская и Ленинградская области;
- два сценария указано в стратегии Мурманской области (стабилизационный и сценарий опережающего развития) и стратегии Новгородской области (поляризованное развитие территории и сценарий свободной самоорганизации расселения);
- три сценария предусмотрено в стратегиях Калининградской области (инерционный, активный, амбициозный), Республики Карелия (консервативный, целевой, форсированный), Псковской области (консервативный, индустриальный, инновационный), Санкт-Петербурга (базовый, базовый «плюс», целевой);
- четыре сценария приведено в стратегии Ненецкого автономного округа («Экономический кризис и падение цен на нефть», «Статус-кво», «Умеренный рост», «Арктика в центре внимания»).

Наличие одного сценария в стратегиях регионов видится недостаточным. Составление стратегических планов развития регионов в современных условиях осложнено как внешними, так и внутренними вызовами. Так, затрудняют задачу неопределенность и непостоянство современной постиндустриальной экономики, в рамках которой

составление однозначного плана будущего становится практически неразрешимой задачей. Это происходит вследствие наличия шоковых событий, значительной волатильности экономических показателей, нелинейных трендов развития событий. В результате «оптимистические варианты практически нереальны в долгосрочной перспективе» [5, с. 5]. Построение двух (в лучшем случае — трех) сценариев развития дает возможность с большей вероятностью планировать социально-экономическую региональную политику.

Выводы

По итогам проведенного исследования, как видно из таблицы 1, разработаны рекомендации для региональных органов власти в отношении коррекции стратегических региональных документов:

1. Следует производить в стратегиях учет ранее принятых планов, их результатов для расширения функционального анализа полученных ранее результатов и корректировки плановой работы в дальнейшем (для Мурманской, Новгородской и Псковской областей, Ненецкого автономного округа).

2. Необходимо обеспечить согласованность стратегий регионов с федеральными ориентирами, учет релевантного, достаточного количества факторов внешней среды, федеральных приоритетов (для всех регионов

Рекомендации по изменению отдельных аспектов стратегий социально-экономического развития для ряда регионов СЗФО*

Table 1. Recommendations for changing certain aspects of socio-economic development strategies for a number of NWFD regions*

| Рекомендации (направления коррекции) | Республика Карелия | Республика Коми | Архангельская область | Вологодская область | Калининградская область | Ленинградская область | Мурманская область | Новгородская область | Псковская область | Санкт-Петербург | Ненецкий автономный округ |
|---|--------------------|-----------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------|----------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|
| Производить учет ранее принятых планов | | | | | | | | | | | |
| Обеспечить согласованность с федеральными ориентирами | | | | | | | | | | | |
| Включить в перечень государственных программ | | | | | | | | | | | |
| Разработать разделы о ресурсной обеспеченности | | | | | | | | | | | |
| Выделить этапы стратегий | | | | | | | | | | | |
| Увеличить количество ключевых целевых показателей | | | | | | | | | | | |
| Расширить количество сценариев будущего | | | | | | | | | | | |

*Цветом выделены регионы, для коррекции стратегий которых будет актуальна данная рекомендация.

СЗФО, кроме Республики Коми, Вологодской области).

3. Рекомендуем включить в текст стратегий перечень государственных программ, принимаемых с целью реализации стратегии (для Ленинградской и Новгородской областей, Санкт-Петербурга).

4. Необходимо в текстах региональных стратегий разработать разделы о ресурсной обеспеченности стратегических мероприятий и направлений (для Калининградской, Ленинградской, Псковской и Новгородской областей).

5. Целесообразно выделить в текстах стратегий этапы их реализации (для Калининградской и Новгородской областей).

6. Рекомендуем увеличить количество ключевых целевых показателей, установ-

ленных в стратегиях регионов (для Ленинградской и Псковской областей).

7. Следует расширить количество сценариев будущего региона (для Республики Коми, Архангельской, Вологодской, Ленинградской и Калининградской областей).

Таким образом, современные региональные стратегии дифференцированы, что демонстрирует разнообразие подходов региональных властей к формированию стратегических документов. Приведенные в настоящем исследовании примеры не ограничивают возможности разработки иных частных оснований типологии региональных стратегий в рамках выделенных общих оснований (институционального, экзогенного и эндогенного). Могут быть использованы и иные основания типологии.

Список источников

1. Сухарев О. С. Условия реализации стратегии развития региональной экономики // Вестник АКСОР. 2017. № 2. С. 74–83.
2. Будаева К. В. Разработка стратегий социально-экономического развития: компаративный анализ институциональной деятельности регионов России в 2015–2016 годах // Региональная экономика. Юг России. 2017. № 1. С. 57–66. DOI: 10.15688/re.volsu.2017.1.6
3. Бушнев Ю. И. Раздел 1. Оценка деривативности стратегий социально-экономического развития регионов Северо-Западного федерального округа // Вопросы социально-экономического развития регионов Северо-Запада России: стратегии и реальность: монография / под ред. Н. М. Космачевой. СПб.: ЛГУ имени А. С. Пушкина, 2023. С. 7–54.

4. Бушенева Ю. И. Оценка соответствия региональной Стратегии федеральным ориентирам на примере Ленинградской области // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2022. Т. 13. № 3. С. 59–70. DOI: 10.18287/2542-0461-2022-13-3-59-70
5. Белецкая И. Ю. Методика сценарного прогнозирования при принятии решений о стратегии развития региона // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2011. № 1. С. 5–14.

References

1. Sukharev O.S. Conditions for the implementation of the strategy for the development of the regional economy. *Vestnik AKSOR*. 2017;(2):74-83. (In Russ.).
2. Budaeva K.V. Development of strategies of social and economic development: Comparative analysis of institutional activity of Russian regions in 2015-2016. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii = Regional Economy. The South of Russia*. 2017;(1):57-66. (In Russ.). DOI: 10.15688/re.volsu.2017.1.6
3. Busheneva Yu.I. Assessment of the derivativeness of strategies for the socio-economic development of the regions of the North-Western Federal District. In: Kosmacheva N.M., ed. Issues of socio-economic development of the regions of North-West Russia: Strategies and reality. St. Petersburg: Pushkin Leningrad State University; 2023:7-54. (In Russ.).
4. Busheneva Yu.I. Assessing the compliance of the regional strategy with federal guidelines on the example of the Leningrad region. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*. 2022;13(3):59-70. (In Russ.). DOI: 10.18287/2542-0461-2022-13-3-59-70
5. Beletskaya I.Yu. Procedure script of forecasting at decision-making about strategy of progress of region. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika = Belgorod State University Scientific Bulletin. Series: Economics. Computer Science*. 2011;(1):5-14. (In Russ.).

Сведения об авторе

Юлия Ивановна Бушенева

кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры экономики
и управления

Ленинградский государственный университет
имени А. С. Пушкина

196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе,
д. 10

SPIN-код: 8066-1770

AuthorID: 703044

Поступила в редакцию 15.01.2024
Прошла рецензирование 14.02.2024
Подписана в печать 22.02.2024

Information about the author

Yulia I. Busheneva

PhD in Political Science, Associate Professor,
Associate Professor at the Department
of Economics and Management

Pushkin Leningrad State University

10 Petersburg Highway, St. Petersburg 196605,
Russia

SPIN-code: 8066-1770

AuthorID: 703044

Received 15.01.2024
Revised 14.02.2024
Accepted 22.02.2024

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.