

УДК 330.34

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-9-1086-1093>

Социальные инновации как драйвер экономического развития

Елена Николаевна Кан*Национальный исследовательский университет ИТМО, Санкт-Петербург, Россия, enkan@itmo.ru*

Аннотация

Цель. Исследовать теоретико-методологические аспекты феномена «социальные инновации».

Задачи. Провести систематизацию существующих знаний о социальных инновациях, идентифицировать генезис понятия «социальные инновации»; установить, как изменялся смысл данного понятия и в связи с чем, какое значение отводят ученые данному понятию в настоящее время.

Методология. Исследование проведено с помощью методов научного познания (анализа научных трудов зарубежных и отечественных авторов в области экономики и менеджмента, синтеза концепций и подходов).

Результаты. Изучены теоретические аспекты социальных инноваций. Проанализированы международные и отечественные труды ученых разных временных периодов и стран. На базе исследования получено следующее определение: социальные инновации — нововведения, являющиеся эффективным инструментом для стимулирования решения острых проблем в обществе (при коротком воздействии), триггером трансформаций и/или драйвером экономического развития (при длинном воздействии), влияющие на качество институтов с целью повышения качества жизни людей.

Выводы. Несмотря на то, что понятия «инновация» и «социальность» развивались самостоятельно и независимо друг от друга, они всегда шли рука об руку. Об этом свидетельствуют труды мыслителей всех исторических эпох, начиная с Древнего мира. Более того, с течением времени происходит научное «сращивание» этих двух понятий, что наиболее заметным становится на рубеже конца XIX — начала XX в., когда в мире происходят значимые социально-экономические и политические события. Все больше ученых ставят насущные вопросы о том, чем является социальная инновация — производной или производителем, индикатором или инструментом, оказывающей влияние на институты или подвергаемой влиянию институтов. Значимость настоящего исследования заключается в попытке систематизировать теоретико-методологические аспекты для дальнейшего изучения данного феномена.

Ключевые слова: социальные инновации, трансформация, изменение, качество жизни, экономическое развитие

Для цитирования: Кан Е. Н. Социальные инновации как драйвер экономического развития // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 9. С. 1086–1093. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-9-1086-1093>

Social innovation as a driver of economic development

Elena N. Kan*ITMO University, St. Petersburg, Russia, enkan@itmo.ru*

Abstract

Aim. To study theoretical and methodological aspects of the phenomenon of “social innovation”.

Tasks. To systematize the existing knowledge about social innovations, to identify the genesis of the concept of “social innovation”; to establish how the content of this concept has changed and in connection with what, what importance scientists assign to this concept at present.

© Кан Е. Н., 2023

Methods. The research was carried out with the help of methods of scientific knowledge (analysis of scientific works of foreign and domestic authors in the field of economics and management, synthesis of concepts and approaches).

Results. Theoretical aspects of social innovation have been studied. International and domestic works of scientists of different time periods and countries were analyzed. On the basis of the study the following definition was obtained: social innovations are innovations that are an effective tool to stimulate the solution of acute problems in society (in case of short impact), a trigger of transformations and/or a driver of economic development (in case of long impact), affecting the quality of institutions in order to improve the quality of life of people.

Conclusions. Despite the fact that the concepts of “innovation” and “sociality” developed independently and independently of each other, they have always evolved simultaneously. This is evidenced by the works of thinkers of all historical epochs, starting from the Ancient World. Moreover, with the passage of time there is a scientific “splicing” of these two concepts, which becomes most noticeable at the turn of the late XIX - early XX century, when the world is experiencing significant socio-economic and political events. More and more scientists raise pressing questions about what social innovation is - a derivative or a producer, an indicator or a tool, influencing institutions or being influenced by institutions. The significance of this study lies in the attempt to systematize theoretical and methodological aspects for further study of this phenomenon.

Keywords: *social innovation, transformation, change, quality of life, economic development*

For citation: Kan E.N. Social innovation as a driver of economic development. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(9):1086-1093. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-9-1086-1093>

В течение последнего десятилетия в научной среде наблюдается бурный рост интереса к понятию «социальные инновации». Чтобы установить, какие задачи решают с помощью социальных инноваций, попытаемся прежде всего разобраться в их сущности.

Термин «инновация» происходит от латинского слова *novatio*, что при добавлении приставки *in* означает «обновление в направлении». Другими словами, «направленное или специально-организованное обновление». Из истории становится очевидным, что обновление — это естественный процесс, затрагивающий все сферы жизни человека. Данный термин можно обнаружить в научной литературе на протяжении всей истории человечества. Тем не менее новое дыхание термину «инновация» дано в начале XX в. Главная заслуга в этом принадлежит Н. Кондратьеву, который заложил основы общей теории инноваций, а также П. Сорокину, С. Кузнецу, Ф. Броделю, Г. Меншу [1].

Основоположником теории инноваций считают Й. А. Шумпетера, который использовал «осуществление новых комбинаций» [2] в качестве объяснения изменений в развитии экономических систем. Й. А. Шумпетер полагал, что коммерциализация новых комбинаций и есть инновации, влияющие на развитие экономики. Несмотря на то, что ученые изначально рассматривали экономические, технологические и социально-политические направленности инноваций,

в XX веке чаще всего слово «инновации» считали синонимом понятия «технологические инновации» [3]. Еще одна веха термина «инновации» может быть отнесена примерно к 1990-м гг. В этот период его стали рассматривать в рамках системного подхода (общего, национального, регионального) к экономическому развитию благодаря таким ученым, как Б.-А. Ландваль (1988), Ч. Эдквист (1992) [4], Ф. Мулаерт и Ф. Секкиа (2003) [4] и др.

Конец XX в. ознаменован появлением научных трудов, в которых больше внимания уделено социальным факторам и их влиянию на распространение технологий. Все большее количество организаций волнует вопрос о том, что влияет на технологические изменения и могут ли технологические изменения (часто подразумеваемые как «технологические нововведения») повлечь социальные изменения (часто ассоциируемые с «социальными нововведениями») и/или помочь в решении социальных проблем. Несмотря на то, что в настоящее время термин «социальные инновации» связывают с именем бангладешского банкира и ученого, автора концепции микрокредитов (выдачи денег беднякам без залогов), удостоенного Нобелевской премии в 2006 г. «за попытки инициировать экономическое и социальное развитие снизу» М. Юнусом [5], исследуемое понятие имеет более длинную историю происхождения. Генезис понятия

Генезис понятия «социальные инновации» (от периода Древней Греции до конца XIX в.)

Table 1. Genesis of the concept of "social innovation"
(from the period of Ancient Greece to the end of the XIX century)

Время / территория происхождения	Автор(ы)	Значение термина «социальные инновации»	Пояснение
Древняя Греция		Внесение изменений в установленный порядок	Имели <i>пейоративный оттенок</i> . Инновации представляли собой подрывное, разрушительное, революционное явление
	Ксенофонт	Kainotomia, где kainos — нововведение, а tom — срез	Обозначил термин, показав, что нечто новое должно внедряться, определив его направление движения
	Платон	Культурные изменения	Игры и музыка влияют на общество
	Аристотель	Политические конституционные изменения	«даже маленькая вещь становится причиной изменений; если <...> люди отказываются от незначительных уставов, то в следующий раз, они с легким умственным помешательством отвергнут всю конституцию, и в конце концов, исказят все устои»
Средние века (XV–XVII)		Спорный/неоднозначный	<i>Полемичный оттенок</i> инноваций
XV в. — 1630-е гг., противостояние короля Карла I и его протестантов У. Лауда против пуритан, Г. Бертона и У. Принна	Г. Бертон	Негативное отношение ко всему новому, ко всем изменениям в церковной доктрине	Г. Бертон наставлял людей выражением Соломона «не путаться с теми, кто несет изменения» (not to meddle to those that are given change)
В эпоху Ренессанса (1548–1648)	Король Англии Эдуард VI / Карл I	Против любых изменений	«Против тех, кто вводит новшества» (Against Those That Doeth Innouat). В 1648 г. Карл I уверял, что «даже Король не вводит инноваций»
XV в.	Преподобный Максим Грек	Изменения в организации монашества как социально неэффективной формы хозяйствования	Повальная распущенность, пьянство и стяжательство, злоупотребление церковным имуществом, падение репутации «учительного слова» и т. п.
XVI в.	Русский политический философ И. С. Пересветов	Институциональные изменения («новационный сословный порядок» = закон и «правда» = основа построения эффективного социального фундамента)	Обвинял вельмож, которые «не служат ни правителю, ни народу». Например, изменения по отношению к полоняникам — пленным рабам. Он предлагал освобождение полоняников после девяти лет службы; в случае их неосвобождения держателей должна была постигнуть царская кара
	Ермолай-Эразм	Изменения (новации), которые приведут к социальной справедливости	Крестьяне содержат государство своим тяжелым трудом, и, следовательно, для укрепления страны необходимо создавать социальный комфорт для них
В XVII–XVIII вв.		Политические революции и революционеры = внезапные и насильственные изменения	Революция в Англии 1649 г., а жестокая Французская революция 1789 г.
	Р. Оуэн, Святой Саймон, В. Консидерант	Новое испытание для общества, выражающее «истинные материализованные умозаключения человечества»	Внедряли социальные новшества (не используя термин «социальные инновации»)
XVII в., Россия	Инженер В. Н. Татищев	Необходимое условие для всеобщего развития	Для этого необходим механизм государственной власти, представляющий собой «узду» для эгоистичных людей
	Экономист И. К. Бабст	Активное участие граждан	Взаимозависимость индивидуального поведения и развития общественной сферы
	Х. Грилей	Улучшение, создание	«Идея социальных реформ» — социальные реформаторы пытаются <i>улучшить общество</i> , в то время как «социальные новаторы <i>создают общество заново</i> »
XIX в.	Уильям Л. Саргант (1858)	Новшества, приводящие к социализму	«Социальные новаторы и их схемы» (Social Innovators and Their Schemes), акцент — на людей
	Ф. Гизот (1859)	Революция, внезапные изменения	В работе «Мемуары» (Mémoires) социальные новаторы отождествляются с революцией
XIX в.	С. Н. Южаков	«Социальные условия как продукты предыдущих социальных условий»	Новые социальные условия (имеют в виду изменения/новации) зависят от предыдущих социальных условий, которые, в свою очередь, полностью задаются индивидуальным поведением
	М. И. Туган-Барановский	Разнообразие социальных условий/отношений	В рамках господствующих отношений социальные изменения должны протекать в рамках естественных капиталистических отношений

Источник: составлено автором по [1; 2; 6; 7].

«социальная инновация» и его особенности раскрыты в таблице 1.

В своих работах российские ученые делают попытки определения элементов и свойств, выявления причинно-следственных связей, установления зависимостей между индивидуальным и общественным; их волнуют вопросы о влиянии изменений в индивидуальном поведении на общественную реакцию, а также о роли государства на внедряемые изменения. Пожалуй, наиболее тесное объединение двух понятий — «инновация» и «социальный» — берет начало в конце XIX — начале XX в. Предполагаем, что это совпало с рядом значимых исторических событий: вторая промышленная революция, Япония получает Курильские острова, так называемая каучуковая лихорадка в Бразилии, золотая лихорадка на Аляске, колониальный раздел Африки, Японо-китайская война, убийство Александра II, контрреформы Александра III, голод и начало революционного движения в России и многое другое.

На первый взгляд, эти события больше напоминают политические. Но при детальном изучении становится очевидным, что первопричинами являются неудовлетворенные социально-экономические потребности общества и человека в частности. В связи с этим растет потребность в изменениях, как и растет желание ученых найти эффективные пути решения, которые невозможно представить без новых идей и социума. При этом термин «социальные инновации» приобретает новые смысловые оттенки, как показано в таблице 2.

Интересный перелом в восприятии западных ученых относительно исследуемого нами понятия появился на стыке XIX–XX вв., когда на смену «ломки» приходит «создание». Рождаются идеи социальных реформ, связанные с улучшением, обновлением, трансформированием и даже созданием нового общества. Российские ученые в большей степени обращают внимание на условия, в которых должны и могут создаваться, внедряться социальные инновации; акцентируют внимание на высокую зависимость будущих изменений от предыдущих социальных условий. Пожалуй, еще одним важным отличием представляется и то, что западные ученые связывают социальные инновации с внутренними ресурсами, в то время как российские — с внешними (ресурсами/условиями).

В XX в. понятие «социальные инновации» стало приобретать более четкие контуры. Особую значимость, на наш взгляд, имеет попытка рассмотрения этого термина в качестве индикатора жизнеспособности технологических инноваций. Кроме того, если еще век назад ученые представляли социальные инновации в двух вариантах — в качестве улучшения общества или создания нового общества, то ученые XX в. склоняются лишь к одному варианту — созданию нового общества (с новыми привычками, убеждениями и т. п.).

С обострением социально-экономических проблем и вследствие этого вызванным желанием найти пути для их решения термин «социальные инновации» в начале XXI в. стал приобретать очевидный оттенок институциональности. Ученые все чаще заостряют внимание на качестве институтов, которые должны не просто существовать, а работать во благо людей. Поскольку институты представляют собой среду, в которой, с одной стороны, зарождаются социальные инновации, с другой — именно социальные инновации в современном мире формируют качество институтов.

Несмотря на то, что в работе лауреата Нобелевской премии М. Юнуса «Banker to the poor» нет словосочетания «социальные инновации», данный термин тесно связывают с его именем. Так, М. Юнус, например, пишет: «Это не люди, которые не достойны кредита. Это банки, которые недостойны людей» ('It's not people who aren't credit-worthy. It's banks that aren't people-worthy'[5]). Тем самым обращено внимание на то, что в погоне за выстраиванием институтов люди порой забывают о настоящем смысле и целях структур, которые они же и выстроили. Важная особенность разработанного М. Юнусом проекта (кредиты без залога) заключается в том, что получаемая прибыль направляется «не в карманы» отдельных индивидуумов, а на социальные нужды общества. Благополучие общества зависит от развитости институциональной среды (неразвитость эквивалентна провалу рынка или дисфункции государства). Социальные инновации позволяют трансформировать негативный потенциал человеческого развития маргинализированных групп в позитивный, тем самым превратив «бремя общества» в «социально-экономическую ценность общества», поскольку, по мнению ученых

Генезис понятия «социальные инновации» в XX–XXI вв.

Table 2. Genesis of the concept of "social innovation" in the XX–XXI centuries

Время / территория происхождения	Автор(ы)	Значение термина «социальные инновации»	Пояснение
Конец XIX — XX в.	И. И. Янжул	Необходимое социальное переустройство социальных реформ	Выделение недостатка — пренебрежение к существующим условиям практической жизни
	Н. Д. Кондратьев	Эволюционное развитие социально-экономических систем	Позитивные сдвиги в структурах: экономике, обществе, духовной идеологии
XX в.	Й. А. Шумпетер	«Социальная ценность»	Сознательная нужда общества, которая занимает в экономическом обществе центральное место
	С. Кузнец	Макроуровневые социальные инновации	1. Для получения «эпохальных инноваций» необходим симбиоз технологических и социальных инноваций. 2. Социальные инновации как максимизатор полезности технологических инноваций
	Ж. Д. Линтон	Индикатор жизнеспособности технологической инновации	Социальные инновации (СИ) — драйвер развития технологических инноваций (ТИ), если значения СИ на оси положительные. Если нет — барьер. ТИ могут быть запущены в массовое производство, если ТИ на оси имеют положительные значения. Если нет — «инновации на бумаге»
	Р. Нельсон С. Уинтер	Процесс изменения «рутины» — всего привычного	1. Рутинны представляют собой составные компоненты для новой комбинации ресурсов. 2. Инновации превращаются в рутинны и создают «основу» для дальнейшего роста инноваций
	У. Огбурн	«Социальное изобретение»	Разделение технологического и социального изобретений
	П. Друкер	«Позитивные изменения привычек и убеждений». «Необходимое условие для организационной стройности»	СИ «не нацелены на устранение дефекта — они направлены на создание нового». «СИ в аспекте развития таких институтов, как школы и университеты, гражданские услуги, банковские и трудовые отношения — гораздо труднее продуцировать, чем построить локомотивы и телеграф» (имеется в виду, что СИ намного сложнее разработать и внедрить, чем ТИ)
XXI в.		1. Инструмент для заполнения «провалов рынка». 2. Несвойственное рынку явление. 3. Результат деятельности гражданского общества. 4. Новая социальная практика	Причины этого: провалы государства, в том числе информационный провал, проблемы финансирования, конфликты интересов, рентаориентированное поведение и политический процесс
2006 г.	М. Юнус	Преумножение плодов работы предшественников через кардинально новый подход	Кардинально новый подход. Например: – выдача денег беднякам без залогов; – решение простых проблем, не глобальных задач, а местного уровня
2008 г.	Манифест Stanford Social Innovation Centre	Инновация, которая дает социальную ценность, причем всему обществу, а не только отдельному индивиду	Новое решение социальной проблемы (бедность, неравенство, безработица и т. д.), которое является наиболее эффективным, производительным, устойчивым, чем существующее решение
2011 г.	European Commission	Новые идеи, которые удовлетворяют социальные потребности, создают социальные отношения и способствуют развитию новых форм сотрудничества	При этом СИ могут принимать форму процесса, продукта, услуги, платформы, бизнес-модели и т. д., реализовываться различными акторами (государство, частный сектор, НКО, социальные предприниматели и т. д.). Если СИ оказывает широкое или долговременное системное воздействие, она носит разрушительный характер (Christensen et al., 2006), то есть приводит к позитивной или негативной трансформации сложившейся системы. Если не все успевают приспособиться, происходит «футурошок» в терминологии А. Тоффлера (1997)
2017 г.	Ж. К. Омонов	Новые комбинации ресурсов, изменяющие институциональный контекст и/или стимулирующие эффективное решение общественных проблем. СИ: 1) инструменты повышения качества жизни; 2) неотъемлемая часть инновационного роста	Институциональный контекст — система институтов, на базе которых происходит взаимодействие экономических агентов по поводу производства, распределения, обмена и потребления того или иного блага

Время / территория происхождения	Автор(ы)	Значение термина «социальные инновации»	Пояснение
2010–2020 гг.	BEPA (Bureau of European Policy) report	Инструмент «заботливого либерализма» (при коротком системном воздействии); триггер трансформаций (при длинном воздействии); разрушитель барьеров между учеными и практиками для обеспечения перехода к более устойчивой форме жизненного стиля	Наблюдается амбивалентность термина СИ: инструмент «заботливого либерализма» или триггер новой государственности? СИ должны быть «снизу» или «сверху»? Основным становится вопрос о том, насколько СИ могут помочь в построении демократической Европы. К 2020 г. СИ должны стать инструментом для демократической государственности, инклюзии без маргинализации (социальной изоляции)
2020 г.	А. В. Попов, Т. С. Соловьева	Эффективный инструмент решения острых проблем в обществе или смягчения их негативных эффектов	Особое внимание обращено на феномен социального предпринимательства как одного из важнейших проводников СИ
2022 г.	Т. Д. Ромашенко, А. Е. Кисова, И. В. Герсонская	Инструмент государственного регулирования экономики, направленный на развитие потенциала человека, повышение уровня и качества его жизни, а также рост благосостояния в обществе через такие формы, как социальное предприятие, социальное предпринимательство, социальные корпорации, социальное партнерство, социальный контракт	На современном этапе именно государство становится основным инициатором социальных нововведений, а государственная политика выступает пространством, в котором эффективно происходит взаимодействие государственных институтов и бизнес-структур

Источник: составлено автором по [2; 3; 6; 8; 9; 10; 11; 12; 13].

Ж. Терстрийеп и П. Тоттердиль, такое использование нераскрытого потенциала маргинализированных групп может быть выгодно обществу в целом [11].

Еще одно существенное наблюдение состоит в следующем. Если в XX в. ученые связывали категорию «социальные инновации» с социальным предпринимательством (поскольку социальное предпринимательство чаще всего относили к деятельности некоммерческих организаций (НКО), а потому социальные инновации оказывались продуктом социальных предпринимателей), то в процессе исследования этого вопроса становится очевидным, что понятие «социальные инновации» гораздо шире. Объясняется это тем, что социальные инновации сегодня используют и создают во всех видах организаций: государственных или частных, некоммерческих или коммерческих, традиционных (линейных, функциональных и т. д.) или адаптивных (матричных, гибридных и т. д.). Более того, как показывают исследования современных ученых, социальные инновации могут быть одномоментно не только продуктом, производственным процессом, технологией, но и принципом,

идеей, частью законодательства, социальным движением, государственным регулированием или комбинацией вышеперечисленного (например, упомянутое микрофинансирование — комбинация нескольких приведенных элементов).

Таким образом, чтобы решить насущные проблемы, связанные с уровнем качества жизни человека, необходимо и понимание «социоэкономической мечты», и устройства мира (со всеми существующими институтами), в который эта «мечта» будет встроена. Более того, все больше стран, понимая значимость социальных инноваций, ставят их «на службу» решения сложных вопросов, вплоть до трансформации государственной власти, демократизации обществ и проблем планетарного масштаба. Иными словами, социальные инновации тесно связаны с государственными и мировыми институтами. Поддержка социальных инноваций стала одной из основных концепций государственной политики, отраженных в стратегических документах развития многих стран, в том числе и России.

В соответствии с изученными древними и современными трактовками ученых

приходим к выводу о том, что *социальные инновации — нововведения, являющиеся эффективным инструментом для стимулирования решения острых проблем в обществе (при коротком воздействии), триггером трансформаций и/или драйвером экономического развития (при длинном воздействии), влияющие на качество институтов с целью повышения качества жизни людей.*

Проведенный анализ научной литературы, с одной стороны, показал глубинные

корни исследуемого вопроса, связывающие две самостоятельные концепции (инновации и социальность) в одну общую, с другой — помог продемонстрировать генезис термина «социальные инновации» и динамику отношения к нему в истории западной и отечественной научной мысли. Значимость настоящего исследования заключается в систематизации теоретико-методологических аспектов, а также в формировании базы для дальнейшего изучения данного феномена.

Список источников

1. Лапаев С. П. Формирование теории инновационного обновления общества // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 2. С. 63–70.
2. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / пер. с нем., англ. М.: Эксмо, 2008. 864 с.
3. Moulaert F., Mehmood A., MacCallum D., Leubolt B., eds. Social innovation as a trigger for transformations: The role of research. Brussels: European Commission, 2017. 110 p. URL: https://orca.cardiff.ac.uk/id/eprint/107122/1/social_innovation_trigger_for_transformations.pdf (дата обращения: 30.06.2023).
4. Пешина Э. В., Авдеев П. А. Современные подходы к определению понятия и функций национальной инновационной системы // Управленец. 2014. № 4. С. 9–19.
5. Yunus M., Jolis A. Banker to the poor // OpenMaktaba. URL: https://openmaktaba.com/wp-content/uploads/books/Islamic-English-Books/openeye/Administrator-Microsoft%20Word%20-%20yunus.doc.rtf_1600.pdf (дата обращения: 16.06.2023).
6. Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Омонов Ж. К. Формирование и развитие теории социальных инноваций: ретроспективный анализ // Экономика и право. 2019. Т. 29. Вып. 4. С. 463–473. DOI: 10.35634/2412-9593-2019-29-4-463-473
7. Гидденс Э. Социология / пер. с англ. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 704 с.
8. Кравченко Е., Оверченко М. Интервью – Мухаммад Юнус, лауреат Нобелевской премии мира // Ведомости. 2012. 25 сентября. URL: https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2012/09/25/cel_biznesa_delat_lyudej_schastlivymi_muhammad_yunus_laureat (дата обращения: 30.06.2023).
9. Phillis J. A., Jr., Deiglmeier K., Dale T. M. Rediscovering social innovation // Stanford Social Innovation Review. 2008. Vol. 6. No. 4. URL: https://ssir.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation# (дата обращения: 06.06.2023).
10. Попов А. В., Соловьева Т. С. Потенциал развития социальных инноваций в России и странах ЕС // Современная Европа. 2020. № 1. С. 170–181. DOI: 10.15211/soveurope12020170181
11. Омонов Ж. К. Контур экономической категории «социальные инновации»: междисциплинарный анализ // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2017. Т. 16. № 5. С. 760–778. DOI: 10.15826/vestnik.2017.16.5.037
12. Ромащенко Т. Д., Кисова А. Е., Герсонская И. В. Социальные инновации: основные формы и проблемы реализации на современном этапе развития России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 4. С. 19–31. DOI: 10.17308/econ.2022.4/10599
13. Drucker P. F. Innovation and entrepreneurship: Practice and principles. New York: HarperBusiness, 2006. 288 p. URL: http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/ENTREPRENEURSHIP%20Innovation%20and%20entrepreneurship.PDF (дата обращения: 20.06.2023).

References

1. Lapaev S.P. Forming of society innovation renovation theory. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Orenburg State University Vestnik*. 2007;(2):63-70. (In Russ.).
2. Schumpeter J.A. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung: Eine Untersuchung über Unternehmergewinn, Kapital, Kredit, Zins und den Konjunkturzyklus. München, Leipzig: Verlag von Duncker & Humblot; 1911. 369 p. Schumpeter J.A. Capitalism, socialism and democracy. New York, London: Harper & Brothers; 1942. 381 p. (Russ. ed.: Schumpeter J. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. Kapitalizm, sotsializm, demokratiya. Moscow: Eksmo; 2008. 864 p.).

3. Moulaert F., Mehmood A., MacCallum D., Leubolt B., eds. Social innovation as a trigger for transformations: The role of research. Brussels: European Commission; 2017. 110 p. URL: https://orca.cardiff.ac.uk/id/eprint/107122/1/social_innovation_trigger_for_transformations.pdf (accessed on 30.06.2023).
4. Peshina E.V., Avdeev P.A. Modern approaches to the definition and functions of the national innovation system. *Upravlenets = The Manager*. 2014;(4):9-19. (In Russ.).
5. Yunus M., Jolis A. Banker to the poor. OpenMaktaba. URL: https://openmaktaba.com/wp-content/uploads/books/Islamic-English-Books/openeye/Administrator-Microsoft%20Word%20-%20yunus.doc.rtf_1600.pdf (accessed on 16.06.2023).
6. Popov E.V., Veretennikova A.Yu., Omonov J.K. Formation and development of the theory of social innovations: Retrospective analysis. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo = Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law*. 2019; 29(4):463-473. (In Russ.). DOI: 10.35634/2412-9593-2019-29-4-463-473
7. Giddens A. Sociology. Cambridge: Polity Press; 1997. 640 p. (Russ. ed.: Giddens A. Sotsiologiya. Moscow: Editorial URSS; 1999. 704 p.).
8. Kravchenko E., Overchenko M. Interview – Muhammad Yunus, Nobel Peace Prize laureate. *Vedomosti*. Sep. 25, 2012. URL: https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2012/09/25/cel_biznesa_delat_lyudej_schastlivymi_muhammad_yunus_laureat (accessed on 30.06.2023). (In Russ.).
9. Phillis J.A., Jr., Deiglmeier K., Dale T.M. Rediscovering social innovation. *Stanford Social Innovation Review*. 2008;6(4). URL: https://ssir.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation# (accessed on 06.06.2023).
10. Popov A.V., Soloveva T.S. The development potential of social innovation in Russia and the EU. *Sovremennaya Evropa = Contemporary Europe*. 2020;(1):170-181. (In Russ.). DOI: 10.15211/soveurope12020170181
11. Omonov Zh.K. Contour of the “social innovation” economic category: Interdisciplinary analysis. *Vestnik UrFU. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of Ural Federal University. Series Economics and Management*. 2017;16(5):760-778. (In Russ.). DOI: 10.15826/vestnik.2017.16.5.037
12. Romashchenko T.D., Kisova A.E., Gersonskaya I.V. Social innovations: Main forms and issues of their implementation at the present stage of Russia’s development. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Proceedings of Voronezh State University. Series: Economy and Management*. 2022;(4):19-31. (In Russ.). DOI: 10.17308/econ.2022.4/10599
13. Drucker P.F. Innovation and entrepreneurship: Practice and principles. New York, NY: HarperBusiness; 2006. 288 p. URL: http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/ENTREPRENEURSHIP%20Innovation%20and%20entrepreneurship.PDF (accessed on 20.06.2023).

Сведения об авторе

Елена Николаевна Кан

кандидат экономических наук, преподаватель
факультета технологического менеджмента
и инноваций

Национальный исследовательский университет
ИТМО

197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр.,
д. 49а

Поступила в редакцию 03.08.2023
Прошла рецензирование 07.09.2023
Подписана в печать 22.09.2023

Information about Author

Elena N. Kan

Ph.D. in Economics, lecturer at the Faculty
of Technological Management and Innovations

ITMO University

49A Kronverkskiy Ave., St. Petersburg 197101,
Russia

Received 03.08.2023
Revised 07.09.2023
Accepted 22.09.2023

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.