

Устойчивое развитие территорий как фактор финансового суверенитета Российской Федерации

Анна Юрьевна Румянцева^{1✉}, Татьяна Викторовна Юрченко²

^{1, 2} Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия

¹ a.rumyantseva@spbacu.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-7279-5306>

² yurcheta@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6564-4526>

Аннотация

Цель. Проверка наличия финансовой устойчивости и самодостаточности бюджетной сферы российских регионов в период новых геополитических вызовов, а также разработка аргументированных, научно обоснованных предложений, которые могут быть использованы в стратегическом территориальном планировании и будут способствовать финансовому суверенитету Российской Федерации (РФ).

Задачи. Рассмотреть понятия «финансовый суверенитет», «финансовая безопасность», «финансовая устойчивость»; дать оценку финансовой устойчивости российских регионов, их бюджетной самодостаточности; построить эконометрическую модель зависимости доходов региональных бюджетов от ряда факторов и выявить факторы, способствующие увеличению доходной части бюджетов, повышению финансовой устойчивости регионов и финансового суверенитета РФ в целом.

Методология. Авторами использованы системный подход, общенаучные методы исследования, в том числе сравнительный, логический, анализа и синтеза, экономико-статистические, критический обзор научных публикаций. При разработке рекомендаций выполнен корреляционно-регрессионный анализ.

Результаты. Финансовый суверенитет — это объективная независимость государства при проведении внутренней и внешней финансовой политики. Он обеспечивается финансовой безопасностью на всех уровнях управления и во всех сферах социально-экономической жизни. Основным фактором повышения устойчивости финансовой системы РФ является стабильная бюджетная система страны и ее территориальных образований. Исследование показало, что способность региональных бюджетов покрывать свои расходы во многом зависит от поступлений из федерального бюджета. Такая зависимость снижает устойчивость региональных бюджетов, создает дополнительную нагрузку на федеральный бюджет. С применением корреляционно-регрессионного анализа, согласно статистическим данным за 2021 г., выявлены факторы экономического развития, оказывающие положительное влияние на доходную часть региональных бюджетов и повышающие их устойчивость. В частности, в процессе исследования стало очевидным, что затраты на научные исследования и разработки, инновационную деятельность, внедрение и использование цифровых технологий сегодня влияют на экономическое развитие регионов. Выявлена их статистически значимая сильная взаимосвязь с доходами региональных бюджетов. Результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегических программ развития регионов.

Выводы. Наблюдается большая зависимость регионов от государственной поддержки, что создает дополнительную нагрузку на федеральный бюджет, снижая его устойчивость и финансовый суверенитет страны. Субъектам РФ необходимо содействовать развитию бизнеса, стимулировать его инвестиционную активность. Приоритетным при разработке программ стратегического развития регионов должно стать внедрение цифровых технологий, увеличение затрат на научные исследования и разработки, инновационную деятельность.

Ключевые слова: устойчивое развитие территорий, финансовый суверенитет, региональный бюджет, бюджетный дефицит, факторы бюджетной обеспеченности регионов, регрессионная модель, эластичность

Для цитирования: Румянцева А. Ю., Юрченко Т. В. Устойчивое развитие территорий как фактор финансового суверенитета Российской Федерации // *Экономика и управление*. 2023. Т. 29. № 7. С. 833–842. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-7-833-842>

Sustainable development of territories as a factor of financial sovereignty of the Russian Federation

Anna Yu. Rumyantseva^{1✉}, Tatiana V. Yurchenko²

^{1, 2} St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia

¹ a.rumyantseva@spbacu.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0001-7279-5306>

² yurcheta@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6564-4526>

Abstract

Aim. To check the availability of financial sustainability and self-sufficiency of the budget sphere of Russian regions in the period of new geopolitical challenges, as well as to develop reasoned, scientifically justified proposals that can be used in strategic territorial planning and will contribute to the financial sovereignty of the Russian Federation (RF).

Tasks. To consider the concepts of “financial sovereignty”, “financial security”, “financial stability”; to assess the financial stability of Russian regions, their fiscal self-sufficiency; to build an econometric model of the dependence of regional budgets revenues on a number of factors and to identify factors contributing to an increase in the revenue part of budgets, increasing the financial stability of regions and the financial sovereignty of the Russian Federation as a whole.

Methods. The authors used a systematic approach, general scientific methods of research, including comparative, logical, analysis and synthesis, economic and statistical, critical review of scientific publications. When developing recommendations, correlation and regression analysis was carried out.

Results. Financial sovereignty is the objective independence of the state in carrying out domestic and foreign financial policy. It is ensured by financial security at all levels of governance and in all spheres of socio-economic life. The main factor in increasing the stability of the financial system of the Russian Federation is a stable budget system of the country and its territorial formations. The study showed that the ability of regional budgets to cover their expenditures largely depends on receipts from the federal budget. Such dependence reduces the stability of regional budgets and creates an additional burden on the federal budget. Using the correlation and regression analysis, according to the statistical data for 2021, the factors of economic development that have a positive impact on the revenue part of regional budgets and increase their sustainability were identified. In particular, in the course of the study it became clear that the cost of research and development, innovation, implementation and use of digital technology today affect the economic development of regions. Their statistically significant strong correlation with the revenues of regional budgets was revealed. The results of the study can be used in the design of strategic programs for regional development.

Conclusions. There is a high dependence of regions on state support, which creates an additional burden on the federal budget, reducing its sustainability and financial sovereignty of the country. Subjects of the Russian Federation need to promote business development and stimulate its investment activity. The priority in the design of programs of strategic development of regions should be the introduction of digital technologies, increasing expenditure on research and development, innovation activities.

Keywords: sustainable development of territories, financial sovereignty, regional budget, budget deficit, factors of budgetary security of regions, regression model, elasticity

For citation: Rumyantseva A.Yu., Yurchenko T.V. Sustainable development of territories as a factor of financial sovereignty of the Russian Federation. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(7):833-842. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-7-833-842>

Финансовая система России на современном этапе является важнейшим элементом, обеспечивающим функционирование и развитие всех сфер экономической и общественной жизни государства. В настоящее время в связи со сложной геополитической обстановкой обострились вопросы национальной безопасности, в том числе финансовой безопасности и финансового суверенитета государства. В Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» дано определение экономической безопасности и экономического суверенитета России, для обеспечения которых необходимо в том числе устойчивое развитие национальной финансовой системы [1].

Для достижения экономического суверенитета следует обеспечить суверенитет во всех сферах: финансовой, энергетической, производственной, технологической, инвестиционной, сфере информационных технологий и др. В Стратегии не уточняется важное для нашего исследования понятие «финансовый суверенитет». На теоретическом уровне пока не сложилось устоявшегося определения этой категории. Часто данное понятие заменяют термином «финансовая безопасность», который более проработан [2; 3; 4; 5; 6]. В целом термин «финансовая безопасность» может быть определен как защищенность финансовой сферы от негативных внешних и внутренних факторов, способность противостоять вновь возникающим. Финансовый суверенитет, на наш взгляд, это — объективная независимость государства при проведении внутренней и внешней финансовой политики. Он обеспечивается в том числе наличием финансовой безопасности государства.

Обратим внимание на мнение министра финансов РФ А. Силуанова. На пленарной сессии Московского финансового форума — 2022 под названием «Финансовый суверенитет России: миф или реальность», состоявшегося в сентябре 2022 г., он сделал акцент на том, что финансовый суверенитет страны означает «жить по средствам и не ходить с протянутой рукой». Он уточнил, что это прежде всего означает финансовую самодостаточность бюджетов всех уровней, от муниципального до федерального, и позволит обеспечить макроэкономическую устойчивость. Это возможно при наличии взвешенной и продуманной финансово-бюджетной политики государства [7].

В Стратегии экономической безопасности также речь идет о необходимости сбалансированного пространственного и регионального развития РФ, обеспечения единства ее экономического пространства [1]. В научной литературе утвердилось мнение о том, что основным фактором повышения устойчивости финансовой системы является формирование эффективной и стабильной бюджетной системы в целом и ее территориальных подсистем, снижение уровня бюджетного дефицита регионов [8]. А. В. Затевакина и С. А. Васильев приходят к выводу о том, что важнейшей составляющей финансовой безопасности на мезоуровне выступает бюджетная безопасность, проявляющаяся в сбалансированности бюджетов РФ [9].

В ходе исследования нами проверена гипотеза о наличии взаимосвязи между финансовым суверенитетом страны в целом и устойчивым экономическим развитием территорий РФ, которое тесно связано с финансовой устойчивостью территориальных бюджетов. Для эмпирической оценки использованы региональные статистические базы данных Росстата [10]. Объектом исследования выступили 82 субъекта РФ.

Термин «устойчивое развитие» введен в обиход на первой Всемирной конференции по защите окружающей среды, и он подразумевал гармоничное развитие экономики, социальной сферы и экологической среды. Устойчивое развитие территорий России — это, на наш взгляд, долговременное, экономически эффективное, постоянно прогрессирующее изменение социально-экономической жизни, которое предполагает расширенное экономическое воспроизводство и, как следствие, обеспечение занятости населения, рост уровня доходов и качества жизни. Все это невозможно без финансовой устойчивости региона, сбалансированности его бюджета.

В научной литературе понятие финансовой устойчивости регионального бюджета определено как «состояние, характеризующееся способностью региональных органов власти в полном объеме финансировать взятые расходные и долговые обязательства за счет собственных региональных бюджетных средств» [11, с. 129] или как прочность финансовой системы субъекта власти [12, с. 141]. А. А. Михайлова и Е. Н. Тимушев считают, что это такое финансовое состояние общественного сектора, при котором реализация целей государства, регионов

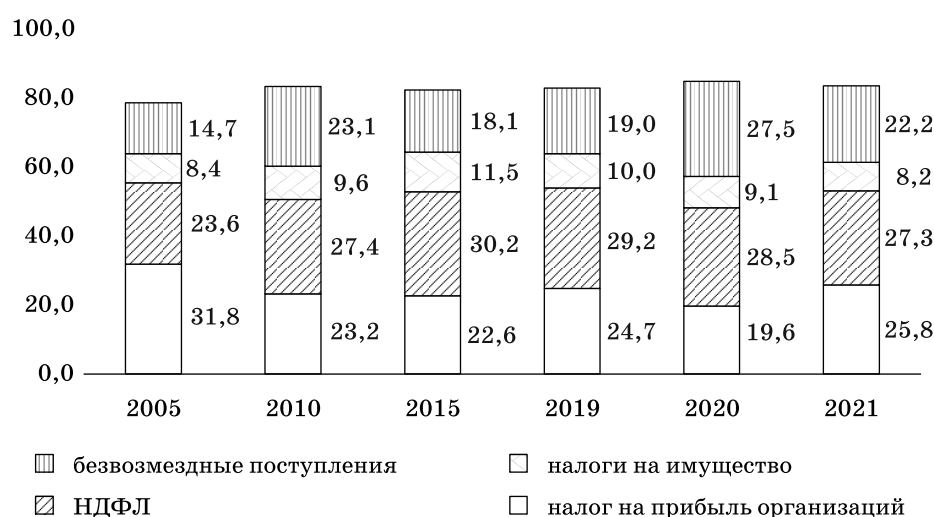


Рис. 1. Структура доходов субъектов РФ в период с 2005 по 2021 г. [10], %

Fig. 1. Revenue structure of the subjects of the Russian Federation in the period from 2005 to 2021. [10], %

и муниципалитетов в настоящее время не ставит под сомнение достижение целей в будущем [13, с. 575]. Можно резюмировать, что финансовая устойчивость региона заключается в способности территориально-го образования осуществлять самостоятельную финансово-экономическую политику за счет собственных доходов в текущий момент и в будущем. Финансовая устойчивость территории не только обеспечивает стабильное ее развитие, но и снимает с государственного бюджета нагрузку, связанную с финансовой поддержкой территорий, что в условиях нарастающего бюджетного дефицита России особенно актуально.

Анализ бюджетов субъектов РФ показал, что, несмотря на безвозмездные поступления финансовых средств из федерального бюджета в бюджеты субъектов, в 18 % из них бюджет в 2021 г. был дефицитным. В трех субъектах дефицит превысил 10 % от величины общего годового объема доходов бюджета без поступлений из бюджетной системы РФ. В 26 субъектах РФ (31,7 %) доля безвозмездных поступлений составила более 40 % в объеме всех поступлений в бюджет, как видно на рисунке 1. Это говорит о полной зависимости от федерального бюджета и отсутствии самодостаточности.

По итогам анализа выявлено, что доля безвозмездных поступлений в бюджетах субъектов РФ имеет высокую обратную корреляцию ($r = -0,857$) с долей поступлений налогов на прибыль организаций. Таким образом, чем выше уровень развития экономической деятельности территории и больше налоговых поступлений от ее резидентов,

тем меньше территория нуждается в финансовой поддержке из федерального бюджета, как показано на рисунке 2. С 2005 г. средняя по России доля налогов на прибыль организаций в общем объеме налоговых поступлений в бюджет сокращалась с 31,8 % до 25,8 % в 2021 г., а средняя доля безвозмездных поступлений в региональных бюджетах увеличивалась: с 14,7 % в 2005 г. до 22,2 % в 2021 г. Это говорит о снижении финансовой устойчивости регионов.

Основной характеристикой бюджета территории, определяющей уровень финансовой устойчивости, служит показатель покрытия бюджетных расходов собственными налоговыми и неналоговыми поступлениями в общем объеме доходов регионального бюджета [14; 15]. Если не брать для рассмотрения так называемый пандемийный 2020 г., то среднее значение данного показателя чуть выше 80 %, в 2021 г. — 80,8 %. Однако доля покрытия расходов доходами без безвозмездных поступлений в некоторых субъектах низка, а минимальное значение данного показателя в 2021 г. составило 14,9 %. В некоторых субъектах безвозмездные поступления из федерального бюджета превышают 80 % суммарного объема доходов, как видно из таблицы 1.

Финансовая независимость региона прежде всего связана с доходной частью бюджета. Эта точка зрения является основной в исследованиях о финансовой устойчивости регионов [14; 15; 16; 17; 18]. Для выявления экономических факторов, от которых зависят доходы регионального бюджета, проведен корреляционный анализ, постро-



Рис. 2. Зависимость доли безвозмездных поступлений в бюджет субъекта РФ от доли собираемых налогов на прибыль организаций в общем объеме дохода, 2021 г.
Fig. 2. Relationship between the share of non-governmental proceeds to the budget of subjects of the Russian Federation and the share of collected corporate income taxes in the total volume of revenue, 2021
Источник: рассчитано авторами.

Таблица 1

Результаты анализа устойчивости региональных бюджетов РФ, 2010–2021 гг.

Table 1. Results of the analysis of the RF regional budgets sustainability, 2010-2021

Показатель	2010	2015	2019	2020	2021
Отношение дохода к ВРП, %	16,2	13,3	14,3	15,8	14,5
Доля покрытия расходов доходами без безвозмездных поступлений одного субъекта, %					
Средняя	75,7	80,4	81,0	69,3	80,8
Минимальная	9,9	14,1	17,0	12,5	14,9
Доля безвозмездных поступлений в доходах одного субъекта, %					
Минимальная	3,7	2,3	2,7	8,0	4,1
Максимальная	89,0	84,6	83,4	85,2	85,1
Доля субъектов, в которых безвозмездные поступления превышают 50 % в объеме всех доходов, %	18,3	11,0	19,5	25,6	19,5

Источник: рассчитано авторами.

ена регрессионная модель. Последняя помогла выявить статистически значимые закономерности [19, с. 124].

Результирующим показателем в регрессионной модели выбран показатель величины поступлений в бюджет (*budg_income*). На базе эмпирических данных 2021 г. проанализировано влияние отдельных показателей, отражающих результат экономической деятельности субъекта, на величину поступлений в региональный бюджет. Эти показатели служат факторами устойчивого развития территорий, имеют количественное измерение, что важно для проведения корреляционно-регрессионного анализа, и доступны на сайте Росстата. К ним относятся валовой региональный продукт (ВРП), млн руб. (*grp*); инвестиции в основной капитал,

млн руб. (*invest_fixed*); доля малого и среднего предпринимательства в ВРП субъекта РФ, % (*per_small*); поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей, млн руб. (*taxes*); сальдированный финансовый результат деятельности организаций, млн руб. (*fin_results*); индекс промышленного производства, % (*index_prod*); сальдо поступления прямых иностранных инвестиций, млн долл. США (*foreign_invest*); внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн руб. (*costs_research*); затраты на инновационную деятельность организаций, млн руб. (*costs_innov*); затраты на внедрение и использование цифровых технологий, млн руб. (*costs_digital*).

Включение в факторный комплекс показателей, связанных с инновационной де-

Таблица 2

Взаимосвязь доходов бюджета с экономическими показателями уровня развития региона, 2021 г.

Table 2. Relationship of budget revenues with economic indicators of the level of development of the region, 2021

Показатель	Теснота связи показателя с доходами бюджета субъекта РФ	Эластичность дохода по показателю
<i>grp</i>	$r^* = 0,933$	0,821
<i>invest_fixed</i>	$r = 0,918$	0,795
<i>per_small</i>	$r = -0,053$; $\rho^{**} = 0,990$	3,719
<i>taxes</i>	$r = 0,976$	0,859
<i>fin_results</i>	$r = 0,927$	0,539
<i>index_prod</i>	$r = 0,381$; $\rho = 0,998$	2,513
<i>foreign_invest</i>	$r = 0,922$	0,238
<i>costs_research</i>	$r = 0,970$	0,512
<i>costs_innov</i>	$r = 0,950$	0,642
<i>costs_digital</i>	$r = 0,949$	0,300

* r — линейный коэффициент корреляции;
 ** ρ — индекс корреляции, характеризующий нелинейную (степенную) взаимосвязь.

Источник: рассчитано авторами.

ательностью и цифровыми технологиями, продиктовано ускорением научно-технического прогресса в современном мире. На это указано многими исследователями. Так, Е. М. Бухвальд и А. В. Кольчугина делают вывод о том, что «в условиях перехода к инновационной модели развития доминирующее значение приобретает проблема дифференциации регионов по уровню инновационности их экономики» [20, с. 636].

Взаимосвязь доходов бюджета с перечисленными выше экзогенными показателями рассчитана на базе эмпирических данных 2021 г. и представлена в таблице 2.

Большинство рассмотренных экономических показателей имеют с величиной доходов бюджета высокую степень линейной взаимосвязи, за исключением доли малого и среднего предпринимательства в ВРП субъектов и индекса промышленного производства. Но расчеты показали, что последние связаны с доходами степенной зависимостью:

$budg_income = per_small^{3,719}$; $R^2 = 0,981$ — теоретическая модель зависимости дохода от доли малого и среднего предпринимательства в ВРП.

Доходы региональных бюджетов имеют высокую эластичность по *per_small*, то есть развитие мелкого и среднего предпринимательства оказывает существенное влияние на наполняемость бюджета региона.

Влияние величины индекса промышленного производства описано уравнением:

$budg_income = index_prod^{2,513}$; $R^2 = 0,995$ — теоретическая модель зависимости дохода

бюджетов от индекса промышленного производства.

Она показывает, как и в предыдущей модели, высокую эластичность по фактору, что свидетельствует о необходимости развития производственной сферы региона для выхода на траекторию устойчивого развития.

Среди показателей, имеющих с доходами линейную взаимосвязь, самая высокая эластичность, то есть сила воздействия на доход, у величины налоговых и других поступлений (*taxes*), что естественно, поскольку налоги служат основным источником формирования бюджета территории. Вторым по силе влияния выступает величина ВРП, как видно на рисунке 3. Этот показатель — обобщающий результат экономической деятельности региона, имеющий тесную взаимосвязь с остальными рассматриваемыми экономическими показателями, поскольку формируется под их влиянием.

При попытке построить модель множественной регрессии мы обнаружили нарушение предпосылки метода наименьших квадратов в виде мультиколлинеарности между влияющими факторами. Статистически значимой оказалась модель зависимости дохода бюджета от его ВРП (*grp*), величины безвозмездных поступлений (*grants*), объемов внутренних затрат на научные исследования и разработки (*costs_research*). Эти три фактора оказались независимыми, параметры при них были несмещенными, состоятельными и эффективными. Результат оценки параметров теоретической модели, выполненной нами, представлен в таблице 3.

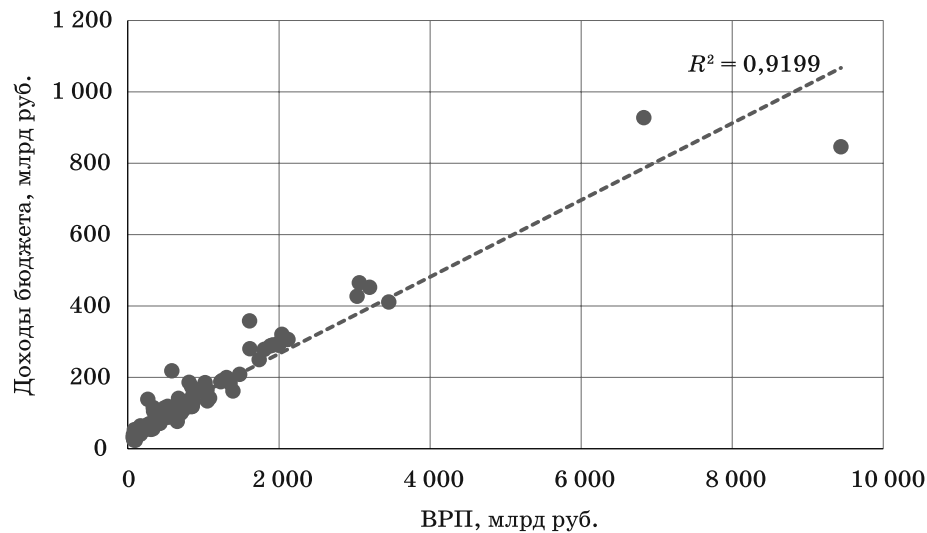


Рис. 3. Связь доходов бюджета и ВРП субъектов РФ (без г. Москвы и Тюменской области), 2021 г.
Fig. 3. Relationship between budget revenues and GRP of the constituent entities of the Russian Federation (without Moscow and Tyumen Region), 2021

Источник: рассчитано авторами.

Таблица 3

Результаты моделирования

Table 3. Modeling results

Переменная	Параметр	t-статистика	P-значение
<i>grp</i>	0,032787	5,340617	8,67E-07
<i>grants</i>	1,785293	10,32003	2,66E-16
<i>costs_research</i>	5,000069	13,49998	3,24E-22
Множественный R		0,986974	
Нормированный R ²		0,960803	
F		991,0542 (P < 0,05)	
Наблюдений		82	

Источник: рассчитано авторами.

Теоретическая модель представлена следующим образом:

$$budg_income = 0,033 \times grp + 1,785 \times grants + 5,00 \times costs_research; \\ R^2 = 0,96.$$

Модель аппроксимирует исходные эмпирические данные ($R^2 = 0,96$), статистически значима на уровне $\alpha = 0,05$, согласно критериям Фишера и Стьюдента. В соответствии с этой моделью увеличение ВРП субъекта на один млн руб. в среднем гарантирует повышение доходов бюджета на 32,8 тыс. руб. Если бы бюджеты субъектов РФ в 2021 г. не получили безвозмездных поступлений от государства, то это обнулило бы доходы в 32 субъектах РФ (39 % от общего числа).

Статистически подтверждается влияние вложений в научные разработки и новые технологии на бюджетные доходы регионов. В среднем каждый миллион рублей, вложен-

ный в эту сферу, приводит в среднем к увеличению бюджетных поступлений на пять миллионов рублей. По состоянию на 2021 г. средний уровень вложений в научные разработки по субъектам составил менее 1 % от величины ВРП и 31 % от объема безвозмездных поступлений. Это низкий уровень, а значит, необходимо принимать меры государственного стимулирования для его увеличения.

Сегодня рано говорить о финансовой независимости и финансовом суверенитете консолидированных бюджетов субъектов РФ. Наблюдается существенная зависимость регионов от государственной поддержки, 19,5 % из них не могут покрыть и половины своих расходов за счет налоговых и других обязательных поступлений. Низкая экономическая активность и отсутствие финансовой самодостаточности субъектов РФ создают дополнительную нагрузку на феде-

ральный бюджет, снижая его устойчивость и конкурентоспособность страны. Эмпирически подтверждается зависимость региональных бюджетов от поступлений прямых иностранных инвестиций. Хотя сила их влияния на устойчивость бюджетов территорий низка, тем не менее эта зависимость снижает финансовый суверенитет и отдельных регионов РФ, и России в целом.

Обеспечение финансового суверенитета страны — сложная и комплексная проблема, которая требует для решения объединения усилий науки, бизнеса и общества. В целях его обеспечения на региональном уровне руководство субъектами через программы развития должно прежде всего содействовать росту экономики, стимулировать инвести-

онную активность, поддерживать инициативу малого и среднего бизнеса. Опираясь на доступную статистическую информацию, можно утверждать, что в настоящее время инновационная деятельность, внедрение цифровых технологий существенно влияют на устойчивость бюджетной сферы, социально-экономическую жизнь России и ее регионов. Пока наблюдается дифференциация субъектов РФ по уровню инновационного развития. С учетом того, что вложения в научные исследования и разработки, инновационную деятельность, внедрение и использование цифровых технологий увеличивают доходную часть бюджета, эти направления должны стать приоритетными при разработке программ стратегического развития регионов РФ.

Список источников

1. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420398070> (дата обращения: 10.04.2023).
2. Рогова Т. Н. Определение факторов и условий финансово-экономической безопасности // *Kant*. 2020. № 4 (37). С. 195–201. DOI: 10.24923/2222-243X.2020-37.42
3. Дудин М. Н., Шкодинский С. В., Иванов М. О. Актуальные проблемы обеспечения финансового суверенитета России в условиях международных санкций // *Финансы: теория и практика*. 2023. Т. 27. № 1. С. 185–194. DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-1-185-194
4. Копеев В. В. Стратегирование финансовой безопасности: возможности и угрозы // *Стратегирование: теория и практика*. 2022. Т. 2. № 2. С. 212–228. DOI: 0.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228
5. Милета В. И. Финансовая безопасность региона: понятие и проблемы оценки // *Экономика: теория и практика*. 2018. № 1 (49). С. 41–47.
6. Шевелева О. Б., Слесаренко Е. В. Взаимосвязь категорий «финансовая система региона» и «региональная финансовая безопасность» // *Региональная экономика: теория и практика*. 2013. № 20. С. 35–45.
7. VI Московский финансовый форум. 8 сентября 2022 г. // Московский финансовый форум. URL: <https://mff.minfin.ru/news/predsdatel-pravitelstva-rossii-mikhail-mishustin-suverenitet-eto-sposobnost-provodit-nezavisimuyu-p/> (дата обращения: 15.04.2023).
8. Государственная программа Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» // Министерство финансов РФ. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/govprog/regfin?ysclid=ljh2z97t5m270362798> (дата обращения: 15.04.2023).
9. Затевахина А. В., Васильев С. А. Финансовая безопасность, финансовая устойчивость, финансовая стабильность социально-экономических систем на мезоуровне: общее и особенное // *Ученые записки Международного банковского института*. 2021. № 3 (37). С. 119–131.
10. Официальная статистическая информация // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/contacts> (дата обращения: 12.04.2023).
11. Журавлёва Т. А. Финансовая устойчивость региона как условие обеспечения экономической безопасности (на примере Рязанской области) // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2021. № 8-2. С. 127–134. DOI: 10.17513/vaael.1820
12. Приходченко О. С., Никулин В. С. Бюджетная устойчивость региона как основа обеспечения экономической безопасности // *Известия Юго-Западного государственного университета*. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9. № 1 (30). С. 140–147.
13. Михайлова А. А., Тимушев Е. Н. Бюджетная система России: насколько устойчива? // *Экономический журнал Высшей школы экономики*. 2020. Т. 24. № 4. С. 572–597. DOI: 10.17323/1813-8691-2020-24-4-572-597
14. Игонина Л. Л., Кулинич В. В. Формирование доходов региональных бюджетов как фактор обеспечения финансовой самостоятельности территорий // *Вестник Академии знаний*. 2022. № 49 (2). С. 360–368.

15. Строев П. В., Пивоварова О. В., Шеожев Х. В., Дудник А. И. Регионы с низкой финансовой устойчивостью: анализ и активизация развития // Финансовый журнал. 2023. Т. 15. № 1. С. 26–44. DOI: 10.31107/2075-1990-2023-1-26-44
16. Юрченко Т. В., Звягина Е. М. Риски потери финансовой устойчивости регионов России // Исследование методов управления финансовыми рисками. Российский и зарубежный опыт: монография / под общ. ред. В. А. Кунина. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2017. С. 178–189.
17. Игонина Л. Л. Оценка финансовой самостоятельности территорий в бюджетной сфере // Фундаментальные исследования. 2022. № 11. С. 42–47. DOI: 10.17513/fr.43382
18. Малкина М. Ю. Устойчивость бюджетных доходов субъектов РФ и ее источники // Экономика региона. 2021. Т. 17. № 4. С. 1376–1389. DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-4-23
19. Юрченко Т. В. Эконометрическое моделирование как метод анализа экономических процессов в цифровой экономике // Трансформация модели подготовки финансовых менеджеров в условиях цифровизации экономики: монография / под общ. ред. В. А. Кунина. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2020. С. 121–128.
20. Бухвальд Е. М., Кольчугина А. В. Стратегия пространственного развития и приоритеты национальной безопасности Российской Федерации // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 3. С. 631–643. DOI: 10.17059/2019-3-1

References

1. On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030. Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208. Electronic Fund of Legal and Regulatory and Technical Documents. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420398070> (accessed on 10.04.2023). (In Russ.).
2. Rogova T.N. Determination of factors and conditions of financial and economic security. *Kant*. 2020;(4):195-201. (In Russ.). DOI: 10.24923/2222-243X.2020-37.42
3. Dudin M.N., Shkodinsky S.V., Ivanov M.O. Current problems of ensuring the financial sovereignty of Russia in the context of international sanctions. *Finance: Theory and Practice*. 2023;27(1):185-194. DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-1-185-194
4. Kopein V.V. Strategizing financial security: Opportunities and threats. *Strategirovanie: teoriya i praktika = Strategizing: Theory and Practice*. 2022;2(2):212-228. (In Russ.). DOI: 0.21603/2782-2435-2022-2-2-212-228
5. Mileta V.I. Financial security of the region: The concept and problems of assessment. *Ekonomika: teoriya i praktika = Economics: Theory and Practice*. 2018;(1):41-47. (In Russ.).
6. Sheveleva O.B., Slesarenko E.V. The relationship between the categories “financial system of the region” and “regional financial security. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. 2013;(20):35-45. (In Russ.).
7. 6th Moscow Financial Forum. Sep. 08, 2022. Moscow Financial Forum. URL: <https://mff.minfin.ru/news/predsedatel-pravitelstva-rossii-mikhail-mishustin-suverenitet-eto-sposobnost-provodit-nezavisimuyu-p/> (accessed on 15.04.2023). (In Russ.).
8. State program of the Russian Federation “Development of federal relations and creation of conditions for effective and responsible management of regional and municipal finances”. Ministry of Finance of the Russian Federation. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/govprog/regfin?ysclid=ljh2z97t5m270362798> (accessed on 15.04.2023). (In Russ.).
9. Zatevakhina A.V., Vasiliev S.A. Financial security, financial sustainability, financial stability of socio-economic systems at the meso-level: General and specific. *Uchenye zapiski Mezhdunarodnogo bankovskogo instituta = Scientific Notes. International Banking Institute*. 2021;(3):119-131. (In Russ.).
10. Official statistical information. Federal State Statistics Service (Rosstat). URL: <https://rosstat.gov.ru/contacts> (accessed on 12.04.2023). (In Russ.).
11. Zhuravleva T.A. Financial stability of the region as a condition for ensuring economic security (on the example of the Ryazan region). *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*. 2021;(8-2):127-134. (In Russ.). DOI: 10.17513/vaael.1820
12. Prikhodchenko O.S., Nikulin V.S. Budgetary stability of the region as a basis for ensuring economic safety. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of South-West State University. Series Economics. Sociology. Management*. 2019;9(1):140-147. (In Russ.).
13. Mikhailova A.A., Timushev E.N. Russia's budgetary system: How much sustainable? *Ekonomicheskii zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki = The HSE Economic Journal*. 2020;24(4):572-597. (In Russ.). DOI: 10.17323/1813-8691-2020-24-4-572-597
14. Igonina L.L., Kulnich V.V. Formation of regional budget revenues as a factor in insuring the financial independence of territories. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2022;(49):360-368. (In Russ.).

15. Stroeв P.V., Pivovарova O.V., Sheozhev Kh.V., Dudnik A.I. Regions with low financial sustainability: Analysis and enhancement of development. *Finansovyi zhurnal = Financial Journal*. 2023;15(1):26-44. (In Russ.). DOI: 10.31107/2075-1990-2023-1-26-44
16. Yurchenko T.V., Zvyagina E.M. Risks of loss of financial stability of Russian regions. In: Kunin V.A., ed. Study of financial risk management methods: Russian and foreign experience. St. Petersburg: St. Petersburg University of Management Technologies and Economics; 2017:178-189. (In Russ.).
17. Igonina L.L. Assessment of the financial independence of the territories in the budgetary sphere. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*. 2022;(11):42-47. (In Russ.). DOI: 10.17513/fr.43382
18. Malkina M.Yu. Sustainability of regional budget revenues and its sources. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2021;17(4):1376-1389. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-4-23
19. Yurchenko T.V. Econometric modeling as a method for analyzing economic processes in the digital economy. In: Kunin V.A., ed. Transformation of the training model for financial managers in the context of digitalization of the economy. St. Petersburg: St. Petersburg University of Management Technologies and Economics; 2020:121-128. (In Russ.).
20. Bukhvald E.M., Kolchugina A.V. The spatial development strategy and national security priorities of the Russian Federation. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2019;15(3): 631-643. (In Russ.). DOI: 10.17059/2019-3-1

Сведения об авторах

Анна Юрьевна Румянцева

кандидат экономических наук, доцент, проректор по науке и международной деятельности, доцент кафедры международных финансов и бухгалтерского учета

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а

Татьяна Викторовна Юрченко

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международных финансов и бухгалтерского учета

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44а

Поступила в редакцию 15.06.2023
 Прошла рецензирование 14.07.2023
 Подписана в печать 10.08.2023

Information about Authors

Anna Yu. Rumyantseva

PhD in Economics, Associate Professor, Vice-Rector for Science and International Affairs, Associate Professor at the Department of International Finance and Accounting

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics

44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020, Russia

Tatiana V. Yurchenko

PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor at the Department of International Finance and Accounting

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics

44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190020, Russia

Received 15.06.2023
 Revised 14.07.2023
 Accepted 10.08.2023

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.