

УДК 330.34

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-7-794-806>

Формирование устойчивой экономики России в контексте экономической теории. Часть 1

Владимир Васильевич Подгорный

Донецкая академия управления и государственной службы, Донецк, Россия, vlad60127@mail.ru

Аннотация

Цель. Формирование устойчивой экономики России на основе критерия динамического равновесия между обоснованным и целесообразным государственным вмешательством в ход экономических процессов и рыночным саморегулированием.

Задачи. Проанализировать особенности моделей экономики развитых стран мира; предложить комплексный подход к формированию устойчивой экономики в контексте экономической теории; уточнить структурную организацию модели экономической динамики и определить индикаторы, сигнализирующие о смене фаз экономического цикла; обосновать целесообразность применения метода системной идентификации исследуемых объектов для проведения системного моделирования структурной организации устойчивой экономики; предложить логическую схему экономики России, устойчивость которой обеспечивается посредством применения инструментов государственной экономической политики.

Методология. В статье на основе применения метода системной идентификации исследуемых объектов обоснована методология структурной организации устойчивой экономики, включающая в себя аргументацию ее структурных элементов — рыночной среды, государственной экономической политики, основными инструментами которой являются государственная экономическая стратегия, государственное регулирование экономики и рыночное саморегулирование. Синергия последних обуславливает возможность поддержания рыночного равновесия и создает требуемые условия для общественного производства и общественного воспроизводства.

Результаты. Выявлена необходимость и возможность перехода от рыночной экономики, неспособной противостоять глобальным вызовам и сохранять равновесное состояние, к устойчивой. Установлена необходимость разработки комплексного подхода к формированию структурной организации устойчивой экономики России, учитывающего положения экономической теории и предполагающего возможность управления экономической динамикой, реализуемой посредством государственной экономической политики. Сформирована структурная организация устойчивой экономики России, включающая в себя рыночную среду, государственную экономическую политику, государственную экономическую стратегию, государственное регулирование экономики, рыночное саморегулирование, общественное производство и общественное воспроизводство. Двудейным результатом функционирования устойчивой экономики в предложенном виде является эффективное использование факторов производства и экономический рост.

Выводы. Обоснование взглядов, понятий и идей, изложенных в исследовании, позволило сформировать динамическую системную конструкцию структурной организации устойчивой экономики России, которая опирается на определенные принципы, функции и методы. Так, в структурной организации устойчивой экономики роль принципиальной основы играет государственная экономическая стратегия, организационно-функциональной — государственное регулирование, методической — рыночное саморегулирование. Возможность применения данных инструментов государственной экономической политики обусловлена действием движущей силы устойчивой экономики — государственной экономической политики, а целесообразность применения — состоянием рыночной среды.

Ключевые слова: устойчивая экономика, рыночная среда, государственная экономическая политика, государственная экономическая стратегия, государственное регулирование экономики, рыночное саморегулирование, экономическое равновесие

Для цитирования: Подгорный В. В. Формирование устойчивой экономики России в контексте экономической теории. Часть 1 // *Экономика и управление*. 2023. Т. 29. № 7. С. 794–806. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-7-794-806>

© Подгорный В. В., 2023

Formation of sustainable economy of Russia in the context of economic theory. Part 1

Vladymir V. Podgorny

Donetsk Academy of Management and Public Administration, Donetsk, Russia, vlad60127@mail.ru

Abstract

Aim. Formation of sustainable economy of Russia on the basis of the criterion of dynamic equilibrium between reasonable and expedient state intervention in the course of economic processes and market self-regulation.

Tasks. To analyse the peculiarities of economic models of developed countries of the world; to propose a comprehensive approach to the formation of a sustainable economy in the context of economic theory; to clarify the structural organisation of the model of economic dynamics and to determine the indicators that signal the change of phases of the economic cycle; to substantiate the expediency of using the method of system identification of the objects under study to carry out systemic modelling of the structural organisation of a sustainable economy; to propose a logical scheme of the Russian economy, sustainability of economic processes in Russia.

Methods. In the article on the basis of application of the method of system identification of the studied objects the methodology of structural organisation of sustainable economy is substantiated, which includes the reasoning of its structural elements — market environment, state economic policy, the main tools of which are state economic strategy, state regulation of the economy and market self-regulation. The synergy of the latter determines the possibility of maintaining market equilibrium and creates the required conditions for social production and social reproduction.

Results. The necessity and possibility of transition from a market economy, unable to withstand global challenges and maintain equilibrium state, to a sustainable one has been revealed. The necessity to develop a comprehensive approach to the formation of the structural organisation of a sustainable economy in Russia, taking into account the provisions of economic theory and assuming the possibility of managing economic dynamics, implemented through state economic policy, has been established. The structural organisation of the sustainable economy of Russia, including the market environment, state economic policy, state economic strategy, state regulation of the economy, market self-regulation, social production and social reproduction, has been formed. The twofold result of the functioning of sustainable economy in the proposed form is the effective use of production factors and economic growth.

Conclusions. The substantiation of views, concepts and ideas outlined in the study allowed us to form a dynamic system design of the structural organisation of the sustainable economy of Russia, which is based on certain principles, functions and methods. Thus, in the structural organisation of sustainable economy the role of the principle basis is played by the state economic strategy, organisational and functional — by state regulation, methodological — by market self-regulation. The possibility of application of these tools of state economic policy is conditioned by the action of the driving force of sustainable economy — state economic policy, and the expediency of application — by the state of the market environment.

Keywords: *sustainable economy, market environment, state economic policy, state economic strategy, state regulation of the economy, market self-regulation, economic equilibrium*

For citation: Podgorny V.V. Formation of sustainable economy of Russia in the context of economic theory. Part 1. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(7):794-806. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-7-794-806>

Введение

Глобальный мир переживает кардинальные перемены в экономической жизни, обусловленные кризисом миропорядка, существовавшего относительно устойчиво до 2014 г., и усилением конкуренции между странами. Обострение кризиса миропорядка, о кото-

ром заявил Президент России В.В. Путин в 2007 г. на конференции по безопасности, состоявшейся в Мюнхене, вызвано изменением правил поведения на международной арене ключевых акторов (США, Европейского Союза, Китая, России), а также изменением баланса сил и интересов России, представляющей русскую цивилизацию,

и коллективного Запада (евроатлантической цивилизации) во главе с США.

Кризис миропорядка особенно ярко проявляется в глобальной экономике, от состояния которой, особенно в условиях существовавшей до недавнего времени монополии однополярного мира, зависит устойчивость и развитие экономики любой страны мира, в том числе и России. Устойчивость экономики служит результатом обоснованного и целесообразного влияния государства на ход экономических процессов, реализуемого в ходе проведения государственной экономической политики, выполняющей в структурной организации экономики роль механизма развития. Хозяйственная теория и практика доказывают, что эффективная государственная экономическая политика способна обеспечить не только экономическую эффективность в масштабах страны, но и установление устойчивого экономического равновесия. При этом основными инструментами государственной экономической политики являются государственная экономическая стратегия, государственное регулирование экономики и рыночное саморегулирование.

В настоящее время в экономической жизни России практика подобного рода отсутствует. Применяемая государственная экономическая политика ввиду разнообразных причин не является в достаточной мере последовательной и системной, зачастую носит ситуативный характер, подвержена неожиданным ресурсозатратным разворотам, несущим в себе потенциальную опасность возникновения очередного экономического кризиса. Все это способствует нестабильной динамике валового внутреннего продукта (ВВП), заставляет балансировать российскую экономику на грани перманентного кризиса, систематически ввергая ее в состояние рецессии. Полностью стабилизировать динамику экономического роста пока не представляется возможным.

Цикличность экономики обусловлена влиянием глобальных, внешних и внутренних факторов на характер протекающих в экономике процессов и явлений. Интенсивность дестабилизирующего действия этих факторов с течением времени неуклонно возрастает, что исключает возможность бескризисного развития экономики. Поэтому главной задачей государственных структур служит минимизация амплитуды колебаний ВВП посредством проведения сбалансиро-

ванной (с учетом возможностей рыночного саморегулирования) государственной экономической политики в рамках выбранного стратегического курса. Это будет способствовать снижению объемов товарных запасов, поддержанию деловой активности на обоснованном и целесообразном в соответствии с текущей экономической ситуацией уровне, позволит устранить предпосылки для возникновения ситуации перепроизводства как предвестника надвигающегося кризиса.

Анализ нормативно-правовой базы, различных официальных документов и научной литературы показывает, что в настоящее время в России отсутствует единый подход к теории и практике государственной экономической политики. После 1991 г. под влиянием либеральной доктрины саморегулирующейся экономики обесценены и выхолощены все достижения в этой области, а также соответствующие знания. В результате утрачена возможность обоснованного и целесообразного государственного влияния на развитие экономики.

Зависимость от мировой экономики (импорт товаров, технологий, сложной продукции, колебания цен на экспорт), сырьевой характер экономики России делают ее крайне неустойчивой к любым изменениям глобального, внешнего и внутреннего характера. В условиях прогрессирующей глобальной нестабильности возрастает необходимость формирования устойчивой экономики на основе сбалансированной государственной экономической политики, направленной на обеспечение экономической эффективности в масштабах всей страны и достижение устойчивого экономического равновесия.

В экономической теории проблему общего экономического равновесия предлагается решать на основе трех подходов:

- классического и неоклассического, в фокусе внимания которых находится саморегулирование рыночной системы и соответствующие механизмы (экономические процессы рассматриваются в долгосрочном периоде);

- кейнсианского, центральной идеей которого является государственное регулирование экономики (экономические процессы рассматриваются в краткосрочном периоде);

- неоклассического синтеза, который объединяет первые два подхода, объясняя причину установления общего экономического

равновесия как результат взаимодействия товарного, денежного рынков, а также рынка труда и капитала (экономические процессы рассматриваются как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах).

Современные государства решают ключевую проблему проводимой экономической политики — установление общего экономического равновесия — на основе следования принципам формирования синтетической модели равновесия. Последняя является отражением теоретических положений неоклассического синтеза, положения которого исходят из ведущей роли рыночного саморегулирования при достижении равновесного состояния экономики. В данном случае синтетическая модель равновесия исходит из соответствующих предпосылок и простейших математических моделей равновесия [1, с. 37].

Эконометрика и математика — это полезный и действенный способ выявления количественных зависимостей, характеризующих равновесное или неравновесное состояние экономики. Однако в данном случае уместно вспомнить позицию авторитетных исследователей. В частности В. В. Леонтьев скептически высказывался о возможностях применения экономико-математического анализа при решении практических задач по организации деятельности государственных структур и хозяйствующих субъектов в их стремлении обеспечить равновесное состояние экономики [2, с. 266].

Очевидно, что классическая западная экономическая теория не может помочь России справиться с экономическими проблемами, поскольку в ней подробно характеризуется рыночная стихия, а методы целесообразного государственного влияния на экономику раскрыты в меньшей степени, потому что вмешательство государства подобного рода может лишить транснациональные корпорации возможности получения и присвоения экономической ренты. Это, с точки зрения интересов корпоративных структур, недопустимо, поскольку тем самым подрывается финансовая основа глобального доминирования западного мира.

Обоснованное и целесообразное государственное вмешательство в экономику необходимо (в этом Кейнс, безусловно, прав), поскольку достижение экономикой равновесного состояния сопряжено с воздействием глобальных, внешних и внутренних факторов, влияние которых способствует возник-

новению дефицита или избытка ресурсов на рынке, что вызывает рост несоответствия между уровнем занятости и резервом мощностей. В этих условиях особую значимость приобретает решение проблемы формирования устойчивой экономики России на основе изменения традиционного подхода к достижению экономической эффективности в масштабах страны в целом и устойчивого экономического равновесия. Это обусловило необходимость проведения специального исследования для поиска соответствующего методологического решения.

Характеристика моделей экономики зарубежных стран в контексте их способности поддерживать состояние устойчивого равновесия в условиях возрастающей глобальной нестабильности

В модели экономики отражено формализованное описание экономических процессов и явлений. Она определяет принципиальную основу, связи и правила, в соответствии с которыми формируются и приобретают специфическое содержание основные экономические отношения, возникающие в ходе производства, обмена, распределения и потребления продукта производства. В мировой практике сложился ряд традиционных моделей экономики, функционирование и развитие которых напрямую зависят от специфических условий (социальное положение общества, его ментальные и мировоззренческие характеристики, природно-климатические условия, особенности развития производительных сил) — американская, японская, немецкая, шведская, французская, южнокорейская и китайская модели.

В процессе поиска решения проблемы устойчивости экономики России представляются целесообразными исследование и выделение положительных и отрицательных характеристик моделей экономики различных стран, что повысит качество исследования и увеличит степень объективности аргументации подхода к формированию устойчивой экономики России [3, с. 21; 4, с. 16]. Логика исследования особенностей моделей экономики, в основу которой положены принципы исторической последовательности и преемственности, представлена в таблице 1.

Рассмотрение представленных в таблице 1 моделей экономики позволило сформулиро-

Логика исследования моделей экономики зарубежных стран

Table 1. Logic of the study of foreign economic models

Наименование модели экономики	Характеристика	Достоинства	Недостатки
1. Американская модель	Доминирующий вид собственности — частная. Предполагает ведущую роль рыночно-конкурентного механизма, стимулирующего капиталистическую мотивацию, что обуславливает высокую степень социальной дифференциации	Наличие гибкого экономического механизма, способного оперативно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры	Низкий уровень образования, большая разница в доходах бедных и богатых слоев населения
2. Японская модель	Активная роль государственного регулирования экономики, в частности в области разработки программ экономического развития, в области инвестиционной, инновационной деятельности и структурных преобразований	Координация частного сектора и правительственных структур. Высокая роль планирования в экономике. Активное взаимодействие опыта развития зарубежных стран	Зависимость от экспорта энергетических и сырьевых ресурсов. Уровень жизни отстает от уровня производительности труда
3. Немецкая модель	Рыночное хозяйство с социальной ориентацией. Сложная по своей структуре и громоздкая институциональная структура субъектов социальной политики. Государство выступает в роли регулятора общественных отношений. Значительный государственный сектор и удельный вес промышленности	Высокий уровень заработной платы. Высокий уровень развития системы тарифных соглашений. Высокая активность государства в области цен, технических норм и пошлин	Высокий уровень государственных расходов, что обуславливает дефицит бюджета и рост государственного долга. Государство не участвует в установлении экономических целей
4. Шведская модель	Социальная направленность экономики, реализуемой на базе высокого налогообложения. Основные производители — частные предприятия, а государство способствует росту качества и уровня жизни и развитию инфраструктуры	Сочетания высоких темпов экономического роста с высоким уровнем занятости населения	Формируются представления о социально ориентированной рыночной экономике
5. Французская модель	Экономическое развитие смешанного типа на основе реализаций государственных планов и программ. Характерным является взаимное проникновение государственного и частного сектора. Ярко выражено регуляторное влияние государства. Высокая степень социализации	Развитое сельское хозяйство и высокий уровень ВВП. Наличие развитого банковского сектора. Незначительная доля теневой экономики	Высокий уровень налогообложения. Хронический дефицит государственного бюджета. Высокий уровень государственного долга
6. Южнокорейская модель	Смешанная экономика, ориентированная на экспорт. Активное внедрение достижений НТП, масштабное привлечение иностранных инвестиций в экономику. Активное государственное вмешательство в экономику	Высокая способность к труду и социальная сплоченность населения. Высокая роль государственного планирования	Высокая кредитная задолженность частных корпораций. Слияние интересов государства и бизнеса, обусловившее рост коррупции
7. Китайская модель	Основная характеристика — административно-командная экономика с элементами рыночной экономики, с ярко выраженным плановым началом. Заметное влияние общественных традиций и внутривнутриполитических процессов	Долгосрочное планирование и импортозамещение. Опора на перерабатывающие производства и высокие технологии	Загрязнение окружающей среды как результат работы большого количества вредных производств. Высокий уровень бедности и убыточность большого числа предприятий

вать ряд выводов. Последние дают возможность обосновать целесообразность применения той или иной модели в качестве базовой при формировании экономики России, обладающей способностью к обеспечению и поддержанию устойчивого равновесия:

1. Конкуренция как один из основных принципов взаимодействия субъектов экономики на рынке в рассмотренных моделях и желаемый с точки зрения общества способ борьбы между товаропроизводителями за предпочтения потребителей и рынки сбыта зачастую становится обременяющим обстоятельством для предпринимателей, требуя дополнительных затрат времени, ресурсов, физических и интеллектуальных усилий, которых никогда не бывает в избытке. В итоге становится понятным желание товаропроизводителей свести к минимуму влияние конкурентных сил, препятствующих быстрому получению прибыли и скорейшему улучшению своего экономического положения, посредством участия в монопольных структурах, что обуславливает нарушение общего экономического равновесия и препятствует устойчивому развитию экономики. На это обстоятельство указывал еще Адам Смит.

2. Действия монополистических структур, противоречащие законам конкуренции, приводят к снижению результативности рыночной системы, положенной в основу рассмотренных моделей экономики. При этом неизбежно уменьшается эффективность рыночного механизма распределения ресурсов и подрывается суверенитет потребителей.

3. Значимой проблемой исследованных моделей экономики является неравномерность распределения дохода. Игнорирование в той или иной степени принципа социальной справедливости порождает дифференциацию по доходам населения, которая с течением времени прогрессирует и приводит к росту социальной напряженности и конфликтам. Это доказывает то, что рыночное саморегулирование не может обеспечить полноценную балансировку цен. Как показывает хозяйственная практика, рыночное саморегулирование может выполнять свою функцию при наличии свободной конкуренции товаропроизводителей (в основном мелких) и в случае, если розничные цены играют роль регулятора. В современных условиях идеальная конкуренция невозможна по причине роста рыночной стихии под воздействием дестабилизирующего влияния

глобальных процессов, управление которыми находится в руках транснациональных корпораций, использующих свое влияние и возможности в качестве инструмента увеличения собственного капитала любыми доступными способами. Появление и развитие монополий глобального уровня значимости привело к отмене этих законов и ликвидации механизма желаемого и совершенного рыночного взаимодействия покупателей и продавцов на основе ценообразования под воздействием спроса и предложения.

4. Рост глобальной нестабильности, обусловленный усилением частоты и глубины систематически возникающих экономических кризисов, носящих рукотворный характер, зачастую ставят политическую целесообразность над экономической. Это неизбежно приводит к снижению эффективности любой модели экономики, уменьшает ее социальную полезность в угоду текущей политической конъюнктуры. Тем самым дискредитируется роль государства в экономике, усиливается антагонизм между государством и обществом и снижается авторитет, степень влияния государственной власти на политические, экономические и социальные процессы, определяющие общественную жизнь.

5. Все модели экономики, несмотря на ту или иную степень социализации, не в состоянии обеспечить достижение состояния максимально возможной занятости и стабильности цен вследствие того, что демонстрируемый в рассмотренных странах экономический рост достигается за счет минимизации издержек (в том числе заработной платы) без учета интересов общества. Это неизбежно ведет к уменьшению спроса, ухудшению условий реализации продукции и, как следствие, способствует росту социальной дифференциации со всеми вытекающими последствиями. Да и экономический рост перестал быть показателем объема производства реального сектора экономики. К примеру, сегодня в структуре ВВП США на реальный сектор экономики приходится около 20 % ВВП, остальное — услуги, носящие сомнительный характер, за исключением транспорта, связи и т. д. Функционирование спекулятивного сектора и закредитованность реального сектора экономики создают ситуацию, в которой прирост совокупного долга страны превышает прирост ВВП. Это является основным недостатком рассмотренных моделей эконо-

мики, резко снижающим их практическую ценность.

6. Действие рыночного механизма саморегулирования, положенного в основу функционирования исследованных моделей экономики, не способно обеспечить оптимальное распределение ресурсов, что в условиях ограниченности последних обуславливает нарушение устойчивости, сбалансированности и стабильности экономики. Последнее находит отражение в росте безработицы, цен, излишков нереализованных товаров, неравномерности поступления средств в доходную часть государственного бюджета, непропорциональности развития отраслей экономики, несоответствии доходов, потребления и сбережения, дисбалансе между инвестициями и обновлением основных фондов и т. д.

7. Механизм рыночного саморегулирования способен поддерживать экономику в состоянии устойчивого равновесия лишь при условии отсутствия внешнего дестабилизирующего воздействия. Последнее в современных условиях усиления глобальной нестабильности не представляется возможным. Это обуславливает необходимость формирования комплексного (учитывающего многообразие факторов неблагоприятного воздействия на экономику) управляющего воздействия, способного нейтрализовать внешние угрозы и обеспечить оптимальное распределение ресурсов, устойчивость, сбалансированность и стабильность экономики.

Все это свидетельствует о нецелесообразности использования рассмотренных моделей в качестве базовых при обосновании и формировании структурной организации устойчивой экономики России и обуславливает необходимость разработки соответствующего комплексного подхода. Такой подход требует логического обобщения накопленного за последние десятилетия опыта общественных наук и практики управления, регулирования социально-экономического развития для последующего формирования на этой основе структурной организации устойчивой экономики России.

Логика применения комплексного научного подхода к формированию устойчивой экономики в контексте экономической теории

Для научного объяснения и характеристики комплексного научного подхода к формиро-

ванию устойчивой экономики России в качестве инструмента познания использована экономическая теория. Она отражает внутренне непротиворечивую систему представлений, раскрывает причинно-следственные отношения и взаимосвязи, определяющие особенности структурной организации объекта исследования, на основе которых достигается объяснение ее сущности и принципа действия. Экономическая теория в данном случае рассматривает факторы, определяющие процесс формирования устойчивой экономики и содержание соответствующих этапов [5, с. 295]. К таким факторам относятся экономическая гипотеза, методология, основной закон устойчивой экономики, модель экономики, методика, концепция и технология устойчивого развития экономики, как видно из таблицы 2.

Экономическая гипотеза — это неопределенное знание, предположение о структурной организации и свойствах устойчивой экономики как процесса в развитии, но требующего доказательств в виде научного обоснования. Экономическая гипотеза есть результат отражения данных, полученных в ходе регулярных наблюдений за развитием, функционированием экономики и ее изменением. Анализ, синтез и систематизация полученных при этом данных позволяет выявить актуальные потребности в объяснении значимого опыта развития экономики, которые не могут быть удовлетворены преобладающим в современном обществе экономическим мировоззрением. В итоге возникает необходимость в легитимации новых ценностей и убеждений общества, которое чувствует такие потребности. Это обуславливает необходимость модернизации существующей экономической идеологии — системы утверждений и убеждений относительно выявленных в процессе наблюдений экономических фактов и явлений, которые выражают отношение общества к тем или иным экономическим процессам.

Выдвинутая гипотеза нуждается в научно-теоретическом обосновании — экономической методологии, которая представляет собой комплексный способ познания сущности устойчивой экономики, находящейся в постоянном движении и развитии, и протекающих в ней процессов. Методология предполагает определение субъекта, объекта, предмета, цели, задач формирования устойчивой экономики, средств его обеспечения и методов познания. В качестве ос-

Логическая схема комплексного подхода к формированию устойчивой экономики
 Table 2. Logical scheme of the complex approach to the formation of a sustainable economy

№ п/п	Факторы формирования устойчивой экономики	Содержание этапов формирования устойчивой экономики										Объективация устойчивой экономики
		Субъективация устойчивой экономики	Выделение движущей силы устойчивой экономики	Выделение принципиальной основы устойчивой экономики	Выделение функциональной основы устойчивой экономики	Выделение методической основы устойчивой экономики	Выделение регулятора устойчивой экономики					
1	Экономическая гипотеза	Исходные данные об устойчивом развитии экономики	Логическая обработка данных	Анализ данных	Синтез данных	Систематизация данных	Анализ опыта развития экономики	Модернизация экономической идеологии				
2	Экономическая методология	Выделение субъекта	Выделение объекта	Определение предмета	Формулирование цели	Постановка задач	Выбор средств обеспечения	Выбор методов познания				
3	Основной закон экономики	Глобальные экономические процессы	Внутриэкономические изменения	Увеличение экономического потенциала	Сохранение экономического потенциала	Использование экономического потенциала	Самоорганизация экономики	Рост эффективности экономической деятельности				
4	Модель экономики	Экономическая динамика	Управление экономической динамикой	Модернизация экономики	Эволюция экономики	Прогресс экономики	Управление изменениями в экономике	Экономическая система				
5	Методика развития экономики	Информация о развитии	Факторы и резервы развития	Цели развития	Задачи развития	Показатели развития	План развития	План развития	План развития	План развития	Программа развития	
6	Концепция развития экономики	Организация развития	Управление экономической	Содержательная деятельность государства	Управленческая деятельность государства	Уровневая структура государства	Субъекты управления экономической	Государственная экономическая политика				
7	Технология устойчивого развития экономики	Рыночная среда	Государственная экономическая политика	Государственная экономическая стратегия	Государственное регулирование экономики	Рыночное саморегулирование	Общественное производство	Общественное воспроизводство				

нового метода определен метод системной идентификации исследуемых объектов, позволяющий максимально полно отражать характеристики устойчивой экономики и на этой основе формировать ее структурную организацию [6, с. 40].

Методологическими основами научного знания об особенностях структурной организации устойчивой экономики являются основной закон экономики, модель экономики и методика экономического развития.

Основной закон экономики состоит в следующем. Развитие экономики каждой страны, вовлеченной в процессы на глобальном, внешнем и внутреннем уровнях, направлено на стабилизацию текущего состояния рыночной среды посредством проведения государственной экономической политики для поддержания состояния устойчивого экономического равновесия за счет внутренних изменений, обусловленных реализацией государственной экономической стратегии, государственного регулирования экономики и рыночного саморегулирования, и способствующих повышению эффективности общественного производства и воспроизводства с целью максимально эффективного использования факторов производства, экономического роста при условии соблюдения законов устойчивого развития экономики.

Устойчивые и наиболее значимые причинно-следственные периодически сменяющие друг друга взаимосвязи между экономическими процессами и явлениями, отраженные в основном законе экономики и характеризующие экономическую действительность, воплощены в модели экономики. Модель экономики — это формализованное описание процесса развития экономики (матрица или шаблон), представленного как совокупность различных процессов развития и их логической взаимосвязи и определяющего содержание экономических отношений и их соответствие экономическим силам в обществе. Модель экономики образует основу государственной экономической стратегии, отражающей стратегический курс развития экономики — долгосрочные, наиболее значимые планы, установки и намерения государства в отношении занятости населения, модернизации основных фондов, цен, инфраструктуры и структуры экономики.

Модель экономики, представленная в виде эталонного процесса развития (шаблон как ориентир для государственных структур при формировании процесса развития),

выступает в качестве свода правил, определяющих содержание и форму основных общественных отношений в области экономики. Ориентация государства и общества на заданные моделью экономики параметры развития обуславливает возможность формирования оптимальных отношений между производителями и потребителями — таких отношений обмена, при которых все произведенное количество продукции будет потреблено.

Реализация модели экономики предполагает прежде всего описание целевых ориентиров и действий по их достижению, что находит отражение в методике развития экономики. Она включает в себя источники информации о развитии экономики, описание соответствующих факторов и критериев, а также цели, задачи и показатели развития. Все это отражено в государственном плане и государственной программе, которые регламентируют процесс развития экономики. Развитие экономики, как и любой другой процесс, не реализуется сам по себе, это — управляемый процесс. Необходимость обоснования инструментов управления требует разработки концепции развития экономики, цель которой состоит в формировании управленческой конструкции, способной обеспечить экономическую эффективность в масштабах страны в целом и устойчивое экономическое равновесие.

Концепция развития экономики представляет собой определенный способ обоснования и разработки инструментов организации устойчивого экономического развития для повышения конкурентоспособности экономики и ее достойного положения в глобальном мире. Концепция прежде всего определяет организацию процесса развития экономики, которая предполагает последовательность и порядок осуществления процедур управления. В качестве движущей силы организации развития экономики выступает управление экономикой, которое, с одной стороны, направлено на ограничение действий хозяйствующих субъектов, с другой — ограждает их от неправомερных действий со стороны государственных контролирующих органов. Управление экономикой определяет характер содержательной, управленческой деятельности государства и особенности уровневой структуры. Оно направляет деятельность субъектов управления на всех уровнях управленческой иерархии в рам-

ках проводимой государственной экономической политики.

Разработка модели экономики, методики и концепции ее развития позволяет обосновать на теоретическом уровне необходимость и возможность развития экономики в условиях сложившейся экономической реальности и существующих ресурсных ограничений. После научно-теоретического обоснования концептуальный проект развития экономики выходит на стадию практической реализации, что предполагает необходимость разработки соответствующей технологии.

Под технологией в данном случае понимается особым образом упорядоченная совокупность процессов, обеспечивающих устойчивое развитие экономики. Развитию всегда препятствуют факторы неблагоприятного глобального, внешнего и внутреннего воздействия, выводящие экономику из равновесного состояния и обуславливающие экономическую цикличность. Поэтому технология устойчивого развития экономики должна обеспечивать возможность нивелирования деструктивного влияния этих факторов и поддержания устойчивого экономического равновесия на основе взаимодействия государства и рынка.

Обоснование и разработка технологии развития позволяет получить представление об особенностях структурной организации устойчивой экономики, взаимосвязи составляющих ее элементов и системе прямых и обратных связей, обеспечивающей ее функциональность и способность нивелирования угроз на основе выработки своевременной реакции на глобальные, внешние и внутренние воздействия. Последнее достигается на основе механизма развития экономики, позволяющего обеспечивать поддержание общего экономического равновесия и возможность устойчивого развития в условиях смены фаз экономического цикла.

Структура экономической динамики, особенности функционирования механизма развития экономики в условиях смены фаз экономического цикла

Траектория развития экономики отражена в экономической динамике, под которой принято понимать существенные изменения экономических показателей, характеризующих развитие экономики — ВВП, темпы ро-

ста объемов промышленного производства, потребления, экспорта и импорта и т. д. Ключевым обобщающим показателем, указывающим на развитие экономики, является ВВП. Динамика роста или снижения этого показателя служит главным ориентиром для производителей и потребителей.

Величина ВВП изменяется в зависимости от текущей конъюнктуры рынка, которая определяется умением субъектов экономики самоорганизоваться, демонстрировать продуктивную активность, и характеризуется соотношением спроса и предложения, стабильностью цен, развитостью конкуренции, балансом прибыли и убытков. Именно различия в степени самоорганизации и уровне активности субъектов экономики порождают разные комбинации ресурсов, объемов выпуска продукции, обуславливая тем самым объективный циклический характер развития. Это приводит, как известно, к естественному делению экономического цикла на четыре составляющих — фазы. К ним относятся рецессия, депрессия, экспансия и пик.

Цикл как часть временной динамики представляет собой основу для разработки сценария, в соответствии с которым развивается экономика. В реализации сценария развития экономики задействован соответствующий механизм, действие которого направлено на поддержание общего экономического равновесия экономики, как показано в таблице 3. Исходным пунктом осуществления сценария развития экономики является идентификация основной фазы экономического цикла, диагностики соответствующего ей состояния экономики, отражающегося в показателях уровня занятости, цен, ставки рефинансирования, инвестиционной активности, ВВП и др. Состояние экономики на входе и на выходе каждой основной фазы различается с точки зрения имеющихся в настоящее время возможностей производства продукции. Это, в свою очередь, требует более детальной структуризации основных фаз экономического цикла: выделения моментов изменения основных фаз (начальной и завершающей), установления порядка чередования фаз, определения индикатора смены фаз [7, с. 29].

Нулевой или исходной фазой экономического цикла выступает рецессия (кризис), для которой характерны замедление и спад экономики. Замедление темпов экономического роста проявляется в некритическом

Принцип работы механизма развития экономики в условиях смены фаз экономического цикла

Table 3. Principle of operation of the mechanism of economic development in the conditions of changing phases of economic cycle

Основные фазы	Структура экономической динамики			Индикаторы смены фаз (средний темп роста ВВП, %)	Механизм развития экономики				Объем ВВП
	Моменты изменений фаз	Составные элементы основных фаз	Состояние фаз		Государственная экономическая политика	Государственная экономическая стратегия	Государственное регулирование экономики	Рыночное саморегулирование	
1. Редессия	Начало фазы	1. Замедление	↓ 10–5	Стабилизационная политика	Стабилизационная стратегия	Стабилизация экономики	Устойчивое рыночное равновесие с тенденцией к неустойчивому состоянию	Стабильный с тенденцией к снижению	
	Окончание фазы	2. Спад	4,9–0	Стабилизационная политика	Стабилизационная стратегия	Стабилизация экономики	Неустойчивое рыночное равновесие	Стабильный с тенденцией к снижению	
2. Депрессия	Начало фазы	3. Застой	0	Стабилизационная политика	Стабилизационная стратегия	Стабилизация экономики	Неустойчивое рыночное равновесие	Стабильный	
	Окончание фазы	4. Стабилизация	0,1–1,5	Стабилизационная политика	Стабилизационная стратегия	Стимулирование роста	Неустойчивое рыночное равновесие с тенденцией к устойчивому состоянию	Стабильный с тенденцией к росту	
3. Экспансия	Начало фазы	5. Оживление	1,6–2,9	Наступательная политика	Наступательная стратегия	Стимулирование роста	Устойчивое рыночное равновесие	Растет	
	Окончание фазы	6. Подъем	3–4	Политика роста	Стратегия роста	Стимулирование роста	Устойчивое рыночное равновесие	Растет	
4. Пик	Точка экономического бума	7. Вершина деловой активности	↑ 5–10	Инновационная политика	Инновационная стратегия	Стимулирование инновационной деятельности	Устойчивое рыночное равновесие	Максимальный	

(относительно умеренном) снижении ВВП. Спад производства отмечен отсутствием роста ВВП или его устойчивым падением на временном промежутке не менее шести месяцев. Как следствие, экономика входит в состояние депрессии.

Депрессия сопровождается глубоким и продолжительным спадом активности субъектов хозяйствования. Все изменения, происходящие в производстве, свидетельствуют о застое и стабилизации экономики, находящейся в депрессивном состоянии. Застой, характеризующийся дальнейшим снижением ВВП, продолжается на протяжении длительного времени. В состоянии стабилизации наблюдается возврат экономики к стабильному состоянию, при котором производство начинает постепенно расти, что свидетельствует о переходе экономики от депрессивного состояния к состоянию экспансии.

Фаза экспансии состоит из двух периодов: оживления и подъема. Оживление характеризуется ростом рыночной и производственной активности, способствующей увеличению занятости и росту заработной платы. Следствие этого — оживление спроса. В фазе подъема наблюдается рост деловой активности, объема инвестиций, стабильными темпами растет производство. Все это создает предпосылки для грядущего перепроизводства.

Завершающим этапом цикла является бум (пик). Вершина деловой активности отмечена максимальным количеством вовлеченных в производство ресурсов. Стоимостные выражения товарного предложения опережают платежеспособный спрос, нарушаются пропорции общественного воспроизводства. Показатель ВВП стабильно растет и достигает максимально возможного значения. Это приводит к перенасыщению рынка товарами, что снижает спрос на них и создает ситуацию начала очередного кризиса.

Такой подход к структурированию экономического цикла как части соответствующей динамики повышает объективность результатов диагностики и позволяет точнее отразить текущее состояние экономики в каждой фазе экономического цикла. Изменение состояния экономики в той или иной фазе экономического цикла обуславливает необходимость соответствующей реакции, направленной на поддержание способности экономики, выведенной из состояния равновесия, возвращаться в исходное состояние. Такая реакция обеспечена механизмом развития экономики, принцип действия которого положен в основу государственной экономической политики, способствующей:

- выработке стратегического курса развития экономики, который отражается в государственной экономической стратегии;
- созданию благоприятных условий для развития и функционирования субъектов экономики посредством государственного регулирования;
- самоорганизации рынка в результате свободного действия рыночного механизма сбалансирования совокупного спроса и совокупного предложения.

Вместе с тем механизм развития экономики сам по себе не обеспечивает достижение целей устойчивой экономики — эффективное использование факторов производства и экономический рост. Для обеспечения функциональной зрелости устойчивой экономики как системы необходимо наличие дополнительных элементов: управляющей подсистемы, регулятора и управляемой подсистемы. Концептуализация, обоснование и формирование структурной организации устойчивой экономики производится в ходе системного моделирования с применением метода системной идентификации исследуемых объектов.

Продолжение следует в РНЖ «Экономика и управление» 9 / 2023.

Список источников

1. Кирдина-Чэндлер С. Г. Парадоксы синтеза в экономической теории // Terra Economicus. 2021. Т. 19. № 3. С. 37–52. DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-3-37-52
2. Леонтьев В. В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика / пер. с англ. М.: Политиздат, 1990. 415 с.
3. Клевцов С. М., Тевяшова А. С. Применение современных экономических моделей в экономической деятельности стран мира и потенциал их развития на территории Российской Федерации // Таврический научный обозреватель. 2017. № 11-2 (28). С. 21–28.
4. Митяков С. Н. Модель мобилизационной экономики // Развитие и безопасность. 2022. № 1 (13). С. 16–33. DOI: 10.46960/2713-2633_2022_1_16

5. Подгорный В. В. Модернизация экономической теории как объективная необходимость // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы VII Междунар. науч. конф. (Донецк, 27–28 октября 2022 г.). Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. С. 295–297.
6. Подгорный В. В. Моделирование — главный принцип структурирования управления социальным развитием общества // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. № 2. С. 40–48.
7. Зенькова Л. П. Лидирующие индикаторы экономических циклов в развитых странах и трансформационных экономиках: сравнительный анализ // Проблемы управления. 2014. № 3. С. 29–37.

References

1. Kirdina-Chandler S. Paradoxes of synthesis in economics. *Terra Economicus*. 2021;19(3):37-52. (In Russ.). DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-3-37-52
2. Leontief W. Essays in economics: Theories, theorizing, facts and policies. New Brunswick, NJ: Transaction Books; 1985. 411 p. (Russ. ed.: Leontief W. Ekonomicheskie esse. Teorii, issledovaniya, fakty i politika. Moscow: Politizdat; 1990. 415 p.).
3. Klevtsov S.M., Tevyashova A.S. Application of modern economic models in the economic activity of the world and the potential of their development in the territory of the Russian Federation. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel'*. 2017;(11-2):21-28. (In Russ.).
4. Mityakov S.N. Model of mobilization economy. *Razvitie i bezopasnost'*. 2022;(1):16-33. (In Russ.). DOI: 10.46960/2713-2633_2022_1_16
5. Podgornyi V.V. Modernization of economic theory as an objective necessity. In: Donetsk readings 2022: Education, science, innovation, culture and contemporary challenges. Proc. 7th Int. sci. conf. (Donetsk, October 27-28, 2022). Donetsk: Donetsk National University; 2022:295-297. (In Russ.).
6. Podgornyi V.V. Modeling as a key principle of social development structuring of society. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom = Management in Russia and Abroad*. 2015;(2):40-48. (In Russ.).
7. Zen'kova L.P. Leading indicators of economic cycles in developed countries and transformation economies: Comparative analysis. *Problemy upravleniya = Control Sciences*. 2014;(3):29-37. (In Russ.).

Сведения об авторе

Владимир Васильевич Подгорный

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики
предприятия

Донецкая академия управления
и государственной службы

283015, Донецк, Челюскинцев ул., д. 163а

Поступила в редакцию 19.06.2023
Прошла рецензирование 18.07.2023
Подписана в печать 10.08.2023

Information about Author

Vladimir V. Podgornyi

D.Sc. in Economics, Associate Professor,
Professor at the Department of Enterprise
Economics

Donetsk Academy of Management and Public
Administration

163a Chelyuskintsev st., Donetsk, 283015, Russia

Received 19.06.2023
Revised 18.07.2023
Accepted 10.08.2023

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.