

УДК 332.143  
<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-6-611-620>

## Международные побратимские связи российских регионов как фактор их стратегического экономического развития (на примере Ленинградской области)

Григорий Викторович Двас<sup>1</sup>, Юлия Ивановна Бушенева<sup>2✉</sup>, Александра Юрьевна Шумилова<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup> Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия

<sup>1</sup> [greg@dvas.ru](mailto:greg@dvas.ru), <https://orcid.org/0009-0005-0046-1143>

<sup>2</sup> [busheneva@yandex.ru](mailto:busheneva@yandex.ru) ✉, <https://orcid.org/0000-0002-4628-5190>

<sup>3</sup> [alexrozan1611@gmail.com](mailto:alexrozan1611@gmail.com)

### Аннотация

**Цель.** Проанализировать значимость и направления развития внешнеэкономической деятельности, установления побратимских связей для Ленинградской области в современных геополитических условиях.

**Задачи.** Обосновать необходимость развития побратимских связей; определить взаимовыгодные варианты экономического побратимского взаимодействия, а также проанализировать его ключевые пути.

**Методология.** Основой исследования в работе послужил системный подход, благодаря которому проанализирована структура перспективного экономического взаимодействия между Ленинградской областью и побратимскими территориями (провинцией Хэбэй Китайской Народной Республики и Могилевской областью Республики Беларусь).

**Результаты.** Выявлено, что в контексте целого ряда направлений предприятия Ленинградской области могут найти взаимовыгодные варианты экономического взаимодействия на территориях дружественных по отношению к России стран: Китая и Белоруссии. По результатам анализа структур экономики Ленинградской области, провинции Хэбэй Китайской Народной Республики и Могилевской области Республики Беларусь обоснованы базовые рекомендации по выбору наиболее перспективных направлений развития побратимских связей Ленинградской области с этими регионами: обмен, разработка и импорт технологий и оборудования, в том числе в области железнодорожного машиностроения (с провинцией Хэбэй); сотрудничество в области сельского хозяйства и пищевой промышленности (с Могилевской областью).

**Выводы.** Активизация расширения побратимских связей Ленинградской области станет одним из важнейших направлений адаптации экономики региона к политике зарубежных экономических санкций. Подход, представленный в статье, может быть применен для управления международной деятельностью и иных регионов Российской Федерации.

**Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность, экспорт, импорт, побратимские связи, межрегиональное взаимодействие, импорт технологий

**Для цитирования:** Двас Г. В., Бушенева Ю. И., Шумилова А. Ю. Международные побратимские связи российских регионов как фактор их стратегического экономического развития (на примере Ленинградской области) // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 6. С. 611–620. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-6-611-620>

© Двас Г. В., Бушенева Ю. И., Шумилова А. Ю., 2023

## International twinning of Russian regions as a factor in their strategic economic development (on the example of the Leningrad region)

Grigory V. Dvas<sup>1</sup>, Yulia I. Busheneva<sup>2✉</sup>, Alexandra Yu. Shumilova<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup> Pushkin Leningrad State University, St. Petersburg, Russia

<sup>1</sup> greg@dvas.ru, <https://orcid.org/0009-0005-0046-1143>

<sup>2</sup> busheneva@yandex.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-4628-5190>

<sup>3</sup> alexrozan1611@gmail.com

### Abstract

**Aim.** To analyze the significance and directions of development of foreign economic activities, establishment of twinning for the Leningrad region in modern geopolitical conditions.

**Tasks.** To substantiate the need to develop twinning relations; to identify mutually beneficial options for economic twinning, as well as to analyze its key ways.

**Methods.** The research was based on a systematic approach, which analyzed the structure of prospective economic interaction between the Leningrad region and twinned territories (Hebei Province of the People's Republic of China and the Mogilev region of the Republic of Belarus).

**Results.** It has been revealed that in the context of a number of directions Leningrad region enterprises can find mutually beneficial options of economic cooperation in the territories of the countries friendly to Russia: China and Belarus. The analysis of economic structures of the Leningrad Region, Hebei Province of the People's Republic of China and Mogilev Region of the Republic of Belarus substantiated basic recommendations on the selection of the most promising areas of development of twinning relations of the Leningrad Region with these regions: exchange, development and import of technologies and equipment, including in the field of railway engineering (with Hebei Province); cooperation in agriculture and food industry (with Mogilev Region).

**Conclusions.** Intensification of expansion of twinning relations of the Leningrad region will be one of the most important directions of adaptation of the region's economy to the policy of foreign economic sanctions. The approach presented in the article can be applied to the management of international activities and other regions of the Russian Federation.

**Keywords:** foreign economic activity, export, import, twinning, interregional cooperation, import of technology

**For citation:** Dvas G.V., Busheneva Yu.I., Shumilova A.Yu. International twinning of Russian regions as a factor in their strategic economic development (on the example of the Leningrad region). *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(6):611-620. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-6-611-620>

### Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью адаптации взаимодействия в рамках побратимских связей российских регионов к изменениям, вызванным ростом международной политической напряженности в результате ведения Россией специальной военной операции. Вследствие этого произошла трансформация экспортно-импортной географии стран, направлений производственных и логистических цепочек. Особенно важна данная тема для регионов, которые на протяжении длительного периода и в значительном масштабе включены во внешнеторговые процессы, в том числе с недружественными в настоящее время странами.

Так, в 2021 г. предприятиями Ленинградской области поставлено на внешний рынок продукции на сумму 8 370 млн долл. США [1], что составляет около 32 % от валового регионального продукта (ВРП). За 11 месяцев 2022 г. Ленинградская область заняла 13-е место по объемам экспорта среди субъектов Российской Федерации (РФ). Стоимостной объем экспортных поставок в январе — ноябре 2022 г. возрос на 10 % по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. [2]. Доля занятого населения в экспортоориентированных отраслях региона составила 18,13 % [3]. Значимое место в структуре внешнеэкономических операций региона отведено и импорту, который в 2021 г. составил 4 353 млн долл. США. Странами, с которыми Ленинградская об-

ласть осуществляла внешнеторговый оборот, выступили Китай, Бельгия, Нидерланды, Эстония, Турция, Финляндия, США и др.

Представленные данные показывают существенную зависимость региона от экономического взаимодействия с зарубежными странами. В сложившихся в 2022–2023 гг. условиях после объявления специальной военной операции экономические взаимосвязи региона претерпели изменения вследствие снижения товаропотока в страны Европейского союза (ЕС), предприятия которого традиционно стали важными партнерами хозяйствующих субъектов Ленинградской области, а также ухода с территории региона целого ряда производственных компаний (*IKEA, Nokian Tyres, Yura Corporation Rus* и других). В этой связи представляется значимой интенсификация взаимодействия Ленинградской области и регионов дружественных России государств для сохранения внешнеэкономической направленности области, поддержания деятельности экспортных предприятий и сохранения рабочих мест.

В качестве ключевых стран для расширения такого экономического взаимодействия выступают Китай и Белоруссия, установление внешнеэкономических и побратимских связей с которыми целесообразно в настоящее время, в том числе и на региональном уровне.

### Методология исследования

Основой исследования служит системный подход, благодаря которому проанализирована структура перспективного экономического взаимодействия между Ленинградской областью и побратимскими территориями.

### Результаты исследования

Эффективное социально-экономическое сотрудничество между регионами возможно, по нашему мнению, только на базе прочных гуманитарных контактов, которые складываются в том числе на основе межтерриториального (побратимского) сотрудничества, представляющего собой взаимодействие между территориальными сообществами и властями, выполняющими региональные и местные функции. При этом регионы могут и не обладать в обязательном порядке общими границами [4]. Концепция международного побратимства городов и поселений восходит к 1920 г. Сегодня, по разным

оценкам, от 15 000 до 20 000 регионов, городов и поселений в мире связаны различными формами партнерских соглашений.

Становление побратимских связей Ленинградской области началось с 1992 г. в направлении приграничного, регионального сотрудничества в рамках программ *Interreg* [5] и *Tacis* [6], сотрудничества органов исполнительной власти, а также побратимства городов. Сегодня у Ленинградской области 18 действующих побратимских договоренностей. Активно в регионе развивается сотрудничество на уровне муниципальных образований, которые имеют 110 международных побратимских соглашений [7]. География межрегионального и межмуниципального сотрудничества территорий рассматриваемой области обширна и разнообразна. Побратимские соглашения заключены с Китаем, Японией, Республикой Корея, Болгарией, Республикой Беларусь, Бельгией, Венгрией, Словенией и другими государствами.

Очевиден тот факт, что сегодня не все побратимские договоренности могут иметь активно продолжающееся взаимодействие ввиду конфронтационной ситуации, которая сложилась между Россией и в том числе странами ЕС. В этой связи целесообразно обратить внимание на развитие побратимских связей, способных поддержать развитие Ленинградской области и позволить минимизировать потери от сокращения взаимодействия с недружественными государствами. Перспективным становится развитие отношений между регионами КНР и Республики Беларусь.

30 июля 1992 г. между Ленинградской областью и китайской провинцией Хэбэй заключено Соглашение об установлении дружественных связей [8]. Согласно документу регионы договорились об обмене делегациями, специалистами для изучения опыта и организации сотрудничества в сфере промышленности, сельского хозяйства, культуры, медицины, технологий, образования, физической культуры и спорта; прямом сотрудничестве организаций, осуществляющих деятельность в этих сферах; содействии сотрудничеству городов на территории этих регионов; содействию созданию совместных предприятий и развитию кооперации.

31 декабря 1997 г. принят Областной закон Ленинградской области № 66-ОЗ «Об утверждении соглашения “О сотрудничестве между Правительством Ленинград-

ской области и Народным правительством провинции Хэбэй Китайской Народной Республики» [9] (в настоящее время утратил силу), в котором выделены важнейшие области сотрудничества — экономика и культура. К сферам сотрудничества отнесены предпринимательство, туризм и охрана природы и окружающей среды. Ряд перечисленных в Соглашении от 30 июля 1992 г. форм сотрудничества дополнен следующими:

- развитие сотрудничества, направленного на организацию и проведение торговых и промышленных конференций, ярмарок, встреч и т.п.;
- обмен делегациями, специалистами и опытом, организация сотрудничества в сфере культуры, искусства и туризма;
- организация гастролей творческих коллективов и выставок;
- развитие прямых партнерских связей между соответствующими общественными ассоциациями и фондами.

Активное сотрудничество между регионами продолжается до настоящего времени. Так, в 2011 г. в рамках визита в Ленинградскую область делегации Народного правительства провинции Хэбэй во главе с вице-губернатором Сунь Шибинь региона-партнеры обсудили основные направления сотрудничества в сфере медицины и здравоохранения, включая реабилитацию больных. В июне 2016 г. состоялась встреча вице-губернатора Ленинградской области по внутренней политике С. Н. Перминова с вице-председателем постоянного комитета Хэбэйского Собрания народных представителей КНР Ван Цзэнли. На встрече участники обсуждали вопросы о расширении сотрудничества между регионами.

4 сентября 2018 г. состоялась встреча заместителя председателя Комитета по культуре Ленинградской области О. Л. Мельниковой с заместителем начальника Управления по культуре провинции Хэбэй Ли Синпином с целью обсуждения вопроса о продолжении двустороннего сотрудничества в области культуры. 4 июля 2019 г. прошла встреча вице-губернатора Ленинградской области по внутренней политике с делегацией провинции Хэбэй во главе с председателем отделения Народного политического консультативного совета Китая в провинции Хэбэй Ёе Донгсонгом, в процессе которой обсуждалось взаимодействие в сфере промышленности, официальных

и научных обменов, участия в конгрессах — выставочных мероприятиях [10].

Долгосрочность и активность сотрудничества с провинцией Хэбэй объясняется схожей специализацией регионов в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве, а также наличием крупных транспортных узлов на их территории. Хэбэй, как и Ленинградская область, динамично развивается. По объему ВРП провинция Хэбэй в 2018 г. заняла 13-е место в Китае с ВРП в 630 млрд долл. Годовой темп роста ВРП в 2018 г. составил 6,5 %, что почти равно среднему по стране темпу роста ВВП в 6,7 %.

Формирование экономического пояса реки Янцзы и политика Китая «Один пояс — один путь» стали значимой национальной стратегией по стимулированию «зеленого» строительства вдоль реки. Ухань (административный центр провинции Хэбэй) определен Государственным советом КНР как важнейший судоходный центр в среднем течении реки Янцзы.

Государственная политика «Возрождения Центрального Китая» практически завершила свою вторую десятилетнюю фазу (2015–2025). В результате увеличилось количество преференций, предоставляемых провинциям Центрального Китая, включая Хэбэй, таких как возможность организации внутренней зоны свободной торговли и осуществления экспериментальной реформы урбанизации [11]. Развитие региона находится в скоординированном синергетическом развитии с другими регионами Китая [12, с. 65–66]. В рамках реализации китайских программ Хэбэй должен стать инкубатором и полигоном для научно-технических достижений [13]. Провинция занимает ведущее место в Китае в области исследований и разработок в области оптоэлектроники и спутниковой системы навигации *GPS*.

Важность сотрудничества с такой высоко развитой в экономическом отношении провинцией обусловлена тем, что в условиях глобальной нестабильности и ухода зарубежных компаний из России, в том числе из Ленинградской области, предприятия которой имеют высокую долю участия иностранного капитала, возникает необходимость найти новых партнеров в таких отраслях, как машиностроение, электротехника, строительство и сельское хозяйство. Наибольшей перспективностью обладают направления развития побратимских свя-

зей Ленинградской области с провинцией Хэбэй, в частности обмен, разработка и импорт технологий и оборудования (например, в аспекте сотрудничества Санкт-Петербурга и Ленинградской области, с расположенным на этой территории Санкт-Петербургским железнодорожным узлом, с провинцией Хэбэй и находящимся на ее территории подразделением *China Railway Wuhan Group Company*).

В связи с расторжением договора на производство и обслуживание поездов «Сапсан» с компанией *Siemens Aktiengesellschaft* и ОАО «Российские железные дороги» становится очевидным, что возникнут трудности при реализации и эксплуатации проекта новой железнодорожной ветки и скоростного поезда, следующего по маршруту Москва — Санкт-Петербург, который должен быть еще более быстрым. Проект начали реализовывать, но компания *Siemens* в одностороннем порядке прекратила сотрудничество. В этой связи компания *China Railway*, занимающаяся не только перевозками, но и разработкой и производством новых железнодорожных технологий и оборудования, могла бы стать новым потенциальным партнером в реализации проекта.

Более того, указанная компания производит собственные скоростные поезда, которые могли бы заменить в будущем существующий «Сапсан». Это означает и то, что компания могла бы обслуживать оставшиеся в России поезда. Не стоит забывать о том, что пригородный поезд «Ласточка» также обслуживается и производится *Siemens*. Расторжение договора может повлечь за собой критические сбои в транспортной системе Ленинградской области, значительно зависящей от пригородного железнодорожного сообщения.

Ключевая роль в сотрудничестве может быть отведена взаимодействию между машиностроительными предприятиями. Так, в России в результате санкций в первой половине 2022 г. продажи новых автомобилей снизились на 62,9 %, 17 массовых, преимущественно европейских, марок зафиксировали снижение продаж в среднем на 45 %. Продажи китайской марки *EXEED* возросли в первом квартале 2022 г. на 344,6 %. В перспективе завод *Dongfeng Motor Corporation*, расположенный в Ухане, мог бы занять опустевшую нишу и экспортировать автомобили в Ленинградскую область. Аналогично таким предприя-

ям, как *Kia Motors Corporation*, *Nissan Automotive Europe S.A.S.*, *Toyota Boshoku Corporation*, значимым вариантом сотрудничества могло бы стать открытие завода *Dongfeng Motor Corporation* на территории Ленинградской области, что значительно увеличило бы долю продаж на российском рынке, позволяя выиграть конкуренцию с другими китайскими производителями. Данный проект мог бы быть реализован как совместное предприятие побратимских регионов. Аналогичные форматы возможны и для других предприятий провинции Хэбэй, на территории которой в восемнадцати городах присутствует 146 производителей автомобилей и спецтехники.

Предприятия провинции Хэбэй могут стать альтернативными поставщиками медицинских диагностических технологий и оборудования. В частности, китайский производитель *Hebei Chibang Medical Equipment Co., LTD* мог бы заменить дочернюю компанию *Siemens Healthineers*, которая прекратила работу в России, но ранее занималась импортом медицинского оборудования в Россию, в том числе и в Ленинградскую область. Возможны и варианты взаимодействия, организации импортозамещения по иным направлениям. Так, в Ленинградской области ведут деятельность восемь судостроительных заводов, также нуждающихся в ранее поставляемой из Европы электротехнике, спутниковых системах навигации, оптоэлектронике. Сложности возникают и в строительстве: появляются проблемы в связи с нехваткой оборудования и материалов, импортируемых из ЕС.

В Ленинградской области очевидной становится зависимость автоматизированного производства от поставок зарубежного, преимущественно европейского, оборудования, что может негативно сказаться на темпах роста производства. В связи с этим сохраняется необходимость в поиске альтернативных поставщиков оборудования и технологий, которыми и могли бы выступить компании провинции Хэбэй. Выгодным для обеих сторон было бы сотрудничество в рамках Свободной экономической зоны, созданной в Хэбэй в 2016 г. Организация совместных предприятий на указанной территории могла бы обеспечить необходимые условия для развития высокотехнологичных отраслей, продукцию которых Ленинградская область могла бы импортировать при условии модернизации производства.

В качестве примера приведем разработки старейшего сталеплавильного предприятия КНР — *Wuhan Iron and Steel (Group) Corp. (WISCO)*, третьего по величине сталеплавильного производства в стране.

В настоящее время агропромышленным комплексом Ленинградской области взят курс на политику импортозамещения, хотя сегодня все еще продолжает импортироваться почти 1/5 потребляемых продовольственных товаров. Многообещающим является сотрудничество регионов в сфере обмена опытом в области сельского хозяйства. Таким образом, анализ позволил выявить перспективные отрасли, но неохваченные в рамках имеющегося сотрудничества, в которых взаимодействие провинции Хэбэй и Ленинградской области могло бы стать более тесным.

Другим примером расширения международных побратимских связей является подписание 2 апреля 1997 г. Договора между Россией и Республикой Беларусь «О Союзе Беларуси и России». Среди его целей — сотрудничество в политической, экономической, социальной, военной, научной и культурной областях; создание благоприятных условий для повышения уровня и качества жизни народов; формирование общей правовой системы Союза; совместное обеспечение безопасности, борьба с преступностью и обеспечение высокой обороноспособности; содействие обеспечению общеевропейской безопасности и развитие взаимовыгодного сотрудничества со странами дальнего зарубежья.

В 2006 г. в Ленинградской области образована рабочая группа по развитию сотрудничества с Республикой Беларусь, в состав которой входили представители органов исполнительной власти, задействованные в реализации Соглашения, а также руководители хозяйствующих субъектов Ленинградской области, заинтересованные во взаимодействии с белорусскими партнерами. 30 августа 2016 г. заключено Соглашение Ленинградской области с Могилевским областным исполнительным комитетом о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, социальной и культурной областях. Сегодня можно констатировать, что сотрудничество между Ленинградской и Могилевской областями имеет существенные перспективы развития, несмотря на незначительный срок заключения совместных договоренностей.

Активностью партнерских контактов, в том числе на высоком уровне, отмечен 2019 г. 18 июля 2019 г. Губернатор Ленинградской области А. Ю. Дрозденко побывал на VI Форуме регионов России и Беларуси (Санкт-Петербург) с участием Президента России В. В. Путина и Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко. В ходе VI Форума подписан Протокол об утверждении Плана мероприятий по реализации Соглашения между Правительством Ленинградской области и Могилевским областным исполнительным комитетом о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, социальной и культурной областях на 2019–2021 гг.

30 января 2020 г. в Могилевской области состоялось очередное VIII заседание Совместной рабочей группы по сотрудничеству Ленинградской области и Республики Беларусь. Могилев является административным центром области, одним из центров национального и международного культурного и экономического значения. Город на Днепре расположен в 200 км от Минска. Разветвленная сеть железных и автомобильных дорог, выходящих из города во всех направлениях, соединяет его с крупнейшими промышленными и культурными центрами Беларуси, России, Польши, Литвы и Латвии. Благодаря геополитическому положению, Беларусь выступает мостом, соединяющим рынки Запада и Востока.

Около 8 % от общего объема промышленного производства Республики Беларусь приходится на промышленный комплекс Могилева. В отраслевой структуре промышленности региона доминирующими отраслями являются машиностроение и металлообработка (14,3 %), химическая и нефтехимическая промышленность (30,9 %), пищевая промышленность (27,3 %), производство товаров народного потребления (5,2 %). На них приходится практически в целом внешнеторговый оборот города. Значительное внимание в регионе уделено повышению эффективности сельскохозяйственного производства и сбыта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, а также повышению их конкурентоспособности [14]. Российские партнеры являются ключевыми для внешнеэкономического сотрудничества Могилевской области [15, с. 321].

В рамках перспективного сотрудничества с Могилевским регионом Ленинградской

области целесообразно развивать в большей мере аспект сотрудничества в пищевой промышленности. Уход из региона таких крупных компаний, как ООО «Пепсико Холдингс», производившего детское питание и молочную продукцию, и ООО «Нестле Россия», наиболее крупного поставщика детского питания и кормов для животных, может привести к значительному ухудшению качества жизни населения, подорожанию и дефициту продуктов питания. В связи с этим для нивелирования последствий ухода крупных пищевых холдингов целесообразно привлекать на замену им белорусские предприятия, в том числе представленные в Могилевской области. Импорт товаров продовольственных предприятий Могилевской области может стать решением проблем на первом этапе, а в долгосрочной перспективе они могли бы полностью занять часть освобожденного сектора.

Перспективой может также стать импорт сельскохозяйственного оборудования и технологий из Белоруссии как альтернатива дорогостоящему и труднодоступному европейскому импорту. Перспективным направлением может служить и технологическое сотрудничество. Так, продукция предприятий, разрабатывающих и производящих промышленное и строительное оборудование и технологии, соответствует уровню развития технологий и оборудования, применяемых в производстве Ленинградской области и РФ в целом. Очевиден тот факт, что, например, инновационное китайское промышленное оборудование невозможно применять на российском производстве без его полной модернизации. С учетом этого предприятия Могилевской области (в частности ОАО «Казимировский опытно-экспериментальный завод»), производящие оборудование для сельского хозяйства, могут стать альтернативными поставщиками, заменить европейские, или до момента модернизации производства до уровня, позволяющего применять инновационные разработки КНР.

Существует и перспектива привлечения проектных и строительных организаций Могилевской области к реализации региональных программ развития Ленинградской области. Республика Беларусь в современных условиях ограниченного перемещения между Россией и отдельными странами становится все более привлекательной и для

туристов из Ленинградской области. Особый приоритет уделяется Могилевской области, поскольку с ней у Ленинградской области существует прямое железнодорожное сообщение.

В Ленинградской области функционируют институт и ряд профессиональных техникумов, подготавливающих специалистов агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса, которые в рамках сотрудничества в сельском хозяйстве могли бы участвовать в программе обмена преподавателями, студентами, учебными и методическими пособиями с Белорусской государственной сельскохозяйственной академией, расположенной в городе Горки Могилевской области.

Таким образом, в настоящее время Могилевская область видится перспективным регионом для партнерского взаимодействия и реализации программ импортозамещения на территории Ленинградской области.

## Выводы

Значимая роль в развитии экономики Ленинградской области и повышении уровня и качества жизни населения принадлежит внешнеэкономической деятельности, в том числе и в направлении развития побратимских связей.

Сотрудничество Ленинградской области и побратимской китайской провинции Хэбэй можно считать долгосрочным и активным, оно продолжается на протяжении 30 лет. Это объясняется наличием широкого поля взаимодействия для регионов, обусловленного схожей специализацией в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве, а также наличием крупных транспортных узлов на территории. Сотрудничество с провинцией Хэбэй представляется перспективным и взаимовыгодным. Регион, как и Ленинградская область, динамично развивается, имеет диверсифицированную структуру производства. Наиболее перспективными направлениями развития побратимских связей с провинцией Хэбэй служат обмен, разработка и импорт технологий и оборудования (например, в сфере железнодорожного транспорта и машиностроения).

Перспективным видится сотрудничество Ленинградской области с Могилевской областью Белоруссии в аспекте развития

пищевой промышленности и сельского хозяйства. Очевидны перспективы взаимодействия между проектными и строительными организациями, в сфере образования, туризма.

Международное социально-экономическое сотрудничество между Ленинградской областью, китайской провинцией Хэбэй и Могилевской областью в Белоруссии способно стать успешной альтернативой для

изменения направления экспортно-импортных поставок, экономического взаимодействия с дружественными для России государствами. В результате интенсификации такого взаимодействия адаптация отечественной экономики в целом и экономики Ленинградской области в частности к беспрецедентным санкциям со стороны недружественных стран может стать значительно успешнее.

### Список источников

1. Внешнеторговый оборот. Ленинградская область в 2021 году. СПб.: Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат), 2022. 262 с. URL: [https://78.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/11000222\\_122021.pdf](https://78.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/11000222_122021.pdf) (дата обращения: 01.05.2023).
2. Отчет о результатах деятельности правительства Ленинградской области за 2022 год, в том числе по вопросам, поставленным Законодательным собранием Ленинградской области. СПб.: Правительство Ленинградской области, 2022. 132 с. URL: [https://lenobl.ru/media/content/docs/6183/отчет\\_за\\_2022.pdf](https://lenobl.ru/media/content/docs/6183/отчет_за_2022.pdf) (дата обращения: 01.05.2023).
3. Новости Росстата // Федеральная служба государственной статистики (Росстат): офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 01.05.2023).
4. Фроловский С. Г. Европейский союз и Российская Федерация: достижения и проблемы в области международного сотрудничества // Общество и право. 2017. № 3 (61). С. 256–259.
5. What is Interreg // Interreg. URL: <https://interreg.eu/> (дата обращения: 01.05.2023).
6. Tacis // European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/МЕМО\\_92\\_54](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/МЕМО_92_54) (дата обращения: 01.05.2023).
7. Список соглашений о сотрудничестве с зарубежными партнерами на уровне органов местного самоуправления // Комитет по внешним связям Ленинградской области: офиц. сайт. URL: <https://inter.lenobl.ru/ru/deiatelnost/soglasheniia-o-sotrudnichestve/spisok-soglashenij-o-sotrudnichestve-s-zarubezhnymi-partnerami-na-urov/> (дата обращения: 01.05.2023).
8. Соглашение об установлении дружественных связей между Ленинградской областью (Российская Федерация) и провинцией Хэбэй (Китайская Народная Республика) от 30 июля 1992 года. URL: <https://inter.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2019/08/05/Хэбэй.pdf> (дата обращения: 01.05.2023).
9. Об утверждении соглашения «О сотрудничестве между Правительством Ленинградской области и Народным правительством провинции Хэбэй Китайской Народной Республики»: областной закон Ленинградской области от 31 декабря 1997 г. № 66-ОЗ // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/8307780> (дата обращения: 01.05.2023).
10. Вице-губернатор Ленобласти по внутренней политике встретился с делегацией побратимского региона Китая // Piter.tv. 2019. 4 июля. URL: [https://piter.tv/event/Vice\\_gubernator\\_Lenoblasti\\_po\\_vnutrennej\\_politike\\_vstretilsya\\_s\\_delegaciej\\_pobratimskogo\\_regiona\\_Kitaya/?ysclid=hl1yerabv587474905](https://piter.tv/event/Vice_gubernator_Lenoblasti_po_vnutrennej_politike_vstretilsya_s_delegaciej_pobratimskogo_regiona_Kitaya/?ysclid=hl1yerabv587474905) (дата обращения: 01.05.2023).
11. Баженова Е. С. Стратегия в области урбанизации в КНР и развитие зоны Пекин — Тяньцзинь — Хэбэй // 70 лет современному китайскому государству: материалы ежегодной науч. конф. Центра политических исследований и прогнозов Института Дальнего Востока (ИДВ) РАН. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2019. С. 171–178.
12. Лю Ц. Пространственная политика совместного развития региона Пекин — Тяньцзинь — Хэбэй в новых условиях // Вестник Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 27. № 7. С. 65–72. DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-7-65-72
13. Александрова М. В., Сюэ Х. Формирование экономического региона Пекин — Тяньцзинь — Хэбэй // Проблемы Дальнего Востока. 2019. № 5-2. С. 24–30. DOI: 10.31857/S013128120007501-2
14. Панкова Т. Н., Бальчевская О. В. Оценка устойчивого развития Могилевской области // Сборник научных трудов «Проблемы экономики». 2019. № 1 (28). С. 209–220.
15. Романькова Т. В. Внешнеэкономическая деятельность Могилевской области: оценка и стратегия развития // Друкеровский вестник. 2019. № 4 (30). С. 321–331. DOI: 10.17213/2312-6469-2019-4-321-331

## References

1. Foreign trade turnover. In: Leningrad Region in 2021. St. Petersburg: Department of the Federal State Statistics Service for St. Petersburg and the Leningrad Region (Petrostat); 2022:262. URL: [https://78.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/11000222\\_122021.pdf](https://78.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/11000222_122021.pdf) (accessed on 01.05.2023). (In Russ.).
2. Report on the results of the activities of the government of the Leningrad Region for 2022, including issues raised by the Legislative Assembly of the Leningrad Region. St. Petersburg: Government of the Leningrad Region; 2022. 132 p. URL: [https://lenobl.ru/media/content/docs/6183/отчет\\_за\\_2022.pdf](https://lenobl.ru/media/content/docs/6183/отчет_за_2022.pdf) (accessed on 01.05.2023). (In Russ.).
3. Rosstat news. Official website of the Federal State Statistics Service (Rosstat). URL: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed on 01.05.2023). (In Russ.).
4. Frolovskiy S.G. European Union and Russian Federation: Progress and problems in the area of international cooperation. *Obshchestvo i pravo = Society and Law*. 2017;(3):256-259. (In Russ.).
5. What is Interreg. Interreg. URL: <https://interreg.eu/> (accessed on 01.05.2023).
6. Tacis. European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO\\_92\\_54](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_92_54) (accessed on 01.05.2023).
7. List of government sources with foreign representatives at the local government level. Official website of the Committee for External Relations of the Leningrad Region. URL: <https://inter.lenobl.ru/ru/deiatelnost/soglasheniia-o-sotrudnichestve/spisok-soglashenij-o-sotrudnichestve-s-zarubezhnymi-partnerami-na-urov/> (accessed on 01.05.2023). (In Russ.).
8. Agreement on the establishment of friendly relations between the Leningrad Region (Russian Federation) and Hebei Province (People's Republic of China) dated July 30, 1992. URL: <https://inter.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2019/08/05/Хэбэй.pdf> (accessed on 01.05.2023). (In Russ.).
9. On approval of the agreement "On cooperation between the Government of the Leningrad Region and the People's Government of Hebei Province of the People's Republic of China". Regional Law of the Leningrad Region dated December 31, 1997 No. 66-OZ. Electronic Fund of Legal and Regulatory and Technical Documents. URL: <https://docs.cntd.ru/document/8307780> (accessed on 01.05.2023). (In Russ.).
10. Vice-Governor of the Leningrad Region for Domestic Policy met with a delegation from China's sister region. Piter.tv. Jul. 04, 2019. URL: [https://piter.tv/event/Vice\\_gubernator\\_Lenoblasti\\_po\\_vnutrennej\\_politike\\_vstretilsya\\_s\\_delegaciej\\_pobratimskogo\\_regiona\\_Kitaya/?ysclid=lhliyerabv587474905](https://piter.tv/event/Vice_gubernator_Lenoblasti_po_vnutrennej_politike_vstretilsya_s_delegaciej_pobratimskogo_regiona_Kitaya/?ysclid=lhliyerabv587474905) (accessed on 01.05.2023). (In Russ.).
11. Bazhenova E.S. Urbanization strategy in the PRC and the development of the Beijing-Tianjin-Hebei zone. In: 70 Years of the modern Chinese state. Proc. Annu. sci. conf. of the Center for Political Research and Forecasts of the Institute of the Far East (IFES) of RAS. Moscow: Institute of the Far East RAS; 2019:171-178. (In Russ.).
12. Liu J. Study of the spatial policy of coordinated development in Beijing-Tianjin-Hebei region. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Transbaikalian State University Journal*. 2021;27(7):65-72. (In Russ.). DOI: 10.21209/2227-9245-2021-27-7-65-72
13. Alexandrova M., Xue H. Formation of the Beijing-Tianjin-Hebei economic region. *Problemy Dal'nego Vostoka = Far Eastern Affairs*. 2019;(5-2):24-30. (In Russ.). DOI: 10.31857/S013128120007501-2
14. Pankova T.N., Balchevskaia O.V. Estimation of sustainable development of Mogilev region. *Sbornik nauchnykh trudov "Problemy ekonomiki"*. 2019;(1):209-220. (In Russ.).
15. Romankova T. Foreign economic activity of the Mogilev region: Evaluation and development strategy. *Drukerovskii vestnik*. 2019;(4):321-331. (In Russ.). DOI: 10.17213/2312-6469-2019-4-321-331

### Сведения об авторах

#### Григорий Викторович Двас

доктор экономических наук, профессор, ректор  
Ленинградский государственный университет  
имени А. С. Пушкина  
196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе,  
д. 10

### Information about Authors

#### Grigory V. Dvas

D.Sc. in Economics, Professor, Rector  
Pushkin Leningrad State University  
10 Petersburg Highway, St. Petersburg 196605,  
Russia

**Юлия Ивановна Бушенева**

кандидат политических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики  
и управления

Ленинградский государственный университет  
имени А. С. Пушкина

196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе,  
д. 10

**Александра Юрьевна Шумилова**

магистрант

Ленинградский государственный университет  
имени А. С. Пушкина

196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе,  
д. 10

Поступила в редакцию 12.05.2023  
Прошла рецензирование 07.06.2023  
Подписана в печать 23.06.2023

**Yulia I. Busheneva**

PhD in Political Science, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department  
of Economics and Management

Pushkin Leningrad State University

10 Petersburg Highway, St. Petersburg 196605,  
Russia

**Alexandra Yu. Shumilova**

master's student

Pushkin Leningrad State University

10 Petersburg Highway, St. Petersburg 196605,  
Russia

Received 12.05.2023  
Revised 07.06.2023  
Accepted 23.06.2023

**Конфликт интересов:** авторы декларируют отсутствие конфликта интересов,  
связанных с публикацией данной статьи.

**Conflict of interest:** the authors declare no conflict of interest  
related to the publication of this article.