

УДК 338.2
<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-1-85-92>

Обеспечение экономической безопасности инновационной деятельности российских предприятий

Андрей Олегович Анатский

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия,
andreialternativ@mail.ru

Аннотация

Цель. Разработка системы управления экономической безопасностью инновационной деятельности российских предприятий.

Задачи. Определить теоретические и практические аспекты обеспечения экономической безопасности инновационной деятельности российских предприятий; сформировать модель обеспечения экономической безопасности инновационной деятельности с учетом выявленных проблемных факторов.

Методология. Автором применены методы библиографического исследования, системного анализа, синтеза, общения и аналогии. В работе использованы информационно-аналитические сборники Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», результаты исследования *Global Innovation Index*.

Результаты. Показано, что создание необходимых условий для ведения безопасной деятельности в области инноваций способствует реализации стратегических целей по достижению экономической безопасности России, а также позволит экономике страны перейти на инновационный путь развития. На основании исследования методологии расчета глобального индекса инноваций автором доказано, что государственная политика в сфере обеспечения экономической безопасности инновационной деятельности должна производиться по пяти ключевым направлениям: совершенствовать систему институтов указанной деятельности, обеспечивать развитие человеческого капитала, расширять стратегическую инфраструктуру деятельности в области инноваций, развивать внутренний рынок инновационных товаров и развивать бизнес за счет прикладного использования результатов инновационной деятельности.

Выводы. Реализация государственной политики по перечисленным направлениям позволит достигать высоких показателей экономической безопасности инновационной деятельности. Несистемная, фрагментарная государственная политика, обеспечивающая поддержку лишь отдельных ключевых направлений, не приведет к желаемому результату, который будет выражен в достижении высокой степени защиты инновационной деятельности от внутренних и внешних угроз.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономическая безопасность инновационной деятельности, инновации, глобальный индекс инноваций

Для цитирования: Анатский А. О. Обеспечение экономической безопасности инновационной деятельности российских предприятий // *Экономика и управление*. 2023. Т. 29. № 1. С. 85–92. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-1-85-92>

Ensuring the economic security of innovation activities of Russian enterprises

Andrey O. Anatskiy

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia,
andreialternativ@mail.ru

Abstract

Aim. The presented study aims to develop an economic security management system for innovation activities of Russian enterprises.

Tasks. The author identifies the theoretical and practical aspects of ensuring the economic security of innovation activities of Russian enterprises and develops a model for ensuring the economic security of innovation activities with allowance for the identified problematic factors.

Methods. This study uses the methods of bibliographic research, system analysis, synthesis, communication, and analogy; information and analytical collections of the Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge of the National Research University – Higher School of Economics; the results of *Global Innovation Index* research.

Results. It is shown that creation of conditions necessary for conducting safe activities in the field of innovation facilitates the implementation of strategic goals to ensure Russia's economic security and will also allow the country's economy to switch to an innovative path of development. By investigating the methodology for calculating the global innovation index, the author proves that national policy in the field of ensuring the economic security of innovation activities should be carried out in five key directions: improving the system of institutions engaged in these activities, ensuring human capital development, expanding the strategic infrastructure of innovation activities, developing the domestic market of innovative goods, and developing the business through the application of the results of innovation activities.

Conclusions. Implementation of state policy in these areas will make it possible to achieve high indicators of economic security of innovation activities. An unstructured, fragmented state policy that supports only certain key areas will not produce the desired result, which will be expressed in achieving a high degree of protection of innovation activities from internal and external threats.

Keywords: *economic security, economic security of innovation activities, innovation, global innovation index*

For citation: Anatskiy A.O. Ensuring the economic security of innovation activities of Russian enterprises. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(1):85-92. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-1-85-92>

Введение

Безопасность инновационной деятельности в условиях глобализации и цифровизации является одним из ключевых аспектов, определяющих конкурентоспособность экономики страны и траекторию развития экономической системы в целом. Инновации и экономическая деятельность в области инноваций служат инструментами интенсивного экономического роста, а также одной из приоритетных целей государственной политики России [1]. Однако, как указывают современные исследователи, низкая результативность реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации (РФ) обусловлена низкой степенью

экономической безопасности инновационной деятельности [2; 3; 4].

Изучение условий, определяющих состояние системы экономической безопасности инновационной деятельности, представляется актуальной исследовательской задачей с учетом того, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в отечественной экономике, характеризуются низкой инновационной активностью. Это указывает на отсутствие способности к инновационному обновлению. Так, согласно данным Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), инновационно активным является только каждое десятое

предприятие, отнесенное к субъектам крупного и среднего бизнеса [5].

Актуальность исследования обусловлена и тем, что на современном этапе развития экономика России сталкивается с существенными препятствиями в виде санкционного давления со стороны стран Запада. Чтобы свести к минимуму долгосрочные негативные последствия санкционной политики, направленной против приоритетных секторов промышленности РФ, необходимо создать условия для самостоятельного интенсивного экономического роста, где обеспечению экономической безопасности инновационной деятельности отводится ключевая роль.

Обзор литературы

Исследование научных источников показывает, что проблематика обеспечения экономической безопасности инновационной деятельности изучена не в полной мере. Так, А. М. Черняев рассматривает инвестиции в инновационную деятельность в качестве инструмента обеспечения экономической безопасности государства в целом. Согласно этому исследованию, глобализация экономики требует от современных государств реализации политики, направленной на защиту национальных интересов от неблагоприятного внешнего влияния. Увеличение объема инвестиций в сферу инновационной деятельности, повышение результативности исследований и разработок — это обязательные условия обеспечения независимости национальной экономики и достижения экономической безопасности [4].

Т. С. Алябьева характеризует совокупность факторов, негативно повлиявших на результаты завершившейся Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. [1]. Исследователь заключает, что увеличение внутренних затрат предприятий на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), повышение показателей использования передовых технологий и увеличение доли инновационных товаров и услуг в валовом внутреннем продукте (ВВП) являются недостаточными условиями для перехода на инновационный путь развития. Необходимым видится создание благоприятных условий для инновационной деятельности, в частности для обеспечения экономической безопасности деятельности в области инноваций [2].

К аналогичным выводам приходит Е. М. Коростышевская, которая исследует теоретические и практические аспекты достижения высокого уровня экономической безопасности. Она утверждает, что обеспечение экономической безопасности инновационной деятельности создает необходимые и достаточные условия для инновационного развития экономики в целом. При этом инновационное развитие выступает в качестве фактора обеспечения экономической безопасности [6].

Раскрывая проблему повышения эффективности инновационной деятельности отечественных предприятий, Н. М. Тюкавкин указывает на отсутствие технологического оснащения организации деятельности в области инноваций. Согласно исследовательскому подходу, создание благоприятных условий для инновационной деятельности повысит конкурентоспособность российского сектора промышленности и обеспечит экономическую безопасность российского общества в целом [3].

В. А. Котелевский изучает проблематику обеспечения экономической безопасности инновационной деятельности на примере малого и среднего предпринимательства. Он пишет о том, что разнородный и формализованный научный потенциал, отсутствие квалифицированных кадров, недостаточность государственной финансовой и правовой поддержки инновационной деятельности, избыточное администрирование представляют собой факторы, сдерживающие инновационное развитие [7].

Итак, создание условий для безопасной деятельности в области инноваций будет способствовать достижению целей при обеспечении экономической безопасности России в целом, а также позволит экономике страны перейти на инновационный путь развития. Исходя из основных выводов, представленных в научных исследованиях, рассмотренных выше, можно утверждать, что показатели инновационной активности могут выступать в качестве критерия достижения экономической безопасности инновационной деятельности.

Результаты и обсуждение

Экономическая безопасность инновационной деятельности предприятий представляет собой обеспечение, защиту и противодействие факторам, негативно влияющим на

Таблица 1

Позиция России в глобальном индексе инноваций [9; 10]

Table 1. Russia's position in the Global Innovation Index [9; 10]

Индекс, субиндекс	2018	2019	2020	2021	2022
Глобальный индекс инноваций	46	46	47	45	47
Ресурсы инноваций	43	41	42	43	46
Результаты инноваций	56	59	58	52	50

Таблица 2

Место России по отдельным показателям инновационного развития [8; 9]

Table 2. Russia's position in terms of individual indicators of innovative development [8; 9]

Группа	Фактор	Место в рейтинге, 2018 г.	Место в рейтинге, 2022 г.
Ресурсы инноваций	Институты	74	89
	Человеческий капитал и наука	22	27
	Инфраструктура	63	62
	Развитие внутреннего рынка	56	48
	Развитие бизнеса	33	44
Результаты инноваций	Развитие технологий и экономики знаний	47	51
	Развитие креативной деятельности	72	48

инновационные процессы [3]. На основании предпринятого библиографического исследования получен вывод о том, что создание благоприятных условий для инновационной деятельности является необходимым условием обеспечения экономической безопасности ведения деятельности в области инноваций.

Чтобы разработать систему управления экономической безопасностью инновационной деятельности, следует определить основные сдерживающие факторы, являющиеся причинами низкой инновационной активности в экономике России. Анализ факторов нами проведен на основании глобального индекса инноваций (*The Global Innovation Index*), который сегодня представляет собой наиболее полный комплекс показателей инновационного развития по различным странам мира. Этот индекс рассчитывают как взвешенную сумму оценок двух групп показателей: ресурсов и результатов инноваций [8]. Подробная расшифровка составляющих индексов и оцениваемые параметры институциональной среды показаны на рисунке 1.

В обобщенном виде место России в мировом технологическом пространстве характеризуется двумя группами показателей: «входа», то есть уровня наукоемкости, и «выхода», то есть показателями эффективности и конкурентоспособности. В таблице 1 приведены результаты исследования, согласно которым Россия находится

в 2022 г. на 47-м месте рейтинга. Аналогичную позицию наша страна занимала и в исследовании 2019 г. Но по сравнению с результатами 2018–2019 гг. отечественная экономика спустилась на одну строку рейтинга с 46-й на 47-ю позицию.

При этом инновационная активность отечественных предприятий, которая может быть оценена через результаты инновационной деятельности, является низкой, несмотря на высокие затраты для обеспечения инновационной деятельности (ресурсы инноваций). Для определения причин невысокой эффективности инновационной деятельности целесообразно рассмотреть оценки по ряду показателей инновационного развития, отраженные в таблице 2.

Сведения, содержащиеся в таблице 2, говорят о том, что с 2018 по 2022 г. позиции России улучшены только для показателей инфраструктуры и развития внутреннего рынка. Однако качество институтов, определяющих условия ведения инновационной деятельности, ухудшилось, на что указывает смещение в рейтинге с 74-й до 89-й позиции. Факторы человеческого капитала, развития бизнеса также получили более низкие оценки. При рассмотрении итогов ранжирования по группе показателей результативности инновационной деятельности становится очевидным, что развитие креативной экономики получило высокие оценки в 2022 г., а развитие технологий и экономики знаний — более низкие.

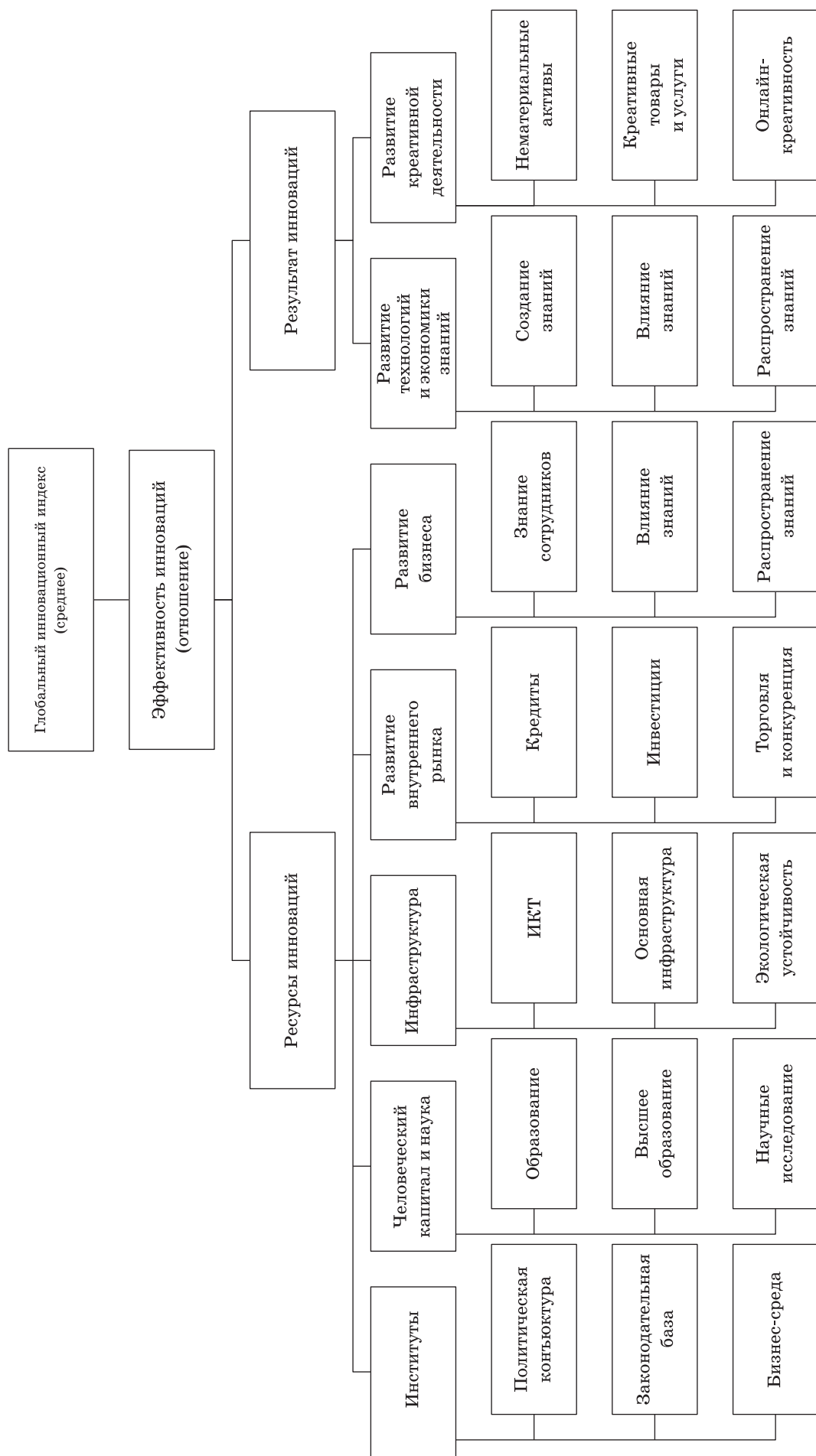


Рис. 1. Структура глобального индекса инноваций [8]

Fig. 1. Global Innovation Index structure [8]

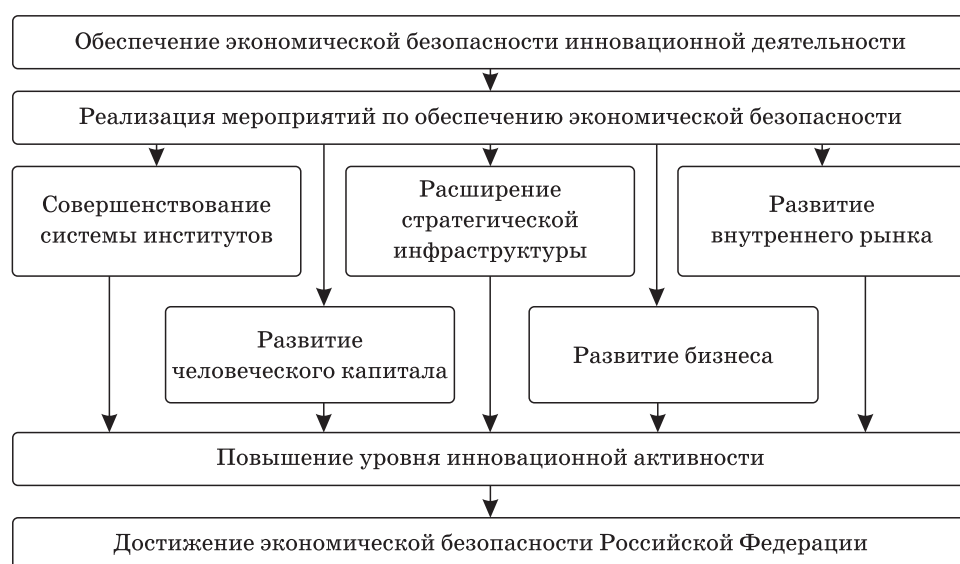


Рис. 2. Модель системы обеспечения экономической безопасности инновационной деятельности
Fig. 2. Model of a system for ensuring the economic security of innovation activities

Следовательно, реализуемая в настоящее время политика позволяет частично улучшать некоторые факторы, определяющие условия и правила ведения инновационной деятельности. Однако улучшение одних факторов сопровождается ухудшением ряда других, что не позволяет достигать объявленных стратегических целей в области инновационного развития и достижения экономической безопасности. Проведенный анализ позволяет составить модель обеспечения экономической безопасности инновационной деятельности с учетом выявленных проблемных факторов. Авторская модель дана на рисунке 2.

Согласно разработанной авторской модели, представленной на рисунке 2, государственная политика в области обеспечения экономической безопасности деятельности в сфере инноваций должна быть реализована по пяти ключевым направлениям. Она должна обеспечивать благоприятные условия за счет создания системы институтов инновационной деятельности; обеспечивать развитие человеческого капитала за счет совершенствования образовательной системы и стимулирования инновационной деятельности; расширять инфраструктуру инновационной деятельности за счет создания информационно-коммуникационных технологий; развивать внутренний рынок инновационных товаров за счет стимулирования инвестиционной активности; развивать бизнес за счет распространения и прикладного использования результатов научных исследований и разработок.

Выводы

Под экономической безопасностью инновационной деятельности в широком смысле понимается совокупность условий и инновационных факторов, обеспечивающих независимость инновационного развития экономики, способность экономической системы к постоянному инновационному обновлению, достижению устойчивости и международной конкурентоспособности. Экономическая безопасность в инновационной деятельности в узком смысле представляет собой совокупность условий, способствующих защите инновационной деятельности от внутренних и внешних угроз. Исходя из сущности понятия экономической безопасности инновационной деятельности, становится очевидным, что развитие сектора научных исследований и разработок является как средством повышения экономической безопасности инновационной деятельности, так и следствием ее достижения, поскольку позволяет предприятиям интегрироваться в мировую экономику за счет экспорта высокотехнологичной конкурентоспособной продукции, а также достигать более высокого уровня благосостояния общества, поскольку данная продукция характеризуется высокой добавленной стоимостью.

Переход экономики России на инновационный путь развития возможен за счет реализации государственной политики по пяти ключевым направлениям. К ним относятся совершенствование системы институтов

инновационной деятельности, обеспечение развития человеческого капитала, расширение стратегической инфраструктуры инновационной деятельности, развитие внутреннего рынка инновационных товаров и развитие бизнеса за счет прикладного использования результатов инновационной деятельности. Несистемная и фрагментарная

государственная политика, обеспечивающая поддержку отдельных ключевых направлений, не приведет к желаемому результату, который выражен в достижении высокой степени защиты инновационной деятельности от внутренних и внешних угроз, то есть в достижении экономической безопасности деятельности в области инноваций.

Список источников

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.: утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р // Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/9282/> (дата обращения: 11.10.2022).
2. Алябьева Т. С. Обеспечение экономической безопасности в инновационной сфере // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности: сборник науч. ст. III Всерос. науч.-практ. конф., Курск, 25 октября 2019 г. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 292–296.
3. Тюкавкин Н. М. Обеспечение экономической безопасности инновационной деятельности промышленных предприятий // Концепция национальной экономической безопасности Российской Федерации и ее реализация на современном этапе: сборник материалов Всерос. науч.-практ. конф., Самара, 12 марта 2020 г. / под. общ. ред. Н. М. Тюкавкина. Самара: Изд-во Самарского научного центра, 2020. С. 85–90.
4. Черняев А. М. Инвестиции в инновационную деятельность России как инструмент обеспечения экономической безопасности государства // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5. № 2. С. 511–524. DOI: 10.18334/ecsec.5.2.114586
5. Индикаторы инновационной деятельности 2021: статистический сборник / ред. Л. М. Гохберг, Я. И. Кузьминов, Р. С. Тихонов, И. Н. Шаповал. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2021. 280 с.
6. Коростышевская Е. М. Инновационная составляющая экономической безопасности России // Инновации. 2014. № 6 (188). С. 34–38.
7. Котелевский В. А. Обеспечение экономической безопасности инновационной деятельности субъектов малого и среднего бизнеса // World science: problems and innovations: сборник ст. LXVII Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 30 августа 2022 г. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2022. С. 58–61.
8. Dutta S., Lanvin B., Rivera León L., Wunsch-Vincent S., eds. Global innovation index 2022: What is the future of innovation-driven growth. 15th ed. Geneva: World Intellectual Property Organization, 2022. 266 p. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2022-report#> (дата обращения: 11.10.2022).
9. Dutta S., Lanvin B., Wunsch-Vincent S., eds. Global innovation index 2018: Energizing the world with innovation. 11th ed. Geneva: World Intellectual Property Organization, 2018. 430 p. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf (дата обращения: 11.10.2022).
10. Глобальный инновационный индекс – 2022 // Институт статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». 2022. 29 сентября. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/777571353.pdf> (дата обращения: 11.10.2022).

References

1. Strategy for innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020. Approved by Decree of the Government of the Russian Federation of December 8, 2011 No. 2227-r. Official website of the Government of Russia. URL: <http://government.ru/docs/9282/> (accessed on 11.10.2022). (In Russ.).
2. Alyab'eva T.S. Ensuring economic security in the innovation sphere. In: Topical issues of taxation, tax administration and economic security. Proc. 3rd All-Russ. sci.-pract. conf. (Kursk, October 25, 2019). Kursk: Southwest State University; 2019:292-296. (In Russ.).
3. Tyukavkin N.M. Ensuring the economic security of innovative activities of industrial enterprises. In: The concept of national economic security of the Russian Federation and its implementation at the present stage. Proc. All-Russ. sci.-pract. conf. (Samara, March 12, 2020). Samara: Samara Scientific Center; 2020:85-90. (In Russ.).
4. Chernyaev A.M. Investments in innovative activity in Russia as a tool for ensuring the state's economic security. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*. 2022;5(2):511-524. (In Russ.). DOI: 10.18334/ecsec.5.2.114586

5. Gokhberg L.M., Kuz'minov Ya.I., Tikhonov R.S., Shapoval I.N. Innovation performance indicators 2021: Stat. coll. Moscow: NRU HSE; 2021. 280 p. (In Russ.).
6. Korostishevskaya E.M. Innovative component of Russia's economic security. *Innovatsii = Innovations*. 2014;(6):34-38. (In Russ.).
7. Kotelevskii V.A. Ensuring the economic security of innovation activities of small and medium-sized businesses. In: World science: Problems and innovations. Proc. 67th Int. sci.-pract. conf. (Penza, August 30, 2022). Penza: Nauka i Prosveshchenie; 2022:58-61. (In Russ.).
8. Dutta S., Lanvin B., Rivera León L., Wunsch-Vincent S., eds. Global innovation index 2022: What is the future of innovation-driven growth. 15th ed. Geneva: World Intellectual Property Organization; 2022. 266 p. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2022-report#> (accessed on 11.10.2022).
9. Dutta S., Lanvin B., Wunsch-Vincent S., eds. Global innovation index 2018: Energizing the world with innovation. 11th ed. Geneva: World Intellectual Property Organization; 2018. 430 p. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf (accessed on 11.10.2022).
10. Global innovation index – 2022. Institute for Statistical Research and Economics of Knowledge of NRU HSE. Sep. 29, 2022. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/777571353.pdf> (accessed on 11.10.2022). (In Russ.).

Сведения об авторе

Андрей Олегович Анатский
аспирант
Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики
190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр.,
д. 44а

Поступила в редакцию 26.10.2022
Прошла рецензирование 07.12.2022
Подписана в печать 30.01.2023

Information about Author

Andrey O. Anatskiy
postgraduate student
St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics
44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190103,
Russia

Received 26.10.2022
Revised 07.12.2022
Accepted 30.01.2023

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.