

УДК 338.22.021.4

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-1-54-65>

Менеджмент устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации

Ирина Анатольевна Морозова¹, Анастасия Игоревна Сметанина²✉, Антон Сергеевич Сметанин³

^{1, 3} Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия

² ИНК-групп (Институт научных коммуникаций), Волгоград, Россия

¹ morozovaira@vstu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7840-9816>

² luxury_economy@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-8850-2835>

³ smetanin_a_s@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1185-7002>

Аннотация

Цель. Исследование передового международного опыта и перспектив совершенствования практики менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации экономики России.

Задачи. Провести анализ современного российского опыта, осуществить моделирование передового международного опыта и определить перспективы совершенствования менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в России в контексте цифровой трансформации экономики.

Методология. Масштаб результатов устойчивого развития бизнеса в 2022 г. и благоприятность факторов менеджмента в России определяется в сравнении со среднемировыми значениями соответствующих показателей. Установлена регрессионная зависимость результатов менеджмента устойчивого развития бизнеса от факторов ответственного менеджмента и от факторов высокотехнологичного менеджмента. Прогнозируется изменение результатов менеджмента устойчивого развития бизнеса при условии оптимизации влияния факторов высокотехнологичного менеджмента.

Результаты. Выявлено, что факторы высокотехнологичного менеджмента вносят больший вклад в результаты менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности по сравнению с факторами ответственного менеджмента. На основании этого предложен новый подход к менеджменту устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической ответственности. Новый подход опирается не только на человеческие ресурсы и предпринимательскую способность, но и на технологические ресурсы. Это достигается с помощью высокотехнологичного менеджмента с опорой на цифровые технологии.

Выводы. Предложенный в статье новый подход к менеджменту устойчивого развития бизнеса, который опирается на высокотехнологичный менеджмент, рекомендуется к практическому применению в современном бизнесе для повышения эффективности корпоративной социальной и экологической ответственности. Это позволит в перспективе повысить экологическую эффективность экономики России на 71 %, качество жизни — на 66,44 %, а также индекс устойчивого развития — на 10,82 %.

Ключевые слова: менеджмент, бизнес, устойчивое развитие, социальная и экологическая ответственность, цифровая трансформация, экономика России

Для цитирования: Морозова И. А., Сметанина А. И., Сметанин А. С. Менеджмент устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 1. С. 54–65. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-1-54-65>

© Морозова И. А., Сметанина А. И., Сметанин А. С., 2023

Management of sustainable business development based on the principles of social and environmental responsibility in the context of digital transformation

Irina A. Morozova¹, Anastasiya I. Smetanina²✉, Anton S. Smetanin³

^{1, 3} Volgograd State Technical University, Volgograd, Russia

² ISC-group (Institute of Scientific Communications), Volgograd, Russia

¹ morozovaira@vstu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7840-9816>

² luxury_economy@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-8850-2835>

³ smetanin_a_s@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1185-7002>

Abstract

Aim. The presented study aims to investigate international best practices and prospects for improving sustainable business development management based on the principles of social and environmental responsibility in the context of the digital transformation of the Russian economy.

Tasks. The authors analyze the modern Russian experience, model international best practices, and determine the prospects for improving sustainable business development management based on the principles of social and environmental responsibility in Russia in the context of the digital transformation of the economy.

Methods. The scale of the results of sustainable business development in 2022 and the favorability of management factors in Russia are determined in comparison with the global average values of the corresponding indicators. A regression dependence of the results of sustainable business development management on the factors of responsible management and high-tech management is established. It is predicted that the results of sustainable business development management will change if the influence of high-tech management factors is optimized.

Results. It is revealed that high-tech management factors make a greater contribution to the results of sustainable business development management based on the principles of social and environmental responsibility compared with responsible management factors. Based on this, a new approach to sustainable business development management based on the principles of social and environmental responsibility is proposed. The new approach relies not only on human resources and entrepreneurial ability, but also on technological resources. This is achieved with the help of high-tech management based on digital technologies.

Conclusions. The new approach to sustainable business development management proposed in the study, which is based on high-tech management, is recommended for practical application in modern businesses to increase the effectiveness of corporate social and environmental responsibility. This will make it possible to further increase the environmental efficiency of the Russian economy by 71%, the quality of life by 66.44%, and the sustainable development index by 10.82%.

Keywords: management, business, sustainable development, social and environmental responsibility, digital transformation, Russian economy

For citation: Morozova I.A., Smetanina A. I., Smetanin A.S. Management of sustainable business development based on the principles of social and environmental responsibility in the context of digital transformation. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(1):54-65. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-1-54-65>

Введение

Российская Федерация (РФ) в последние годы добилась значительных успехов в области модернизации экономики, что укрепило позиции отечественной хозяйственной системы на международном уровне и повысило ее глобальную конкурентоспособность. Накопленный задел открывает благопри-

ятные возможности для дальнейшего социально-экономического развития России в новых условиях, которые, с одной стороны, изменчивы и связаны с негативным влиянием внешней среды, с другой — создают регуляционные и рыночные стимулы к укреплению технологического суверенитета России, социальной идентичности ее населения и достижению лидерских позиций

на мировой арене благодаря следованию собственному уникальному пути развития.

Одним из направлений модернизации экономики, в котором это отчетливо прослеживается, служит устойчивое развитие. Россия, начиная с 2015 г., поддерживала глобальную инициативу ООН по реализации целей устойчивого развития (ЦУР). В рамках рассматриваемого направления ЦУР получили нормативно-правовую проработку, а также интегрированы в систему статистического учета и корпоративной отчетности российского бизнеса. По оценке ООН, Россия улучшила свою позицию в глобальном рейтинге устойчивого развития и реализации ЦУР с 63-го места (68,9 баллов) в 2018 г. до 45-го места (74,1 балл) в 2022 г. [1].

Еще одно направление модернизации экономики, заслуживающее внимания, связано с Четвертой промышленной революцией и цифровой экономикой. По оценке *International Institute for Management Development (IMD)*, положение РФ в глобальном рейтинге цифровой конкурентоспособности улучшилось с 46-го места в 2013 г. до 42-го места в 2021 г., а в 2019 г. отечественная экономика находилась на 38-м месте в этом рейтинге [2].

Достигнутые значительные результаты в реализации указанных направлений во многом определили устойчивость отечественной экономики как к пандемии коронавируса COVID-19 в условиях строгих ограничительных мер в 2020 г., так и к ужесточенным в 2022 г. международным санкциям. Этим определена актуальность продолжения реализации рассматриваемых направлений модернизации экономики РФ и укрепления их поддержки со стороны отечественного бизнеса.

Проблема заключается в том, что, хотя оба исследуемых направления модернизации экономики России получили значительный отклик отечественного бизнеса, их менеджмент осуществляется по отдельности, и целостное представление, по нашему мнению, об управлении данными направлениями и их комплексной реализации в бизнесе не сформировано. В настоящей статье нами предпринята попытка решить поставленную проблему.

Литературный обзор

В качестве теоретической основы настоящего исследования выступает концепция

устойчивого развития, предполагающая сбалансированность интересов обеспечения экономической эффективности с интересами общества и интересами защиты окружающей среды [3]. Бизнес вносит вклад в устойчивое развитие через корпоративную социальную и экологическую ответственность [4]. Благодаря принятию ЦУР данная ответственность получила четкую направленность и возможность измерения с помощью показателей официальной статистики, среди которых к основным можно отнести показатели устойчивого развития с позиций реализации ЦУР, а также показатели качества жизни в обществе и показатели экологической эффективности экономики [5].

На основании этого под менеджментом устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической ответственности в этой статье понимается управление бизнесом, способствующее улучшению указанных показателей, то есть обеспечивающее повышение уровня устойчивого развития с позиций реализации ЦУР, рост качества жизни в обществе и увеличение экологической эффективности экономики.

Сложившийся в современной России подход к менеджменту устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности предполагает использование в качестве ключевого управленческого ресурса ответственный менеджмент [6]. Существующий подход в качестве ключевых факторов менеджмента устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической ответственности предусматривает профессионализм менеджмента и предпринимательскую культуру [7].

Описанный подход представлен во многих опубликованных работах, что говорит о высокой степени проработанности проблемы, раскрываемой в исследовании. Несмотря на огромную теоретическую базу, практический вклад существующего подхода к менеджменту в устойчивое развитие бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности изучен мало и не определен. К тому же существующий подход не в полной мере учитывает контекст цифровой трансформации экономики России, что можно признать пробелом в литературе.

Это вызывает исследовательский вопрос о том, как усовершенствовать менеджмент

устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации. В литературе [8; 9; 10; 11; 12; 13] отмечены преимущества использования цифровых технологий в практике бизнес-менеджмента, связанные с оптимизацией принятия управленческих решений.

На основании этого в настоящей статье предполагается, что применение цифровых технологий позволяет усовершенствовать менеджмент устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической ответственности. Выдвигается следующая гипотеза. *H* — готовность и использование передовых технологий, а также цифровая конкурентоспособность бизнеса вносят значительный вклад в менеджмент устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности, способствуя повышению экологической эффективности экономики, росту качества жизни и устойчивому развитию.

Для проверки выдвинутой гипотезы в статье сопоставляется вклад альтернативных факторов менеджмента устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической ответственности: с одной стороны, профессионализма менеджмента и предпринимательской культуры, с другой — готовности и использования передовых технологий, а также цифровой конкурентоспособности бизнеса.

Материалы и методы исследования

Выборка и фактологическая база исследования

Для исследования сформирована выборка из 20 стран, которые являются лидерами одновременно и Рейтинга социального предпринимательства 2022, приведенного в датасете [14], и Рейтинга устойчивого развития и борьбы с изменением климата на базе корпоративной социальной и экологической ответственности в странах мира в 2022 г., указанного в датасете [15].

Из материалов официальной международной статистики отобраны и систематизированы показатели, изученные нами и охарактеризованные в настоящей статье. Выделено три группы показателей, значения которых взяты из материалов датасетов Института научных коммуникаций. Первая группа показателей — результаты менеджмента устойчивого развития бизнеса на ос-

нове принципов социальной и экологической ответственности:

– экологическая эффективность экономики (y_1) [15]: оригинальное название показателя “environmental performance”, он рассчитан *WIPO* в 2022 г.;

– индекс качества жизни (y_2) [16]: оригинальное название показателя “quality of life index”, он рассчитан *Numbeo* в 2022 г.;

– индекс устойчивого развития (y_3) [16]: оригинальное название показателя “sustainable development index”, он рассчитан ООН в 2022 г.

Вторая группа показателей — факторы ответственного менеджмента:

– профессионализм менеджмента (x_1) [14]: оригинальное название показателя “reliance on professional management”, он рассчитан Всемирным экономическим форумом в 2019 г.;

– предпринимательская культура (x_2) [14]: оригинальное название показателя “entrepreneurial culture”, он рассчитан Всемирным экономическим форумом в 2019 г.

Третья группа показателей — факторы высокотехнологичного менеджмента:

– индекс готовности стран к передовым технологиям (x_3) [16]: оригинальное название показателя “technology and innovation readiness index”, рассчитан Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) в 2021 г.;

– индекс цифровой конкурентоспособности (x_4) [2; 16]: оригинальное название показателя “digital competitiveness index”, рассчитан *IMD* в 2022 г. (значение по России взято за 2021 г.).

Фактологическая база исследования приведена в таблице 1.

Методология исследования

Проверка выдвинутой гипотезы *H* производится с помощью методов регрессионного и сравнительного анализа. Для решения первой задачи исследования, связанной с анализом современного опыта менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в России в контексте цифровой трансформации экономики, значения показателей из таблицы 1 на территории России сопоставлены со средними арифметическими по выборке.

Для решения второй задачи исследования, заключающейся в моделировании менеджмента устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической

Фактологическая база исследования

Table 1. Factual basis of the study

Страна	Результаты менеджмента устойчивого развития бизнеса			Факторы ответственного менеджмента		Факторы высокотехнологичного менеджмента	
	Экологическая эффективность экономики (2022), баллы 1–100	Индекс качества жизни (2022), баллы 1–200	Индекс устойчивого развития (2022), баллы 1–100	Профессионализм менеджмента (2019), баллы 1–100	Предпринимательская культура (2019), баллы 1–100	Индекс готовности к передовым технологиям (2021), доли от 1	Индекс цифровой конкурентоспособности, (2022), баллы 1–100
	y_1	y_2	y_3	x_1	x_2	x_3	x_4
Австралия	60,1	183,81	75,6	81,0	61,7	0,90	87,89
Австрия	66,5	179,16	82,3	73,9	55,7	0,79	85,35
Аргентина	41,1	105,42	72,8	55,1	49,3	0,49	50,22
Болгария	51,9	130,09	74,3	46,9	50,7	0,57	58,51
Бразилия	43,6	107,04	72,8	58,6	51,8	0,65	56,14
Германия	62,4	180,27	82,2	71,8	66,7	0,92	85,17
Дания	77,9	192,36	85,6	82,1	68,2	0,92	100
Канада	50,0	160,38	77,7	75,3	62,6	0,89	94,15
Латвия	61,1	150,81	80,3	59,1	53,4	0,65	74,24
Мексика	45,5	124,9	70,2	53,9	50,3	0,54	54,72
Норвегия	59,3	176,39	82,3	77,2	62,1	0,86	93,23
Польша	50,6	140,02	80,5	51,9	46,4	0,73	63,09
Республика Корея	46,9	125,04	77,9	58,6	52,1	0,93	95,2
Россия	37,5	103,28	74,1	65,9	49,5	0,75	60,27
Словакия	60,0	151,16	78,7	57,7	48,9	0,69	59,64
Словения	67,3	169,04	80	59,4	50,3	0,69	71,45
Таиланд	38,1	100,97	74,1	58,4	57	0,59	68,19
Чешская Республика	59,9	162,64	80,5	70,0	53,5	0,75	75,54
Швейцария	65,9	195,27	80,8	81,2	64,4	0,97	98,23
Швеция	72,7	175,3	85,2	80,7	70,8	0,96	99,81

Источник: составлено авторами на основе материалов [2; 14; 15; 16].

ответственности в контексте цифровой трансформации экономики с учетом передового международного опыта, нами определена регрессионная зависимость результатов менеджмента устойчивого развития бизнеса от факторов ответственного менеджмента и от факторов высокотехнологичного менеджмента. Исследовательская модель имеет следующий вид:

$$y = a + b_1 \times x_1 + b_2 \times x_2 + b_3 \times x_3 + b_4 \times x_4 \quad (1)$$

Гипотеза H признается доказанной, если коэффициенты регрессии при факторах высокотехнологичного менеджмента (x_3 и x_4) будут положительными в большем числе случаев, чем коэффициенты регрессии при факторах ответственного менеджмента (x_1 и x_2). Это будет свидетельствовать о большем вкладе факторов высокотехнологичного менеджмента в результаты менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической от-

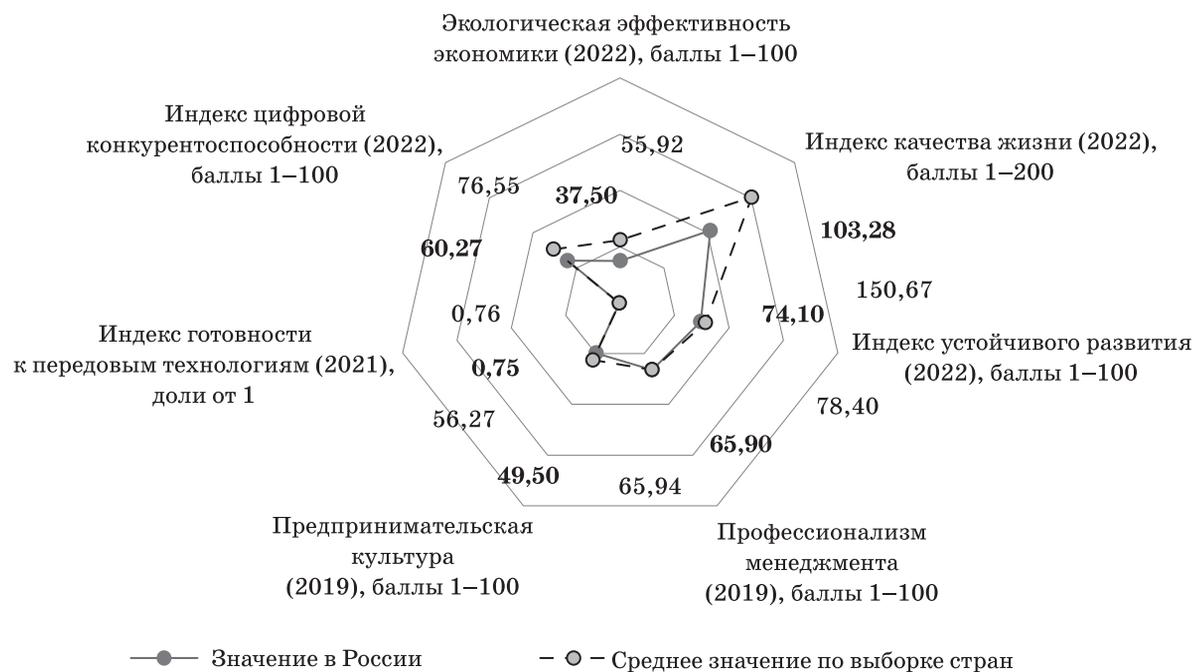


Рис. 1. Системный взгляд на менеджмент устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в России в контексте цифровой трансформации экономики

Fig. 1. Systems view of sustainable business development management based on the principles of social and environmental responsibility in Russia in the context of the digital transformation of the economy

Источник: рассчитано и построено авторами.

ветственности по сравнению с факторами ответственного менеджмента. Надежность результатов эконометрического моделирования оцениваем с помощью коэффициентов корреляции и F -теста Фишера.

Для решения третьей задачи исследования, состоящей в определении перспектив совершенствования менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в России в контексте цифровой трансформации экономики, с опорой на исследовательскую модель (1) прогнозируется изменение результатов менеджмента устойчивого развития бизнеса при условии оптимизации влияния факторов высокотехнологичного менеджмента.

Результаты

Современный опыт менеджмента устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической ответственности в России в контексте цифровой трансформации экономики

В рамках первой задачи настоящего исследования, связанной с анализом современного опыта менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной

и экологической ответственности в России в контексте цифровой трансформации экономики, значения показателей из таблицы 1 в России сопоставлены со средними арифметическими по выборке, как показано на рисунке 1.

Согласно данным, представленным на рисунке 1, к 2022 г. в России достигнуты существенные результаты менеджмента устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической ответственности. Экологическая эффективность экономики в России в 2022 г. составляет 37,5 баллов (0,67 от среднего по выборке), индекс качества жизни — 103,28 баллов (0,69 от среднего по выборке), а индекс устойчивого развития — 74,1 балл (0,95 от среднего по выборке).

Влияние факторов ответственного менеджмента: профессионализм менеджмента — 65,9 баллов, предпринимательская культура — 49,5 баллов (0,88 от среднего по выборке) — более благоприятно, чем влияние факторов высокотехнологичного менеджмента. В частности, индекс готовности стран к передовым технологиям — 0,75 (0,98 от среднего по выборке), индекс цифровой конкурентоспособности — 60,27 баллов (0,79 от среднего по выборке).

Подробные результаты эконометрического моделирования

Table 2. Detailed results of econometric modeling

Характеристики регрессионных моделей		Модель 1 $y_1 = F(x_1, x_2, x_3, x_4)$	Модель 2 $y_2 = F(x_1, x_2, x_3, x_4)$	Модель 3 $y_3 = F(x_1, x_2, x_3, x_4)$	Модель 4 $y_3 = F(x_3, x_4)$	
Регрессионная статистика	Множественный R	0,6683	0,7956	0,7370	0,7369	
	Стандартная ошибка	9,6674	21,4659	3,2933	3,0940	
Дисперсионный анализ	Значимость F	0,0514	0,0031	0,0142	0,0013	
	Уровень значимости	0,10	0,01	0,05	0,01	
	Табличное F	2,3614	4,8932	3,0556	6,1121	
	Наблюдаемое F	3,0274	6,4660	4,4585	10,1001	
	F-тест Фишера	пройден	пройден	пройден	пройден	
Параметры регрессионной модели	Постоянная (a)	15,02	20,90	63,83	63,54	
	Коэффициенты регрессии:	b_1	0,26	1,30	-0,001	-
		b_2	0,11	-0,28	-0,01	-
		b_3	-14,83	-4,25	4,10	3,99
		b_4	0,37	0,82	0,16	0,15

* при $k_1 = m = 4$; $k_2 = n - m - 1 = 20 - 4 - 1 = 15$; ** при $k_1 = m = 2$; $k_2 = n - m - 1 = 20 - 2 - 1 = 17$.

Источник: рассчитано и составлено авторами.

Передовой международный опыт менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации экономики

В рамках второй задачи исследования, состоящей в моделировании менеджмента устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации экономики с учетом передового международного опыта, определена регрессионная зависимость результатов менеджмента устойчивого развития бизнеса от факторов ответственного менеджмента и от факторов высокотехнологичного менеджмента. Получена следующая система уравнений множественной линейной регрессии:

$$\begin{cases} y_1 = 15,02 + 0,26 \times x_1 + 0,11 \times x_2 - 14,83 \times x_3 + \\ + 0,37 \times x_4 \\ y_2 = 20,90 + 1,30 \times x_1 - 0,28 \times x_2 - 4,25 \times x_3 + \\ + 0,82 \times x_4 \\ y_3 = 63,83 - 0,01 \times x_1 - 0,01 \times x_2 + 4,10 \times \\ \times x_3 + 0,16 \times x_4 \\ y_3 = 63,54 + 3,99 \times x_3 + 0,15 \times x_4 \end{cases} \quad (2)$$

Система уравнений (2) показала, что при повышении профессионализма менеджмента на один балл экологическая эффектив-

ность экономики возрастает на 0,26 балла и индекс качества жизни возрастает на 0,11 балла. При развитии предпринимательской культуры на один балл экологическая эффективность экономики возрастает на 0,11 балла. При росте индекса готовности к передовым технологиям на один индекс устойчивого развития увеличивается на 4,25 балла. При увеличении индекса цифровой конкурентоспособности на один балл экологическая эффективность экономики возрастает на 0,37 балла, индекс качества жизни — на 0,82 балла, а индекс устойчивого развития — на 0,16 балла.

Поскольку индекс устойчивого развития увеличивается только под влиянием факторов высокотехнологичного менеджмента, составлена дополнительная модель для y_3 , отражающая изолированное влияние на него факторов x_3 и x_4 . В ней при росте индекса готовности к передовым технологиям на один индекс устойчивого развития возрастает на 3,99 балла. При увеличении индекса цифровой конкурентоспособности на один балл индекс устойчивого развития возрастает на 0,15 балла. Подробные результаты эконометрического моделирования приведены в таблице 2.

Как показано в таблице 2, совокупность четырех рассматриваемых факторов менеджмента на 66,83 % объясняет экологическую эффективность экономики, на 79,56 % —



Рис. 2. Перспективы совершенствования менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в России в контексте цифровой трансформации экономики

Fig. 2. Prospects for improving sustainable business development management based on the principles of social and environmental responsibility in Russia in the context of the digital transformation of the economy

Источник: рассчитано и построено авторами.

качество жизни и на 73,70 % — устойчивое развитие. Последнее, в свою очередь, на 73,69 % объясняется изолированным влиянием двух изучаемых факторов высокотехнологичного менеджмента.

F-тест Фишера успешно пройден для всех составленных уравнений регрессии, что подтверждает их надежность на заданных уровнях значимости и позволяет использовать их далее в настоящей статье при прогнозировании. Поскольку коэффициенты регрессии при факторах высокотехнологичного менеджмента (x_3 и x_4) оказались положительными чаще, чем коэффициенты регрессии при факторах ответственного менеджмента (x_1 и x_2), гипотезу *H* можно признать доказанной.

Это свидетельствует о большем вкладе факторов высокотехнологичного менеджмента в результаты менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности по сравнению с факторами ответственного менеджмента. С учетом полученных результатов в статье предлагаем новый подход к менеджменту устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной

и экологической ответственности, который опирается на высокотехнологичный менеджмент. Особенность нового подхода — предпочтение массово доступных цифровых технологий при осторожном внедрении и использовании передовых технологий.

Перспективы совершенствования менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в России в контексте цифровой трансформации экономики

В рамках третьей задачи исследования, состоящей в определении перспектив совершенствования менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в России в контексте цифровой трансформации экономики, с опорой на систему уравнений (2) составлен авторский прогноз изменения результатов менеджмента устойчивого развития бизнеса при условии оптимизации влияния факторов высокотехнологичного менеджмента, как видно на рисунке 2. Ввиду выявленного противоречивого влияния индекса готовности к передовым технологиям на результаты устойчивого развития

Сравнительный анализ существующего и предложенного нового подхода к менеджменту устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности

Table 3. Comparative analysis of existing approaches and the proposed new approach to the management of sustainable business development based on the principles of social and environmental responsibility

Критерии сравнения		Существующий подход, представленный в литературе		Новый подход, предложенный в статье	
Ключевой управленческий ресурс		Ответственный менеджмент (как особый тип человеческих ресурсов в сочетании с предпринимательской способностью) [3; 4; 5; 6; 7]		Высокотехнологичный менеджмент с использованием цифровых технологий (дополнительно опирается на технологические ресурсы)	
Основные факторы устойчивого развития бизнеса		исключительно:		дополнительно:	
		профессионализм менеджмента	предпринимательская культура	готовность и использование передовых технологий	цифровая конкурентоспособность бизнеса
Выявленный в статье вклад факторов в устойчивое развитие бизнеса (коэффициенты регрессии)	в экологическую эффективность экономики	значительный вклад (+0,26)	умеренный вклад (+0,11)	вклад не выявлен (-14,83)	значительный вклад (+0,38)
	в качество жизни	большой вклад (+1,30)	вклад не выявлен (-0,28)	вклад не выявлен (-4,25)	значительный вклад (+0,82)
	в устойчивое развитие	вклад не выявлен (-0,04)	вклад не выявлен (-0,01)	большой вклад (от +3,99 до +4,10)	значительный вклад (от +0,15 до +0,16)

Источник: разработано авторами.

бизнеса эта факторная переменная не включена в авторский прогноз.

Как видно на рисунке 2, при максимизации индекса цифровой конкурентоспособности (увеличений на 65,92 % до 100 баллов) экологическая эффективность экономики России возрастет на 71 % (до 64,12 баллов), качество жизни — на 66,44 % (до 171,90 баллов), а индекс устойчивого развития — на 10,82 % (до 82,12 баллов). Прогнозный прирост результирующих переменных видится преимуществом нового подхода к менеджменту устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности, который опирается на высокотехнологичный менеджмент.

Обсуждение и заключение

Вклад авторов настоящей статьи в контексте изучения и исследования раскрытых проблем состоит в развитии научных положений концепции устойчивого развития через раскрытие перспектив максимизации вклада бизнес-менеджмента в обеспечение сбалансированности интересов обеспечения экономической эффективности с интересами общества и интересами защиты окру-

жающей среды. Как показали результаты проведенного исследования, перспективы связаны с применением нового подхода к менеджменту устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической ответственности, который опирается на высокотехнологичный менеджмент, что находит отражение в таблице 3.

Как показано в таблице 3, в отличие от существующего подхода, представленного в литературе [3; 4; 5; 6; 7], новый подход опирается не только на человеческие ресурсы и предпринимательскую способность, но и на технологические ресурсы. Это достигается с помощью высокотехнологичного менеджмента с опорой на цифровые технологии, наращение активности использования которых в перспективе повысит экологическую эффективность экономики России на 71 %, качество жизни — на 66,44 %, а также индекс устойчивого развития — на 10,82 %.

В новом подходе рекомендуется отдавать предпочтение массово доступных цифровых технологий при осторожном внедрении и использовании передовых технологий. Это обусловлено тем, что цифровая конкурентоспособность экономики и бизнеса оказалась

универсальным источником, перспективным инструментом менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации.

Научно-теоретическая значимость полученных результатов состоит в уточнении причинно-следственных связей менеджмента устойчивого развития бизнеса на базе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации. Практическая значимость результатов статьи заключается в раскрытии перспектив совершенствования современной российской практики менеджмента устойчивого развития бизнеса на основе принципов социальной и экологической ответственности в контексте цифровой трансформации

с опорой на передовой международный опыт.

Предложенный в статье новый подход к менеджменту устойчивого развития бизнеса, который опирается на высокотехнологичный менеджмент, рекомендуется к практическому применению в современном бизнесе для повышения эффективности корпоративной социальной и экологической ответственности. Перспективы дальнейшего теоретического развития авторских идей связаны с углубленной проработкой технических вопросов. В частности, в будущих научных изысканиях рекомендуется уделить внимание определению наиболее перспективных цифровых технологий для развития высокотехнологичного бизнес-менеджмента в России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. The Sustainable Development Goals Report 2022. New York, NY: United Nations, 2022. 68 p. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022.pdf> (дата обращения: 06.01.2023).
2. IMD world digital competitiveness ranking 2022. Lausanne: International Institute for Management Development (IMD), 2022. 184 p. URL: <https://static.poder360.com.br/2022/09/Digital-Ranking-IMD-2022.pdf> (дата обращения: 06.01.2023).
3. Гагарина С. Н., Еськова Е. С. Социальная ответственность бизнеса в контексте устойчивого развития // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 6-1 (76). С. 32–35. DOI: 10.24412/2411-0450-2021-6-1-32-35
4. Петиченко А. В., Тихонова И. Ю., Мурсалимова Н. В., Бухарова Е. А. Менеджмент устойчивого развития: концепция и инструменты // Методы менеджмента качества. 2022. № 1. С. 16–23.
5. Саградян К. А. Корпоративная социальная ответственность бизнеса как залог устойчивого развития организации // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 50. С. 668–673.
6. Сухарева А. А. Содержание и взаимосвязь концепций устойчивого общественного развития, корпоративной устойчивости и корпоративной социальной ответственности // Современная экономика: проблемы и решения. 2021. № 10 (142). С. 157–168. DOI: 10.17308/meps.2021.10/2701
7. Voyko D. V., Voyko A. V. Corporate social responsibility and sustainable development in the context of environmental challenges // Вестник университета (Государственный университет управления). 2022. No. 4. P. 13–19. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-4-13-19
8. Бургонов О. В., Голубецкая Н. П., Смешко О. Г. Влияние цифровых технологий на развитие системы управления предпринимательскими структурами // Проблемы современной экономики. 2020. № 1 (73). С. 65–70.
9. Голубецкая Н. П., Бургонов О. В., Смешко О. Г. Влияние цифровых технологий на модернизацию менеджмента российских нефтегазовых компаний в условиях глобальных вызовов // Экономика и управление. 2022. Т. 28. № 10. С. 1064–1073. DOI: 10.35854/1998-1627-2022-10-1064-1073
10. Голубецкая Н. П., Смешко О. Г., Чиркова Т. В. Трансформация инновационной деятельности в современном менеджменте организаций // Экономика и управление. 2022. Т. 28. № 2. С. 147–158. DOI: 10.35854/1998-1627-2022-2-147-158
11. Сметанина А. И., Морозова И. А. Стратегия развития виртуального предпринимательства в условиях информационного общества // Аудит и финансовый анализ. 2017. № 1. С. 396–400.
12. Харламов А. В., Осипов К. А. Использование цифровых возможностей для работы с информацией в современном риск-менеджменте // Экономика и управление. 2022. Т. 28. № 9. С. 871–877. DOI: 10.35854/1998-1627-2022-9-871-877
13. Popkova E. G. Quality of digital product: theory and practice // International Journal for Quality Research. 2020. Vol. 14. No. 1. P. 201–218. DOI: 10.24874/IJQR14.01-13

14. Датасет «Социальное предпринимательство в мировой экономике: путь от виртуальных оценок к Большим данным — 2022» // Институт научных коммуникаций (ИНК). URL: <https://datasets-isc.ru/data2/sotsialnoe-predprinimatelstvo> (дата обращения: 06.01.2023).
15. Датасет «Корпоративная социальная ответственность, устойчивое развитие, ESG и борьба с изменением климата: имитационное моделирование и нейросетевой анализ в регионах мира — 2022» // Институт научных коммуникаций (ИНК). URL: <https://datasets-isc.ru/data2/korporativnaya-sotsialnaya-otvetstvennost> (дата обращения: 06.01.2023).
16. Датасет «Большие данные современной мировой экономики: цифровая платформа для интеллектуальной аналитики — 2022» // Институт научных коммуникаций (ИНК). URL: <https://datasets-isc.ru/data2/data-set-po-mirovoj-ekonomike/data-set> (дата обращения: 06.01.2023).

References

1. The sustainable development goals report 2022. New York, NY: United Nations; 2022. 68 p. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022.pdf> (accessed on 06.01.2023).
2. IMD world digital competitiveness ranking 2022. Lausanne: International Institute for Management Development (IMD); 2022. 184 p. URL: <https://static.poder360.com.br/2022/09/Digital-Ranking-IMD-2022.pdf> (accessed on 06.01.2023).
3. Gagarina S.N., Eskova E.S. Social responsibility of business in the context of sustainable development. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*. 2021;(6-1):32-35. (In Russ.). DOI: 10.24412/2411-0450-2021-6-1-32-35
4. Petichenko A.V., Tikhonova I.Yu., Mursalimova N.V., Bukharova E.A. Sustainable development management: The concept and tools. *Metody menedzhmenta kachestva = Methods of Quality Management*. 2022;(1):16-23. (In Russ.).
5. Sagradyan K.A. Corporate social responsibility of business as a guarantee of sustainable development of the organization. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie*. 2022;(50):668-673. (In Russ.).
6. Suhareva A.A. Content and interrelation of the concepts of sustainable social development, corporate sustainability and corporate social responsibility. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya = Modern Economics: Problems and Solutions*. 2021;(10):157-168. (In Russ.). DOI: 10.17308/meps.2021.10/2701
7. Voyko D.V., Voyko A.V. Corporate social responsibility and sustainable development in the context of environmental challenges. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)*. 2022;(4):13-19. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-4-13-19
8. Burgonov O.V., Golubetskaya N.P., Smeshko O.G. The impact of digital technologies upon the system of entrepreneurial structures administration. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*. 2020;(1):65-70. (In Russ.).
9. Golubetskaya N.P., Burgonov O.V., Smeshko O.G. The impact of digital technologies on the modernization of management in Russian oil and gas companies in the context of global challenges. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2022;28(10):1064-1073. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2022-10-1064-1073
10. Golubetskaya N.P., Smeshko O.G., Chirkova T.V. Transformation of innovation activity in modern corporate management. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2022;28(2):147-158. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2022-2-147-158
11. Smetanina A.I., Morozova I.A. Virtual entrepreneurship development in conditions of information society. *Audit i finansovyi analiz = Audit and Financial Analysis*. 2017;(1):396-400. (In Russ.).
12. Kharlamov A.V., Osipov K.A. Using digital capabilities for information processing in modern risk management. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2022;28(9):871-877. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2022-9-871-877
13. Popkova E.G. Quality of digital product: Theory and practice. *International Journal for Quality Research*. 2020;14(1):201-218. DOI: 10.24874/IJQR14.01-13
14. Dataset “Social entrepreneurship in the world economy: A path from virtual scores to Big Data — 2022”. Institute of Scientific Communications. URL: <https://datasets-isc.ru/data2/sotsialnoe-predprinimatelstvo> (accessed on 06.01.2023). (In Russ.).
15. Dataset “Corporate social responsibility, sustainable development, and fighting climate change: Imitation modeling and neural network analysis in regions of the world — 2022”. Institute of Scientific Communications. URL: <https://datasets-isc.ru/data2/korporativnaya-sotsialnaya-otvetstvennost> (accessed on 06.01.2023). (In Russ.).
16. Dataset “Big Data of the modern global economy: Digital platform for data mining — 2022”. Institute of Scientific Communications. URL: <https://datasets-isc.ru/data2/data-set-po-mirovoj-ekonomike/data-set> (accessed on 06.01.2023). (In Russ.).

Сведения об авторах

Ирина Анатольевна Морозова

доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой экономики
и предпринимательства

Волгоградский государственный технический
университет

400005, Волгоград, пр. им. Ленина, д. 28

SPIN-код: 7255-5830

Анастасия Игоревна Сметанина

кандидат экономических наук, специалист
по исследовательским проектам

ИНК-групп (Институт научных коммуникаций)

400001, Волгоград, Грушевская ул., д. 8,
офис 1022

SPIN-код: 4804-0620

Антон Сергеевич Сметанин

соискатель кафедры экономики
и предпринимательства

Волгоградский государственный технический
университет

400005, Волгоград, пр. им. Ленина, д. 28

Поступила в редакцию 09.01.2023
Прошла рецензирование 24.01.2023
Подписана в печать 30.01.2023

Information about Authors

Irina A. Morozova

D.Sc. in Economics, Professor, Head
of the Department of Economics
and Entrepreneurship

Volgograd State Technical University

28 Lenin Ave., Volgograd 400005, Russia

SPIN-code: 7255-5830

Anastasiya I. Smetanina

PhD in Economics, research project specialist

ISC-group (Institute of Scientific Communications)

8 Grushevskaya St., office 1022, Volgograd
400001, Russia

SPIN-code: 4804-0620

Anton S. Smetanin

PhD applicant at the Department of Economics
and Entrepreneurship

Volgograd State Technical University

28 Lenin Ave., Volgograd 400005, Russia

Received 09.01.2023
Revised 24.01.2023
Accepted 30.01.2023

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest
related to the publication of this article.