

УДК 338.48

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-8-808-819>

Санаторно-курортные комплексы в развитии туризма региона

Дмитрий Анатольевич Лихтин

Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербург, Россия,
d.likhtin@gmail.com

Аннотация

Цель. Построить структурную модель санаторно-курортного комплекса (СКК) региона, определить роль государства и органов регионального управления в развитии СКК, а также разработать рекомендации по развитию СКК региона как составляющей регионального хозяйственного комплекса.

Задачи. Рассмотреть различные подходы к определению структуры и выделению элементов СКК региона; сформировать авторскую модель структуры СКК региона; установить роль государства и органов регионального управления в решении задач развития СКК регионов; определить особенности и разработать рекомендации по развитию СКК Санкт-Петербургской агломерации.

Методология. С помощью общих методов научного познания, структурного анализа экономики, методов моделирования выявлены социально-экономическая сущность, базовые структурные элементы, особенности функционирования и развития СКК региона.

Результаты. С экономической точки зрения СКК является элементом регионального хозяйственного комплекса, составляющей туристско-рекреационного комплекса региона. Системообразующим элементом СКК служат природно-лечебные ресурсы территории, а ядро СКК составляют производимые продукты, производящие их организации, курортная инфраструктура и региональные органы управления. Функционирование СКК не представляется возможным без соответствующего нормативно-правового и нормативно-ценностного обеспечения, а также развития соответствующей институциональной среды. Без государственной поддержки и без значительных усилий со стороны региональных органов власти не будет эффективного развития СКК регионов.

Выводы. Изучение структуры и особенностей развития СКК Санкт-Петербурга и Ленинградской области позволяет сделать вывод о необходимости развития СКК двух регионов в рамках агломерационной коллаборации. Ключевыми направлениями сотрудничества могут стать прогнозирование и стратегическое планирование развития СКК, информационное обеспечение процессов принятия решений, построение эффективной системы коммуникаций с производителями и потребителями, посредниками на рынке санаторно-курортных услуг, кадровое обеспечение СКК и привлечение инвесторов, заинтересованных в проектах, связанных с развитием СКК.

Ключевые слова: санаторно-курортный комплекс, СКК, санаторно-курортная зона, региональный хозяйственный комплекс, туризм, агломерация

Для цитирования: Лихтин Д. А. Санаторно-курортные комплексы в развитии туризма региона // *Экономика и управление*. 2022. Т. 28. № 8. С. 808–819. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-8-808-819>

Sanatorium-resort complexes in the development of regional tourism

Dmitriy A. Likhtin

North-Western Institute of Management — branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia,
d.likhtin@gmail.com

Abstract

Aim. The presented study aims to build a structural model of a regional sanatorium-resort complex (SRC), to determine the role of the government and local authorities in the development of the SRC, and to formulate recommendations for the development of the regional SRC as a component of the regional economic complex.

Tasks. The authors consider different approaches to determining the structure and identifying the elements of the regional SRC; build an original model of regional SRC structure; determine the role of the government and local authorities in solving the problems of regional SRC development; formulate recommendations for the development of the SRC of the St. Petersburg agglomeration and identify its features.

Methods. This study uses general scientific methods of cognition, structural economic analysis, and modeling to determine the socio-economic essence, basic structural elements, specific features of operation and development of a regional SRC.

Results. From an economic perspective, the SRC is an element of the regional economic complex and a component of the region's tourist and recreational complex. The natural curative resources of the territory are the backbone element of the SRC while its core consists of its products, organizations that produce them, resort infrastructure, and regional authorities. The SRC cannot function without adequate regulatory and normative-value support or development of an appropriate institutional environment. Without government support and significant efforts of regional authorities, there will be no effective SRC development in the regions.

Conclusions. A study of the structure and features of SRC development in St. Petersburg and the Leningrad region makes it possible to conclude that it is necessary to develop the SRC of the two regions within the framework of agglomeration collaboration. Key areas of cooperation may include forecasting and strategic planning of SRC development, ensuring information support of decision-making processes, building an effective system of communication with manufacturers, consumers, and intermediaries in the spa services market, human resourcing, and attracting investors interested in projects related to SRC development.

Keywords: sanatorium-resort complex, SRC, sanatorium-resort area, regional economic complex, tourism, agglomeration

For citation: Likhtin D.A. Sanatorium-resort complexes in the development of regional tourism. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2022;28(8):808-819. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-8-808-819>

Введение

Сложность определения сущности, функций и составляющих санаторно-курортных комплексов (СКК) территорий во многом обусловлена не только их многокомпонентностью, но и разнообразием научно-практических подходов к их исследованию. Изначально санаторно-курортная сфера была исключительно объектом познания в рамках медицинской науки, в которой выделяют специальные области знаний — санаторно-курортную помощь и курортологию [1; 2]. Однако со временем исследования все более приобретают междисциплинарный характер. Изучение рекреационных природных

зон осуществляется в рамках географических наук [3]. Экономические основы функционирования СКК, особенности создания санаторно-курортного продукта, создание и продвижение санаторно-курортных услуг исследуют в рамках экономических и управленческих дисциплин, а социальные эффекты и значимость СКК в контексте обеспечения качества жизни населения изучают социологи. Существует широкий спектр маркетинговых исследований санаторно-курортной сферы и санаторно-курортных услуг.

В процессе настоящего исследования рассмотрено многообразие подходов к определению структуры и выделению элементов

СКК региона. Выдвинута гипотеза о том, что многообразие существующих подходов и моделей структуры СКК региона позволяет обеспечить более глубокое понимание объекта исследования. Вместе с тем необходимо уточнение элементов СКК региона как составляющей регионального хозяйственного комплекса и создание такой модели, которая была бы полезна с точки зрения целей и задач регионального управления и регионального развития.

Сущность СКК

В экономической теории понятие «комплекс» определяет один из элементов в структуре национальной или региональной экономики. Один из подходов к анализу экономики региона позволяет рассматривать внутреннее экономическое пространство региона как единый хозяйственный комплекс, который включает в себя природные, производственные, структурные, технико-технологические, институциональные и даже культурные параметры [4, с. 17]. Данные параметры формируют пространственно локализованное единство экономической базы, социально-экономических взаимосвязей и сообществ, способных к устойчивому функционированию и развитию.

В структуре регионального хозяйственного комплекса возможным видится выделение отдельных производственных, отраслевых и социальных подкомплексов, которые, в свою очередь, представляют собой сложные межотраслевые системы с высоким уровнем интеграции, производящие товары и услуги для удовлетворения некоторых однотипных потребностей. Территориальное размещение комплексов зависит прежде всего от природно-климатических и географических условий, определяющих пригодность данной территории для эффективного функционирования конкретных типов производств, а также наличия транспортной доступности, развитости вспомогательной и обслуживающей инфраструктуры.

Можно утверждать, что СКК с экономической точки зрения является подкомплексом регионального хозяйственного комплекса. Для создания и развития СКК территориально-географический аспект выступает как системообразующий. В соответствии с законодательством Российской Федерации (РФ) создание курорта будет возможным только на территориях, обладающих разведанными

ми и освоенными природными лечебными ресурсами¹. Именно такие специально охраняемые территории, используемые в лечебно-профилактических целях, являются базовым, системообразующим элементом СКК. Наличие определенных природных ресурсов предопределяет возможность оказания тех или иных лечебных и рекреационных услуг организациями, расположенными в той или иной санаторно-курортной зоне.

В настоящее время в России в рамках реализации Стратегии развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации² для решения задач сбора информации, статистического учета и информирования граждан создан Государственный реестр курортного фонда РФ. На территории Санкт-Петербургской агломерации расположены две санаторно-курортные зоны (Ленинградская курортная зона и Выборгский курортный район), в реестре к Санкт-Петербургу отнесен один курорт и 11 санаторно-курортных организаций (СКО), к Ленинградской области — три курорта и пять СКО³.

Для целей реализации Стратегии определена структура СКК, представленная рядом элементов. К ним относятся лечебно-оздоровительные территории; инфраструктура на данных территориях, обеспечивающая возможности отдыха, рекреации и туризма; организации, оказывающие санаторно-курортные услуги и связанные с ними объекты размещения; научные и образовательные организации в сфере курортного дела. Подходы к определению элементов структуры СКК содержатся в работах таких авторов, как О. В. Бервинов, А. М. Ветитнев, Н. Б. Корчажкина, Д. С. Микоян, М. С. Оборин, О. В. Прохорова, Ю. И. Смо-

¹ О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах: федер. закон от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ (в ред. от 26 мая 2021 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6001/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/ (дата обращения: 21.05.2022).

² Об утверждении Стратегии развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2018 г. № 2581-р // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311873/263560c78656060822ef5ffcab54337b31d30fbf/ (дата обращения: 21.05.2022).

³ Государственный реестр курортного фонда Российской Федерации. URL: <https://kurort.rosminzdrav.ru/> (дата обращения: 21.05.2022).

лякова. При этом работы указанных авторов относятся к широкому спектру научных дисциплин, включая медицину, географию, экономику и управление [1; 3; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11]. Разнообразие предлагаемых концепций и взглядов позволяет заключить, что создание некой универсальной структуры СКК затруднительно. Для целей конкретного исследования, особенно в ходе решения прикладных задач построения и развития санаторно-курортной сферы, видится возможным создание авторской концептуальной модели элементов СКК.

Наиболее очевидна дисциплинарная специфика в моделях, предлагаемых авторами, работающими в области медицинских наук. Основной акцент в них сделан на типах и формах лечения и профилактики, специфике лечебной базы и т. п. Эти модели наименее пригодны для решения задач регионального управления. Тем не менее не верно полностью отказываться от их изучения, даже в рамках экономического подхода. Например, экономический анализ и учет деятельности СКО требуют знаний в том числе и медицинской специфики.

Изучение подходов различных исследователей к описанию элементов в структуре СКК региона позволяет выделить ряд общих черт и сделать ряд обобщений: количество выделяемых составляющих зависит от того, насколько широко тот или иной автор определяет продукт СКК, какие отрасли он определяет как продуктообразующие; в большинстве схем выделяется ядро СКК, основой которого всегда выступают природно-лечебные ресурсы территории, а также ресурсное обеспечение и сопутствующая инфраструктура. Наличие или отсутствие тех или иных элементов СКК в экономико-управленческих моделях во многом зависит от того, считает ли автор санаторно-курортный комплекс независимым элементом регионального хозяйственного комплекса или же составляющей более широкого туристско-рекреационного комплекса региона.

Значение СКК

Для решения задачи выделения ряда элементов и составляющих СКК на первом этапе требуется определить сущность производимого продукта и характер удовлетворяемых потребностей. Функционирующие в настоящее время СКК регионов России представляют собой комплексы непрод-

водственной сферы, построенные на основе выстроенной в СССР системы санаторно-курортного лечения [1; 7; 8]. Непроизводственная сфера в целом — это единство отраслей, предоставляющих услуги, необходимые для обеспечения качества жизни человека. Санаторно-курортная деятельность связана в первую очередь с оказанием медицинской помощи и лечением, обеспечивающим достижение целей оздоровления и сохранения трудоспособности граждан страны. Множество существующих в настоящее время медицинских исследований подтверждают, что профилактика и реабилитация в системе санаторно-курортного лечения сокращает время нетрудоспособности, снижает риски осложнений, увеличивает продолжительность жизни [1; 5; 8; 11]. Существуют исследования, которые доказывают и экономическую эффективность профилактики заболеваний [12, с. 53].

Санаторно-курортная деятельность выступает неотъемлемым элементом системы здравоохранения, поскольку базовым продуктом СКК можно назвать лечение как совокупность мероприятий, направленных на устранение болезней, восстановление здоровья, предупреждение осложнений различных заболеваний. Так, в медицинской науке существует специальный раздел изучения под названием «Санаторно-курортная помощь». Санаторно-курортная деятельность обеспечивает в первую очередь профилактическую и реабилитационную составляющие. Приоритет профилактической составляющей в решении задач охраны здоровья граждан служит одним из законодательно закрепленных принципов охраны здоровья в РФ¹.

Являясь базисом продукта СКК, медицинские, лечебно-профилактические услуги дополняются услугами по размещению, обеспечению питания, досуговыми услугами и т. д. Сложность и комплексность продукта СКК делает невозможным отнесение его исключительно к медицинской отрасли и обуславливает необходимость восприятия СКК как межотраслевой и многопрофильной системы. В ряде исследований СКК пред-

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (в ред. от 11 июня 2022 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/3b6712874b7f4d84831b3acfb65e4c5106e5c27d/ (дата обращения: 21.05.2022).

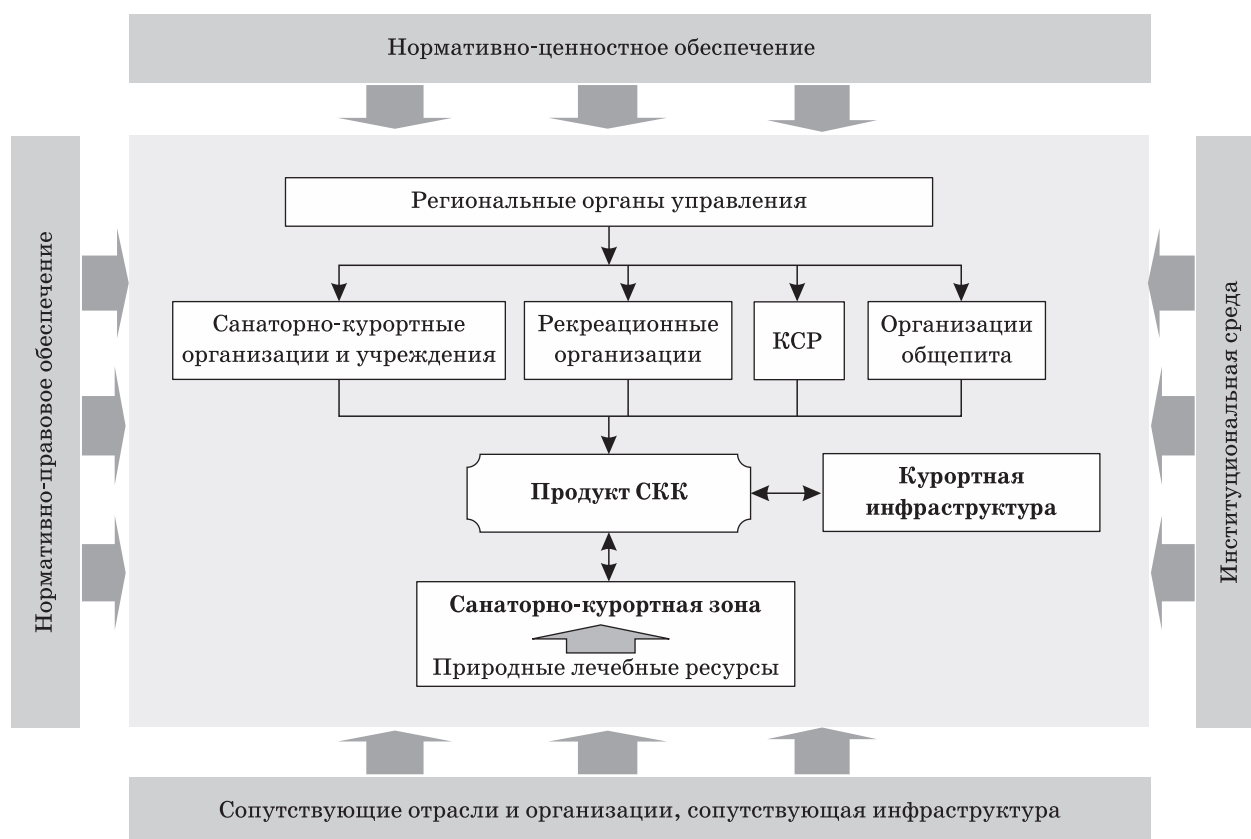


Рис. 1. Структура санаторно-курортного комплекса региона
Fig. 1. Regional sanatorium-resort complex structure

лагается рассматривать как составляющую или даже ядро туристского комплекса региона [5; 12; 13; 14; 15]. Данная точка зрения подчеркивает неразрывную взаимосвязь санаторно-курортной сферы и сферы туризма. Таким образом, составляющими СКК становятся не только специальные лечебно-профилактические организации и учреждения, но и организации и предприятия туризма (включая, например, экскурсионные бюро), общественного питания, торговли, досуга, транспорта и т. п.

Вместе с тем не совсем верно рассматривать СКК в качестве центрального элемента туристско-рекреационного комплекса региона, поскольку не во всех регионах существуют санаторно-курортные зоны. Например, в отношении Санкт-Петербургской агломерации, несмотря на наличие санаторно-курортных зон, также нельзя говорить о том, что именно они выступают ядром туристского комплекса региона, учитывая огромный культурно-исторический потенциал Санкт-Петербурга. Более рациональной представляется точка зрения, согласно которой и СКК, и туристский комплекс региона рассматривают как составляющие рекреаци-

онной системы региона. Так, М. С. Оборин в своей работе проводит анализ развития рекреологии как отдельной области познания, объектом которой выступает рекреационная деятельность, то есть деятельность, связанная с обеспечением возможностей восстановления сил, здоровья и развития человеческого потенциала [11]. Подобный подход позволяет различные подсистемы и элементы рекреационной системы (отраслевые, инфраструктурные, ресурсные и т. д.) характеризовать в рамках единой хозяйственной системы, учитывать влияние внешних и внутренних факторов на их функционирование и развитие.

В контексте настоящего исследования нами разработана авторская модель структуры СКК региона как составляющей туристско-рекреационного комплекса региона, что отражено на рисунке 1. Рассмотрение продукта СКК как продукта системы санаторно-курортного лечения и как туристского продукта расширяет рамки исследования, дает возможность сосредоточить внимание на экономической составляющей развития санаторно-курортной отрасли. При этом представляется неверным связывать СКК

лишь с медицинским туризмом, так как все чаще СКО делают акцент на досуговой составляющей, расширяют пакеты услуг, предлагают отдых без лечения, создают тематические досуговые программы, расширяя тем самым круг потребителей.

Если во времена СССР управление и финансирование системы санаторно-курортного лечения было государственным и централизованным, то в настоящее время все чаще СКО являются негосударственными коммерческими организациями. Известны примеры сотрудничества лечебных организаций, организаций, оказывающих услуги размещения и проживания, организаций общепита в создании санаторно-курортного продукта. Поэтому в ядро СКК должны быть включены все эти типы организаций, а не только профильные санаторно-курортные учреждения и организации.

Из ядра СКК нельзя исключать региональные органы управления, поскольку значительная часть СКО находится в их прямом управлении. Кроме того, вопросы развития санаторно-курортных зон и сопутствующей инфраструктуры, привлечения инвестиций входят в круг задач регионального управления. Вместе с тем государство в целом, а также отдельные федеральные органы власти логично отнести к внешней относительно ядра институциональной среде, причем их влияние на развитие СКК регионов остается существенным, так как государство обеспечивает нормативно-правовую базу функционирования и развития системы санаторно-курортного лечения, является важным субъектом спроса на санаторно-курортные услуги, субъектом регулирования рынка санаторно-курортных услуг [16, с. 47].

Научные и образовательные организации в сфере курортного дела предлагают отнести к институциональной среде, обеспечивающей функционирование СКК. Кроме того, рост значимости досуговой составляющей в санаторно-курортном продукте делает не менее значимым влияние научных и образовательных организаций в сфере туризма на развитие СКК. Данные организации также предлагается включить в состав элементов, формирующих СКК региона. К сопутствующей инфраструктуре причисляют хозяйственную, транспортную, дорожную, культурно-историческую, торговую инфраструктуру и инфраструктуру благоустройства.

Современная практика показывает, что важным фактором, определяющим тренды

развития СКК, является изменение характера спроса и привычек потребления санаторно-курортных услуг и рекреационных услуг в целом [10; 12; 17; 18; 19; 20; 21]. На расширение санаторно-курортного продукта в значительной степени повлияло изменение привычек потребления в конце XX — начале XXI в. Рост благосостояния, запрос на активное долголетие, активная пропаганда здорового образа жизни привели к росту спроса на туристические поездки, включающие в себя цели оздоровления.

Значимость санаторно-курортной сферы для повышения качества жизни населения, обеспечения возможностей восстановления здоровья и трудоспособности, пропаганда здорового образа жизни и профилактики здоровья, а также необходимость активного информирования граждан и пропаганды возможностей и продуктов СКК страны заложены в нормативно-правовых актах, документах стратегического планирования РФ и регионов. Система ценностей и закреплённых в нормативно-правовых документах принципов составляют ценностно-нормативное обеспечение СКК.

Не менее актуальная проблема в развитии СКК России — необходимость обеспечения его конкурентоспособности [5; 7]. В процессе перехода России к рынку и рыночной экономике происходило постепенное сокращение финансирования СКК, государственных СКО и объёма оказываемых ими услуг. Данная тенденция по-прежнему сохраняется. Например, в Санкт-Петербурге с 2015 г. прослеживается тенденция к сокращению санаторно-курортного фонда. Так, из 17 детских СКО осталось 12, взрослых СКО — 1. При этом рост числа пролеченных пациентов достигается за счет сокращения курса лечения, то есть роста оборота койко-мест¹. Специалисты едины во мнении о том, что обеспечение целей сохранения здоровья населения, решение задач обеспечения экономической эффективности и роста вклада СКК в экономику регионов возможно только при построении конкурентоспособной системы СКК, способной создавать востребованный потребителями продукт как на внешнем, так и на внутреннем рынке туризма.

¹Список подведомственных организаций Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга // Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга. URL: <http://zdrav.spb.ru/ru/komitet/podvedomstvennie/> (дата обращения: 18.06.2022).

В настоящее время традиционные СКО не способны на равных конкурировать с частными медицинскими и рекреационными центрами, существует несоответствие цены и качества предлагаемых услуг [6, с. 48]. Если обратиться к истории развития курортов Европы, то можно заключить, что они изначально развивались не только как места для лечения, но, скорее, как развлекательно-лечебные комплексы [17; 20; 22]. Рассматривая продукт СКК как продукт туризма, зарубежные и отечественные исследователи пишут о том, что в настоящее время происходит развитие медицинского туризма, в него входят такие составляющие, как оздоровительный туризм (ориентированный в основном на улучшение здоровья «здорового человека» и его внешности) и туризм, связанный с нетрадиционными оздоровительными практиками, альтернативной медициной [21, р. 2428]. А. М. Ветитнев и А. В. Дзюбина отмечают сегодня активную интеграцию в санаторно-курортные услуги близких к ним SPA-услуг [6].

Расширение мотивов, лежащих в основе формирования потребности в санаторно-курортных услугах, требуют более существенного сегментирования потребителей продуктов СКК. Побудительными мотивами все чаще становятся стремление не к излечению от болезней, а к улучшению внешности и здоровья, сохранение молодости, получение новых знаний и опыта, даже духовное развитие. Кроме того, более четко прослеживается тенденция к тому, что все группы потребителей воспринимают поездку на курорт как форму досуга, что приводит к росту требований к качеству досуговой составляющей продукта СКК [17; 22]. Анализ предлагаемых услуг и пакетов СКО в России говорит о том, что практически везде можно приобрести услугу как с лечением, так и без него. Все чаще СКО разрабатывают SPA-программы, программы, включающие в себя элементы нетрадиционной медицины, программы, ориентированные на узкие целевые группы, выделенные не по критерию здоровья, а скорее, по социально-психологическим критериям (например, программы для женского долголетия, очищения организма, похудения и т. п.).

Специалисты указывают, что до сих пор поездка в санаторий ассоциируется либо с лечением, либо воспринимается как форма отдыха для лиц пожилого возраста [3; 17]. Привлечение потребителей средних лет

и особенно молодежи в санаторно-курортные зоны приводит к необходимости расширения и модернизации продукта СКК. Рост спроса на продукты СКК, расширение круга потребителей требуют всесторонней работы по широкому информированию и пропаганде отдыха в санаторно-курортных зонах для потребителей всех возрастов.

СКК и развитие туризма

Рассмотрение СКК региона как составляющей туристско-рекреационного комплекса региона позволяет сосредоточить внимание не только на социальных, но и на экономических аспектах и выгодах, которые получает территория от развития СКК как составляющей туристского продукта территории [7; 23; 24; 25]. С этой точки зрения развитие СКК имеет положительный мультипликативный эффект влияния на экономику региона. Пример разработки и практического применения методики оценки влияния лечебно-оздоровительно туризма на экономику региона представлен в работе А. М. Ветитнева и А. А. Торгашевой. Рост числа привлекаемых потребителей услуг СКК дает прямой эффект, связанный с ростом доходов отраслей, непосредственно взаимодействующих с потребителями, продающих им свои товары и услуги. Косвенный эффект связан с ростом занятости, ростом экономической активности и притоком инвестиций на территорию. Ключевыми показателями, используемыми для оценки вклада туризма в экономику региона, принято считать следующие: прирост рабочих мест в связанных отраслях, рост доли туризма в валовом региональном продукте, рост налоговых отчислений в бюджет [7]. Вместе с тем и указанные авторы, и другие специалисты, работы которых изучены в рамках настоящего исследования, настаивают на том, что без государственной поддержки и без серьезных усилий со стороны региональных органов власти развитие СКК регионов крайне затруднительно.

Нормативно-правовая база, регламентирующая вопросы создания, использования и охраны санаторно-курортных зон, создается на федеральном уровне. Защита прав потребителей, регламентация деятельности организаций, оказывающих санаторно-курортные услуги, предотвращение вероятности вреда здоровью граждан вследствие оказания услуг ненадлежащего качества также

входят в сферу ответственности государства [26]. На федеральном уровне разрабатывают стратегии развития здравоохранения, туризма и санаторно-курортной сферы.

Кроме того, обеспечение качества санаторно-курортной помощи невозможно без существенного инвестирования и поддержки медицинских исследований, медицинского образования и медицинской инфраструктуры, что также требует усилий со стороны государства. Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что именно государство отвечает за нормативно-правовое обеспечение и развитие институциональной среды СКК. Региональные органы власти отвечают за развитие СКК регионов. Сегодня в большинстве случаев СКК относятся к сфере ответственности органов регионального управления здравоохранением. В Санкт-Петербурге совершенствование системы санаторно-курортного лечения является целью 4 подпрограммы государственной программы Санкт-Петербурга «Развитие здравоохранения в Санкт-Петербурге», исполнителем которой выступает Комитет по здравоохранению¹. Подпрограмма преследует исключительно цели повышения качества оказания санаторно-курортной помощи населению.

Одновременно реализуется еще одна государственная программа под названием «Развитие сферы туризма в Санкт-Петербурге», и ее исполнителем выступает Комитет по развитию туризма Санкт-Петербурга². В этой программе определена цель: диверсификация туристского продукта региона. В качестве одного из перспективных направлений развития указан медицинский туризм. В данной программе Комитет по здравоохранению выступает в качестве соисполнителя. Вопросы развития СКК как составляющей продукта сферы медицинско-

го туризма в государственную программу не включены.

Для решения задач развития СКК региона следует включить перечисленные задачи в государственные программы развития туризма. При этом они должны коррелироваться с задачами и направлениями работы по совершенствованию санаторно-курортного лечения в Санкт-Петербурге. Еще одной сложностью развития СКК Санкт-Петербурга представляется то, что фактически санаторно-курортная зона находится за пределами города и примыкает к территориям, относящимся к Ленинградской области. В Государственном реестре курортного фонда РФ санаторно-курортные зоны Санкт-Петербурга и Ленинградской области разделены условно и представлены в одном разделе.

Если проанализировать существующие стратегии развития туристского потенциала Санкт-Петербурга и Ленинградской области, то становится понятным, что между двумя регионами подписаны договоры о сотрудничестве, а также соглашения о развитии туристского потенциала и продвижении туристского продукта в рамках Санкт-Петербургской агломерации. Существенная часть туров, предлагаемых туристам, включает в себя комбинацию туристских продуктов этих двух регионов, а совместное продвижение дает мультипликативный эффект. Включая цели развития СКК в перечень стратегических направлений развития туризма, целесообразно создавать программы и в рамках Санкт-Петербургской агломерации.

К наиболее очевидным направлениям сотрудничества можно отнести следующие:

- создание единой системы прогнозирования и планирования устойчивого развития СКК двух регионов;
- создание единой унифицированной системы статистического и ведомственного учета и анализа функционирования СКК. Отсутствие развитой системы сбора информации о функционировании сферы туризма является слабым местом в практике регионального управления туризмом. Например, в Стратегии развития туризма Санкт-Петербурга информационное обеспечение названо в качестве одного из приоритетных направлений работы;
- создание механизма эффективного взаимодействия между всеми участниками и интересантами санаторно-курортной

¹ О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие здравоохранения в Санкт-Петербурге»: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 30 июня 2014 г. (с изм. на 7 апреля 2022 г.) № 553 // Законодательное Собрание Санкт-Петербурга: офиц. сайт. URL: <https://www.assembly.spb.ru/ndoc/doc/0/822403757?print=0> (дата обращения: 18.06.2022).

² О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие сферы туризма в Санкт-Петербурге»: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 14 ноября 2017 г. (с изм. на 7 июня 2022 г.) № 936 // Законодательное Собрание Санкт-Петербурга: офиц. сайт. URL: <https://www.assembly.spb.ru/ndoc/doc/0/555906672?print=0> (дата обращения: 18.06.2022).

сферы. В частности, необходимо построение эффективных каналов обмена информацией и взаимодействия между региональными органами власти и частными поставщиками санаторно-курортных услуг. Важным является сотрудничество не только со специализированными учреждениями и организациями, но и с поставщиками медицинских услуг в целом, организациями, которые осуществляют подбор программ санаторно-курортного лечения, обеспечивают документальное и юридическое сопровождение, обеспечивают размещение, трансферы и переезды и т. д. [19, с. 236];

– создание системы информирования и обеспечение эффективной коммуникации с потребителями санаторно-курортных услуг. Учитывая современные реалии, создание информационно-коммуникационных систем представляется возможным лишь в рамках стратегии омниканальности, обеспечивающей единство офлайн- и онлайн-каналов взаимодействия. В настоящее время СКО, туроператоры создают собственные информационные ресурсы, вкладываются в продвижение сайтов, маркетинга в социальных сетях, в рекламу, участвуют в тематических выставках и т. п. Однако эти усилия преследуют цели продвижения одной организации или одного продукта. С точки зрения решения задач развития СКК в целом как составляющей регионального хозяйственного комплекса региона представляется целесообразным создание единой интернет-платформы, позволяющей не только информировать потенциальных потребителей, но и решать задачи построения коммуникаций, продвижения продукта СКК по аналогии с туристическими порталами, существующими в большинстве регионов России. Для Санкт-Петербурга и Ленинградской области логично создать единую платформу, которая должна быть связана с туристическими порталами двух регионов;

– важной составляющей в региональном управлении СКК служит решение задач кадрового обеспечения. Речь идет не только о подготовке и повышении квалификации

медицинских работников, осуществляющих санаторно-курортное лечение, но и об обеспечении СКК профессионалами в сфере туризма для поддержания высоких стандартов обслуживания потребителей. Медицинские работники должны обладать навыками, позволяющими обеспечить не только лечение, но и физический, психологический комфорт потребителей, поскольку без этого создание конкурентоспособного продукта невозможно;

– создание условий и активное привлечение инвесторов в санаторно-курортную сферу.

Выводы

Обобщая изложенное, можно заключить, что СКК способен стать важным инструментом, обеспечивающим социально-экономическое развитие региона, лишь в том случае, если СКК воспринимается как составляющая системы здравоохранения региона и как неотъемлемая составляющая регионального рекреационно-туристского комплекса. При этом в обеспечении эффективности функционирования и развития СКК региона органы регионального управления играют первостепенную роль.

В сферу решаемых органами регионального управления задач в первую очередь следует включить прогнозирование и стратегическое планирование развития СКК, информационное обеспечение процессов принятия решений, построение эффективной системы коммуникаций с поставщиками, потребителями и посредниками на рынке санаторно-курортных услуг, кадровое обеспечение СКК и привлечение инвесторов, заинтересованных в проектах, связанных с развитием СКК региона. В современных условиях СКК может стать значимым инструментом достижения целей экономического и социального развития региона только при реализации комплексного подхода к его управлению, направленному и на развитие медицинской составляющей, и на активизацию экономической среды.

Список источников

1. Корчажкина Н. Б. Современное состояние и пути развития санаторно-курортного лечения в Российской Федерации // Курортные ведомости. 2013. № 3. С. 12–17.
2. Санаторно-курортное лечение: национальное руководство / под ред. А. Н. Разумова, В. И. Стародубова, Г. Н. Пономаренко. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2021. 752 с.
3. Оборин М. С. Региональный анализ изучения рекреационных систем // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Естественные науки. 2013. № 2. С. 35–42.

4. Бухсаев Ш. М. Управление секторальной структурой региональных хозяйственных комплексов // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 8. С. 16–22.
5. Бервинов О. В. Развитие санаторно-курортного комплекса: реалии и перспективы // Северный Кавказ: пространственное развитие и человеческий капитал: материалы по итогам работы дискуссионных площадок Междунар. форума, проводимых для молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов. Пятигорск: Северо-Кавказский институт — филиал РАНХиГС при Президенте РФ, 2018. С. 51–56.
6. Ветитнев А. М., Дзюбина А. В. Санаторно-курортные и SPA-услуги: противопоставление или совместное развитие // Вестник Национальной академии туризма. 2012. № 2 (22). С. 48–52.
7. Ветитнев А. М., Торгашева А. А. Определение влияния лечебно-оздоровительного туризма на экономику региона // Проблемы современной экономики. 2013. № 4. С. 352–355.
8. Ветитнев А. М., Войнова Я. А. Организация санаторно-курортной деятельности: учеб. пособие. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 272 с.
9. Микоян Д. С. Социально-экономическое развитие инфраструктуры санаторно-курортной сферы региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2009. 22 с.
10. Смолякова Ю. И. Туризм в республике Адыгея: ресурсы, структура, уровень развития, перспективы: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Краснодар, 2009. 24 с.
11. Оборин М. С. Концептуальное содержание понятий «рекреация» и «туризм»: общее и различное // Вестник Тюменского государственного университета. Экология и природопользование. 2011. № 4. С. 200–206.
12. Фесюн А. Д., Яковлев М. Ю., Литвинюк Я. А. Перспективы развития санаторно-курортной отрасли Российской Федерации // Вопросы курортологии, физиотерапии и лечебной физической культуры. 2020. Т. 97. № 4. С. 52–57. DOI: 10.17116/kurort20209704152
13. Богомолова Е. С. Повышение результативности стратегического управления развитием санаторно-курортного комплекса Краснодарского края // Профессорский журнал. Серия: рекреация и туризм. 2021. № 3 (11). С. 49–56. DOI: 10.18572/2686-858X-2021-11-3-49-56
14. Dyshlovoi I. N., Lukianenko V. A., Prokhorova O. V., Tugolukova E. Y. Effective management for the sustainable development of sanatorium-resort complexes in the Crimean Republic // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol. 6. No. 4. P. 424–431. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n4s4p424
15. Vetitnev A., Dzubina A. Spa-services and sanatorium-resort complexes of Russia // Tourism. 2013. Vol. 61. No. 2. P. 187–200.
16. Лимонов В. И. Санаторно-курортный рынок: понятие, особенности и регулирование // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2017. № 1. С. 42–47.
17. Beskorovaynaya N. S., Khokhlova E. V., Ermakov I. V., Dotdueva Z. S., Lang V. V. Special Economic Zone of the Tourist and Recreation Type as a Tool of Regional Policy // Popkova E., Sergi B., eds. The 21st Century from the Positions of Modern Science: Intellectual, Digital and Innovative Aspects. Cham: Springer Nature Switzerland AG, 2020. P. 208–218. (Lecture Notes in Networks and Systems. Vol. 91). DOI: 10.1007/978-3-030-32015-7_24
18. Chen Y. H., Chang T-Ch. Analysis and Evaluation of Competitiveness in Medical Tourism Industry in Taiwan // Advances in Science, Technology and Engineering Systems Journal. 2020. Vol. 5. No. 6. P. 1690–1697. DOI: 10.25046/aj0506201
19. Dryglas D., Salamaga M. Segmentation by push motives in health tourism destinations: A case study of Polish spa resort // Journal of Destination Marketing and Management. 2018. Vol. 9. P. 234–246. DOI: 10.1016/j.jdmm.2018.01.008
20. Olya H., Nia T. H. The Medical Tourism Index and Behavioral Responses of Medical Travelers: A Mixed-Method Study // Journal of Travel Research. 2021. Vol. 60. No. 4. P. 779–798. DOI: 10.1177/0047287520915278
21. Torres-Pruñonosa J., Raya J. M., Crespo-Sogas P., Mur-Gimeno E. The economic and social value of spa tourism: The case of balneotherapy in Maresme, Spain // PLoS ONE. 2022. Vol. 17. No. 1. P. 2426–2428. DOI: 10.1371/journal.pone.0262428
22. Chuang T. C., Liu J. S., Lu L. Y. Y., Lee Y. The main paths of medical tourism: From transplantation to beautification // Tourism Management. 2014. Vol. 45. P. 49–58. DOI: 10.1016/j.tourman.2014.03.016
23. Прохорова О. В., Краснова О. Н. Управление предпринимательством на предприятиях санаторно-курортного типа // Сервис plus. 2015. Т. 9. № 2. С. 45–51. DOI: 10.12737/11311
24. Dryglas D., Rózycki P. European spa resorts in the perception of non-commercial and commercial patients and tourists: The case study of Poland // e-Review of Tourism Research. 2016. Vol. 13. No. 1-2. P. 382–400.
25. Turski I., Mashika H., Tkachenko T., Khmara M., Komarnitskyi I., Oliynyk M. Medical Tourism: Analysis of the State of International Tourism and Prospects for Domestic Development // Universal Journal of Public Health. 2021. Vol. 9. No. 2. P. 27–34. DOI: 10.13189/ujph.2021.090201

26. Полухин Е. М. Правовые особенности договора оказания санаторно-курортной помощи // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2015. № 6. С. 175–179.

References

1. Korchazhkina N.B. The current state and ways of development of sanatorium treatment in the Russian Federation. *Kurortnye vedomosti*. 2013;(3):12-17. (In Russ.).
2. Razumov A.N., Starodubov V.I., Ponomarenko G.N., eds. Sanatorium-resort treatment: A national guide. Moscow: GEOTAR-Media; 2021. 752 p. (In Russ.).
3. Oborin M.S. Regional analysis of the study of recreational systems. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Estestvennye nauki*. 2013;(2):35-42. (In Russ.).
4. Bukhsaev Sh.M. Management of regional economic complexes of sector structure. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Social and Economic Phenomena and Processes*. 2016;11(8):16-22. (In Russ.).
5. Barvinov O.V. Development of the health resort complex: Realities and prospects. In: North Caucasus: Spatial development and human capital. Materials on the results of the work of the discussion platforms of the International forum held for young scientists, graduate students, undergraduates and students. Pyatigorsk: North Caucasian Institute, Branch of RANEPa; 2018:51-56. (In Russ.).
6. Vetitnev A.M., Dzubina A.V. Health resort and spa-services: Contrasting or co-development? *Vestnik Natsional'noi akademii turizma = Vestnik of National Tourism Academy*. 2012;(2):48-52. (In Russ.).
7. Vetitnev A.M., Torgasheva A.A. Defining the impact of health recovery tourism upon the economy of the region. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*. 2013;(4):352-355. (In Russ.).
8. Vetitnev A.M., Voinova Ya.A. Organization of sanatorium and spa activities. Moscow: Federal Agency for Tourism; 2014. 272 p. (In Russ.).
9. Mikoyan D.S. Socio-economic development of the infrastructure of the sanatorium-resort sector of the region. Cand. econ. sci. diss. Synopsis. Moscow: Lomonosov Moscow State University; 2009. 22 p. (In Russ.).
10. Smolyakova Yu.I. Tourism in the Republic of Adygea: Resources, structure, level of development, prospects. Cand. geogr. sci. diss. Synopsis. Krasnodar: Kuban State University; 2009. 24 p. (In Russ.).
11. Oborin M.S. Conceptual content of notions "recreation" and "tourism": Similarities and differences. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekologiya i prirodopol'zovanie = Tyumen State University Herald. Natural Resource Use and Ecology*. 2011;(4):200-206. (In Russ.).
12. Pesyun A.D., Yakovlev M.Yu., Litvinuk Ya.A. Prospects for the development of the sanatorium-and-spa industry of the Russian Federation. *Voprosy kurortologii, fizioterapii i lechebnoi fizicheskoi kul'tury = Problems of Balneology, Physiotherapy, and Exercise Therapy*. 2020;97(4):52-57. (In Russ.). DOI: 10.17116/kurort20209704152
13. Bogomolova E.S. Improving the performance of the strategic management of the development of the sanatorial and resort complex of the Krasnodar region. *Professorskii zhurnal. Seriya: rekreatsiya i turizm*. 2021;(3):49-56. (In Russ.). DOI: 10.18572/2686-858X-2021-11-3-49-56
14. Dyshlovoi I.N., Lukianenko V.A., Prokhorova O.V., Tugolukova E.Y. Effective management for the sustainable development of sanatorium-resort complexes in the Crimean Republic. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015;6(4):424-431. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n4s4p424
15. Vetitnev A., Dzubina A. Spa-services and sanatorium-resort complexes of Russia. *Tourism*. 2013;61(2):187-200.
16. Limonov V.I. Sanatorium market: Concepts, features, control. *Vestnik Moskovskogo gumanitarno-ekonomicheskogo instituta*. 2017;(1):42-47. (In Russ.).
17. Beskorovaynaya N.S., Khokhlova E.V., Ermakov I.V., Dotdueva Z.S., Lang V.V. Special economic zone of the tourist and recreation type as a tool of regional policy. In: Popkova E., Sergi B., eds. The 21st century from the positions of modern science: Intellectual, digital and innovative aspects. Cham: Springer Nature Switzerland AG; 2020:208-218. (Lecture Notes in Networks and Systems. Vol. 91). DOI: 10.1007/978-3-030-32015-7_24
18. Chen Y.-H., Chang T.-Ch. Analysis and evaluation of competitiveness in medical tourism industry in Taiwan. *Advances in Science, Technology and Engineering Systems Journal*. 2020;5(6):1690-1697. DOI: 10.25046/aj0506201
19. Dryglas D., Salamaga M. Segmentation by push motives in health tourism destinations: A case study of Polish spa resort. *Journal of Destination Marketing & Management*. 2018;9:234-246. DOI: 10.1016/j.jdmm.2018.01.008

20. Olya H., Nia T.H. The medical tourism index and behavioral responses of medical travelers: A mixed-method study. *Journal of Travel Research*. 2021;60(4):779-798. DOI: 10.1177/0047287520915278
21. Torres-Pruñonosa J., Raya J.M., Crespo-Sogas P., Mur-Gimeno E. The economic and social value of spa tourism: The case of balneotherapy in Maresme, Spain. *PLoS ONE*. 2022; 17(1):2426-2428. DOI: 10.1371/journal.pone.0262428
22. Chuang T.C., Liu J.S., Lu L.Y.Y., Lee Y. The main paths of medical tourism: From transplantation to beautification. *Tourism Management*. 2014;45:49-58. DOI: 10.1016/j.tourman.2014.03.016
23. Prokhorova O.V., Krasnova O.N. Managing a sanatorium and resort enterprise in the market economy. *Servis plus = Service Plus*. 2015;9(2):45-51. (In Russ.). DOI: 10.12737/11311
24. Dryglas D., Różycki P. European spa resorts in the perception of non-commercial and commercial patients and tourists: The case study of Poland. *e-Review of Tourism Research*. 2016;13(1-2):382-400.
25. Turski I., Mashika H., Tkachenko T., Khmara M., Komarnitskyi I., Oliinyk M. Medical tourism: Analysis of the state of international tourism and prospects for domestic development. *Universal Journal of Public Health*. 2021;9(2):27-34. DOI: 10.13189/ujph.2021.090201
26. Poluhin E.M. Legal aspects of the contract on rendering sanatorium assistance. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1. Ekonomika i pravo = Scientific Review. Series 1. Economics and Law*. 2015;(6):175-179. (In Russ.).

Сведения об авторе

Дмитрий Анатольевич Лихтин

аспирант

Северо-Западный институт управления –
филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О.,
д. 57/43

Поступила в редакцию 28.07.2022
Прошла рецензирование 15.08.2022
Подписана в печать 02.09.2022

Information about Author

Dmitriy A. Likhtin

postgraduate student

North-Western Institute of Management – branch
of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President
of the Russian Federation

57/43 Sredniy Ave. V.O., St. Petersburg 199178,
Russia

Received 28.07.2022
Revised 15.08.2022
Accepted 02.09.2022

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.