

Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов на основе развития корпоративной предпринимательской среды

Харламов А. В.¹, Тершуков Е. Д.²

¹ Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

² Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия

Цель. На основе изучения концептуальных положений в области формирования и развития корпоративной предпринимательской среды обосновать ее возрастающее воздействие на инструменты и методы, применяемые при решении управленческих задач в области обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Задачи. Определить взаимосвязь и взаимное влияние между корпоративной предпринимательской средой и управленческим процессом, направленным на обеспечение экономической безопасности. Выявить наиболее значимые составляющие корпоративной предпринимательской среды, особое место среди которых принадлежит корпоративной культуре и защите коммерческой тайны. Охарактеризовать направления государственного воздействия на совершенствование корпоративной предпринимательской среды в целях повышения уровня экономической безопасности и конкурентоспособности национальных хозяйствующих субъектов, и на национальном, и на мировом рынке.

Методология. Проведен анализ научных подходов к пониманию сущности и содержания корпоративной предпринимательской среды, а также ее воздействия на экономическую безопасность хозяйствующих субъектов. В ходе обобщения результатов анализа выявлено возрастающее влияние экономической безопасности на заинтересованность хозяйствующих субъектов в формировании эффективной корпоративной предпринимательской среды.

Результаты. Предложена модификация процесса обеспечения высокого уровня экономической безопасности, отражающего интегрированные интересы широкого круга хозяйствующих субъектов, связанных между собой, как непосредственно, так и косвенно. В дополнение к этому определены направления стимулирующего воздействия государства на процесс совершенствования корпоративной предпринимательской среды и экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Выводы. На базе проведенного исследования экономической безопасности и корпоративной предпринимательской среды установлена устойчивая, прямая и обратная, взаимосвязь между ними. Это позволило сформулировать концептуальные предложения по совершенствованию процесса управления в области развития хозяйствующих субъектов и повышению их эффективности на базе экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, корпоративная предпринимательская среда, хозяйствующие субъекты, управление, развитие, эффективность.

Для цитирования: Харламов А. В., Тершуков Е. Д. Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов на основе развития корпоративной предпринимательской среды // *Экономика и управление*. 2021. Т. 27. № 7. С. 530–536. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-7-530-536>

Ensuring the Economic Security of Economic Entities Through the Development of the Corporate Business Environment

Andrey V. Kharlamov¹, Egor D. Tershukov²

¹ St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

² St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia

Aim. The presented study aims to examine conceptual provisions for the formation and development of the corporate business environment to substantiate its increasing impact on the tools and methods used in solving management problems associated with ensuring the economic security of economic entities.

Tasks. The authors determine the relationship and mutual influence between the corporate business environment and the management process aimed at ensuring economic security; identify the most significant components of the corporate business environment, focusing on corporate culture and commercial confidentiality; characterize the directions of government influence on the improvement of the corporate business environment to enhance the economic security and competitiveness of domestic economic entities in the national and global markets.

Methods. This study analyzes scientific approaches to understanding the essence and content of the corporate business environment as well as its impact on the economic security of economic entities. The results of the analysis indicate the increasing influence of economic security on the engagement of economic entities in the formation of an effective corporate business environment.

Results. The authors propose to modify the process of ensuring a high level of economic security so as to reflect the integrated interests of a wide range of economic entities related to each other both directly and indirectly. They also determine directions for the government's stimulating influence on the improvement of the corporate business environment and the economic security of economic entities.

Conclusions. The conducted study of economic security and the corporate business environment indicates a stable, direct, and inverse relationship between them. This makes it possible to formulate conceptual proposals for improving management in the field of the development of economic entities and increasing their efficiency based on economic security.

Keywords: *economic security, corporate business environment, economic entities, management, development, efficiency.*

For citation: Kharlamov A.V., Tershukov E.D. Ensuring the Economic Security of Economic Entities Through the Development of the Corporate Business Environment. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2021;27(7):530-536 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-7-530-536>

Изменения в поведении хозяйствующих субъектов, особенно ориентированных на эффективное развитие, зависят от множества различных социально-экономических факторов и процессов, протекающих на мега-, макро-, мезо- и микроэкономическом уровне, охватывающих большинство сфер предпринимательской деятельности, включая обеспечение экономической безопасности [1]. При условии, что в целом они оказываются благоприятными для предпринимательской деятельности, формируется активная среда, поддерживающая текущее функционирование хозяйствующих субъектов на занимаемом ими рынке, а также расширение их присутствия на новых рынках. Указанные вопросы рассмотрены в рамках таких понятий, как предпринимательская

среда и корпоративная предпринимательская среда [2, с. 36].

Анализ научных публикаций, посвященных данной проблеме, показывает, что ряд исследователей находят определенные различия между этими понятиями. Так, в рамках предпринимательской среды, как правило, исследуются только разноразличные внешние, объективные факторы обеспечения экономической безопасности, рычаги влияния на которые у хозяйствующих субъектов отсутствуют. Если речь идет о корпоративной предпринимательской среде, то в дополнение к ним рассматриваются еще и внутренние факторы, включая сформированную корпоративную культуру, которая становится объектом управления со стороны собственников и менеджмента [3,

с. 118]. В современной теории и практике управления, наряду с понятием корпоративной предпринимательской среды, используются понятия корпоративной культуры и организационной культуры, что отражает специфику сложившихся бизнес-процессов, направленных и на обеспечение экономической безопасности.

Корпоративную предпринимательскую среду определяют как совокупность внутренних экономических условий для развития предпринимательства. Содержательно она представляет собой комбинацию формальных и неформальных механизмов, регулирующих взаимодействие между различными заинтересованными сторонами, относящимися к внутренней и внешней среде фирмы, обеспечивающими ее текущее функционирование и развитие [4, с. 33] с учетом уровня экономической безопасности.

Относительно понимания сущности корпоративной культуры и организационной культуры следует отметить, что зарубежными исследователями данные понятия нередко воспринимаются как тождественные [5, с. 64]. Вместе с тем в публикациях отечественных исследователей не только прослеживаются различия между этими понятиями, они имеют более широкое толкование. Кроме того, сегодня можно встретить и предположения о том, что организационная культура является частью корпоративной (Т. О. Соломанидина [6], А. М. Мельниченко [7] и другие), и противоположные суждения, опирающиеся на соответствующую аргументацию (В. А. Спивак [8], А. И. Пригожин [9] и другие). Тем не менее считаем возможным согласиться с определением корпоративной культуры как комплексной системы социально-экономического пространства, включающей в себя такие элементы, как ценности и установки сотрудников [10], в том числе их представления об экономической безопасности, и собственной, и фирмы, в которой они работают.

Рассматривая эволюцию представлений о корпоративной культуре, подходы к построению ее эффективных моделей, предложенные Э. Шейном, Ф. Харрисом и Р. Мораном, можно отметить, что значимость корпоративной культуры как инструмента эффективного функционирования и развития хозяйствующих субъектов [11] постоянно возрастает, особенно в условиях усложнения конкурентной борьбы и не-

обходимости обеспечения высокого уровня экономической безопасности.

Еще одним значимым понятием, связанным с управлением процессом функционирования и развития хозяйствующих субъектов, является корпоративное управление. Оно рассматривается как адаптивный управленческий механизм, созданный и функционирующий в рамках имеющихся представлений о миссии, целях и задачах фирмы, в том числе в области экономической безопасности. В качестве ключевых могут быть выбраны элементы корпоративного управления, требования к которым в контексте обеспечения экономической безопасности постоянно возрастают: структура собственности, структура управления, финансовый и управленческий контроль, корпоративная этика и культура, а также обеспечение баланса экономических интересов [12, с. 15].

По нашему мнению, такой подход следует признать конструктивным, учитывая, что он дает возможность проведения количественной оценки корпоративной предпринимательской среды на основе измеримых показателей. Это особенно важно, если речь идет об элементах корпоративного управления, количественная оценка которых затруднена. Так, к существенным компонентам корпоративной предпринимательской среды относится психологический климат; его неудовлетворительное состояние, вероятнее всего, порождает дополнительные риски, связанные, в частности, с возможными утечками к конкурентам информации, составляющей коммерческую тайну.

Для оценки психологического климата в фирме может использоваться обширный исследовательский инструментарий социологических исследований (опросы, интервью, фокус-группы), однако этого может быть недостаточно для проведения полноценной диагностики и оценки состояния предпринимательской среды. Следует исходить из того, что предпринимательская среда представляет собой самоорганизующуюся систему, где должны использоваться инструменты адаптивного управления, наиболее адекватные ее состоянию и целям развития [13, с. 109].

Сущность адаптивного управления состоит, по нашему мнению, в реализации хозяйствующими субъектами модели поведения, сочетающей конкурентное противостояние аналогичным, сложно организованным системам и приспособление к быстро

изменяющимся условиям регионального, национального и глобального рынка. Следовательно, важнейшей характеристикой адаптивного управления служит оперативность реакции руководства фирмы на изменяющиеся внутренние и внешние условия корпоративной среды [14, с. 279]. Это требует от менеджмента гибкости и быстроты управленческих реакций на происходящие изменения, особенно в том случае, если они создают угрозу для функционирования хозяйствующего субъекта и его экономической безопасности.

Проведенный нами анализ показывает, что многие исследователи обращают особое внимание на проблему государственного регулирования процессов совершенствования предпринимательской среды как неотъемлемой составляющей обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Оценивая роль государства в данном контексте, нельзя не обратить внимание на то, что оно располагает действенными рычагами экономического и административного регулирования (прямого и косвенного), обеспечивающего воздействие и на систему предпринимательства, и на институты, поддерживающие действия хозяйствующих субъектов, направленные на обеспечение экономической безопасности [15, с. 11].

Управление корпоративной предпринимательской средой определяется стратегическими целями и задачами, на процесс формирования которых, в свою очередь, оказывает влияние государство — фундаментальный институт регулирования деловой активности. Так, большинство государственных инструментов, стимулирующих повышение уровня экономической безопасности, применяются в условиях неопределенности [16, с. 179], охватывая преимущественно экономическую и политическую области. Это направлено на достижение социальной стабильности в тесной взаимосвязи с поддержкой инвестиционных, правовых, информационных, экологических, инфраструктурных и иных процессов [17, с. 2324].

Обобщая исследовательский опыт, укажем на направления повышения уровня экономической безопасности хозяйствующих субъектов с позиции развития корпоративной предпринимательской среды:

- управленческий аспект корпоративной предпринимательской среды выражен в трансформации существующих тради-

ций и культуры управления, формировании стиля руководства, учитывающего возрастающие требования к проблеме обеспечения экономической безопасности;

- информационно-коммуникативное содержание корпоративной предпринимательской среды отражает ориентацию формальных и неформальных каналов внутреннего и внешнего взаимодействия на минимизацию (вплоть до полного исключения) возможных потерь информации;
- корпоративная социальная ответственность — один из элементов формирования имиджа и деловой репутации компании — рассматривается в контексте защиты собственной, а также партнерской информации, что расширяет представления об экономической безопасности.

Наряду с этим трансформируется и понимание сущности предпринимательской корпоративной среды. Такие трансформации затрагивают три плоскости [18, с. 474]. Среди них — следующие:

- предпринимательская корпоративная среда как процесс самоорганизации и саморазвития обеспечивает удовлетворение потребностей конкретных хозяйствующих субъектов и общества в целом;
- предпринимательская корпоративная среда как система позволяет анализировать и использовать имеющиеся факторы производства в целях удовлетворения имеющихся потребностей, в том числе в области экономической безопасности;
- предпринимательская корпоративная среда как хозяйствующий субъект интегрирует различные управленческие процессы с учетом происходящих внутренних и внешних изменений.

Высокий уровень экономической безопасности оказывает положительное воздействие на остальные аспекты предпринимательства, в том числе конкурентоспособность хозяйствующего субъекта и его привлекательность как партнера [19]. В настоящее время экономическая безопасность пронизывает все управленческие процессы, независимо от того, в какой области они реализуются — инвестиционной, производственной, ассортиментной, кадровой, маркетинговой или иной [20, с. 349]. В совокупности это отражено на характере функционирования корпоративной предпринимательской среды, поскольку возрастает скорость решения различных управленческих задач, как и их результативность, что в целом позволяет го-

ворить о наличии синергетического эффекта в действиях по обеспечению экономической безопасности.

С учетом этого можно сделать вывод об усилении значимости процесса обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, поскольку он не только отражает сегодняшние условия нестабильности, но и обладает большим потенциалом развития. Отечественным ученым следует продолжать

поиск теоретических решений и прикладных инструментов, позволяющих обеспечивать желаемый уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта и на этой основе эффективно решать широкий круг управленческих задач. Тем самым будут реализованы новые возможности в развитии корпоративной предпринимательской среды, ориентированной на обеспечение высокого уровня экономической безопасности.

Литература

1. Вертакова Ю. В., Леонтьев Е. Д., Плотников В. А. Оценка влияния конкурентной среды на эффективность стратегического управления развитием малого предприятия: методология и практика // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 2 (15). С. 30–36.
2. Харламов А. В. Предпринимательская среда и проблемы ее развития // Проблемы формирования нового индустриального общества в России: сборник докладов. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, 2012. С. 35–37.
3. Боброва Е. А., Плахова Л. В., Малявкина Л. И. Формирование и развитие корпоративной предпринимательской среды // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 3 (45). С. 116–120.
4. Гусар С. А. Корпоративная предпринимательская среда как совокупность экономических условий развития бизнеса // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2015. № 5. С. 30–34.
5. Сметанина М. Д. К вопросу о соотношении понятий «организационная культура» и «корпоративная культура» // Гуманитарная парадигма. 2018. № 3 (6). С. 63–69.
6. Соломанидина Т. О. Организационная культура компании и ее влияние на формирование мотивационной системы // Нормирование и оплата труда в промышленности. 2019. № 9. С. 65–73.
7. Мельниченко А. М. Принципы эффективного управления и структура инновационной среды организации // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 5-3 (45). С. 99–102.
8. Спивак В. А., Гриднева М. А., Петров М. А. Совершенствование профессиональных стандартов руководителей на основе учета лидерских компетенций // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 6. С. 1839–1846. DOI: 10.18334/rp.19.6.39157
9. Пригожин А. И. Цели бизнеса: формирование и развитие // Общественные науки и современность. 2015. № 1. С. 127–138.
10. Малаховская М. В. Корпоративная культура как инструмент стратегического менеджмента // Научная идея. 2017. № 1 (1). С. 17–22.
11. Кочнев В. А., Тарасов А. В. Способы построения и управления корпоративной культурой организации [Электронный ресурс] // Науковедение: интернет-журнал. 2015. Т. 7. № 6. С. 52. DOI: 10.15862/50EYN615
12. Гукасян З. О. Методология оценки качества корпоративного управления в промышленности на основе баланса экономических интересов: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Орел: Орловский гос. ун-т имени И. С. Тургенева, 2018. 48 с.
13. Самарина Е. А. Адаптивное управление развитием предпринимательских структур в корпоративной среде // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2016. № 1 (15). С. 109–111.
14. Темнова Н. К., Кузнецова В. П. Трансформация модели компетенций руководителей цифровой экономики // Финансовая грамотность в условиях цифровой экономики: материалы межрегиональной науч.-практ. конф. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та промышленных технологий и дизайна, 2020. С. 276–281.
15. Харламов А. В. Трансформация хозяйственной системы и обеспечение экономической безопасности // Петербургский экономический журнал. 2020. № 3. С. 6–14. DOI: 10.24411/2307-5368-2020-10018
16. Хозяйственная система евразийского типа: проблемы экономической неопределенности: коллективная монография. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та, 2019. 218 с.
17. Левушкина С. В. Функции государства в создании национальной инновационно-предпринимательской среды // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 18. С. 2319–2334. DOI: 10.18334/rp.17.18.36569

18. Буханцева С. Н. Формирование эффективной предпринимательской среды // Фундаментальные исследования. 2013. № 4-2. С. 471–475.
19. Плотников В. А. Инновационная активность российских промышленных предприятий как фактор экономической безопасности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2012. № 13 (132). С. 5–10.
20. Худякова Т. А., Шмидт А. В. Особенности и перспективы управления финансово-экономической устойчивостью российских предприятий // Потенциал вузовской науки Уральского федерального округа и его использование в интересах повышения эффективности государственного управления в новых экономических условиях. Челябинск: ИЦ Южно-Уральского гос. ун-та, 2015. С. 347–351.

References

1. Vertakova Yu.V., Leontyev E.D., Plotnikov V.A. Assessment of the influence of competitive environment on the efficiency of strategic management of a small business: Methodology and practice. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of South-West State University. Series Economics. Sociology. Management*. 2015;(2):30-36. (In Russ.).
2. Kharlamov A.V. The entrepreneurial environment and the problems of its development. In: Problems of the formation of a new industrial society in Russia: Coll. pap. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics and Finance; 2012:35-37. (In Russ.).
3. Bobrova E.A., Plakhova L.V., Malyavkina L.I. Formation and development of a corporate entrepreneurial environment. *Vestnik OrelGIET = OrelSIET Bulletin*. 2018;(3):116-120. (In Russ.).
4. Gusar S.A. Corporate business environment as a set of economic conditions for business development. *Ekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO = Economy, Statistics and Informatics. Herald of UMO*. 2015;(5):30-34. (In Russ.).
5. Smetanina M.D. The issue of correlation of the concepts “organizational culture” and “corporate culture”. *Gumanitarnaya paradigma*. 2018;(3):63-69. (In Russ.).
6. Solomanidina T.O. Organizational culture of the company and its influence on the formation of incentive system. *Normirovanie i oplata truda v promyshlennosti = Labor Norming and Remuneration in Industrial Sector*. 2019;(9):65-73. (In Russ.).
7. Mel'nichenko A.M. Principles of effective management and the structure of the organization's innovation environment. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii = Competitiveness in the Global World: Economics, Science, Technology*. 2017;(5-3):99-102. (In Russ.).
8. Spivak V.A., Gridneva M.A., Petrov M.A. Improvement of professional standards of managers based on leadership competencies. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*. 2018;19(6):1839-1846. (In Russ.). DOI: 10.18334/rp.19.6.39157
9. Prigozhin A.I. Business goals: Formation and development. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social Sciences and Contemporary World*. 2015;(1):127-138. (In Russ.).
10. Malakhovskaya M.V. Corporate culture: A strategic management tool. *Nauchnaya ideya*. 2017;(1):17-22. (In Russ.).
11. Kochnev V.A., Tarasov A.V. Methods of formation and management of corporate culture in the company. *Internet-zhurnal Naukovedenie*. 2015;7(6):52. (In Russ.). DOI: 10.15862/50EVN615
12. Gukasyan Z.O. Methodology for assessing the quality of corporate governance in industry based on the balance of economic interests. Cand. econ. sci. diss. Synopsis. Orel: Orel State University named after I.S. Turgenev; 2018. 48 p. (In Russ.).
13. Samarine E.A. Adaptive management of the development of entrepreneurial structures in the corporate environment. *Vestnik UGUES. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika = Bulletin. Ufa State University of Economy and Service. Science, Education, Economy. Series: Economy*. 2016;(1):109-111. (In Russ.).
14. Temnova N.K., Kuznetsova V.P. Transformation of the competence model of the leaders of the digital economy. In: Financial literacy in the digital economy. Proc. interreg. sci.-pract. conf. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design; 2020:276-281. (In Russ.).
15. Kharlamov A.V. Economic system transformation and ensuring economic security. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal = Saint-Petersburg Economic Journal*. 2020;(3):6-14. (In Russ.). DOI: 10.24411/2307-5368-2020-10018
16. The economic system of the Eurasian type: Problems of economic uncertainty. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics; 2019. 218 p. (In Russ.).
17. Levushkina S.V. Functions of the state in the development of a national innovative-entrepreneurial environment. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*. 2016;17(18):2319-2334. (In Russ.). DOI: 10.18334/rp.17.18.36569

18. Bukhantseva S.N. Developing effective business environment. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*. 2013;(4-2):471-475. (In Russ.).
19. Plotnikov V.A. Innovative activity of Russian industrial enterprises as a factor of economic security. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika = Belgorod State University Scientific Bulletin. Series: Economics. Computer Science*. 2012;(13):5-10. (In Russ.).
20. Khudyakova T.A., Shmidt A.V. Features and prospects of managing the financial and economic stability of Russian enterprises. In: Potential of university science of the Ural Federal District and its use in the interests of increasing the efficiency of public administration in new economic conditions. Chelyabinsk: South Ural State University; 2015:347-351. (In Russ.).

Сведения об авторах

Харламов Андрей Викторович

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры общей экономической теории
и истории экономической мысли

Санкт-Петербургский государственный
экономический университет

191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21

(✉) e-mail: kharlamov_2000@list.ru

Тершуков Егор Дмитриевич

аспирант

Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики

190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр.,
д. 44а

Поступила в редакцию 22.06.2021

Подписана в печать 14.07.2021

Information about Authors

Andrey V. Kharlamov

D.Sci., Ph.D. in Economics, Professor, Professor
of the Department of General Economic Theory
and the History of Economic Thought

St. Petersburg State University of Economics

21 Sadovaya Str., St. Petersburg 191023, Russia

(✉) e-mail: kharlamov_2000@list.ru

Egor D. Tershukov

Postgraduate Student

St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics

44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190103,
Russia

Received 22.06.2021

Accepted 14.07.2021