

Факторы оценки качества регионального управления

Зорин А. Т.¹

¹ Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

Цель. Предложить и охарактеризовать методологию оценки качества регионального управления, основанную на выделении критериев и измеримых показателей.

Задачи. Оценка качества регионального управления позволяет решить ряд задач. К ним относятся планирование уровня качества управления, контроль значений показателей качества регионального управления как системы и как процесса, разработка нормативной документации об оценке качества регионального управления.

Методология. Автором применялись методы анализа научной литературы и социологической практики, систематизации и обобщения полученной информации, синтеза, оценки. Оценка качества регионального управления является одной из актуальных задач, решаемых в социальных и экономических системах. Для формирования набора оценочных параметров целесообразно применять системный подход к классификации используемых в данной предметной области терминов и определений.

Результаты. Представлены итоги проведения анализа научной литературы о факторах оценки регионального управления. Кроме того, предложен системный подход к их классификации и дальнейшей оценке на основе критериев, метрик и оценочных элементов.

Выводы. Результаты исследования подтвердили важность изучения факторов развития регионов для организации эффективной деятельности органов власти. Разработку данной системы можно считать первоочередной задачей при формировании эффективного регионального управления, которая позволит в дальнейшем автоматизировать процессы оценки относительно ряда факторов с учетом применимости отдельных критериев оценки к регионам, а также этапов жизненного цикла социологического исследования.

Ключевые слова: региональное управление, система оценки качества, факторы, критерии, метрики.

Для цитирования: Зорин А. Т. Факторы оценки качества регионального управления // *Экономика и управление*. 2021. Т. 27. № 5. С. 385–390. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-5-385-390>

Regional Governance Quality Assessment Factors

Anatoliy T. Zorin¹

¹ RUDN University, Moscow, Russia

Aim. The presented study aims to propose and describe a methodology for assessing the quality of regional governance by identifying criteria and measurable indicators.

Tasks. Regional governance quality assessment makes it possible to solve a number of problems, such as planning the level of management quality, monitoring the quality indicators of regional governance as a system and as a process, and developing reference documentation for regional governance quality assessment.

Methods. Regional governance quality assessment is one of the most urgent problems to be solved in social and economic systems. To develop a set of assessment criteria, this study uses a systems approach to the classification of terms and definitions used in this subject area.

Results. The authors present the results of their analysis of scientific literature on regional governance assessment factors and propose a systems approach to the classification and further assessment of these factors based on criteria, metrics, and assessment elements.

Conclusions. The results of the study substantiate the importance of studying regional development factors to be able to ensure the efficiency of government activities. Developing this system

can be considered a priority task for the formation of efficient regional governance. It would make it possible to further automate the assessment of certain factors with allowance for the applicability of individual assessment criteria to specific regions and the stages of the life cycle of sociological research.

Keywords: *regional management, quality assessment system, factors, criteria, metrics.*

For citation: Zorin A.T. Regional Governance Quality Assessment Factors // *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2021;27(5):385-390 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-5-385-390>

Введение

Региональное управление является движущей силой развития субъектов Российской Федерации (РФ), так как именно на региональном уровне формируется законодательное и нормативное обеспечение всех видов деятельности общества. Качество регионального управления непосредственно влияет на развитие экономики и повышение уровня жизни населения.

Оценка качества регионального управления позволяет решить ряд задач. К ним относятся следующие:

- 1) планирование уровня качества управления;
- 2) контроль значений показателей качества регионального управления как системы и как процесса;
- 3) разработка нормативной документации по оценке качества регионального управления.

Изучение факторов, влияющих на оценку качества управления определенными регионами, проводится во многих исследованиях. Чтобы оценить качество регионального управления, исследователи используют различные критерии.

Так, Ю. Г. Бубнова в своей работе [1] отмечает ресурсный потенциал в качестве главного критерия оценки качества регионального управления, вместе с тем обозначая важность федеральной политики в отношении региона. Авторы другой работы, в частности А. П. Шихвердиев, С. А. Никонова, А. А. Вишняков, Л. В. Гудырева [2], считают, что каждый регион, каждое муниципальное образование обуславливают свою особенность наличием специфики имеющегося ресурсного потенциала. По мнению авторов, это дает возможность индивидуализировать процесс управления в каждом регионе.

Статья А. А. Хомяковой, Л. С. Мизгирева, В. В. Шергина [3] сфокусирована на таком

аспекте регионального управления, как повышение инвестиционной привлекательности региона и использовании методов интеллектуального анализа данных при формировании оптимальной стратегии управления. Степенью использования этих факторов являются природные ресурсы и географическое положение региона, трудовые ресурсы, региональная инфраструктура, региональный рынок, производственный потенциал региональной экономики, институциональная среда и социально-политическая стабильность, финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона.

В следующей работе [4] авторы, в частности А. В. Ноговицына, Ф. Н. Ахметова, уделяют внимание факторам управления трудовыми ресурсами региона и предлагают методику определения приоритетов при формировании региональной концепции управления трудовыми ресурсами с учетом характерных особенностей каждого исследуемого субъекта. Интересным и, безусловно, важным фактором оценки качества регионального управления является уровень использования цифровых технологий [5]. Авторы дают рекомендации по повышению качества предоставления информационных услуг муниципальными органами власти.

З. М. Илаева в своей работе [6] рассматривает межрегиональные связи, трудовые ресурсы, технологическое развитие, социальное и национальное развитие как ведущие факторы влияния и оценки потенциала регионального управления. В другой статье [7] анализируются факторы, влияющие на качество муниципального управления в малых городах России. Ее автор, В. А. Башкиров, выделяет такие группы факторов оценки качества управления, как качественные структурные проблемы городской среды, ограничения ресурсной базы управления, специфика взаимодействия с населением, бизнесом и региональной властью. Автором приведены факторы, оказывающие наибольшее

шее влияние на качество муниципального управления. В их числе следующие:

- политика региона по выстраиванию вертикали власти;
- постоянство состава административной элиты;
- взаимоотношения между местной администрацией и населением;
- взаимоотношения между муниципальной властью и местным бизнесом, внешними инвесторами.

Согласно позиции В. С. Юриной [8], сбалансированное воспроизводство экономического, социального, природного потенциала региона относится к основным факторам оценки эффективности региональной политики, а значит, и качества регионального управления.

Проведенный анализ научной литературы и практических исследований позволил выделить ряд проблем:

- между наличием большого количества исследований социально-экономических условий формирования эффективного регионального управления и преимущественной их направленностью на реализацию частных задач управления;
- между наличием качественных показателей оценки регионального управления и возможностью их количественного измерения;
- между необходимостью формирования целостной системы оценки качества регионального управления и дефицитом методологической и практической разработанности факторов и критериев такой оценки.

Таким образом, несмотря на признанную значимость проблемы оценки качества регионального управления в социально-экономической литературе и ее роли в развитии регионов, формировании государственной политики, системообразующая методика оценки еще недостаточно разработана.

Методы исследования

Оценка качества регионального управления должна представлять собой совокупность операций по выбору конкретных показателей, определение значений этих показателей и сравнение их с нормативными или принятыми за базовые значениями. Для обеспечения возможности получения интегральной оценки качества регионального управления можно использовать следующие

факторы (первый уровень): надежность системы регионального управления, сопровождаемость, применяемость, эффективность, универсальность (гибкость) и корректность. Каждому фактору качества должен соответствовать определенный набор критериев качества (второй уровень): устойчивость функционирования системы управления регионом, работоспособность системы, структурность системы регионального управления, прозрачность, уровень цифровизации, временная эффективность, ресурсоемкость, гибкость, мобильность, модифицируемость, полнота реализации, согласованность, логическая корректность, проверенность.

Критерии качества следует определять одним или несколькими метриками (третий уровень). Метрики, в свою очередь, измеряются значениями оценочных элементов (четвертый уровень), определяющих заданное в метрике свойство. Число оценочных элементов, входящих в метрику, не ограничено.

Взаимосвязь факторов и критериев оценки качества регионального управления показана в таблице 1.

Выбор оценочных элементов в метрике зависит от функционального назначения оценочного элемента и определяется с учетом данных, полученных при проведении социологических исследований различных видов, а также по результатам составления экономических отчетов деятельности региона.

Для показателей качества на всех уровнях (факторов, критериев, метрик, оценочных элементов) можно принять единую шкалу оценки от 0 до 1, где 0 — не соответствует требуемому значению, зафиксированному в законодательных и иных нормативных актах, 1 — соответствует. Первый, второй и третий уровни системы оценки качества регионального управления должны оцениваться показателями качества нижестоящего уровня.

Факторы оцениваются результатами оценки соответствующих этим факторам критериев. Критерии аккумулируют оценки соответствующих им метрик. Оценки метрик рассчитываются на основе результатов оценки входящих в них единичных оценочных элементов.

Результаты

Факторный анализ системы оценки регионального управления — нетривиальная за-

Система оценки качества регионального управления

Факторы Уровень 1	Критерии Уровень 2	Характеристика	Предлагаемые метрики
Надежность	Устойчивость функционирования	Способность системы регионального управления выполнять заданные функции в соответствии с нормативными актами в условиях возникновения отклонений в среде функционирования, вызванных отсутствием финансирования, природными, социальными и политическими катаклизмами и другими дестабилизирующими воздействиями	Наличие средств реагирования при сбоях в работе системы. Наличие средств реагирования при ошибочных действиях
	Работоспособность		Реализация средств восстановления работоспособности системы в критических ситуациях
Сопровождает-	Структурность	Технологические аспекты, обеспечивающие модульность системы регионального управления с точки зрения восприятия и понимания, полное их описание в соответствующих нормативных актах	Простота связей между компонентами системы управления
	Прозрачность		Использование типовой организационной структуры муниципальных учреждений
Применяемость	Доступность	Представление нормативных документов системы регионального управления в виде, способствующем пониманию логики функционирования системы в целом и ее частей. Понятность, наглядность и полнота описания взаимодействия органов власти и населения	Наличие инструкций по эксплуатации системы управления. Точность и понятность сопровождающих нормативно-правовых актов
	Задokumentированность		Наличие описания бизнес-процессов системы управления
Эффективность	Уровень цифровизации	Степень удовлетворения потребности населения и органов власти в хранении, передаче и отображении информации с учетом социально-экономических запросов. Уровень автоматизации информационных процессов. Способность системы выполнять заданные действия в интервал времени, отвечающий заданным требованиям	Уровень автоматизации бизнес-процессов системы управления
	Временная эффективность		Соответствие времени выполнения действий заданному интервалу
Универсальность	Гибкость	Возможность адаптации системы регионального управления к изменяющимся социально-экономическим условиям в регионе	Широта охвата функций
	Модифицируемость		Независимость от используемых программных средств. Независимость компонентов системы управления
Корректность	Логическая корректность	Однозначное и непротиворечивое определение терминов в предметной области во всех нормативных документах	Соответствие реализации системы управления сформулированным требованиям
	Согласованность		Единообразие процедур управления информацией для всех участников
	Проверенность		Соответствие требованиям аудита эффективности и качества системы управления

дача при отсутствии устоявшейся системы терминов и определений, входящих в методологический базис качества управления. Предстоит большая работа по выделению метрик и оценочных элементов каждого критерия, проверке адекватности предложенной модели оценки регионального управления.

Обсуждение

Результаты исследования подтвердили важность изучения факторов развития регионов для организации эффективной работы органов власти. Сложности формирования системы оценки качества регионального управления заключаются в следующем. Наличие большого количества работ, посвя-

щенных изучению качества регионального управления, не предопределило формирование целостной системы оценки. Описанные в литературе подходы опираются на разрозненные и несистематизированные факторы и критерии, оценка которых затруднена ввиду отсутствия единой классификации факторов, критериев, метрик и оценочных показателей исследуемого процесса.

Разработку такой системы можно считать первоочередной задачей при формировании эффективного регионального управления, которая позволит в дальнейшем автоматизировать процессы оценки относительно ряда факторов с учетом применимости отдельных критериев оценки к определенным регионам и этапам жизненного цикла социологического исследования.

Литература

1. Бубнова Ю. Г. Эффективность регионального управления и факторы, влияющие на оценку его качества // Actualscience. 2017. Т. 3. № 2. С. 77–78.
2. Шихвердиев А. П., Никонова С. А., Вишняков А. А., Гудырева Л. В. Оценка уровня жизни населения как ключевого показателя и основы экономической безопасности региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2020. № 4. С. 75–88. DOI: 10.34130/2070-4992-2020-4-75
3. Хомякова А. А., Мизгирев Л. С., Шергин В. В. Использование методов интеллектуального анализа данных в процессах управления инвестиционной привлекательностью региона // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2020. № 2 (44). С. 14–23.
4. Ноговицына А. В., Ахметова Ф. Н. Вопросы формирования региональной концепции управления трудовыми ресурсами // Аграрный вестник Верхневолжья. 2017. № 1 (18). С. 82–86.
5. Курило А. Е., Прокопьев Е. А. Развитие цифровых технологий в системе государственного и муниципального управления // Проблемы рыночной экономики. 2019. № 2. С. 35–44. DOI: 10.33051/2500-2325-2019-2-35-44
6. Илаева З. М. Факторы влияния и мониторинг организационного потенциала государственного управления в регионе // 6-я ежегодная итоговая конференция профессорско-преподавательского состава Чеченского государственного университета. Грозный: Чеченский государственный университет, 2017. С. 20–23.
7. Башкиров В. А. Особенности и проблемы муниципального управления в малых городах России // WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: сб. ст. XXI Междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. / отв. ред. Г. Ю. Гуляев. Пенза: Наука и Просвещение, 2018. С. 178–181.
8. Юрина В. С. Устойчивое социально-экономическое развитие регионов. Региональная политика // Балканское научное обозрение. 2018. № 1. С. 18–20.

References

1. Bubnova Yu.G. Regional government efficiency and factors of the evaluation of its quality. *Actualscience*. 2017;3(2):77-78. (In Russ.).
2. Shikhverdiev A.P., Nikonova S.A., Vishnyakov A.A., Gudyreva L.V. Assessment of living standards as a key indicator and the basis for economic security of the region. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* = *Corporate Governance and Innovative Economic Development of the North: Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University*. 2020;(4):75-88. (In Russ.). DOI: 10.34130/2070-4992-2020-4-75

3. Khomyakova A.A., Mizgirev L.S., Shergin V.V. Using intellectual data analysis methods in management investment attractiveness of the region. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Seriya: Ekonomika, finansy i upravlenie proizvodstvom = News of Higher Educational Institutions. Series: Economy, Finance and Production Management*. 2020;(2):14-23. (In Russ.).
4. Nogovitsyna A.V., Akhmetova F.N. Issues of the formation of a regional concept of human resources management. *Agrarnyi vestnik Verkhnevolzh'ya*. 2017;(1):82-86. (In Russ.).
5. Kurilo A.E., Prokop'ev E.A. Development of digital technologies at the level of municipal government. *Problemy rynochnoi ekonomiki = Market Economy Problems*. 2019;(2):35-44. (In Russ.). DOI: 10.33051/2500-2325-2019-2-35-44
6. Ilaeva Z.M. Factors of influence and monitoring of the organizational potential of public administration in the region. In: Proc. 6th Annual final conf. of the Faculty of the Chechen State University. Grozny: Chechen State University; 2017:20-23. (In Russ.).
7. Bashkirov V.A. Features and problems of municipal governance in small towns of Russia. In: World science: Problems and innovations. Proc. 21st Int. sci.-pract. conf. (Penza, May 30, 2018). Penza: Nauka i Prosveshchenie; 2018:178-181. (In Russ.).
8. Yurina V.S. Sustainable socio-economic development of regions. Regional policy. *Balkanskoe nauchnoe obozrenie = Balkan Scientific Review*. 2018;(1):18-20. (In Russ.).

Сведения об авторе

Зорин Анатолий Тахирович

аспирант Инженерной академии

Российский университет дружбы народов
117198, Москва, Миклухо-Маклая ул., д. 6
(✉) e-mail: anatoly.zorin@inbox.ru

Поступила в редакцию 05.04.2021
Подписана в печать 23.04.2021

Information about Author

Anatoliy T. Zorin

Postgraduate Student of the Academy
of Engineering

RUDN University
6 Miklukho-Maklaya Str., Moscow 117198, Russia
(✉) e-mail: anatoly.zorin@inbox.ru

Received 05.04.2021
Accepted 23.04.2021