

Юридические аспекты цифровых платформ экономики совместного потребления

Алтухов А. В.^{1 2}, Гостилович А. О.², Кашкин С. Ю.³

¹ Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, Тамбов, Россия

² Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия

³ Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Москва, Россия

Цель. Рассмотреть особенности явления совместного потребления, требующие специализированного правового регулирования.

Задачи. Осветить проблемы законодательной базы в данной области; дать предложения по решению выявленных проблем.

Методология. Исследование проведено в контексте теории и методологии экономической и юридической науки, с применением методов анализа и синтеза информации, экспертной оценки; материалами исследования послужили научные и научно-популярные публикации отечественных и зарубежных авторов.

Результаты. Раскрыто понятие экономики совместного потребления. Рассмотрены юридические аспекты цифровых платформ экономики совместного потребления, проанализированы опыт Европейского союза (ЕС) и результаты Российской Федерации (РФ), достигнутые в этой сфере. На основе проведенного анализа авторами статьи предлагается применять принципы и механизмы интеграционного права для нормативного регулирования новой социально-экономической модели.

Выводы. Показано, что интеграционное право наилучшим образом позволит использовать накопленный практический опыт своевременной адаптации правовых механизмов к изменчивости внешней среды в условиях цифровой трансформации и искусственного интеллекта. Сделан вывод о том, что для правового регулирования платформ экономики совместного потребления может успешно использоваться концепция «хорошего управления».

Ключевые слова: экономика совместного потребления, шеринг, цифровые платформы, интернет вещей, право, платформенное право, интеграционное право.

Для цитирования: Алтухов А. В., Гостилович А. О., Кашкин С. Ю. Юридические аспекты цифровых платформ экономики совместного потребления // *Экономика и управление*. 2021. Т. 27. № 2. С. 102–110. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-2-102-110>

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ. Научный проект № 18-29/16150 «Искусственный интеллект и робототехника: компаративистское исследование моделей правового регулирования в современных государствах, международных организациях и интеграционных объединениях».

Legal Aspects of Digital Platforms for the Sharing Consumption Economy

Alexei V. Altoukhov¹, Aleksandr O. Gostilovich², Sergey Yu. Kashkin³

¹ Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russia

² Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

³ Kutafin Moscow State Law University, Moscow, Russia

Aim. To consider the features of the shared consumption phenomenon that require specialized legal regulation.

Tasks. To highlight the problems of the legislative framework in this area; to give suggestions for solving the identified problems.

Methodology. The study was conducted in the context of the economic and legal science theory and methodology, using methods of information synthesis and analysis, expert evaluation; scientific and popular scientific publications of domestic and foreign authors were researched.

Results. The concept of the shared consumption economy is revealed. The legal aspects of digital platforms for the shared consumption economy are considered, the experience of the European Union (EU) and the results of the Russian Federation (RF) achieved in this area are analyzed. Based on the analysis, the authors propose to apply the principles and mechanisms of integration law for the regulatory regulation of the new socio-economic model.

Conclusions. It is shown that integration law will best use the accumulated practical experience of legal mechanisms' timely adaptation to the variability of the external environment in the conditions of digital transformation and artificial intelligence. It is concluded that the concept of "good governance" can be successfully used for the legal regulation of the shared consumption economy platforms.

Keywords: *shared consumption economy, sharing, digital platforms, Internet of Things, law, platform law, integration law.*

For citation: Altukhov A.V., Gostilovich A.O., Kashkin S.Yu. Legal Aspects of Digital Platforms for the Sharing Consumption Economy. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2021;27(2):102-110 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-2-102-110>

Acknowledgements: the study was carried out with the financial support of the RFBR. Scientific project No. 18-29 / 16150 "Artificial intelligence and robotics: a comparative study of legal regulation models in modern states, international organizations and integration associations".

Рост экономики совместного потребления (шеринг-экономики) превзошел все ожидания экспертов. В современном мире цифровые платформы экономики совместного потребления (ЦПЭСП) распространились в огромном масштабе и количестве, они существуют в большинстве сфер производства и общественной жизни [1]. Экономика совместного потребления является частью сетевых и платформенных моделей организации хозяйственной деятельности [2]. С развитием таких технологий, как мобильный интернет, большие данные, искусственный интеллект и технологии электронной коммерции, люди получили возможность взять в краткосрочную аренду автомобили, лодки, одежду, личное время, навыки, деньги или даже материальные активы компаний, в том числе станки и высокоточное оборудование [3].

Модель экономики совместного потребления основана на извлечении стоимости из недоиспользуемых ресурсов и максимизации экономического эффекта от избыточных мощностей, что возможно за счет взаимодействия компаний с помощью платформенных решений [4]. Сегодня ЦПЭСП трансформируют традиционные отрасли, что приводят к глубоким изменениям в устоявшихся сферах ведения бизнеса [5]. Экономика совместного потребления изменяет образ и стиль жизни людей, предопределяет

образ будущего, в котором решена проблема удовлетворения возрастающего спроса на материальные ресурсы [6].

В 2010 г. концепция экономики совместного потребления или шеринг-экономики стала широко известной благодаря книге «Все мое — твое» Рейчел Ботсман и Ру Роджерс [7]. Свойства экономики совместного потребления во многом предопределяются концепцией «платформы» [8]. Первопричиной возникновения экономической модели совместного использования служит избыток материальных ресурсов и производственных мощностей, которые физические или юридические лица могут совместно использовать с помощью цифровых платформ. При этом право собственности на ресурс не переходит к третьим лицам. Договоры о совместном использовании практически не отличаются от обычных договоров аренды товаров через цифровую платформу. Разница состоит лишь в том, что право на использование ресурса передается на короткое время и принадлежит физическому или юридическому лицу, основная деятельность которого не заключается в извлечении дохода от подобного рода деятельности [9].

Совместное использование ресурсов основано на доверии пользователей к третьим лицам и к ЦПЭСП, что связано с O2O (из онлайн в офлайн) моделью взаимодействия пользователей с ЦПЭСП. Цифровая

платформа выступает в роли посредника, поэтому задача составления рейтингов пользователей платформы и правовое обеспечение процесса обмена наиболее важна для обеспечения доверия в экономике совместного потребления [10]. Несмотря на большое разнообразие бизнес-моделей экономики совместного потребления [11], именно доверие человека, не только к цифровой платформе, но и к другим участникам экосистемы, является краеугольным камнем развития рациональных моделей потребления и «умных» городов [12]. Без доверия развитие цифровых платформ идет не так эффективно, сетевые эффекты роста нивелируются, а возникающие правовые инциденты могут даже привести к негативным сетевым эффектам [13]. Правовая структура отношений в экономике совместного потребления может быть разделена на внутреннюю правовую структуру и внешнюю правовую структуру. Внутренняя правовая структура состоит из трех сторон: совместно используемая цифровая платформа, поставщики недоиспользуемых ресурсов, акторы с потребностью в недоиспользуемых ресурсах. Разные комбинации образуют разные правовые отношения, что влияет на установление прав и обязанностей участников экосистемы [14]. Внешние структурные отношения экономики совместного потребления — это правовые отношения между ЦПЭС и контролирующими государственными органами, аналогичными платформами-конкурентами и конкурентами в традиционных отраслях. Внутренняя правовая структура отношений влияет и на содержание возникающих новых общественных отношений, и на внешние эффекты их функционирования. Внутренние и внешние правовые структуры переплетаются друг с другом, образуя общую модель правовых отношений в экономике совместного потребления, более сложную правовую структуру и правовые последствия [15].

В рамках экономики совместного потребления поставщики недоиспользуемых ресурсов могут привлекать большое количество потребителей только через ЦПЭС, а цифровая платформа берет на себя обязанность выполнять ежедневные операции и осуществлять управление транзакциями. Итак, возникает два типа договорных отношений: договор на обслуживание между поставщиками недоиспользуемых ресурсов

и акторами с потребностью в недоиспользуемых ресурсах и отношения между пользователями и цифровой платформой. Второй тип договора напоминает посреднические услуги. Но ЦПЭС самостоятельно создает необходимую среду для заинтересованных сторон, и предоставляемая услуга, по сути, больше не является простой традиционной посреднической услугой [16].

Существует еще один важный правовой аспект ЦПЭС — безопасность. Суть проблемы заключается в разграничении зон ответственности, если одна из сторон пользователей цифровой платформы нарушит закон. Данная новая проблема возникает из-за отсутствия четкого юридического определения цифровой платформы в юрисдикциях большинства стран, в том числе и в России. Поскольку правовые нормы РФ четко не определяют правовой статус платформы, ЦПЭС избегают ответственности даже в тех случаях, если правовой обычай рекомендует привлечь их к ответственности. Деловой оборот предполагает, что, если ЦПЭС не выполняет обязательств по обеспечению безопасности и защиты, она должна нести дополнительную ответственность.

Для эффективного правового регулирования возникающих новых общественных отношений необходимо формирование более гибкого и комплексного платформенного права, которое должно создаваться на основе более гибкого и комплексного «умного» учета взаимных интересов участников, закрепляться международным договором и соблюдаться с не меньшей степенью обязательности, чем национальное право государства [17]. Многообразие общественных отношений, которые следует регулировать платформенному праву, порождает необходимость постоянного обращения к цифровым технологиям и искусственному интеллекту. Кроме того, чтобы способствовать развитию экономики совместного потребления, государство должно разделять риски цифровых платформ для совместного потребления, применяя некоторые инструменты защиты, например, социального предпринимательства, особенно прав и свобод человека и гражданина. Необходимо постоянно поддерживать изменяющийся баланс правового доверия между гражданином и государством, между взаимными правами и обеспечивающими их реализацию на практике обязанностями сторон.

Аспект безопасности относится и к вопросам сбора, обработки и хранения личных данных граждан. Правовое поле в области информации регулируется в ЕС эффективнее, чем в России. Суд Европейского союза и Европейская комиссия четко сформулировали необходимость учета общественных интересов в отношении доступа к информации и свободы слова, индексации информации поисковыми системами и ее архивирования по исходным сайтам [18]. Вопросам регулирования цифровых платформ в ЕС посвящен документ Европейской комиссии, который носит название «Коммуникации на онлайн-платформах и единый цифровой рынок» [19]. Европейская комиссия не только продумала возможность законодательного вмешательства в регулирование цифровых платформ, в том числе и ЦПЭС, но и предположила отраслевые инструменты для обеспечения саморегулирования и совместного регулирования цифровых платформ, используя, конечно, соответствующие механизмы мониторинга исполнения правовых требований.

К рискам прямого законодательского вмешательства государства в деятельность платформ относятся следующие [20]:

1. Принятие неподходящих принципов может в первую очередь подавить инновации и в конечном итоге быть вредным не только для экономики платформ, но и для экономики в целом.
2. Принятые правила могут быть неосуществимы или слишком обременительны для исполнения.
3. Прямое регулирование платформы приводит к увеличению объема бюрократических процедур (особенно в отношении защиты прав потребителей и электронной коммерции) в условиях существующей сложной нормативно-правовой базы. Это может отрицательно сказаться на конечной стоимости услуг для граждан.
4. Индифферентность распространения деятельности платформ по отношению к различным юрисдикциям усложняет вопросы единства правовых норм в различных регионах и пространственный контроль за их использованием.

Принимая во внимание перечисленные аспекты, Европейская комиссия считает естественный процесс саморегулирования платформ целесообразным. Платформы уже являются саморегулирующимися субъектами. Они определяют условия своей посред-

нической функции и определяют стандарты поведения онлайн и офлайн. Представители платформенного бизнеса обычно утверждают, что цифровые платформы должны быть свободны от любого внешнего вмешательства и полностью регулировать свою деятельность самостоятельно с учетом того факта, что у них больше данных и лучше работают механизмы «наказания» правонарушителей, чем у государственных органов. Саморегулирование платформы обеспечивается собственным механизмом применения права.

В США *Uber*, например, контролирует несоблюдение своих внутренних правил путем отключения доступа к сервису водителя. Водители не смогут принимать заказы, если они наносят ущерб имуществу, причиняют кому-либо значительные неудобства, используют неуместные, оскорбительные выражения или жесты либо нарушают местные законы. Очевидно, что таким образом платформа может обеспечивать соблюдение правил, выходящих за рамки тех, которые могут быть созданы традиционной законодательной базой, но которые объясняются интересами рынка, предназначены для повышения доверия к платформе и обеспечивают большую эффективность бизнес-процессов.

Своеобразный компромисс в вопросах регулирования цифровых платформ Европейская комиссия видит в процессе совместного регулирования. Он предполагает достижение целей, определенных законодательной властью, сторонами, которые признаны компетентными в данной области (операторами платформ, социальными партнерами, неправительственными организациями или ассоциациями) [21]. Соответственно, право ЕС устанавливает цели, которые должны быть достигнуты, но их достижение поручается негосударственным субъектам в экономической и социальной сферах. Предполагается, что такой метод рассматривается в качестве подходящего для целей экономического и социального регулирования.

Следовательно, в контексте правового регулирования цифровых платформ регуляторы сталкиваются с двумя взаимосвязанными вопросами. Первый: кто должен регулировать платформы? Второй: как они должны регулироваться? Кроме того, существует проблема непоследовательного возникновения и противоречивого характера правовых актов различных регулирующих

государственных органов власти, что вызвано сложностью и новизной основанной на платформах экономики. Однако это существенно тормозит развитие новой модели потребления [22].

Регулирующие органы сталкиваются с не легкой задачей. Не сформировано общее понимание определения платформ, их влияния на бизнес-среду, а также того, как они работают, учитывая, что их алгоритмы и данные, на которых они функционируют, как правило, являются закрытыми [21]. Соответствующая информационная асимметрия обременяет любые дискуссии относительно нормативных решений. Более того, экономика платформ (и экономика совместного потребления как ее часть) привела к появлению гибридных категорий граждан, ранее не известных закону, таких как «просумеры» (физическое лицо, являющееся одновременно поставщиком и потребителем в экономике платформ), и размывает установленные юридические категории, такие как жилая и коммерческая недвижимость или фрилансер и работник [23]. Важно отметить, что нарушение нормативных требований, создаваемое «прорывными технологиями» платформ — это не случайный эффект экономики платформ, а ее составная характеристика.

Кауфман и Смитс полагают, что наиболее интересным аспектом позиции Европейской комиссии в отношении платформ является ее готовность согласиться с заявлениями игроков в отрасли о том, что эти новые бизнес-модели должны выиграть от применения менее строгих правил [24]. В то же время платформы работают в своеобразном правовом вакууме. Однако они функционируют не хаотично, а скорее, саморегулируются, если на них не распространяются более устаревшие правовые принципы.

Деятельность цифровых платформ ограничена нормативными актами. В России, в частности, действуют Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ, Закон № 2300-1 «О защите прав потребителей», Федеральный закон от 13 марта № 38 «О рекламе», постановление Правительства РФ № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом». Следует отметить, что в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024

года» сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Одна из задач данного документа — создание системы правового регулирования цифровой экономики, основанной на гибком подходе в каждой сфере. Реализации этого также посвящен федеральный проект «Нормативное регулирование цифровой среды», который курирует Министерство экономического развития РФ. Федеральный проект предусматривает разработку и принятие ряда нормативных правовых актов, направленных на снятие первоочередных барьеров, препятствующих развитию цифровой экономики.

Можно выделить ряд решенных задач правового регулирования цифровой экономики, затрагивающих экономику платформ [25]:

- урегулирован правовой статус самоисполняемых контрактов («смарт-контрактов») и введено понятие цифровых прав (Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ);
- российскому бизнесу предоставлены льготы по НДС при экспорте IT-услуг (Федеральный закон от 15 апреля 2019 г. № 63-ФЗ);
- урегулирован порядок привлечения инвестиций с помощью краудфандинговых платформ (Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ);
- реформирована система удостоверяющих центров как гарантов безопасности и надежности использования электронных подписей, создан институт доверенной третьей стороны, предусмотрена возможность использования «облачной» электронной подписи (Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. № 476-ФЗ);
- закреплен переход к «реестровой» модели предоставления государственных услуг в сфере лицензирования (Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. № 478-ФЗ) и оформления результатов работ (услуг) в области обеспечения единства измерений (Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. № 496-ФЗ).

Таким образом, для регулирования экономики совместного потребления (часть экономики платформ) целесообразно использовать методы рецепции, стандартизации и трансформации, широко применяемые в процессе интеграции, которая представляет собой «создание оптимальных механизмов и алгоритмов правового регулирования общественных отношений, направленных на достижение совершенствования и саморазвития общества в его стремлении к более

целостному позитивному цивилизационному развитию» [26]. Для правового регулирования платформ экономики совместного потребления можно применять концепцию

«хорошего управления», к принципам которой относятся адекватность, подотчетность, права человека, прозрачность, участие и эффективность [27].

Литература

1. Wang D. Legal Regulation of the Sharing Economy Model under the Background of Internet // 2018 International Conference on Economics, Politics and Business Management (ICEPBM 2018). UK: Francis Academic Press, 2018. P. 76–80. URL: https://webofproceedings.org/proceedings_series/ЕСОМ/ICEPBM%202018/ICEPBM016.pdf (дата обращения: 10.11.2020).
2. Алтухов А. В., Дорофеева А. А. Устойчивое развитие «интеллектуальных территорий» на основе высоких технологий // Природопользование и устойчивое развитие регионов России: сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2019. С. 11–15.
3. Rauch D. E., Schleicher D. Like Uber, But for Local Government Law: The Future of Local Regulation of the Sharing Economy // Ohio State Law Journal. 2015. Vol. 76. No. 4. P. 901–963. URL: https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6344&context=fss_papers (дата обращения: 10.11.2020).
4. Алтухов А. В., Тищенко С. А., Иващенко Н. П. Математическое моделирование сетевого симбиотического взаимодействия компаний на базе платформенных решений // XXVII Междунар. конф. «Математика. Компьютер. Образование». Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2020. Т. 27. С. 212.
5. Cohen M., Sundararajan A. Self-regulation and innovation in the peer-to-peer sharing economy // University of Chicago Law Review Online. 2015. Vol. 82. No. 1. P. 116–124. URL: https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1039&context=uclrev_online (дата обращения: 10.11.2020).
6. Dedeurwaerdere T., Melindi-Ghidi P., Broggiato A. Global scientific research commons under the Nagoya Protocol: Towards a collaborative economy model for the sharing of basic research assets // Environmental Science & Policy. 2016. Vol. 55. No. 1. P. 1–10. DOI: 10.1016/j.envsci.2015.08.006
7. Botsman R., Rogers R. What's Mine Is Yours: The Rise of Collaborative Consumption. New York: HarperCollins Publishers, 2010. 304 p.
8. Афинская Э. Н., Алтухов А. В. Номадические термины в процессе циркуляции знания // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2020. № 1. С. 146–153.
9. Interian J. Up in the air: Harmonizing the sharing economy through Airbnb regulations // Boston College International and Comparative Law Review. 2016. Vol. 39. No. 1. P. 129–161. URL: <https://lawdigitalcommons.bc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1757&context=iclr> (дата обращения: 10.11.2020).
10. Kessler A. 'Brian Chesky: The "Sharing Economy" and Its Enemies' // Wall Street Journal. 2014. 17 January. URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052702304049704579321001856708992> (дата обращения: 10.11.2020).
11. Груздева Е. В., Гостилович А. О. Типология бизнес-моделей в экономике совместного потребления // Трансформация бизнес-моделей в условиях цифровой экономики: сб. материалов науч.-практ. конф. «Неделя инноваций» / под ред. Н. П. Иващенко. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2018. С. 28–40. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=49404&p=attachment> (дата обращения: 10.11.2020).
12. Алтухов А. В., Ефимов А. В. Индустриальные платформы для создания светоцветовой среды в условиях «умного» города // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2019. № 4-2. С. 133–143.
13. Моазед А., Джонсон Н. Платформа: практическое применение революционной бизнес-модели / пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2019. 288 с.
14. Elliott R E. Sharing App or Regulation Hackney: Defining Uber Technologies // The Journal of Corporation Law. 2015. Vol. 41. No. 3. P. 727–753.
15. Cheng M. Sharing economy: A review and agenda for future research // International Journal of Hospitality Management. 2016. Vol. 57. P. 60–70. DOI: 10.1016/j.ijhm.2016.06.003
16. Aloisi A. Commoditized workers: Case study research on labor law issues arising from a set of on-demand/gig economy platforms // Comparative Labor Law & Policy Journal. 2016. Vol. 37. No. 3. P. 653–664. DOI: 10.2139/ssrn.2637485
17. Кашкин С. Ю. Интеграционное право: учебник. М.: Проспект, 2017. 720 с.
18. Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with Regard to the Processing of Personal Data and on the Free Movement of Such Data, and Repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation) // Official Journal of the European Union. 2016. L 119/1. P. 1–88. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679> (дата обращения: 10.11.2020).

19. Communication on Online Platforms and the Digital Single Market. Opportunities and Challenges for Europe. COM (2016) 288 final, 5 // European Commission. 2016. 15 p. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0288&from=EN> (дата обращения: 10.11.2020).
20. *Finck M.* Digital Regulation: Designing a Supranational. Legal Framework for the Platform Econom: LSE Law, Society and Economy Working Papers 15/2017 // *European Law Review*. 2017. P. 1–30. URL: http://eprints.lse.ac.uk/87568/1/Finck_Digital%20Co-Regulation_Author.pdf (дата обращения: 10.11.2020).
21. *Lynskey O.* Regulating “Platform Power”: LSE Law, Society and Economy Working Papers 1/2017. London: School of Economics and Political Science, 2017. 31 p. URL: http://eprints.lse.ac.uk/73404/1/WPS2017-01_Lynskey.pdf (дата обращения: 10.11.2020).
22. *Virkkunen H., Juvin P.* Report of the European Parliament on Online Platforms and the Digital Single Market. 2016/227(INI). URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2017-0204_EN.pdf (дата обращения: 10.11.2020).
23. *Ferrell O. C., Ferrell L., Huggins K.* Seismic shifts in the sharing economy: Shaking up marketing channels and supply chains // *Journal of Marketing Channels*. 2017. Vol. 24. No. 1-2. P. 3–12. DOI: 10.1080/1046669X.2017.1346973
24. *Cauffman C., Smits J.* The Sharing Economy and the Law. Food for European Lawyers // *Maastricht Journal of European and Comparative Law*. 2016. Vol. 23. No. 6. P. 903–907. DOI: 10.1177/1023263X1602300601
25. Нормативное регулирование цифровой среды [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития РФ: офиц. сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy/ (дата обращения: 10.11.2020).
26. *Кашкин С. Ю.* Интеграционное право — важнейший компонент правовой глобалистики // *Международно-правовые чтения: сб. ст. Вып. 14.* Воронеж: Воронежский государственный университет, 2014. С. 19–32. URL: http://www.intern.law.vsu.ru/International_law_readings_Vol_14.pdf (дата обращения: 10.11.2020).
27. *Addink G. H.* Good governance in EU member states // *Utrecht University*. 2015. 165 p. URL: <https://dspace.library.uu.nl/handle/1874/327316> (дата обращения: 10.11.2020).

References

1. Wang D. Legal regulation of the sharing economy model under the background of Internet. In: 2018 Int. conf. on economics, politics and business management (ICEPBM 2018). (Nanjing, Mar. 23-25, 2018). London, Beijing: Francis Academic Press; 2018:76-80. URL: https://webofproceedings.org/proceedings_series/ECOM/ICEPBM%202018/ICEPBM016.pdf (accessed on 10.11.2020).
2. Altukhov A.V., Dorofeeva A.A. Sustainable development of “smart territories” based on high technologies. In: Environmental management and sustainable development of Russian regions. Proc. 2nd Int. sci.-pract. conf. Penza: Penza State Agrarian University; 2019:11-15. (In Russ.).
3. Rauch D.E., Schleicher D. Like Uber, but for local government law: The future of local regulation of the sharing economy. *Ohio State Law Journal*. 2015;76(4):901-963. URL: https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6344&context=fss_papers (accessed on 10.11.2020).
4. Altukhov A.V., Tishchenko S.A., Ivashchenko N.P. Mathematical modeling of network symbiotic interaction of companies based on platform solutions. In: Proc. 27th Int. conf. “Mathematics. Computer. Education”. Izhevsk: Institute for Computer Science; 2020;27:212. (In Russ.).
5. Cohen M., Sundararajan A. Self-regulation and innovation in the peer-to-peer sharing economy. *University of Chicago Law Review Online*. 2015;82(1):116-124. URL: https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1039&context=uclev_online (accessed on 10.11.2020).
6. Dedeurwaerdere T., Melindi-Ghidi P., Broggiato A. Global scientific research commons under the Nagoya Protocol: Towards a collaborative economy model for the sharing of basic research assets. *Environmental Science & Policy*. 2016;55(1):1-10. DOI: 10.1016/j.envsci.2015.08.006
7. Botsman R., Rogers R. What’s mine is yours: The rise of collaborative consumption. New York: HarperCollins Publishers; 2010. 304 p.
8. Afinskaya Z.N., Altukhov A.V. The heuristic potential of Nomadic Notions. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya = Bulletin of Moscow University. Series 19: Linguistics and Cross-Cultural Communication*. 2020;(1):146-153. (In Russ.).
9. Interian J. Up in the air: Harmonizing the sharing economy through Airbnb regulations. *Boston College International and Comparative Law Review*. 2016;39(1):129-161. URL: <https://law-digitalcommons.bc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1757&context=iclr> (accessed on 10.11.2020).
10. Kessler A. Brian Chesky: The “sharing economy” and its enemies. *Wall Street Journal*. 17 Jan. 17, 2014. URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052702304049704579321001856708992> (accessed on 10.11.2020).

11. Gruzdeva E.V., Gostilovich A.O. Typology of business models in the sharing economy. In: Transformation of business models in the digital economy. Proc. sci.-tech. conf. "The week of innovations" (Moscow: Dec. 12-18, 2017). Moscow: Lomonosov Moscow State University; 2018:28-40. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=49404&p=attachment> (accessed on 10.11.2020). (In Russ.).
12. Altukhov A.V., Efimov A.V. Industrial platforms for creating a light-color environment in a smart city. *Dekorativnoe iskusstvo i predmetno-prostranstvennaya sreda. Vestnik MGKhPA = Decorative Art and Environment. Gerald of the MGHPA*. 2019;(4-2):133-143. (In Russ.).
13. Moazed A., Johnson N.L. Modern monopolies: What it takes to dominate the 21st century economy. New York: St. Martin's Press; 2016. 272 p. (Russ. ed.: Moazed A., Johnson N. Platforma: Prakticheskoe primenenie revolyutsionnoi biznes-modeli. Moscow: Alpina Publisher, 2019. 288 p.).
14. Elliott R.E. Sharing App or regulation hackney: Defining Uber technologies, Inc. *The Journal of Corporation Law*. 2015;41(3):727-753.
15. Cheng M. Sharing economy: A review and agenda for future research. *International Journal of Hospitality Management*. 2016;57:60-70. DOI: 10.1016/j.ijhm.2016.06.003
16. Aloisi A. Commoditized workers: Case study research on labor law issues arising from a set of "on-demand/gig economy" platforms. *Comparative Labor Law & Policy Journal*. 2016;37(3):653-664. DOI: 10.2139/ssrn.2637485
17. Kashkin S.Yu. Integration law. Moscow: Prospekt; 2017. 720 p. (In Russ.).
18. Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation). *Official Journal of the European Union*. 2016;L119:1-88. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679> (accessed on 10.11.2020).
19. Communication on online platforms and the digital single market opportunities and challenges for Europe. COM (2016) 288 final. Brussels: European Commission; 2016. 15 p. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0288&from=EN> (accessed on 10.11.2020).
20. Finck M. Digital regulation: Designing a supranational legal framework for the platform economy. LSE Law, Society and Economy Working Papers. 2017;(15). URL: http://eprints.lse.ac.uk/87568/1/Finck_Digital%20Co-Regulation_Author.pdf (accessed on 10.11.2020).
21. Lynskey O. Regulating "platform power". LSE Law, Society and Economy Working Papers. 2017;(1). URL: http://eprints.lse.ac.uk/73404/1/WPS2017-01_Lynskey.pdf (accessed on 10.11.2020).
22. Virkkunen H., Juvin P. Report on online platforms and the digital single market. European Parliament Report. 2016;(2276). URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2017-0204_EN.pdf (accessed on 10.11.2020).
23. Ferrell O.C., Ferrell L., Huggins K. Seismic shifts in the sharing economy: Shaking up marketing channels and supply chains. *Journal of Marketing Channels*. 2017;24(1-2):3-12. DOI: 10.1080/1046669X.2017.1346973
24. Cauffman C., Smits J. The sharing economy and the law: Food for European lawyers. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*. 2016;23(6):903-907. DOI: 10.1177/1023263X1602300601
25. Normative regulation of the digital environment. Official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy/ (accessed on 10.11.2019). (accessed on 10.11.2020). (In Russ.).
26. Kashkin S.Yu. Integration law as an important component of legal globalistics. In: International law readings. Voronezh: Voronezh State University; 2014;14:19-32. URL: http://www.intern.law.vsu.ru/International_law_readings_Vol_14.pdf (accessed on 10.11.2020). (In Russ.).
27. Addink G.H. Good governance in EU member states. Utrecht: Utrecht University; 2015. 165 p. URL: <https://dspace.library.uu.nl/handle/1874/327316> (accessed on 10.11.2020).

Сведения об авторах

Алтухов Алексей Валерьевич

директор лаборатории сетевого анализа экосистем¹,
сотрудник кафедры экономики инноваций²

¹ Тамбовский государственный университет
имени Г. Р. Державина

392000, Тамбов, Интернациональная ул., д. 33,
Россия

Information about Authors

Alexei V. Altoukhov

Director of the Laboratory for Network Analysis
of Ecosystems¹, Member of the Department
of Economics of Innovation²

¹ Derzhavin Tambov State University

33, Internatsional'naya Str., Tambov, 392000,
Russia

² Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 3, Россия
(✉) e-mail: alexei.altoukhov@gmail.com

Гостилевич Александр Олегович

аспирант кафедры экономики инноваций, инженер лаборатория прикладного отраслевого анализа

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 3, Россия

(✉) e-mail: gostaleks@mail.ru

Кашкин Сергей Юрьевич

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой интеграционного и европейского права, Заслуженный юрист РФ

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9, Россия

(✉) e-mail: eul07@mail.ru

Поступила в редакцию 15.01.2021
Подписана в печать 15.02.2021

² Lomonosov Moscow State University
1-3, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia
(✉) e-mail: alexei.altoukhov@gmail.com

Aleksandr O. Gostilovich

Postgraduate Student of the Department of Economics of Innovation, Engineer of the Laboratory of Applied Industry Analysis

Lomonosov Moscow State University

1-3, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia

(✉) e-mail: gostaleks@mail.ru

Sergey Yu. Kashkin

D.Sci., Ph.D. in Law, Professor, Head of the Department of Integration and European Law, Honored Lawyer of the Russian Federation

Kutafin Moscow State Law University

9, Sadovaya-Kudrinskaya Str., Moscow, 125993, Russia

(✉) e-mail: eul07@mail.ru

Received 15.01.2021
Accepted 15.02.2021