

Применение платформ и платформенного права для преодоления рисков, вызываемых процессами цифровизации

Алтухов А. В.¹, Кашкин С. Ю.², Кузьмина М. В.¹

¹ *Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (МГУ), Москва, Россия*

² *Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Москва, Россия*

Фундаментальные изменения внутри страны и на глобальном уровне могут вызывать полярные последствия для жизни общества. Чем большее количество сфер затронуто изменениями, чем они глубже, тем более существенными могут быть необходимые инновации. Учитывая масштабы цифровизации и применения на ее основе технологий искусственного интеллекта, мы имеем дело с беспрецедентным явлением, требующим тщательной оценки различного рода специалистов.

Цель. Оценка рисков, связанных с внедрением платформенных решений без соответствующих законодательных инициатив, что, в свою очередь, способствует созданию института платформенного права. Юридическая наука сегодня оценивает риски, связанные с законодательным регулированием процессов, и создает условия для безопасного и продуктивного взаимодействия с новыми механизмами.

Задачи. Изучить действующее законодательство, чтобы создать условия для защиты прав и законных интересов субъектов правоотношений в процессе взаимодействия с новейшими цифровыми решениями, а также анализа возможности полномасштабного применения цифровых платформ на этой основе. Осуществить прогнозирование правовых рисков применения цифровых инноваций в современных условиях.

Результаты. Аналитическая работа показала, что платформенные решения являются новой технологической единицей и ввиду своих технологических особенностей не могут в полной мере регулироваться имеющимися правовыми нормами. Отсутствие персонифицированного правового регулирования платформ влечет за собой не только ущемление прав граждан в процессе оказания различных государственных и иных услуг средствами цифровых технологий, но и способствует созданию условий для обострения криминогенной обстановки и развития новых видов преступности.

Выводы. Рассмотрены основные риски, возникающие вследствие массовой цифровизации. Технологические особенности инноваций создают необходимость для разработки отрасли права, регулирующего общественные отношения, возникающие при взаимодействии с платформенными решениями и иными информационными технологиями. Предложено создание нового комплексного механизма правового регулирования — платформенного права. Это позволит сделать применение платформ в полной мере безопасным и эффективным во всех отраслях жизни общества.

Ключевые слова: *риски, платформенное право, цифровизация, платформа, искусственный интеллект, сетевое взаимодействие.*

Для цитирования: Алтухов А. В., Кашкин С. Ю., Кузьмина М. В. Применение платформ и платформенного права для преодоления рисков, вызываемых процессами цифровизации // *Экономика и управление.* 2020. Т. 26. № 9. С. 969–974. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-9-969-974>

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Научный проект № 18-29-16150 «Искусственный интеллект и робототехника: компаративистское исследование моделей правового регулирования в современных государствах, международных организациях и интеграционных объединениях».

Using Platforms and Platform Law to Overcome Risks Caused by Digitalization Processes

Altoukhov A. V.¹, Kashkin S. Yu.², Kuz'mina M. V.¹

¹ Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

² Kutafin Moscow State Law University, Moscow, Russia

Fundamental changes within a country and at the global level can have contradictory consequences for society. The more areas are affected by changes and the deeper these changes are, the more significant the necessary innovations can be. Considering the scale of digitalization and application of artificial intelligence technologies based on it, it can be concluded that we are dealing with an unprecedented phenomenon that needs to be thoroughly assessed by different experts.

Aim. The presented study aims to assess risks associated with the implementation of platform solutions without appropriate legislative initiatives, which, in turn, should facilitate the creation of the platform law institution. Today, legal science assesses risks associated with the legislative regulation of processes and creates conditions for safe and productive interaction with new mechanisms.

Tasks. The authors examine current legislation to create conditions for protecting the rights and legitimate interests of legal entities in their interaction with cutting-edge digital solutions and for analyzing the possibility of full-scale application of digital platforms on this basis; estimate the legal risks of applying digital innovations under current conditions.

Results. Analytical work has shown that platform solutions are a new technological unit that cannot be fully regulated by existing legal norms due to its technological features. The lack of personalized legal regulation of platforms not only infringes the rights of citizens providing various public and other services using digital technologies, but also creates conditions for the aggravation of the crime situation and the development of new types of crime.

Conclusions. The main risks of mass digitalization are considered. The technological features of innovations make it necessary to develop a branch of law that would regulate public relations during interaction with platform solutions and other information technologies. The authors propose a new complex mechanism of legal regulation — platform law, which will make using platforms completely safe and efficient in all sectors of society.

Keywords: risks, platform law, digitalization, platform, artificial intelligence, network interaction.

For citation: Altoukhov A.V., Kashkin S.Yu., Kuz'mina M.V. Using Platforms and Platform Law to Overcome Risks Caused by Digitalization Processes. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2020;26(9):969-974 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-9-969-974>

Acknowledgements. This study was funded by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR). Research project No. 18-29-16150 Artificial intelligence and robotics: a comparative study of legal regulation models in modern countries, international organizations, and integration associations.

В условиях стремительной цифровизации деловой и общественной жизни и распространения таких явлений и понятий, как криптовалюта, блокчейн, биткоин, синтетическая биология, редактирование генома человека, искусственный интеллект и робототехника, человечество сталкивается с рисками, требующими учета и незамедлительного преодоления. В первую очередь необходимо определить, выступают ли и в какой степени эти новые явления стимулом для развития предпринимательства, какой модернизации следует ожидать.

Промежуточный вывод о результатах цифровизации большинства экономически значимых отраслей указывает на стойкий положительный эффект. Однако вместе с прогрессивной технической эволюцией неуклонно обостряется необходимость адекватного правового сопровождения применения цифровых инноваций и технологий искусственного ин-

теллекта. Поскольку цифровизация — обширный процесс, затрагивающий практически все сферы жизни общества и государства, то целесообразно задуматься о формировании платформенного права как сложного и системного правового комплекса, регулирующего общественные отношения в сфере взаимодействия платформ. Развитие цифровых технологий и искусственного интеллекта предполагает многообразие возможностей и перспектив, что неоднократно доказывалось в процессе внедрения инноваций в различные системы жизнедеятельности. Глобализация социально значимых процессов не оставляет шанса взаимодействовать для людей без использования высоких технологий. Но высокие технологии полны непредсказуемых глобальных экзистенциальных рисков для человечества, и именно право в состоянии найти пути их минимизации.

Сегодня мы сталкиваемся с проблемой резко возрастающей численности населения Земли в сочетании с неведомыми ранее по масштабам и качеству технологическими возможностями и обширной географией проживания. А значит, в целях комфортной жизни в наш цифровой век необходимо иметь ресурсы для быстрого и качественного анализа и обработки больших объемов информации в совокупности с оперативным взаимодействием. Несмотря на то, что глобальная цифровизация выступает перспективной возможностью, сохраняются специфические риски, связанные с применением подобного рода инноваций. Возможность — это всегда риск. Таким образом, для максимально эффективного применения новейших технологий, в том числе платформенных решений, целесообразно проводить тщательный экспертный анализ возможных, сопряженных с их использованием рисков.

Всесторонняя оценка правовым сообществом предполагаемых юридических сложностей в сфере цифровизации способна создать необходимые правовые условия для эффективного и рационального использования новейших разработок. Отсутствие критической оценки, напротив, может привести к созданию губительных правовых барьеров и отсутствию необходимого юридического сопровождения. Безусловно, говоря о рисках в данной области, следует понимать, что перечень их не ограничивается законодательством. В этой связи сразу приходят на ум технологические риски, связанные с проблемами кибербезопасности, стандартизации и распространения инноваций, особенно технологий искусственного интеллекта.

Не менее важное место занимает блок правовых рисков. Как и любое глобальное нововведение, цифровизация требует активного участия правового регулятора, особенно в контексте нескольких аспектов, являющихся наиболее рискованными для стабильности экономики после массового распространения цифровизации:

1. Модернизация и переориентирование рынка труда. Цифровизация экономики при всех ее возможностях увеличения производительности труда способна привести к исчезновению ряда профессий и созданию новых. Государственное регулирование процессов цифровизации правом может существенно снизить риски безработицы в переходный период, для которого характерен рост безработицы и сокращение социальных гарантий трудящихся. Ученые прогнозируют, что в нашей стране к 2035 г. исчезнет около 60 «традиционных» профессий, но при этом появятся 186 новых [1]. Приведенные данные предсказывают позитивный сдвиг в области трудоустройства.

На территории России пока не возникает таких проблем, роботизация у нас не так активна, как в азиатских странах, а значит, говорить о том, что людей на рабочих местах вскоре заменят роботы, пока не приходится [2]. В то же время не менее активное внедрение систем искусственного интеллекта, в том числе в банковском секторе, прямо способствовало высвобождению человеческого интеллектуального потенциала для решения нерутинных задач.

Правовое регулирование этого риска сводится к законодательным инициативам в сфере переквалификации сотрудников организаций, которых коснулась модернизация, а также к разработке принципов охраны труда операторов цифровых платформ и иных новых специалистов. Данный подход обеспечит все необходимые законодательные условия для модернизации рынка труда и сокращения риска безработицы. Необходимо понимать, что изменение принципов осуществления трудовой деятельности — закономерный процесс.

2. Несоответствие системы образования. Речь идет главным образом о том, что для эффективного использования инноваций в повседневной жизни общества необходимо менять и образовательные программы. В разные времена от людей требуются разные уровни и наборы знаний и навыков. Образовательный процесс, протекающий по разработанным ранее стандартам, обеспечивает унификацию образовательных программ и подготовку специалистов с предсказуемым набором знаний, умений и навыков. Но в данном процессе крайне важно учитывать реальные современные потребности, возникшие в обществе [2].

Нельзя назвать однозначно благоприятным тот факт, что система образования, действующая в нашей стране, статична и все чаще не вполне отвечает реальным современным потребностям учеников. Внедрение платформенного права может послужить надежным механизмом плавной модернизации образования. Сегодня взрывное развитие технологий без своевременного правового обеспечения формирует условия для реального риска возникновения разрыва между потребностями работодателей и способностями, навыками работников. Причина этого заключается в неподготовленности (в том числе и с правовой точки зрения) отечественной системы образования к тому, чтобы обеспечить обучение в соответствии с реалиями жизни. Выявленное несоответствие делает реальным риск, связанный с невозможностью пользоваться необходимым набором цифровых инноваций в повседневной жизни общества из-за отсутствия минимальной цифровой грамотности [3]. Для решения этой задачи активно реализуется национальный проект «Наука»,

одной из целей которого является модернизация образования с учетом современного состояния научно-технического развития в стране и мире [1].

3. Права на интеллектуальную собственность. Блокчейн-технологии активно используются при ведении государственных реестров, что обеспечивает надежное хранение данных с предоставлением оперативного доступа. Тем не менее при таком подходе значительно увеличиваются риски нарушения исключительных прав патентообладателей, например, при применении технологий 3D-печати [4].

Такие риски требуют включения в гражданское законодательство запрета использования цифровых копий без согласия правообладателя и прочих мер защиты интеллектуальной собственности на законодательном уровне. Безусловно, действующее законодательство, регулирующее право интеллектуальной собственности и патентное право, благодаря постоянной модернизации, стремится максимально защитить инновации нового поколения.

Гражданский кодекс Российской Федерации сегодня охраняет новые цифровые разработки как полноценный объект интеллектуальной собственности. Многогранность и разнообразие платформ обуславливает необходимость в создании особых норм, учитывающих все особенности технологий. Риски, связанные с защитой интеллектуальной собственности, активнее других иллюстрируют необходимость формирования платформенного права для исчерпывающей защиты прав и законных интересов участников платформенного взаимодействия.

4. Нарушение неприкосновенности частной жизни граждан. Активный сбор самой разнообразной информации о людях при помощи цифровых технологий может применяться различными структурами с разными целями, в том числе и мошенническими [4]. Результатом этого является известная персонализированная реклама, навязывание услуг, диверсификация граждан по уровню их платежеспособности на основе анализа их цифровой личности, а также использование личной информации в целях вымогательства [5].

Введение законодательных мер в аспекте ограничений на доступ и использование личной информации без согласия субъекта (физического или юридического лица) — необходимое направление работы в области права в части рисков цифровой экономики, которые закреплены сегодня законодательно. Вместе с тем непрерывное внедрение новых цифровых элементов часто держит в напряжении граждан и приводит к росту настороженности. Такая тенденция формирует потребность в дополнительных мерах сохранения допустимых пределов в использовании персональной информации [5].

Принципы применения платформ на территории России совершенно иные. Исходя из концепции развития технологий, они представляются прежде всего механизмом обеспечения законности и правопорядка. Законодательные запреты на использование информационных технологий не будут являться разумным решением вопроса, поскольку, вероятнее всего, приведут к неизбежным нарушениям. Поэтому от правовой структуры требуется четко проработанный подход к регулированию новых технологий, минимально основанный на запретах. Главной задачей правоведов при разработке законодательства в области платформенного права, наряду с увеличением легитимности процессов, является раскрытие всего функционального потенциала платформ на практике.

5. Уголовная ответственность в сфере информационных технологий. Нормы раздела VIII «Преступления в сфере экономики» Уголовного кодекса Российской Федерации и практика их применения содержат существенное расхождение между юридической трактовкой и фактическими преступлениями в сфере экономики, совершаемыми с использованием информационных сетей [6].

Глобальная цифровизация без должного правового сопровождения использования технологий потенциально опасна и может спровоцировать появление новых видов преступлений, в которых воздействие направлено непосредственно на автоматизированные компьютерные системы, и платформенных технологий [7].

При наличии персонализированных правовых норм, направленных на регламентацию использования новейших платформенных решений, законность и правопорядок, напротив, имеют шансы существенно возрасти. При наличии платформенного законодательства по мере ускорения развития цифровых технологий и их применения в различных сферах жизни механизмы работы платформ будут все более правовыми. Разрыв между эволюцией права и эволюцией техники будет стремительно сокращаться, учитывая, что на современном этапе все бизнес-процессы стремятся по инициативе государства цифровизировать свою деятельность. Это не только упростит, но и сделает ведение бизнеса более прозрачным и доступным.

Можно с уверенностью утверждать, что платформы становятся мощным катализатором экономического роста, развития инноваций и конкуренции. Цифровые технологии в настоящее время предоставляют субъектам недорогой доступ к глобальным рынкам и цепочкам формирования стоимости, минимизируют традиционное посредничество, упрощая и ускоряя рыночные процессы. Для многих людей, таким образом, стало намного доступ-

нее множество благ, что существенно повышает уровень жизни. Однако любой прогресс несет в себе немало рисков. Относительно цифровых платформ главными угрозами можно назвать следующие:

- проблему конфиденциальности персональных данных. Платформы собирают и обрабатывают большие данные об участниках, отслеживая все их действия и личную информацию, и могут использовать их для продажи в недобросовестных целях;
- отсутствие четкого и гибкого международного и национального законодательного регулирования деятельности платформенных компаний и неоднозначность судебной практики;
- использование платформ в целях максимизации прибыли (в качестве механизма «хищнического» ценообразования по отношению к потребителям и поставщикам);
- необходимость осуществления поставщиками расходов на техническое обслуживание и капитальных затрат за счет собственных средств (например, таксисты Uber несут ответственность за расходы на эксплуатацию автомобиля, топливо, амортизацию и страховое покрытие).

Но даже в таких условиях применение платформ выгоднее традиционной модели сотрудничества. Можно заключить, что стремительное развитие цифровых технологий и

рост их популярности в обществе создает закономерную потребность в создании комплекса правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с платформенным и межплатформенным взаимодействием. Данный подход наделит стороны необходимыми правами и обязанностями, как следствие, позволит пользоваться инновациями более безопасно и комфортно. Как известно, отсутствие правового регулирования использования инноваций приводит не только к возникновению правовых барьеров, но и влечет некоторое количество рисков [3].

Приведенный список рисков, сопровождающих процесс развития цифровой экономики, не является исчерпывающим. Тем не менее их игнорирование может привести к ошибкам в принятии решений в области регулирования экономики на законодательном уровне. Для управления подобными рисками следует подходить к их изучению в рамках научной деятельности, планировать мероприятия по их минимизации и устранению, обязательным элементом которых служит регулирование трендов цифровой экономики на правовом уровне посредством платформенного права. Это сохранит плюсы использования цифровых технологий в экономике, сведя до минимума их минусы. Только такой подход позволит нашей стране сохранять лидирующие позиции в мире и идти в ногу со временем.

Литература

1. Садовая Е. А. Цифровая экономика и новая парадигма рынка труда // *Мировая экономика и международные отношения*. 2018. № 12. С. 35–45.
2. Эскиндаров М. А., Масленников В. В., Масленников О. В. Риски и шансы цифровой экономики в России // *Финансы: теория и практика*. 2019. № 5. С. 6–17.
3. Зараковский Г. М. Качество жизни населения России: психологические составляющие. М.: Смысл, 2009. 319 с.
4. Устюжанина Е. В., Сигарев А. В., Шеин Р. А. Цифровая экономика как новая парадигма экономического развития // *Экономический анализ: теория и практика*. 2017. № 12. С. 23–35.
5. Восколович Н. А. Измерение влияния цифровой трансформации сферы услуг на качество жизни населения [Электронный ресурс] // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2019. № 75. С. 6–23. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2019/vipusk__75_avgust_2019_g./problemi_upravlenija_teorija_i_praktika/voskolovitch.pdf (дата обращения: 02.07.2020).
6. Суходолов А. П., Иванцов С. В., Борисов С. В., Спасенников Б. А. Актуальные проблемы предупреждения преступлений в сфере экономики, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // *Всероссийский криминологический журнал*. 2017. № 1. С. 13–21.
7. Днепровская Н. В. Цифровая трансформация взаимодействия органов власти и граждан [Электронный ресурс] // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2018. № 67. С. 96–110. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2018/vipusk__67_aprel_2018_g./problemi_upravlenija_teorija_i_praktika/dneprovskaya.pdf (дата обращения: 02.07.2020).

References

1. Sadovaya E.A. Digital economy and a new paradigm of labor market. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*. 2018;62(12):35-45. (In Russ.). DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-12-35-45
2. Eskindarov M.A., Maslennikov V.V., Maslennikov O.V. Risks and chances of the digital economy in Russia. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*. 2019;23(5):6-17. (In Russ.). DOI: 10.26794/2587-5671-2018-23-5-6-17

3. Zarakovskii G.M. The quality of life of the population of Russia: Psychological components. Moscow: Smysl; 2009. 319 p. (In Russ.).
4. Ustyuzhanina E.V., Sigarev A.V., Shein R.A. Digital economy as a new paradigm of economic development. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*. 2017;16(12):2238-2253. (In Russ.). DOI: 10.24891/ea.16.12.2238
5. Voskolovich N.A. Measuring the impact of digital transformation of the service sector on the quality of life of the population. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik = Public Administration. E-Journal*. 2019;(75):6-23. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2019/vipusk__75._avgust_2019_g./problemi_upravlenija_teorija_i_praktika/voskolovitch.pdf (accessed on 02.07.2020). (In Russ.).
6. Sukhodolov A.P., Ivantsov S.V., Borisov S.V., Spasennikov B.A. Topical issues of preventing economic crimes committed using information and telecommunication networks. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*. 2017;11(1):13-21. (In Russ.). DOI: 10.17150/2500-4255.2017.11(1).13-21
7. Dneprovskaya N.V. Digital transformation of interaction between authorities and citizens. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik = Public Administration. E-Journal*. 2018;(67):96-110. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2018/vipusk__67._aprel_2018_g./problemi_upravlenija_teorija_i_praktika/dneprovskaya.pdf (accessed on 02.07.2020). (In Russ.).

Сведения об авторах

Алтухов Алексей Валерьевич

аспирант, инженер кафедры экономики инноваций

Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова

119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1,
стр. 46, Россия

(✉) e-mail: alexei.altoukhov@gmail.com

Кашкин Сергей Юрьевич

доктор юридических наук, профессор, заведующий
кафедрой интеграционного и европейского права,
Заслуженный юрист РФ

Московский государственный юридический
университет имени О. Е. Кутафина

125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9,
Россия

(✉) e-mail: eul07@mail.ru

Кузьмина Марина Владимировна

аспирант кафедры экономики инноваций

Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова

119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1,
стр. 46, Россия

(✉) e-mail: kuzmina.marishka@gmail.com

Поступила в редакцию 31.07.2020
Подписана в печать 20.08.2020

Information about Authors

Alexei V. Altoukhov

Postgraduate Student, Engineer of the Department
of Economics of Innovation

Lomonosov Moscow State University

1-46 Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia

(✉) e-mail: alexei.altoukhov@gmail.com

Sergey Yu. Kashkin

Doctor of Sciences (Law), Professor, Head
of the Department of Integration and European Law,
Honoured Lawyer of Russia

Kutafin Moscow State Law University

9 Sadovaya-Kudrinskaya Str., Moscow, 125993,
Russia

(✉) e-mail: eul07@mail.ru

Marina V. Kuz'mina

Postgraduate Student of the Department
of Economics of Innovation

Lomonosov Moscow State University

1-46 Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia

(✉) e-mail: kuzmina.marishka@gmail.com

Received 31.07.2020
Accepted 20.08.2020