

ОСОБЕННОСТИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ВЕДОМСТВЕННЫХ СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ)

DOI: 10.35854/1998-1627-2019-9-54-59

УДК 338.46

Косогорцев Владимир Игоревич

старший преподаватель Санкт-Петербургского
государственного морского технического университета
190121, Санкт-Петербург, Лоцманская ул., д. 3,
e-mail: Kosogorcev_v@mail.ru

Крстич Михаил Миодрагович

старший преподаватель Санкт-Петербургского
государственного морского технического университета
190121, Санкт-Петербург, Лоцманская ул., д. 3,
e-mail: krst.spb@mail.ru

Нилов Вадим Николаевич

старший преподаватель Санкт-Петербургского
государственного морского технического университета
190121, Санкт-Петербург, Лоцманская ул., д. 3,
e-mail: Nilo87@mail.ru

Исследование направлено на изучение особенностей функционирования ведомственных спортивных организаций на современном этапе социально-экономического развития с целью выработки мер по эффективному использованию их ресурсного потенциала.

Цель. Обосновать необходимость применения модели финансирования ведомственной спортивной организации на основе оценки имеющихся ресурсов и разработки новых методов получения доходов для осуществления деятельности.

Задачи. Дать определение понятия «ресурсный потенциал» в контексте предметной области исследования. Рассмотреть особенности ресурсного обеспечения ведомственных спортивных организаций на современном этапе социально-экономического развития. Выявить источники финансирования ведомственных спортивных организаций. Определить пути рационализации финансирования для осуществления эффективной деятельности спортивного клуба.

Методология. Исследование проведено с использованием методологии системного подхода к изучению экономических явлений и процессов, метода системного анализа, а также на основе анализа эмпирических данных о деятельности спортивных организаций, функционирующих под эгидой вузов Санкт-Петербурга.

Результаты. Установлено, что на современном этапе огромное значение приобретает финансирование ведомственных спортивных организаций, выполняющих важную социальную функцию по формированию человеческого капитала. Финансирование ведомственных спортивных организаций имеет свои особенности. В большинстве случаев оно зависит от наличия бюджетных средств, которые дефицитны. В связи с этим руководству учреждений необходимо выработать модель, при которой ведомственные спортивные организации могут осуществлять наиболее эффективную деятельность по достижению поставленных социальных целей, обеспечивая наибольшую отдачу от вложенных в их развитие средств.

Выводы. Авторами предложены направления исследования ресурсного потенциала ведомственных спортивных организаций и изучения в дальнейшем возможностей по финансовому обеспечению процесса оказания услуг для социально значимых групп населения.

Ключевые слова: ведомственные спортивные организации, финансирование спортивных организаций, ресурсы ведомственных спортивных организаций, финансирование ведомственных спортивных организаций, экономическая эффективность.

Для цитирования: Косогорцев В. И., Крстич М. М., Нилов В. Н. Особенности ресурсного потенциала ведомственных спортивных организаций (на примере вузов) // Экономика и управление. 2019. № 9 (167). С. 54–59. DOI: 10.35854/1998-1627-2019-9-54-59.

SPECIFIC FEATURES OF THE RESOURCE POTENTIAL OF INSTITUTIONAL SPORTS ORGANIZATIONS (THROUGH THE EXAMPLE OF UNIVERSITIES)

Vladimir I. Kosogortsev

*St. Petersburg State Marine Technical University
Lotsmanskaya St. 3, St. Petersburg, Russian Federation,
190121, e-mail: Kosogorcev_v@mail.ru*

Mikhail M. Krstich

*St. Petersburg State Marine Technical University
Lotsmanskaya St. 3, St. Petersburg, Russian Federation, 190121
e-mail: krst.spb@mail.ru*

Vadim N. Nilov

*St. Petersburg State Marine Technical University
Lotsmanskaya St. 3, St. Petersburg, Russian Federation, 190121
e-mail: Nilo87@mail.ru*

The presented study examines the specific features of the operation of institutional sports organizations at the current stage of socio-economic development with the purpose of developing measures to facilitate efficient use of their resource potential.

Aim. The study aims to substantiate the need to apply a funding model for institutional sports organizations based on the assessment of available resources and development of new methods of income generation to carry out activities.

Tasks. The authors define the concept of resource potential within the context of the subject area; examine the specific features of the resource potential of institutional sports organizations at the current stage of socio-economic development; identify the funding sources of institutional sports organizations; determine ways to rationalize funding so as to make the operation of a sports club more efficient.

Methods. This study uses the methodology of a systems approach to examining economic phenomena and processes, systems analysis, and analysis of empirical data on the activities of sports organizations operating under the aegis of St. Petersburg universities.

Results. It is established that at the present stage the funding of institutional sports organizations that perform an important social function for the formation of human capital is of great significance. The funding of institutional sports organizations has its own specific features. In most cases, it depends on the availability of budgetary funds, which are scarce. Therefore, managers of institutions need to develop a model that would allow institutional sports organizations to operate efficiently and achieve their social goals, making the most of the funds invested in their development.

Conclusions. The authors propose directions for examining the resource potential of institutional sports organizations and further exploring opportunities for the financial support of the process of providing services to socially significant population groups.

Keywords: *institutional sports organizations, funding of sports organizations, resources of institutional sports organizations, funding of institutional sports organizations, economic efficiency.*

For citation: Kosogortsev V. I., Krstich M. M., Nilov V. N. Specific Features of the Resource Potential of Institutional Sports Organizations (through the Example of Universities). *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2019;(9):54–59. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2019-9-54-59.

Актуальность исследования обусловлена тем, что ресурсный потенциал ведомственных спортивных организаций имеет свои особенности. От грамотного распределения средств зависит эффективность деятельности спортивной организации и уровень оказания услуг целевым категориям населения. В литературе представлены разные определения категории «ресурсный потенциал». В частности, Е. В. Богомолова и Т. Н. Толстых указывают, что ресурсный потенциал представляет собой «совокупность имеющихся у предпринимательской структуры видов ресурсов, которые связаны между собой и использование которых дает возможность достичь

максимального экономического эффекта» [1]. А. П. Шатрова полагает, что под ресурсным потенциалом необходимо понимать возможности организации по использованию существующих у нее ресурсов и ресурсов, не используемых предприятием, но которые существуют во внешней среде, а также тех, которые могут возникнуть в будущем, с целью максимального удовлетворения потребностей населения в товарах, услугах, производства добавленной стоимости и получения прибыли [2]. С точки зрения Л. Г. Окороковой, ресурсный потенциал является совокупностью ресурсов предприятия, обеспечивающих возможность получения макси-

мального экономического эффекта в заданный момент времени [3]. Л. Ф. Бердникова рассматривает ресурсный потенциал как характеристику наличия производственных, инновационных и финансовых ресурсов, которые необходимо активизировать для эффективной деятельности в текущем периоде, а также резервов и возможностей по мобилизации данных ресурсов, которыми можно воспользоваться для обеспечения бесперебойной экономически выгодной деятельности в перспективе [4].

В литературе существуют и иные трактовки ресурсного потенциала, по содержанию подобные приведенным выше. Таким образом, к особенностям категории «ресурсный потенциал» можно отнести следующие:

- 1) ресурсный потенциал является не простой совокупностью, а системой ресурсов, которые используются в комплексе, т. е. предусматривает обязательную взаимодополняемость отдельных составляющих;
- 2) в состав ресурсного потенциала входят не только существующие ресурсы, но и потенциальные возможности по их получению в будущих периодах;
- 3) ресурсный потенциал предполагает возможность взаимозаменяемости ресурсов, что позволяет варьировать их использование для достижения результата.

Приоритетная задача большинства ведомственных спортивных организаций в условиях рыночной экономики заключается в разработке такого механизма финансирования, который позволяет осуществлять эффективную социальную деятельность и значительно снизить потребность в бюджетных ассигнованиях, что достигается изменением моделей деятельности, например — запуском механизмов государственно-частного партнерства [5]. На современном этапе финансирование ведомственных спортивных организаций редко связано с результатами их деятельности по оказанию бесплатных или платных услуг. В настоящее время известны такие источники финансирования ведомственных спортивных организаций, как:

- 1) бюджетное финансирование, осуществляемое за счет средств государства (федеральный или региональный уровень) или муниципалитета;
- 2) финансирование спортивных организаций за счет средств ведомственных монополистических предприятий, которым они подчиняются (ОАО «РЖД», ПАО «Газпром» и др.);
- 3) самофинансирование спортивных организаций за счет собственной предпринимательской деятельности.

Бюджетное финансирование базируется на использовании нормативных методов, в основе которых — потребность в покрытии текущих расходов спортивной организации, затрат по

поддержанию и расширению материально-технической базы, осуществлению ремонта и оплаты труда сотрудников. Смета на содержание спортивных организаций составляется, как правило, в рамках выделенных лимитов бюджетных средств и не всегда отражает реальные затраты бюджетных учреждений на предоставление услуг ведомственными спортивными организациями.

Бюджетные средства обычно предоставляются в пределах минимума, а расходы сверх указанных ассигнований необходимо осуществлять из других источников финансирования. Из-за невозможности покрытия всех расходов посредством бюджетного финансирования законодательством предусмотрено и ведение коммерческой деятельности ведомственными спортивными организациями в качестве источника дополнительного дохода.

Экономическая эффективность деятельности ведомственной спортивной организации представляет собой эффективность использования спортивного объекта с точки зрения соотношения понесенных затрат и ресурсов, которые участвовали в достижении экономических и социальных результатов, с итогами финансово-экономической деятельности спортивной организации. Под термином «эффективность» в данном случае следует понимать комплексную характеристику потенциальных и реальных результатов функционирования системы, которая учитывает степень их соответствия главным целям системы [6].

Принимая во внимание современные социально-экономические условия, цель деятельности ведомственной спортивной организации можно определить как «обеспечение населения качественными спортивно-оздоровительными услугами в условиях ограниченного бюджетного финансирования и жесткой необходимости нахождения внебюджетных источников денежных средств на рынке платных услуг» [7]. Таким образом, итог финансово-экономической деятельности складывается как сумма бюджетных ассигнований и доходов от предоставления платных услуг за минусом расходов по эксплуатации спортивного сооружения.

С целью разработки эффективного механизма финансирования ведомственных спортивных организаций нами проанализирована финансово-экономическая деятельность спортивных объектов в 2015–2018 гг. Для исследования выбраны 10 объектов, находящихся в Санкт-Петербурге:

1. Спортивный клуб «Политехник». Управляющая организация: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (ул. Обручевых, д. 1, 11-й уч. корпус СПбПУ).
2. Спортивный клуб «Люция». Управляющая организация: Санкт-Петербургский госу-

дарственный морской технический университет (пр. Стачек, д. 88/2).

3. Спортивный комплекс НГУ им. П. Ф. Лесгафта. Управляющая организация: Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта (ул. Декабристов, д. 35).
4. Спортивный клуб СПбГУ. Управляющая организация: Санкт-Петербургский государственный университет (Университетская набережная, д. 7–9).
5. Спортивный клуб «Балтийский феникс». Управляющая организация: Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д. Ф. Устинова (ул. Димитрова, д. 3а).
6. Спортивный клуб «Золотые пеликаны». Управляющая организация: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Лиговский пр., д. 275).
7. Спортивный клуб ЛГУ им. А. С. Пушкина. Управляющая организация: Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина (Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10).
8. Спортивный клуб «Красноармейские львы». Управляющая организация: Санкт-Петербургский государственный технологический университет (Московский пр., д. 24–26/49).
9. Спортивный клуб Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова. Управляющая организация: Северо-Западный государственный медицинский университет им. И. И. Мечникова (ул. Кирочная, д. 41).
10. Спортивный клуб СПбГАУ. Управляющая организация: Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (Пушкин, Санкт-Петербургское шоссе, д. 2).

Установлено, что исследуемые объекты получают средства из бюджета и покрывают затраты из бюджетных средств и внебюджетных источников. Доля покрытия расходов за счет собственной деятельности на анализируемых объектах — от 10 до 43 %¹.

Основные затраты в структуре расходов ведомственных спортивных организаций связаны с оплатой коммунальных услуг и оплатой труда сотрудников спортивных организаций (административного персонала и инструкторов). Расходы на оплату труда сотрудников на разных объектах составляют от 24 до 50 %, оплату коммунальных платежей — от 27 до 49 %, затраты на развитие материально-технической базы и осуществление ремонтных работ — от 5 до 27 %, прочие расходы — от 3 до 21 % [8]. Следует отметить, что на каж-

дом из рассмотренных объектов доля затрат на развитие материально-технической базы незначительна.

На наш взгляд, ведомственные вузовские спортивные организации в меньшей степени ориентируются на долгосрочные перспективы развития (оказание новых видов и повышение качества оказываемых услуг, закупку современного оборудования и т. п.), что во многом определяется отсутствием у них ресурсов для реализации этих целей. По итогам анализа расходов вузовских спортивных организаций, можно сделать вывод о том, что доля покрытия затрат из собственных средств зависит от многочисленных факторов: территориальной доступности спортивного объекта, расположения спортивного сооружения, перечня и объема оказываемых услуг, структуры ассортимента (соотношения услуг, предоставляемых на бесплатной, льготной и платной основе) и др.

Невысокая доля покрытия собственных расходов в вузовских спортивных организациях зависит еще и от того, что, хотя они и имеют право вести предпринимательскую деятельность, но ее ведение сопровождается рядом ограничений. Достаточно часто руководство ведомственных спортивных организаций вынуждено исходить не из соображений целесообразности или эффективности осуществляемой деятельности, а действовать в рамках существующих ресурсов, которые они получают для выполнения «бюджетных заказов». Следовательно, в реальной ситуации ведение финансово-экономической деятельности, направленной на получение дохода ведомственными вузовскими спортивными организациями, является ограниченным [8].

В вузовских спортивных организациях, функционирующих в рамках бюджетного финансирования, предпринимательская деятельность с целью получения дохода играет подчиненную роль и осуществляется только в случае, если служит достижению цели, для которой создано спортивное сооружение. Деятельность по оказанию платных услуг в этих спортивных организациях формируется исходя не из потребностей и спроса со стороны населения на услуги, а на базе возможностей использования спортивного сооружения альтернативным образом, помимо предоставления бесплатных услуг.

Особенно сложно в процессе создания структуры финансирования вузовских спортивных организаций разработать систему ценообразования на услуги. Цену на платные услуги необходимо устанавливать не только на основании финансовых расчетов, которые учитывают размеры платы, но и на базе анализа платежеспособности населения. Неоправданно вы-

¹ Данные бухгалтерского учета ведомственных спортивных организаций, охваченных исследованием.

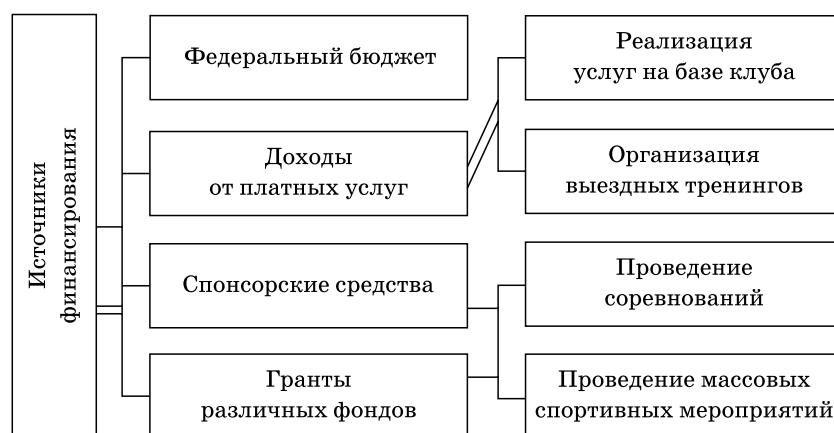


Рис. 1. Механизм финансирования деятельности ведомственных спортивных организаций

сокая цена может оказать негативное влияние на перспективы реализации услуг. В данной отрасли цену на оказываемые услуги целесообразно определять, с одной стороны, исходя из безубыточности деятельности, с другой — в соответствии с требованиями доступности услуг для целевых слоев населения. Снижение числа потребителей услуг ведомственных спортивных организаций может привести к уменьшению социальной эффективности функционирования спортивного сооружения.

В ходе проведения исследования нами сделан вывод о том, что все услуги ведомственных спортивных организаций по получению доходов необходимо разделить на два основных типа: коммерческие услуги и некоммерческие услуги спортивной организации (финансирование за счет бюджетных средств). В отношении коммерческих услуг ведомственной вузовской спортивной организации следует отметить, что значительное повышение их доли в ассортименте услуг некоммерческих организаций приводит к негативным последствиям. В частности, многие ведомственные спортивные организации сокращают объемы работ, не приносящих им коммерческой выгоды, т. е. минимизируют недостаточно выгодные виды деятельности. Отрицательные последствия чисто коммерческой составляющей деятельности ведомственной спортивной организации очевидны. Поэтому перед руководством спортивной организации встает первоочередная задача по приоритетности социальных целей, которую возможно решить на базе социального маркетинга.

Рассмотрим подробнее механизм финансирования деятельности ведомственных спортивных организаций, отраженный на рисунке 1. Охарактеризуем кратко источники этого финансирования.

1. Бюджетные средства. Данный источник финансирования позволяет в настоящее время покрывать большую долю затрат ведомственных спортивных организаций, финансируемых из бюджета, однако не дает возможность

развиваться, нанимать квалифицированный персонал в достаточном количестве, осуществлять материально-техническую реконструкцию объектов.

2. Доходы от оказания платных услуг, подразумевающие организацию работы секций на базе объектов спортивной организации в течение года. При разработке механизма финансирования вузовской спортивной организации необходимо провести анализ тенденций, осуществить опрос потенциальной целевой аудитории и студентов, занимающихся в спортивном клубе, проанализировать целесообразность организации занятий по таким популярным направлениям, как йога, цигун, иные оздоровительные практики, боевые единоборства и др.
3. Спонсорские средства. Этот источник финансирования позволяет не только получить дополнительный доход, но и снизить затраты на рекламные мероприятия по привлечению новых клиентов в ведомственные спортивные организации. К мероприятиям, которые могут заинтересовать спонсоров, можно отнести проведение спортивных соревнований, Дней спорта, презентационных мероприятий с участием приглашенных ведущих тренеров, направленных на привлечение большего числа участников. В данном случае средства, потраченные спонсорами на поддержку мероприятия ведомственных спортивных организаций, предприятия-спонсоры могут отнести на затраты по рекламе или маркетингу, т. е. уменьшить свою налогооблагаемую прибыль.
4. Получение грантов от государства и специальных фондов. Сегодня этот источник финансирования не используется большинством ведомственных спортивных организаций. Руководство может разработать несколько программ, подпадающих под возможность получения гранта от государственных органов или фондов. В частности, распределением президентских грантов занимается организа-

ция «Лига здоровья нации». В рамках данного направления важно разработать проект и обосновать необходимость получения гранта, а затем подать заявку в указанную выше организацию. Рекомендуем более активно использовать этот источник финансирования менеджменту рассмотренных в исследовании спортивных организаций.

Таким образом, на современном этапе социально-экономического развития проблема финансирования ведомственных спортивных организаций является одной из самых проблематичных при решении вопросов развития социальной инфраструктуры ввиду ограниченности ресурсов, многообразия и сложности выполняемых функций, которые реализуются на государственном и муниципальном уровнях. Ряд ведомственных спортивных организаций полно-

стью начинает ориентироваться на коммерческие источники доходов, забывая о социальных целях деятельности и необходимости реализации задач по укреплению здоровья населения.

С нашей точки зрения, ведомственным вузовским спортивным организациям следует разработать механизм финансирования, который будет способствовать реализации именно социальных функций, сохраняя спортивное сооружение в государственной собственности, обеспечивая предоставление спортивно-оздоровительных услуг студентам и сотрудникам вуза. При этом не отказываясь от возможности привлекать квалифицированный персонал, осуществлять материально-техническую реконструкцию спортивного клуба и расширять ассортимент востребованных услуг, тем самым обеспечивая получение дохода из коммерческих источников.

Литература

1. Богомолова Е. В., Толстых Т. Н. Идентификация потенциала конкурентоспособности предпринимательских структур как резерва // Вестник Тамбовского государственного университета. 2011. № 12-1. С. 58–69.
2. Шатрова А. П. Алгоритм внедрения методики оценки ресурсного потенциала предприятия сферы услуг // Проблемы современной экономики. 2009. № 3. С. 392–395.
3. Огорокова Л. Г. Ресурсный потенциал предприятий. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. 294 с.
4. Бердникова Л. Ф. Ресурсный потенциал организации: понятие и структура // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 1. С. 201–203.
5. Григорьев В. И., Плотников В. А. Государственно-частное партнерство в развитии физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. 2014. № 8. С. 102–104.
6. Велединский В. Г. Спортивно-оздоровительный сервис: учебник. М.: КНОРУС, 2014. 216 с.
7. Акишин Б. А., Юсупов Р. А., Титова Е. Б. Особенности управления кафедрой физической культуры на базе спортивного комплекса // Проблемы и инновации спортивного менеджмента в России: материалы I-й Всероссийской науч.-практ. конф. / под ред. Г. Н. Голубевой. Казань: Поволжская ГАФКСиТ, 2015. С. 3–5.
8. Литвин А. В., Дауманн Ф., Казаков А. Н. Оценка эффективности социальных инвестиций: основы, функции, состояние исследований // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 5. С. 133–135.

References

1. Bogomolova E. V., Tolstykh T. N. Identification of the competitiveness potential of business entities as a reserve. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Bulletin of Tambov University. Series: The Humanities*. 2011;(12-1):58–69. (In Russ.).
2. Shatrova A. P. Estimation of resource potential at an enterprise in the sphere of services: algorithm of methodology implementation. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*. 2009;(3):392–395. (In Russ.).
3. Ororokova L. G. Resource potential of enterprises. St. Petersburg: SPb. State Institute of Technology; 2001. 294 p. (In Russ.).
4. Berdnikova L. F. The resource potential of the organization: Concept and structure. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta = Vector of Science of Togliatti State University*. 2011;(1):201–203. (In Russ.).
5. Grigor'ev V. I., Plotnikov V. A. Public-private partnership in development of physical culture and sport. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury = Theory and Practice of Physical Culture*. 2014;(8):102–104). (In Russ.).
6. Velebinskii V. G. Sports and fitness service. Moscow: KNORUS; 2014. 216 p. (In Russ.).
7. Akishin B. A., Yusupov R. A., Titova E. B. Management features of the department of physical education on the basis of a sports complex. In: Problems and innovations of sports management in Russia. Proc. 1st All-Russ. sci.-pract. conf. Kazan: Volga Region State Academy of Physical Culture, Sport and Tourism; 2015:3–5.
8. Litvin A. V., Daumann F., Kazakov A. N. Assessment of the effectiveness of social investments: Fundamentals, functions, state of research. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii = Competitiveness in the Global World: Economics, Science, Technology*. 2016;(5):133–135. (In Russ.).