

Модели развития социальных систем

Social System Development Models

УДК 316.3



Гильдингерш Марина Григорьевна

профессор Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ

190000, Санкт-Петербург, Большая Морская ул., д. 67, лит. А

Marina G. Gil'dingersh

St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

Bol'shaya Morskaya St. 67/A, St. Petersburg, Russian Federation, 190000

Настоящее исследование направлено на изучение теоретических основ и моделей развития организаций как социальных систем.

Цель. Исследовать закономерности развития бизнеса в условиях высокой степени неопределенности, а также условия и признаки его перехода в новое качество.

Задачи. Рассмотреть методы эффективного управления предприятием в условиях изменений, исследовать основные модели развития социальных систем, проанализировать условия, структуру и признаки перехода бизнеса в новое качество.

Методология. В настоящей работе с помощью общих методов научного познания в различных аспектах рассмотрена эволюция взглядов на процессы социального развития, выявлены тенденции, характерные для современного состояния и развития бизнеса как социальной системы, и определены основные направления изменений.

Результаты. Любые системы развиваются под влиянием сложного взаимодействия внешних и внутренних сил через преодоление противоречий, отрицание отрицания в направлении усложнения и обретения новых качеств. Для развития и рождения нового порядка необходимо неравновесное и неустойчивое состояние системы, достигшее критического значения, — бифуркации, переломного момента. Система становится чувствительной к слабым воздействиям, которые приведут ее к изменению до достижения стабильности: 1) либо на новом уровне сложности (самоорганизация); 2) либо на одном из своих состояний в прошлом (деградация), вплоть до полной дезорганизации; 3) либо в актуальном состоянии (за счет изменения влияния сил). Таким образом, кризис связан как с циклами экономического развития (закономерность), так и с уникальными обстоятельствами нелинейной экономической системы. В связи с этим каждый из кризисов требует диагностики, анализа причин и разработки соответствующих стратегий в конкретной ситуации.

Выводы. Изучение различных моделей развития социальных систем позволяет выделить актуальные проблемы, стоящие как перед мировой экономикой, так и на уровне экономики частного бизнеса: найти новое содержание и форму социальных отношений в экономической

деятельности, которые позволят выйти отдельному человеку, разным сообществам и человечеству в целом из эволюционного тупика.

Ключевые слова: бизнес; кризис; социальная система; целостность; эмерджентность; модель; стили управления.

Для цитирования: Гильдингерш М. Г. Модели развития социальных систем // Экономика и управление. 2019. № 4 (162). С. 33–39.

The presented study examines the theoretical framework and development models of organizations as social systems.

Aim. The study aims to examine the patterns of business development under a high degree of uncertainty as well as conditions and evidence of its transition to a new quality.

Tasks. The authors examine methods for efficient business management in the context of changes, investigate the major social system development models, and analyze the conditions, structure, and evidence of the transition of a business to a new quality.

Methods. This study uses general methods of scientific cognition to examine the evolution of perspectives on social development in various aspects, determines trends in the current state and development of the business as a social system, and identifies the major directions of changes.

Results. Any system develops under the influence of a complex interaction between external and internal forces by overcoming contradictions, negating the negation in the direction of becoming more complex and acquiring new qualities. The development and birth of a new order require a non-equilibrium and unstable state of the system, which has reached a critical value — bifurcation, a turning point. The system becomes sensitive to weak influences that will transform it until stability is achieved: 1) at a new level of complexity (self-organization); 2) or in one of its previous states (degradation), up to complete disorganization; 3) or in the current state (by changing the influence of forces). Thus, the crisis is associated with both the economic development cycles (regularity) and the unique circumstances of the nonlinear economic system. Therefore, each crisis requires diagnostics, analysis of its causes, and development of appropriate strategies for the specific situation.

Conclusions. Examination of various social system development models makes it possible to identify the urgent problems that the global economy and private business face: finding a new content and form of socio-economic relations that would allow individuals, different communities, and humanity as a whole to get out of an evolutionary impasse.

Keywords: business; crisis; social system; integrity; emergence; model; management styles.

Citation: Gil'dingersh M. G. Modeli razvitiya sotsial'nykh sistem [Social System Development Models]. *Ekonomika i upravlenie*, 2019, no. 4 (162), pp. 33–39.

Предприятие представляет собой сложно организованную систему отношений, осуществляющую собственный цикл развития в результате сложного взаимодействия с другими экономическими системами микро- и макроуровня. Технический прогресс и процессы глобализации увеличивают силу этого взаимного влияния, скорость нарастания противоречий, и сегодня, когда кризис охватил экономические, политические и социальные аспекты человеческой деятельности в планетарном масштабе и повышаются риски несостоятельности бизнеса, потребность руководителей в эффективных способах и методах управления изменениями в условиях преобразований особенно актуальна.

Эволюция взглядов на процессы социального развития, как частного случая всех естественных процессов, включает в себя четыре модели: 1) циклическую; 2) линейную; 3) спиралевидную; 4) ризомообразную (рис. 1). Они отражают как растущую сложность социальных отношений, так и глубину их понимания.

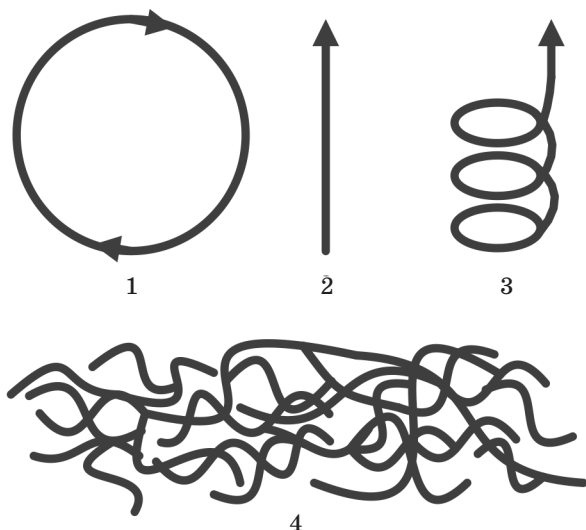


Рис. 1. Модели развития

Циклическость — наиболее древнее представление о развитии. На основе повторяющихся восходов Солнца, чередований времен года и фаз Луны, наблюдаемого прогнозируемого движения планет астрологи Вавилонской куль-

туры II тыс. до н. э. предсказывали события, пифагорейцы в VI–IV вв. до н. э. создали теорию «вечных циклов» и вечного повторения, а древнеиндийские мистики в IV–V вв. — учение о мировых циклах сотворения-сохранения-разрушения. Идея цикличности выражает представление о вечном круговороте и повторении того, что уже было.

В IV в. до н. э. древнегреческие философы (Перикл, Эсхил, Еврипид, Анаксагор, Демокрит и др.) «вечные циклы» разомкнули в линейно-прогрессивное развитие как необратимое движение к цели. Жизнь обрела смысл. После временного *регресса* (Овидий, Тибулл, III–II вв. до н. э.) при распаде родового строя христианская философия к линии добавила ступени. Это тридцать ступеней «Лествицы» Иоанна Лествичника (VI в.) и три ступени совершенствования Иоакима Флорского (XII в.): 1) эпоха *закона и страха* Ветхого Завета; 2) эпоха *веры и благодати* Нового Завета; 3) эпоха *любви* Вечного Евангелия [1]. Затем христианство уступает антропоцентризму и пантеизму Возрождения, а тот, в свою очередь, — Реформации, послужившей развитию капитализма, подъему европейской научной мысли Просвещения и торжеству *идеи прогресса* XVII–XVIII вв. (Вольтер, Смит, Кант, Ламарк, Дарвин).

В XIX в. Гегель обобщает циклическую и линейно-прогрессивную модель в спираль бесконечного развития и самопознания духа через диалектику духовного и физического мира. Дух, обладая самосознанием, переходит от идеи к творению, с ним не отождествляется и обращается в вечно себя порождающее единство [2, с. 14]. Маркс и Энгельс преобразовали учение Гегеля в материализм как идею *саморазвития* материального, несотворимого, вечного, бесконечного мира, обладающего сознанием и существующего в движении, пространстве и времени. А Ницше, заявив, что «Бог умер», в механизм *вечного возвращения* всего, что есть, но в новом, лучшем качестве, добавил в качестве фактора развития целеполагание сверхчеловека: *волю к власти и волю стать другим*.

Мировые кризисы и войны XX в. разрушили веру в разум человека. Подмена Бога авторитетом разума, духовной устремленности историческим прогрессом, вечного блаженства земным счастьем, истинного искусственным, божественного дара творчества бизнесом и наживой [3, с. 168–217] привела к утрате ведущего смысла жизни и разложению культуры. Временная беспомощность в понимании происходящих процессов и неспособность ими управлять привели к философии постмодерна с ризомообразной моделью социального развития, а также побудили к изучению поведения

Стили управления на этапах жизненного цикла организации [6, с. 19–34]

Этапы	Творчество	Централизация	Делегирование	Координация	Сотрудничество
Приоритетные задачи	Проекты и контракты	Эффективность операций	Расширение рынка	Консолидация организаций	Решение проблем и инновации
Организационная структура	Неформальная	Централизованная и функциональная	Децентрализованная и построенная по географическому признаку	Линейно-штабная и продуктовые группы	Матрица команд (применима только для ТОП-менеджмента, 1998)
Стиль управления	Индивидуалистический и предпринимательский	Директивный	Делегирующий	Координирующий	Партисипативный
Система контроля	Рыночные результаты	Стандарты. Центры затрат	Отчеты и центры прибыли	Планы и центры инвестиций	Постановка общих целей
Мотивация	Участие в собственности	Оклады и их увеличение за заслуги	Индивидуальные бонусы	Участие в прибылях и опционы по акциям	Командные бонусы
Вид кризиса	Кризис лидерства	Кризис автономии	Кризис контроля	Кризис бюрократии	Кризис мотивации

сложных систем и того, как из хаоса рождается новый порядок.

Можно наблюдать, что эволюция взглядов на развитие идет через преодоление противоречий в сторону расширения понимания сложных процессов, что соответствует общим законам и принципам диалектического развития [4], которые на сегодня систематизированы в следующие положения:

- 1) принцип всеобщей взаимосвязи;
- 2) принцип развития как закономерность и универсальное свойство материальных и идеальных объектов *продвигаться в сторону усложнения* через противоречия, отрицание отрицания, повторение предыдущих этапов на более высокой ступени развития;
- 3) закон единства и борьбы противоположностей;
- 4) закон перехода количественных изменений в качественные;
- 5) закон отрицания отрицания.

Таким образом, можно сделать вывод, что любые системы развиваются под влиянием сложного взаимодействия внешних и внутренних сил через преодоление противоречий, отрицание отрицания в направлении усложнения и обретения новых качеств. Заметим, что принцип развития буквально указывает на закономерность наступления кризиса как времени и состояния, когда необходимо осуществить работу по качественным преобразованиям.

Поскольку экономические структуры (организации, бизнес) являются элементами глобальных социальных систем, общие законы и принципы развития должны быть справедливы и по отношению к ним. Причем ожидается, что в персональной истории бизнес пройдет все ступени эволюции до соответствия уровню тех отношений, которые господствуют в данный

исторический момент. Рассмотрим несколько подходов известной под названием «жизненный цикл» концепции развития бизнеса.

Ранняя из известных моделей жизненного цикла (ЖЦ) А. Даунса (Движущие силы роста, 1967) содержит три стадии: 1) *борьба за автономию*: мотивируется стремлением накопить достаточное для выживания количество ресурсов; 2) *стремительный рост*: выражается в экспансии, инновационности и креативности; 3) *замедление*: связано с упорядочиванием регламента, формализацией и детализацией правил и процедур.

Модель возникла на примере государственных корпораций и содержит присущую власти атрибутику: нет учета влияния внешней среды, все движущие силы — внутри организации. Это модель замкнутой номенклатурной системы.

Американский ученый Л. Грейнер (Этапы развития и кризисы роста организации, 1972, 1998) также считает, что побудительные причины развития организации нужно искать в ее личной истории, подобно тому как это происходит у человека. Поскольку организация, как и человек, является живой материальной системой, аналогия тем более уместна.

Первоначально Грейнер делит ЖЦ на пять этапов (1972): Творчество, Централизация, Делегирование, Координация и Сотрудничество, а в 1998 г. добавляет шестой: Альянс. Для каждого этапа он выделяет характерные признаки: приоритеты, оргструктуру, стиль управления, систему контроля и мотивации (табл. 1). Внутри этапа первоначальный подъем переходит в стабилизацию и, угасая, заканчивается кризисом, когда прежний стиль управления исчерпывает себя в силу уже решенных задач и новых потребностей. Кризис требует ради-

Кризисы роста жизненного цикла организации по И. Адизесу

Стадия развития	Наименование кризиса	Причина кризиса
(1) Ухаживание. Вынашивание идеи	Кризис ликвидности бизнеса. Кризис ликвидности капитала	Трудности преодоления барьеров рынка. Ограниченность денежных средств у собственника бизнеса
(2) Рождение. Новорожденность	Кризис ликвидности бизнеса. Кризис ликвидности капитала	Трудности становления бизнеса и отсутствие системы управления. Ограниченность денежных средств у собственника бизнеса
(2) Детство. Быстрый рост	Кризис профессионализма	Отсутствие навыков и неготовность делегировать полномочия («ловушка семейственности»)
(4) Юность. Взросление	Кризис зрелости личности	Несоответствие темпов развития задачам развития по освоению доли рынка
(5) Зрелость. Расцвет	Кризис инвестирования	Разногласия в выборе направлений наращивания инвестиционной привлекательности
(6) Средний возраст. Стабильность	Кризис мотивации	Потребление созданных ранее благ. Иллюзия безопасности
(7) Пожилой возраст. Аристократизация	Кризис инноваций. Кризис инициативы	Упадок предпринимательского духа. Форма важнее содержания
(8–9) Пенсия. Старость	Кризис изоляции	Утрата чувствительности к рынку
(10) Смерть. Банкротство	Кризис неплатежеспособности	Утрата функциональности

кальных преобразований в организации и новых правил взаимодействия с внешней средой. Неготовность ее подразделений к переходу на новую ступень эволюции является причиной смертности компаний на разных стадиях. Но в целом Грейнер призвал не уповать на модели, помня, что основу успеха развития составляют умелое лидерство, выигрышная стратегия, высокая мотивация сотрудников и глубокая забота о клиентах. И раз кризисы запланированы, революция по-прежнему неизбежна [5, с. 76–92].

Израильский и македонский исследователь в области управления И. Адизес, развивая взгляд об определяющей роли управления, выделяет стадии в ЖЦ организации по аналогии с возрастной периодизацией человека. Для каждого «возраста» свои методы диагностики и решения проблем управленческой этиологии путем корректировки стиля руководства [7, с. 147–151].

Если руководитель знает и учитывает законы развития, ему проще прогнозировать и распознавать *кризисы роста* (табл. 2), которые могут быть решены за счет внутренних ресурсов, если не перешли в патологию.

До стадии зрелости для управления развитием Адизес предлагает использовать конвергентное мышление, а для преодоления инерции старения — дивергентное мышление и терапевтическое вмешательство. Для продления жизни бизнеса при наступлении стадии зрелости необходимо приступить к вынашиванию новой бизнес-идеи («практика омоложения»), чтобы новый цикл ее развития скомпенсировал процесс естественного снижения потенциала уже реализуемой идеи.

И все же опасно умалаять роль внешней поддержки. У любого человека есть *нечувствительность к восприятию* определенных сигналов, подобно строению глаз, где в определенных зонах отсутствуют фоторецепторы. В этой области каждый глаз по отдельности ничего не видит, но в силу разного расположения этих зон в сетчатке мозг суммирует данные и корректирует погрешность восприятия. И руководителю полезно сравнить восприятие свое и специалистов или экспертов.

Таким образом, теория Адизеса содержит объяснение (модель), прогноз (законы развития), методы диагностики и лечения «болезней роста» и патологии организации, вооружая тем самым и руководителя, и стороннего консультанта.

Рассмотренные модели выражают следующую динамику развития бизнеса:

- 1) модель *однократного цикла* (борьба/рост/замедление) А. Даунса представляет *замкнутое линейное движение по кругу* от начала к концу;
- 2) модель *пяти-шести циклов* (подъем/стабилизация/упадок) Л. Грейнера показывает потенциал *линейного* развития через *революционные* изменения;
- 3) *возрастная* модель И. Адизеса описывает *линейное* развитие по *спирали* за счет характерного для каждого времени управляющего воздействия.

Но есть еще одна, *бифуркационная* модель [8], которая содержит в себе все частные случаи рассмотренных выше представлений о линейном развитии (пункты 1–3) и наиболее полно выражает процесс *нелинейного* развития *сложных* систем (т. е. человека и социальных групп).

Явления самоорганизации

Тепловая конвекция	Система управления качеством предприятия	Поведение системы
Слабое нагревание	Рекламация на качество проектных работ	Возмущение
Теплопроводность	Доклад руководителю проектного отдела	Стабилизация
Вязкость	Бюрократические согласования	Равновесие
Нагревание до критической температуры	Серия рекламаций по качеству проектных работ. Штрафные санкции за срыв сроков выполнения проектных работ.	Неравновесное состояние
Поддержание критической температуры	Возложение ответственности. Анализ причин. Работа над ошибками. Обратная связь. Корректировка алгоритма взаимодействия. Разработка системы контроля качества. Обучение и аттестация персонала и др.	Самоорганизация 1. Детерминизм: цикличность, смена полярностей, упорядоченность, согласованность. 2. Случайность: направление (восприятие) будет зависеть от ситуации
Превышение критической температуры	Увольнение руководителя проектного отдела по причине утраты доверия	Турбулентность: каскад увольнений по собственному желанию

Для изучения сложных явлений экономика издревле заимствовала модели из областей естествознания. Аристотель разделял удовлетворяющую потребности **экономику** и извлекающую прибыль **хрематистику** [9], которая порицалась. Но А. Смит назвал естественным стремление индивида к собственной выгоде и основал политэкономия как свободную от ограничений морали и ценностей науку о деятельности, целью которой является прибыль [10]. Механизм извлечения прибыли подчиняется законам механики: 1) деньги, товары и рабочая сила удерживаются в равновесии и постоянстве механизмом обратной связи «спрос — предложение»; 2) человек в движении к личной выгоде удовлетворяет и общественные потребности, где тело *в качестве рабочей силы* является объектом собственности и продажи.

Законы термодинамики [11] привнесли в научную картину мира понятия *энергии, тепла и необратимости*. Стало ясно, что закрытая система, производя *энтропию*, нуждается в пополнении ресурсов для совершения полезной работы. Или чтобы *быть*, система должна стать *открытой и неравновесной*.

Используя начала термодинамики и эволюционное учение Дарвина, К. Маркс в теории добавочной стоимости описал условия: 1) достижения максимальной нормы прибыли в цикле воспроизводства; 2) получения добавочной стоимости за счет рабочей силы, цена которой равна стоимости ее воспроизводства; 3) интенсивного воспроизводства за счет совершенствования технологий. Он отметил, что в рыночной экономике нет равновесия и постоянства: фазы роста сменяются спадом, равновесие — неравновесием, а коллективный труд рождает эффект добавочной рабочей силы [12].

Затем квантовая теория доказала *фундаментальную цельность* мироздания: все есть энергия в разном состоянии (частица-волна) и плотности. Теория относительности раскрыла *связь пространства и времени* и ее характеристики: все явления связаны между собой *нелинейными* отношениями, и чем больше масса, тем выше скорость течения времени. Неравновесная термодинамика выявила, что качества *неоднородности, необратимости и нелинейности* неравновесных систем при определенных условиях приводят к *возникновению у системы новых свойств*, которыми ее части по отдельности не обладают. Явление назвали синергией, или самоорганизацией.

Следовательно, для динамики перемен и развития бизнеса крайне важно поддерживать достаточный уровень неоднородности. Рассмотрим условия и поведение системы, приводящие к самоорганизации, на примере тепловой конвекции и системы управления качеством предприятия (табл. 3).

В ответ на воздействия извне система демонстрирует варианты поведения: 1) *сохраняет устойчивость* около стандартного состояния; 2) *запоминает и воспроизводит*, постепенно угасая; 3) *теряет устойчивость* на время роста возмущения; 4) *сохраняет локальную устойчивость* до порогового значения; 5) при преодолении порогового значения *утрачивает устойчивость*.

При этом условия и закономерности самоорганизации таковы:

1. Система должна быть *открытой*, способной к обработке поступающей информации, удалению энтропии и *вдали от неравновесия*.
2. Переход в неравновесное состояние начинается при достижении *критического* значения параметра (рис. 2).

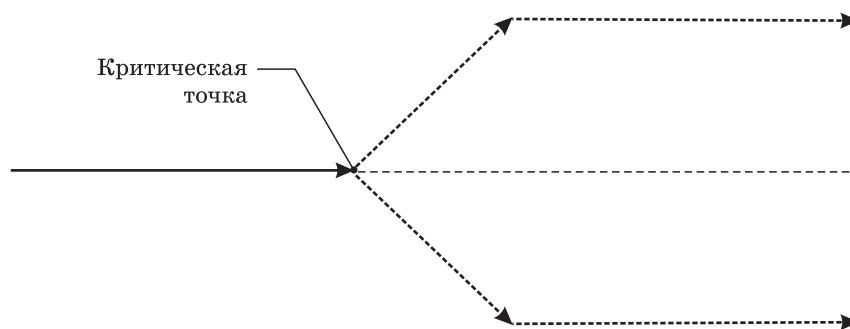


Рис. 2. Проявление нелинейности при выходе системы из равновесия

3. Система вдали от равновесия становится чувствительной к любым, даже слабым воздействиям, поэтому при одних и тех же параметрах есть *несколько решений* по адаптации системы к своему окружению, выбор одного из которых *случаен*.

4. Поведение системы вдали от равновесия зависит от *странных аттракторов*¹.

5. Когда следствие усиливает причину (положительная связь) — идет *нарастание изменений*; когда наоборот (отрицательная связь) — состояние *стабилизируется*. Их *совместное действие* (синергия) рождает новый порядок.

6. *Упорядоченность и согласованность взаимодействий* между элементами идет с *экспортом энтропии*.

То есть развитие включает и оптимизацию, и поиск устойчивости, что накладывает ограничения на условия оптимальности. В бизнесе стремление к оптимальным показателям ограничивается условиями искомой стабильности, что приводит к варианту, который принято называть «золотой серединой».

Итак, мы выяснили, что для развития и рождения нового порядка необходимо неравновесное и неустойчивое состояние системы, достигшее критического значения, — бифуркации, переломного момента. Система становится чувствительной к слабым воздействиям, которые приведут ее к изменению до достижения стабильности: 1) либо на новом уровне сложности (самоорганизация); 2) либо на одном из своих состояний в прошлом (деградация), вплоть до полной дезорганизации; 3) либо в актуальном состоянии (за счет изменения влияния сил).

Бифуркационная модель описывает состояние кризиса в системе, ее поведение в условиях неустойчивости и неравновесия, которое служит задачам развития и может быть использовано для осуществления перемен при

соответствующих условиях в бизнесе. Другими словами, развитие бизнеса лежит через кризис, и кризис служит развитию.

В экономической теории существуют разные подходы к оценке явления кризиса, их происхождение и значение, но все они сходятся в том, что 1) кризисы закономерны и неизбежны; 2) в их основе лежит критическая разность потенциалов одного и другого порядка. Кризис связан как с циклами экономического развития (закономерность), так и с уникальными обстоятельствами нелинейной экономической системы. В связи с этим каждый из кризисов требует диагностики, анализа причин и разработки соответствующих стратегий в конкретной ситуации.

Таким образом, как перед мировой экономикой, так и на уровне экономики частного бизнеса сегодня стоит общая задача: найти новое содержание и форму социальных отношений в экономической деятельности, которые позволят выйти отдельному человеку, разным сообществам и человечеству в целом из эволюционного тупика.

Литература

1. Зенько Ю. М. Иоахим Флорский (1132–1201) // Антология средневековой мысли: теология и философия европейского Средневековья: в 2 т. Т. 1 / под ред. С. С. Неретина. СПб.: Изд-во РХГИ, 2001. С. 506–508.
2. Гегель Г. В. Ф. Система наук. Ч. 1. Феноменология духа = System der Wissenschaft. Erster Theil. Die Phänomenologie des Geistes. 3-е изд. / пер. Г. Шпета. СПб.: Наука, 2015. 443 с.
3. Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв» // Работы и размышления разных лет. М.: Гнозис, 1993. С. 168–217.
4. Дialeктика // Большая Советская Энциклопедия (БСЭ). [Электронный ресурс]. URL: <http://bse.sci-lib.com/article027026.html> (дата обращения: 17.06.2018).
5. Грейнер Л. Эволюция и революция в процессе роста организаций // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2002. № 4. С. 76–92.
6. Ивашковская И. В., Константинов Г. Н., Филонович С. Р. Становление корпорации в контексте жизненного цикла организации // Российский журнал менеджмента. 2004. Т. 2, № 4. С. 19–34.

¹ Аттрактор — потенциальное состояние системы, к которому она эволюционирует. Структурно выражается кривой или плоскостью. Странный аттрактор — притягивающее множество неустойчивых траекторий, имеет фрактальную структуру и хаотическую динамику.

7. Адизес И. К. Как преодолеть кризисы менеджмента: диагностика и решение управленческих проблем / пер. с англ.; под ред. О. Рыбаковой. СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2006. 285 с.
8. Кузнецова М. А. Социальные системы и процессы: методология исследования: учеб. пособие. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004. 96 с.
9. Соколов А. Хрематистика — наука об обогащении, искусство накапливать деньги и имущество, накопление богатства как самоцель, как сверхзадача, как поклонение прибыли // КОНТ. [Электронный ресурс]. URL: <https://cont.ws/@ads/1179331> (дата обращения: 17.06.2018).
10. Фуко М. Археология знания / пер. с фр.; общ. ред. Бр. Левченко. К.: Ника-Центр, 1996. 208 с.
11. Картеодори Константин // Большая Советская Энциклопедия (БСЭ). [Электронный ресурс]. URL: <http://bse.sci-lib.com/article059040.html> (дата обращения: 17.06.2018).
12. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал: критика политической экономии: Т. 1 (Кн. 1): Процесс производства капитала / пер. И. И. Степанова-Скворцова. М.: Госполитиздат, 1952. 794 с.

References

1. Zen'ko Yu. M. Ioakhim Florskiy (1132–1201) [Gioacchino da Fiore (1132–1201)]. In: Neretina S. S., ed. *Antologiya srednevekovoy mysli: teologiya i filosofiya evropeyskogo Srednevekov'ya. V 2 t.* [Anthology of Medieval thought: Theology and philosophy of the European Middle Ages. In 2 vols.]. St. Petersburg: Amfora Publ., 2001, vol. 1, pp. 506–508.
2. Hegel G. W. F. *System der Wissenschaft. Erster Theil: Die Phänomenologie des Geistes* [System of science. 1st part: The phenomenology of the spirit]. Bamberg; Würzburg: Joseph Anton Goebhardt, 1807. 873 p. (Russ. ed.: Hegel G. W. F. *Sistema nauk. Ch. 1. Fenomenologiya dukha*. 3rd ed. St. Petersburg: Nauka, 2015. 443 p.).
3. Heidegger M. Slova Nietzsche “Bog mertv” [Nietzsche's words “God is dead”]. In: *Raboty i razmyshleniya raznykh let* (transl. from German) [Works and reflections of different years]. Moscow: Gnosis, 1993, pp. 168–217.
4. *Dialectics*. Great Soviet Encyclopedia. Available at: <http://bse.sci-lib.com/article027026.html>. Accessed 17.06.2018. (in Russ.).
5. Greiner L. E. Evolution and revolution as organizations grow. *Harvard Business Review*, 1972, vol. 50, no. 4, pp. 37–46. (Russ. ed.: Greiner L. *Evol'yutsiya i revolyutsiya v protsesse rosta organizatsiy*. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Menedzhment*, 2002, no. 4, pp. 76–92.).
6. Ivashkovskaya I. V., Konstantinov G. N., Filonovich S. R. Stanovleniye korporatsii v kontekste zhiznennogo tsikla organizatsii [Formation of a corporation in the context of an organization's life cycle]. *Rossiyskiy zhurnal menedzhmenta*, 2004, vol. 2, no. 4, pp. 19–34.
7. Adizes I. *How to solve the mismanagement crisis: Diagnosis and treatment of management problems*. Carpinteria: Adizes Inst. Publ., 1985. 281 p. (Russ. ed.: Adizes I. *Kak preodolet' krizisy menedzhmenta: Diagnostika i resheniye upravlencheskikh problem*. St. Petersburg: Stockholm School of Economics in St. Petersburg, 2006. 285 p.).
8. Kuznetsova M. A. *Sotsial'nyye sistemy i protsessy: metodologiya issledovaniya* [Social systems and processes: Research methodology]. Volgograd: VolSU Publ., 2004. 96 p.
9. Sokolov A. *Chrematistics is the science of enrichment, the art of accumulating money and property, the accumulation of wealth as an end in itself, as a super task, as a worship of profit*. KONT. Available at: <https://cont.ws/@ads/1179331>. Accessed 17.06.2018. (in Russ.).
10. Foucault M. *L'Archéologie du savoir* [The archeology of knowledge]. Paris: Éditions Gallimard, 1969. 285 p. (Russ. ed.: Foucault M. *Arkheologiya znaniya*. Kiev: Nika-Center Publ., 1996. 208 p.).
11. *Carathéodory Constantin*. Great Soviet Encyclopedia. Available at: <http://bse.sci-lib.com/article059040.html>. Accessed 17.06.2018. (in Russ.).
12. Marx K., Engels F. *Kapital: kritika politicheskoy ekonomii: T. 1 (Kn. 1): Protsess proizvodstva kapitala* (Transl. from German) [Capital: Criticism of political economy. Vol. 1 (Book 1). Capital production process]. Moscow: Gospolitizdat, 1952. 794 p.