

Теоретические и методические основы понятия «экономическая безопасность»

Theoretical and Methodological Foundations of Economic Security

УДК 338.22



Титенко Никита Юрьевич

аспирант Санкт-Петербургского государственного экономического университета
191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21

Nikita Yu. Titenko

St. Petersburg State University of Economics
Sadovaya Str. 21, St. Petersburg, Russian Federation, 191023

Настоящее исследование направлено на изучение теоретической и методологической основы понятия «экономическая безопасность», подходов и сущности определения данного понятия.

Цель. Рассмотреть сущность термина «экономическая безопасность», его характеристики, уровни, устройство и методы регулирования процесса.

Задачи. Дать обобщенное определение понятию «экономическая безопасность». Рассмотреть направления, уровни, классификации и методы регулирования и выделить угрозы, характерные для экономики России.

Методология. В настоящей работе с помощью общих методов научного познания рассматривается сущность термина «экономическая безопасность» путем выделения определений различных авторов, рассмотрения их подходов к определению понятия «экономическая безопасность».

Результаты. Предлагается свое объяснение понятия «экономическая безопасность», как такое положение экономической системы, когда она может откликаться и результативно противодействовать всем внешним и внутренним угрозам, способным нанести ей вред. Элементы экономической безопасности исследуются на микро-, мезо- и макроуровнях, даются современные подходы к понятийному аппарату.

Выводы. Изучение понятия «экономическая безопасность», анализ его сущности, классификации, устройство позволяют не только сформировать общие подходы к изучению, но выявить специфику проблем, связанную с методологическими подходами для обеспечения благоприятного функционирования экономики.
Ключевые слова: экономическая безопасность, экономические угрозы, конкурентоспособность, социально-экономическое развитие

Для цитирования: Титенко Н. Ю. Теоретические и методические основы понятия «экономическая безопасность» // Экономика и управление. 2018. № 4 (150). С. 61–65.

The presented study examines the theoretical and methodological foundations of economic

security as well as approaches to, and interpretations of, this concept.

Aim. The study aims to explore the essence of economic security, its characteristics, levels, content, and control methods.

Tasks. The authors provide a generalized definition of economic security, examine approaches, levels, classifications, and control methods, and identify specific threats to the Russian economy.

Methods. This study uses general scientific methods of cognition to explore the essence of economic security by selecting definitions proposed by various authors and examining their approaches to interpret economic security.

Results. The authors provide their own interpretation of economic security as a state of the economic system when it can respond to and effectively prevent any external and internal threats that are potentially hazardous. Individual elements of economic security are examined at the micro-, meso-, and macro-level, and modern approaches to the conceptual framework are given.

Conclusion. Examination of the concept of economic security and analysis of its essence, classification, and content make it possible not only to develop general examination approaches, but also to identify specific problems of methodological approaches, ensuring a favorable functioning of the economy.

Keywords: economic security, economic threats, competitiveness, socio-economic development

Citation: Titenko N. Yu. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy ponyatiya "ekonomicheskaya bezopasnost" [Theoretical and Methodological Foundations of Economic Security]. *Ekonomika i Upravlenie*, 2018, no. 4 (150), pp. 61–65.

В России термин «экономическая безопасность» не так давно появился в лексиконе органов управления экономикой. Этот термин, признанный в управленческой практике западных стран, имеет достаточно много толкований. Экономическая безопасность, по мнению автора, это *синтетическая категория поли-*

тологии и политической экономии, которая тесно связана с категориями экономической зависимости и независимости, уязвимости и стабильности, экономического прессинга, вымогательства, принуждения и враждебности, экономической независимости и т. п. В этой связи, несмотря на наличие многочисленных толкований этого понятия, в том числе закрепленных в нормативно-правовой базе, требуется его дальнейшая научная проработка.

Для того чтобы постичь и осмыслить сущность категории «экономическая безопасность», следует охарактеризовать термин «безопасность» и определить его суть. Необходимость в защите от неблагоприятных внешних воздействий и кардинальных внутренних перемен, говоря другими словами, потребность в безопасности — это базовая, наиважнейшая потребность как жизни отдельного человека, семьи, так и разных объединений людей, в том числе общества и государства. Сфера безопасного существования в условиях развития рыночной экономики так сократилась, что массовая неудовлетворенность людей в данной потребности повлекла за собой негативное влияние на жизнедеятельность граждан, семей, организаций, государства и всего общества в целом, ухудшая положение всех сфер жизнедеятельности.

Ряд авторов определяют безопасность как состояние, при котором все жизненно важные интересы личности, общества и государства защищены от внешних и внутренних угроз, а формирование системы взаимоотношений между субъектами общественной жизни, которые зиждутся на совокупности правовых, административных, технических, силовых и информационных мер, эффективно завершено. В настоящее время существует три базовых уровня безопасности: безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства, которые перекрещиваются с различными функциональными направлениями безопасности. Выделяют следующие направления безопасности: внешняя и внутренняя безопасность, государственная безопасность, военная и экономическая безопасность, продовольственная и экологическая безопасность, транспортная и информационная безопасность и т. д. Экономическая безопасность — одно из первостепенных функциональных направлений безопасности [1, с. 71].

На сегодняшний день в мировом научном сообществе не существует единого мнения о том, что включает в себя понятие «экономическая безопасность». Часть исследователей считают, что экономическая безопасность неразрывно связана с безопасностью международной экономической системы. Такие вопросы, как неравномерное развитие экономики,

увеличение голода, растущие задолженности и другие аспекты дестабилизации мировой экономики, они вносят в ее проблематику. Другие специалисты признают наиболее важным обеспечение условий, которые способствуют эффективному развитию определенной национальной экономики, включающих в себя доступность зарубежных источников энергии и сырья, стабильные заграничные инвестиции и свободный товарообмен. Некоторые авторы трактуют экономическую безопасность с точки зрения безопасности регионов, отраслей, предприятий, личности.

Рассмотрим некоторые определения экономической безопасности, которые были разработаны различными учеными. В. А. Колосов, например, пишет, что экономическая безопасность — это состояние, при котором хозяйственная деятельность полностью защищена от причинения вреда и отрицательного влияния. С его точки зрения, безопасность как экономическая категория включает в себя поддержание того уровня экономического развития, который обеспечил бы нормальную жизнь населению, а именно его занятость, потенциал экономического роста, обеспечение работоспособности всех систем, обязательных для благополучного развития и жизнедеятельности людей [2, с. 5].

В. К. Сенчагов определяет экономическую безопасность как некое состояние экономики и институтов власти, при котором гарантируется защита национальных интересов. Данное состояние даже при самых неблагоприятных условиях развития внешних и внутренних процессов обеспечивает социальное развитие страны, оборонный потенциал. Отсюда можно сделать вывод, что экономическая безопасность включает в себя не только защиту национальных интересов, но также способность и желание институтов власти осуществлять защиту национальных интересов развития экономики, поддерживать социальную и политическую стабильность общества [3, с. 10].

С. Ю. Глазьев считает, что экономическая безопасность — это положение экономики и производительных сил общества в аспекте возможности самостоятельно обеспечивать социально-экономическое развитие страны, поддерживать необходимый уровень национальной безопасности государства, а также на должном уровне поддерживать уровень конкурентоспособности национальной экономики [4, с. 113].

В. Паньков в определении экономической безопасности обращает внимание на устойчивость и отдельно выделяет поддержание конкретных характеристик функционирования экономики, в том числе и в неблагоприят-

ятных условиях. Автор пишет, что экономическая безопасность — это такое состояние экономики, которое обладает «иммунитетом» к влиянию внутренних и внешних факторов, мешающих адекватной работе общественного воспроизводства, расшатывающих существующий уровень жизни людей и повышающих социальную напряженность, а также факторов, представляющих собой угрозу существованию государства [5, с. 24].

Е. Бухвальд, Е. Гловацкая и С. Лазуренко отмечают, что традиционно принято рассматривать экономическую безопасность как главную качественную характеристику экономической системы, которая определяет способность экономики к поддержанию должных условий жизни населения, стабильное обеспечение ресурсами подъема народного хозяйства и реализацию национальных интересов страны [6, с. 37].

Л. Абалкин под главными структурными элементами экономической безопасности понимает экономическую самостоятельность; постоянство и прочность национальной экономики; способность к саморазвитию и росту. Необходимо в таком элементе, как «экономическая самостоятельность», брать в расчет факторы экономической корреляции субъектов безопасности, независимо от уровня, на котором они находятся: будь то национальный, региональный, отраслевой, уровень предприятия или личностный уровень. С данным дополнением три элемента, которые выделил Л. Абалкин, можно считать наиболее универсальными критериями качественной оценки состояния экономической безопасности [7, с. 13].

В целом большинство авторов рассматривают экономическую безопасность как самую важную качественную характеристику экономической системы, которая определяет способность этой системы к поддержанию нормальных условий жизни, стабильное обеспечение народного хозяйства необходимыми ресурсами, а также постепенную реализацию национально-государственных интересов.

Можно сформулировать определение экономической безопасности на основе вышеперечисленных определений: экономическая безопасность — это положение экономической системы, когда она может нормально откликаться и результативно противодействовать всем внешним и внутренним угрозам, способным нанести ей вред. Понятия «угроза» и «безопасность» взаимосвязаны, нельзя сделать подробное исследование экономической безопасности, не приняв во внимание экономические и неэкономические угрозы. Сущность любой угрозы в том, что она создает опасность развала объекта или наносит ему внушительный урон. Под разрушением же можно понимать,

к примеру, утрату доступа к ресурсам, приводящую к нарушению организации денежного обращения, которая сопровождается распадом хозяйственной системы государства, или потерю возможности правительства управлять экономикой.

Трудности могут возникнуть, когда совершается попытка понять уровень нанесенного ущерба, который позволяет судить об угрозе экономической безопасности, но при котором разрушительных событий не происходит. Обычно экономические угрозы — это обратная сторона экономического выигрыша, они являются нормальным условием деятельности в конкурентной среде рынка. Экономический урон, наносимый субъекту, связан с его невозможностью бороться с конкуренцией, он является в том числе результатом неправильного управления. Ущерб возникает после воздействия внешних факторов, как осознанных поступков со стороны других субъектов, так и стихийных. Вместе с тем действия партнера не всегда направлены на причинение вреда, а могут быть вызваны его внутренними целями.

Неконтролируемые действия имеют индивидуальный характер, когда относятся к рыночным колебаниям, или общий, когда эти действия связаны с общей дестабилизацией мировой экономики. Распространено мнение, что лишь единицы экономических опасностей заслуживают связи с проблемой экономической безопасности. Большинство опасностей связаны с каждодневной экономической практикой и образуют ее затраты. То, что в краткосрочном периоде кажется опасностью — к примеру, эмбарго на нефтяные поставки, — в периоде долгосрочном вероятно станет толчком к увеличению независимости энергетической политики и форсированию технологического подъема. Ухудшение может выражаться в утере прибыли или в исчезновении отраслей промышленности и не выступать за границы типовой конкурентной борьбы.

Итак, соглашаясь со взглядами В. Загашвили, отметим, что экономическая угроза — это имеющаяся вероятность отрицательного влияния на социальный организм, навредив которому, можно ухудшить его положение и придать его развитию неправильную тенденцию. А источники опасности — это условия и причины, таящие в себе недоброжелательные умыслы, болезнетворные свойства, губительный характер. Угрозы национальной экономической безопасности нашей страны представлены в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации, которая введена в действие указом Президента РФ. Среди перечисленных в ней угроз можно выделить:

1) увеличение имущественной дифференциации населения и увеличение уровня нищеты,

ведущие к расстройству социального мира и консенсуса в обществе. Такие факторы, как сегментация общества на небольшую часть богатых людей и преобладающую группу бедных, которые не уверены в своем будущем; рост доли нищих слоев населения в городах в сравнении с долей бедных в деревнях, приводят к созданию социальной и криминальной напряженности и появлению почвы для большего распространения отрицательных явлений: преступности, наркомании, проституции и т. д. [8, с. 145];

- 2) деформацию структуры российской экономики — происходит она из-за таких факторов, как расширение топливно-сырьевой направленности экономики; отставание исследований месторождений полезных ископаемых от их добычи; пониженная конкурентоспособность отечественного производства; прекращение производства в жизненно необходимых отраслях обрабатывающей промышленности, первым делом в машиностроении; низкая результативность, деструкция технологической общности научных исследований и разработок, распад сформировавшихся научных коллективов и вследствие этого нанесение ущерба научно-техническому потенциалу России; захват заграничными фирмами внутреннего рынка России по множеству товаров народного потребления и др.;
- 3) увеличение разрывов в социально-экономическом развитии регионов. Главными факторами этой угрозы являются:
 - реально имеющееся различие уровней социально-экономического развития регионов;
 - существование малоразвитых в экономическом плане районов на фоне структурных смещений в промышленном производстве, которые сопровождаются падением доли обрабатывающих отраслей;
 - изменение производственно-технологических связей предприятий отдельных регионов России;
 - рост разницы уровня производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации;
- 4) криминализацию общества и хозяйственной деятельности, которая вызвана в первую очередь такими факторами, как увеличение безработицы, так как большая часть преступлений совершается лицами, у которых нет постоянного источника дохода; соединение некоторых чиновников государственных органов с организованной преступностью; возможность доступа преступных структур к управлению производством и их появление в различных властных структурах; ухудшение системы государственного контроля,

что приводит к расширению преступной деятельности на финансовом рынке.

Большинство исследователей пытается классифицировать и суммировать угрозы. Угрозы экономической безопасности принято делить на международные, национальные и региональные, вдобавок выделяют угрозы экономической безопасности для предприятия и для самой личности [9, с. 25]. Имеется два варианта классификаций угроз: по источнику и по виду.

Угрозы делятся на две большие группы — экономического и политического характера, когда их классифицируют «по источнику» возникновения. Дефекты экономических и политических институтов, а также экономико-политические процессы, такие как процессы сближения политических структур, глобализация, информационно-технологический прогресс, чаще всего становятся причинами большей части экологических и иных угроз. Помимо этого ряд ученых отдельно выделяют инновационные, научно-технические, инвестиционные, финансовые, угрозы продовольственной безопасности и т. д.

Следует уметь отличать угрозы экономической безопасности от «слабостей». Очень любопытны размышления на данную тему С. Афонцева. Автор пишет, что исследователи нередко сравнивают слабости с угрозами, хотя сущность их разная. Беря для примера продовольственную безопасность, он рассматривает эту проблему. Зависимость от ввоза продуктов питания говорит о слабости агропромышленного комплекса [10, с. 137]. Возникает вопрос: считается ли конкретная слабость угрозой? По мнению указанного автора, не надо будет говорить об угрозе, при условии что есть возможность приобрести продовольствие на мировом рынке. При невыполнении данного условия или при существовании реальной возможности его нарушения угрозами будут вышеупомянутые факторы, а не слабость агропромышленного комплекса.

Это имеет отношение и к большей части проблем надежности доступа к сырьевым рынкам и рынкам технологий: угрозой будет не отсутствие подходящих производств в национальной экономике, а факторы, которые способны препятствовать получению конкретных продуктов и технологий. Конечно, необходимо брать во внимание слабости, но сравнивать их с угрозами нельзя.

Литература

1. Андреева Н. В. и др. Экономическая безопасность российской экономики в условиях реализации политики импортозамещения // Экономика региона. 2015. № 4 (44). С. 69–83.
2. Колосов А. В. Экономическая безопасность: Учеб. пособие. М.: Финансист-информ, 2005. 103 с.

3. *Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник* / Под ред. В. К. Сенчагова. 5-е изд. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. 818 с.
4. Глазьев С. Ю. *Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия*. Т. 1. М.: Мысль, 1999. 189 с.
5. Паньков В. *Экономическая безопасность* // Интерлинк. 1992. № 3. С. 114–120.
6. Бухвальд Е., Городецкий А., Михайлов Б. *Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения* // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 36–44.
7. Абалкин Л. И. *Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение* // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
8. Вартанова М. Л. *Продовольственная безопасность как составная часть экономической и национальной безопасности государства* // Продовольственная политика и безопасность. 2016. Т. 3, № 3. С. 145–162.
9. Дорошенко А. А. *Угрозы национальной экономической безопасности* // Экономика XXI века: инновации, инвестиции, образование. 2016. Т. 4, № 1. С. 25–29.
10. Афонцев С. А. *Без паники: что на самом деле означает Транстихоокеанское партнерство* // Россия в глобальной политике. 2016. № 1. С. 137–148.
2. Kolosov A. V. *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic security]. Moscow: Finansist-inform, 2005. 103 p.
3. Senchagov V. K., ed. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii* [Economic security of Russia]. Moscow: Binom. Laboratoriya znaniy, 2015. 818 p.
4. Glaz'yev S. Yu. *Bezopasnost' ekonomicheskaya* [Economic security]. In: *Politicheskaya entsiklopediya* [Political encyclopedia]. Moscow: Mysl' Publ., 1999, vol. 1.
5. Pan'kov V. *Ekonomicheskaya Bezopasnost'* [Economic security]. *Interlink*. 1992, no. 3, pp. 114–120.
6. Bukhval'd E., Gorodetskiy A., Mikhaylov B. *Ekonomicheskaya bezopasnost': otsenki, problemy, sposoby obespecheniya* [Economic security: Assessments, problems, ways to ensure]. *Voprosy ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 36–44.
7. Abalkin L. I. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ikh otrazheniye* [The economic security of Russia: Threats and their repulse]. *Voprosy ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 4–13.
8. Vartanova M. L. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' kak sostavnaya chast' ekonomicheskoy i natsional'noy bezopasnosti gosudarstva* [Food security as an integral part of economic and national security of the state]. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'*, 2016, no. 3, pp. 145–162.
9. Doroshenko A. A. *Ugrozy natsional'noy ekonomicheskoy bezopasnosti* [Threats to national economic security]. *Ekonomika XXI veka: innovatsii, investitsii, obrazovanie*, 2016, vol. 4, no. 1, pp. 25–29. DOI: 10.12737/19041.
10. Afontsev S.A. *Bez paniki: chto na samom dele oznachet Transtikhookeanskoe partnerstvo* [Without panic: what actually means Trans-Pacific Partnership]. *Rossiya v global'noy politike*, 2016, no. 1, pp. 137–148.

References