

УДК 341.17:332.146
<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2026-1-129-135>

Принципы, критерии и показатели обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов в ЕАЭС

Ерлан Газизович Талипбеков

Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия,
talip-rk@yandex.kz

Аннотация

Цель. Выбор системы принципов, критериев и показателей для оценки развития интеграционных процессов на пространстве Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и выявления роста угроз дезинтеграционных процессов, конфликтов в ЕАЭС.

Задачи. Исследование систем принципов, критериев и показателей, используемых для оценки функционирования международных интеграционных объединений, с рассмотрением возможности их применения для обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС.

Методология. Автором использованы методы контент-анализа, логико-семантического анализа для систематизации понятийного аппарата и выбора принципов, критериев и показателей для концептуализации системы обеспечения безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС. Для выбора принципов, критериев и показателей применены системный, процессный и стейкхолдерский подходы.

Результаты. Сделан акцент на необходимости использования групп принципов, критериев и показателей, учитывающих ЕАЭС как сложную социально-экономическую систему, интеграцию как процесс, а также общие и частные интересы субъектов экономических отношений на пространстве ЕАЭС. Выявлены группы принципов, критериев и показателей, позволяющих проанализировать, оценить состояние и изменения интеграционных процессов, происходящих на пространстве ЕАЭС, рост угроз, негативно влияющих на такие интеграционные процессы.

Выводы. Определено, что для обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов, происходящих на пространстве ЕАЭС, необходимо использовать три группы принципов, критериев и показателей, учитывающих институциональные системные характеристики ЕАЭС, процессный характер интеграции и экономические интересы акторов экономических отношений, отличающихся от национальных интересов основного населения стран — членов ЕАЭС. С учетом этого сформулированы и обоснованы принципы, критерии и показатели, которые необходимо использовать для обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов, происходящих на пространстве ЕАЭС, при разработке и реализации комплекса мер по минимизации риска дезинтеграции стран — членов ЕАЭС, нарушения межстранных взаимодействия в перспективе.

Ключевые слова: интеграция, процесс интеграции, ЕАЭС, принципы, критерии, показатели, Евразийский экономический союз, экономическая безопасность, угрозы

Для цитирования: Талипбеков Е. Г. Принципы, критерии и показатели обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов в ЕАЭС // Экономика и управление. 2026. Т. 32. № 1. С. 129–135. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2026-1-129-135>

Principles, criteria, and indicators for ensuring the economic security of integration processes in the EAEU

Erlan G. Talipbekov

North-Western Institute of Management — branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia, talip-rk@yandex.kz

Abstract

Aim. This work aimed to select a system of principles, criteria, and indicators for assessing the development of integration processes within the Eurasian Economic Union (EAEU) and identifying the growing threats of disintegration and conflict within the EAEU.

Objectives. The work seeks to study the systems of principles, criteria, and indicators used to assess the functioning of international integration associations, with consideration of their applicability to ensuring the economic security of integration processes within the EAEU.

Methods. We used methods of content analysis and logical-semantic analysis to systematize the conceptual framework and select principles, criteria, and indicators for conceptualizing a system for ensuring the security of integration processes within the EAEU. A systemic, process, and stakeholder approaches were used to select principles, criteria, and indicators.

Results. Emphasis is placed on the need to use groups of principles, criteria, and indicators that take into account the EAEU as a complex socio-economic system, integration as a process, as well as the general and specific interests of economic relations entities within the EAEU. The work identified groups of principles, criteria, and indicators that allow for the analysis and assessment of the state and changes in integration processes occurring within the EAEU, as well as the growth of threats that impact negatively such integration processes.

Conclusions. Ensuring the economic security of integration processes occurring within the EAEU requires the use of three groups of principles, criteria, and indicators that take into account the institutional systemic characteristics of the EAEU, the process-based nature of integration, and the economic interests of economic actors that differ from the national interests of the general population of the EAEU member states. Based on this, the principles, criteria, and indicators that must be used to ensure the economic security of integration processes occurring within the EAEU are formulated and substantiated when developing and implementing a set of measures to minimize the risk of disintegration of EAEU member states and the disruption of interstate cooperation in the future.

Keywords: *integration, integration process, EAEU, principles, criteria, indicators, Eurasian Economic Union, economic security, threats*

For citation: Talipbekov E.G. Principles, criteria, and indicators for ensuring the economic security of integration processes in the EAEU. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2026;32(1): 129-135. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2026-1-129-135>

Введение

Обеспечение экономической безопасности интеграционных процессов, происходящих на пространстве Евразийского экономического союза (ЕАЭС), предполагает разработку соответствующей модели и организационно-экономического механизма ее реализации на основе концепции обеспечения экономической безопасности таких процессов, включающей в себя соответствующие принципы, критерии и показатели.

Определение принципов обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС позволяет сформулировать закономерности последних

и условия, нарушение которых приведет к ухудшению интеграции стран — членов ЕАЭС и экономическому ущербу. Принципы связаны с общенаучными методами [1, с. 54], необходимыми для разработки любой теории [2, с. 538; 3, с. 97]. Критерии и показатели требуются для измерения и оценки свойств исследуемых объектов и процессов [4, с. 9], что становится актуальным при моделировании системы обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС и контроля состояния защищенности экономической составляющей ЕАЭС. Несмотря на то, что и в нормативно-правовых документах отражены наборы принципов, критериев

и показателей, и в работе Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) использована система критериев и показателей, результаты анализа социально-экономических процессов на пространстве ЕАЭС требуют более глубокого исследования характера интеграционных процессов, возникающих между странами — членами ЕАЭС, и выработки принципов, критериев и показателей, которые позволяют эффективнее обеспечить экономическую безопасность этих процессов.

Материалы и методы

При формировании концептуальных основ обеспечения безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС необходимо, по нашему мнению, применять комплексный подход, учитывающий не только цели и задачи ЕАЭС как сложной социально-экономической, geopolитической и биосоциальной системы, но и характер внутренних связей между его составляющими, национальные интересы народов, проживающих в странах — членах ЕАЭС, а также ряда акторов экономических отношений (политических элит стран — членов ЕАЭС, транснациональных корпораций (ТНК), международных торгово-финансовых групп и т.д.).

В этой связи, используя методы контент-анализа, логико-семантического анализа для систематизации понятийного аппарата, следует определить и выбрать принципы, критерии и показатели, необходимые и достаточные для концептуализации системы обеспечения безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС. При выборе набора принципов, критериев и показателей нами применены системный, процессный и стейкхолдерский подходы.

Результаты и их обсуждение

Нормативно-правовой основой ЕАЭС, включая и интеграционные процессы на евразийском пространстве, служит Договор о Евразийском экономическом союзе¹, в ст. 3 которого определены базовые принципы объединения: «уважение общепризнанных принципов международного права, включая принципы суверенного равенства

государств-членов и их территориальной целостности; уважение особенностей политического устройства государств-членов; обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов Сторон; соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции; функционирование таможенно-государственного союза без изъятий и ограничений после окончания переходных периодов»².

Эти принципы имеют, скорее, политический или геополитический характер, нежели экономический. Более того, понятие «рыночная экономика», используемое в упомянутом документе, имеет различные смысловые значения и коннотации. В научном сообществе ЕАЭС до сих пор не сформировано системного представления о принципах, необходимых для обеспечения экономической безопасности его участников, а также обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС.

С учетом того, что ЕАЭС представляет собой сложную социально-экономическую систему, с разноплановыми и многоуровневыми внутрисистемными процессами, происходящими при участии различных акторов экономических отношений, важно, формулируя принципы обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов в ЕАЭС, определять их с учетом следующей группировки:

- принципы обеспечения экономической безопасности ЕАЭС как системы, реализуемые на основе системного подхода с использованием принципов («законов») обеспечения условий существования системы, представленных в теории систем (принцип целостности, принцип пропорциональности, принцип синергии и др.);

- принципы обеспечения безопасности экономической интеграции как процесса, реализуемые на основе процессного подхода с использованием принципов обеспечения развития процесса в направлении достижения цели с реализацией необходимых для этого задач (например, принцип контроля процесса, предполагающий использование системы критериев и показателей для определения свойств, направленности процесса, соответствия их целевым показателям);

¹ Договор о Евразийском экономическом союзе: подписан в Астане 29 мая 2014 г. (в последней редакции) // Евразийская экономическая комиссия. URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/222/bifmr5rkj91orf6wc3yg26olge6h0wej/Dogovor.pdf> (дата обращения: 20.08.2025).

² Там же.

– принципы обеспечения экономической безопасности всех основных акторов социально-экономических отношений в ЕАЭС, включая не только реализацию национальных интересов государств — членов ЕАЭС, но и их политических элит, принимающих управленческие решения, других стейкхолдеров на национальном и международном уровнях.

Определяя критерии и показатели обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на евразийском пространстве, следует обратить внимание на большую вариативность используемых в настоящее время систем оценки и контроля развития ЕАЭС, состояния защищенности национальных экономик, в том числе в формате международного объединения. Например, в Указе Президента Российской Федерации (РФ) от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»¹ отражены показатели состояния экономической безопасности, а также сформулированы ключевые факторы, вызовы и угрозы национальным интересам РФ в экономической сфере.

Представленные в Стратегии показатели можно разделить на три группы: «основные макроэкономические показатели страны (индекс физического объема ВВП, ВВП на душу населения, доля ВВП РФ в мировом ВВП, индекс промышленного производства и производительности труда и т. д.); показатели экономической системы страны (доля инновационных товаров в общем объеме отгруженной продукции, доля высокотехнологичной продукции в ВВП, уровень экономической интеграции субъектов РФ, доля населения трудоспособного возраста

в общей численности населения); социально-экономические показатели (уровень преступности в экономической сфере, децильный коэффициент и др.)»².

В Указе Президента России от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» содержатся цели и задачи обеспечения экономической безопасности, которые можно рассматривать как критерии, например поддержание инфляции на стабильно низком уровне, обеспечение устойчивости рубля, ускорение прироста инвестиций в основной капитал, сокращение использования доллара США во внешнеэкономической деятельности и др.³

В нормативно-правовых документах ЕЭК⁴ и Евразийского банка развития⁵, в том числе по развитию инфраструктуры ЕАЭС⁶, для оценки развития ЕАЭС применен набор макроэкономических показателей: доля валового внутреннего продукта (ВВП) государств — членов ЕАЭС по паритету покупательной способности в структуре мирового ВВП, доля взаимной торговли в общем объеме внешней торговли, динамика внешней торговли, вклад интеграции в ВВП государств — членов ЕАЭС, уменьшение количества ограничений, барьеров и изъятий на внутреннем рынке ЕАЭС; инфляция, средний рост ВВП в процентах, средняя ставка рефинансирования в процентах, курс национальной валюты, запасы газа и рост производства СПГ, рост численности населения, рост грузооборота и электронной торговли.

При этом ни в решении высшего экономического совета от 16 октября 2015 г. № 28 «Об основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза»⁷, ни в распоряжении Совета ЕЭК

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921/page/1> (дата обращения: 20.08.2025).

² Там же.

³ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 20.08.2025).

⁴ Отчет Евразийской экономической комиссии. 2020–2023 // Евразийская экономическая комиссия: офиц. сайт. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/807/EEC-Book-2020_2023.pdf (дата обращения: 20.08.2025).

⁵ Макроэкономический прогноз. 2025–2027 / Е. Винокуров, А. Кузнецов, М. Соболевская и др. // Евразийский банк развития. 2024. Декабрь. URL: https://eabr.org/upload/iblock/c50/EDB_Mastgoreview_2025_2027_June_Presentation_RU_f.pdf (дата обращения: 20.08.2025).

⁶ Инфраструктура Евразии: краткосрочные и среднесрочные тренды // Евразийский банк развития. 2024. 20 марта. URL: https://eabr.org/upload/iblock/c99/EDB_Infrastructure-Trends_RU_2024_03_21_cleaned.pdf (дата обращения: 20.08.2025).

⁷ Об основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза: решение Высшего Евразийского экономического совета от 16 октября 2015 г. № 28 // Альта-Соф. URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/15vr0028/> (дата обращения: 15.06.2025).

от 5 апреля 2021 г. № 4 «О плане мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года»¹ не представлены принципы, критерии и показатели евразийской интеграции, а также оценки ее развития.

Для оценки экономической эффективности интеграционных процессов ЕЭК в настоящее время применяют такой показатель, как вклад интеграции в ВВП страны — члена ЕАЭС. По словам И. А. Фадеевой, Е. В. Огурцовой и О. Ю. Челноковой и данным ЕЭК, интеграция в ЕАЭС может влиять на рост ВВП стран — членов ЕАЭС за счет роста внутренней торговли, в том числе за счет уменьшения внутренних барьеров, ограничений и изъятий [5]; роста инвестиций, в том числе за счет выхода национальных предприятий на новые рынки и развития торговых отношений [6]; увеличения выпуска продукции (роста объема производства и реализации товаров и услуг) [7].

Факторами, влияющими на рост ВВП определенной страны за счет интеграции, могут быть уровень экономического развития (по отношению к другим странам мира и странам, входящим в объединение); наличие сходных экономических интересов и реализация совместных экономических проектов; территориальное расположение, наличие общих границ природно-климатических зон, а также возможность реализации совместного доступа к природным ресурсам и др.

Методика оценки воздействия интеграции на экономики стран — членов ЕАЭС определена решением Коллегии ЕЭК от 30 ноября 2023 г. № 168 «О методике оценки влияния интеграционных процессов на экономики государств — членов Евразийского экономического союза»². Она предполагает для оценки эффекта интеграции использование межстрановых таблиц «затраты — выпуск», разработанных в ЕЭК; отраслевых производственных мультиплликаторов; доли стран в общем объеме взаимной торговли и учета трудовой миграции.

¹ О плане мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года: распоряжение Совета ЕЭК от 5 апреля 2021 г. № 4 // Евразийский экономический союз: офиц. сайт. URL: https://docs.eaeunion.org/upload/iblock/bd2/g39xrf55993r8azaxqsqnpjm28opbykks/err_17052021_4_doc.pdf (дата обращения: 15.06.2025).

² О методике оценки влияния интеграционных процессов на экономики государств — членов Евразийского экономического союза: решение коллегии ЕЭК от 30 ноября 2023 г. № 168 // Кодекс: электрон. фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1304191588> (дата обращения: 20.08.2025).

³ Система индикаторов евразийской интеграции // Евразийский банк развития. 2014. 18 октября. URL: https://eabr.org/upload/iblock/410/edb-centre_report-22_sie-i-ii_rus_1.pdf (дата обращения: 20.08.2025).

К тому же для оценки уровня экономической интеграции стран — членов ЕАЭС целесообразно использовать предусмотренный в нормативно-правовых документах РФ показатель уровня экономической интеграции субъектов РФ, который можно измерить с помощью доли межрегионального товарооборота в валовом региональном продукте (ВРП) региона; соотношения межрегионального товарооборота с товарооборотом с другим регионом; объема взаимных прямых инвестиций между регионами и в сравнении с объемом прямых инвестиций в другие регионы; зависимости регионального уровня цен от среднедушевых доходов в регионе (показатель уровня интеграции регионального рынка) [8, с. 10–12]. В Евразийском банке развития в 2014 г. представлена система индикаторов евразийской интеграции, включающая в себя интеграцию рынков (это взаимная торговля, миграция, взаимные инвестиции, а также сотрудничество на ключевых рынках, в таких сферах, как энергетика, сельское хозяйство, образование); конвергенцию экономик (ВВП, ставка по кредитам и депозитам, курс национальной валюты); обобщенные индексы интеграции³.

Анализируя применяемые системы критериев и показателей обеспечения экономической безопасности государства, развития и интеграции ЕАЭС, предлагаем использовать следующие группы показателей.

1. Изменение доли ВВП ЕАЭС и стран — членов ЕАЭС в мировом ВВП, включая структурные составляющие (например, доля высокотехнологичной продукции, доля продукции машиностроения и др.). Это позволит определить динамику развития ЕАЭС в сравнении с остальными участниками глобальных экономических отношений и изменение конкурентоспособности экономики ЕАЭС, необходимой для обеспечения национальных интересов стран — членов ЕАЭС. Рост данной группы показателей может служить критерием оценки состояния защищенности национальных экономик стран ЕАЭС.

Снижение величины этой группы показателей будет указывать на рост угроз экономической безопасности ЕАЭС.

2. Группа финансовых показателей (сальдо первичных доходов, изменение объема накопления капитала и кредитования, объема нелегального вывоза капитала, величины притока и оттока инвестиций и др.). Это позволит определить изменение интересов акторов экономических отношений в ЕАЭС и доступа к финансовым ресурсам, необходимым для развития интеграции в ЕАЭС. Положительная величина сальдо первичных доходов, рост объемов накопления капитала и притока инвестиций, а также снижение внешнего кредитования, оттока инвестиций и нелегального вывоза капитала может быть критерием состояния защищенности экономики ЕАЭС. Противоположная динамика таких показателей укажет на рост угроз экономической безопасности ЕАЭС.

3. Показатели внутренней торговли и таможенной статистики (изменение объема взаимных инвестиций, экспорта и импорта, величины взимаемых пошлин и таможенных платежей, распределяемых между странами — членами ЕАЭС, грузооборота внутри ЕАЭС, доли стран — членов ЕАЭС во взаимном экспорте и импорте по сравнению с остальными странами и др.). Это поможет выявить характер и направленность экономического взаимодействия, усиливающего или ослабляющего межнациональные экономические взаимосвязи, а также диагностировать изменение отношения стран — членов ЕАЭС к евразийской интеграции как к процессу, удовлетворяющему национальные потребности объединившихся стран и их политических элит. Рост величин этих показателей будет указывать на развитие интеграционных процессов между странами — членами ЕАЭС в экономической сфере. Снижение может говорить о возрастании угрозы дезинтеграции и внутренних конфликтов.

4. Инфраструктурные и социальные показатели (изменение скорости перемещения грузов всеми видами транспорта внутри ЕАЭС, протяженности транспортных путей, энергетических ресурсов общего доступа, грузонапряженности, численности населения, количества обучающихся в учебных заведениях стран — членов ЕАЭС за пределами своей страны; количества участников международных культурных и образовательных мероприятий ЕАЭС с участием представителей многонационального сообщества ЕАЭС и др.). Рост приведенных показателей будет способствовать развитию интеграции в ЕАЭС, а их снижение может свидетельствовать об усилении угроз дезинтеграции.

Выводы

Для обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС необходимо использовать три группы принципов, учитывающих институциональные системные характеристики ЕАЭС, процессный характер интеграции и экономические интересы акторов экономических отношений, отличающихся от национальных интересов основного населения стран — членов ЕАЭС, и четыре группы критериев и показателей, учитывающих роль и место ЕАЭС в глобальной экономической системе, перемещение капиталов, внутреннюю торговлю, развитие логистической инфраструктуры и социальных отношений.

Представленные принципы, критерии и показатели предлагаем использовать для обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС при разработке и реализации комплекса мер по минимизации риска дезинтеграции стран — членов ЕАЭС и нарушения межстратового взаимодействия в перспективе.

Список источников

1. Секст Эмпирик. Сочинения: в 2 т. Т. 2 / общ. ред., вступ. ст. и пер. с древнегреч. А. Ф. Лосева. М.: Мысль, 1976. 419 с.
2. Декарт Р. Сочинения: в 2 т. Т. 2 / пер. с лат. и фр. С. Я. Шейнман-Топштейн и др. М.: Мысль, 1994. 632 с.
3. Лейбниц Г. В. Сочинения: в 4 т. Т. 3 / пер. с нем., фр., лат. Я. М. Боровского и др. М.: Мысль, 1984. 733 с.
4. Мон Г. Метеорология, или Учение о погоде / пер. с нем. Н. Иорданского, Ф. Капустина, под ред. и с доп. Д. И. Менделеева. СПб.: тип. т-ва «Общественная польза», 1876. 283 с.
5. Фадеева И. А. Экономическая интеграция в современных условиях: преимущества и недостатки // Экономические науки. 2023. № 221. С. 453–458. <https://doi.org/10.14451/1.221.453>

6. Огурцова Е. В., Челнокова О. Ю. Экономическая интеграция и экономический рост: взаимосвязь и взаимообусловленность процессов // Известия Саратовского университета. Новая Серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2012. Т. 12. Вып. 3. С. 3–9.
7. Система индикаторов интеграции как инструмент анализа функционирования региональных интеграционных объединений. М: Евразийская экономическая комиссия, 2019. 48 с. URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b81/Indikatory-integratsii-2019.pdf> (дата обращения: 20.08.2025).
8. Сазонова Т. Ю. Оценка экономической интеграции российских регионов (на примере Северо-Западного федерального округа): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Великий Новгород, 2005. 24 с.

References

1. Sextus Empiricus. Works. In 2 vols. Vol. 2. (Transl. from ancient Greek). Moscow: Mysl'; 1976. 419 p. (In Russ.).
2. Descartes R. Works. In 2 vols. Vol. 2. (Transl. from Latin and French). Moscow: Mysl'; 1994. 632 p. (In Russ.).
3. Leibniz G.W. Works. In 4 vols. Vol. 3. (Transl. from German, French and Latin). Moscow: Mysl'; 1984. 733 p. (In Russ.).
4. Mohn H. Grundzüge der Meteorologie. Die Lehre von Wind und Wetter. Berlin: Verlag von Dietrich Reimer, 1875. 304 p. (Russ. ed.: Mohn H. Meteorologiya, ili Uchenie o pogode. St. Petersburg: Obshchestvennaya pol'za; 1876. 283 p.).
5. Fadeeva I.A. Economic integration in modern conditions: Advantages and disadvantages. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*. 2023;(221):453-458. (In Russ.). <https://doi.org/10.14451/1.221.453>
6. Ogurtsova E.V., Chelnokova O.Yu. Economic integration and economic growth: The relationship and interdependence of processes. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya Seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo = Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Economics. Management. Law*. 2012;12(3):3-9. (In Russ.).
7. The system of integration indicators as a tool for analyzing the functioning of regional integration associations. Moscow: Eurasian Economic Commission; 2019. 48 p. URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b81/Indikatory-integratsii-2019.pdf> (accessed on 20.08.2025). (In Russ.).
8. Sazonova T.Yu. Assessing the economic integration of Russian regions (using the Northwestern Federal District as an example). Cand. econ. sci. diss. Synopsis. Veliky Novgorod, 2005. 24 p. (In Russ.).

Информация об авторе

Ерлан Газизович Талипбеков

аспирант

Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43

Поступила в редакцию 10.09.2025
Прошла рецензирование 03.10.2025
Подписана в печать 26.01.2026

Information about the author

Erlan G. Talipbekov

postgraduate student

North-Western Institute of Management — branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation
57/43 Sredniy Ave. V.I., St. Petersburg 199178, Russia

Received 10.09.2025
Revised 03.10.2025
Accepted 26.01.2026

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest related to the publication of this article.