

УДК 338.46

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-7-934-944>

Формирование механизмов устойчивого развития рынка сферы услуг в регионе

Ярослав Евгеньевич Крупин

Казанский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Казань, Россия,
2310auto@mail.ru

Аннотация

Цель. Выявить и обосновать механизмы устойчивого развития сферы услуг в регионе на примере Республики Татарстан.

Задачи. В ходе исследования рассмотреть различные виды услуг (туристические, медицинские, жилищно-коммунальные, финансовые и др.) и проанализировать их роль в социально-экономическом развитии региона.

Методология. Методологической основой работы является анализ научной литературы, статистических данных и нормативно-правовых актов, что позволило определить ключевые особенности рынка услуг (нематериальность, синхронность производства и потребления), а также основные факторы конкурентоспособности и инновационности его предприятий.

Результаты. Развитие отрасли услуг положительно влияет на социальную сферу за счет создания новых рабочих мест и повышения качества жизни населения. Интеграция современных технологий способствует сохранению природных ресурсов, а развитие экологического и сельского туризма помогает защитить экологию и культуру региона благодаря получению дополнительного финансирования от этой деятельности. Результаты исследования указывают на необходимость кластерного подхода, цифровой трансформации и государственного стимулирования для повышения эффективности и сбалансированности рынка услуг. Предложенные рекомендации могут быть использованы региональными органами власти и бизнес-сообществом в их практической деятельности.

Выводы. Устойчивое развитие сферы услуг предполагает увеличение разнообразия услуг за счет экономического развития и спроса, а также повышение их качества благодаря конкуренции и интеграции современных технологий. Кроме того, устойчивое развитие подразумевает тесную взаимосвязь между образовательными организациями, бизнесом и государством, в рамках которой образовательные учреждения готовят квалифицированные кадры, владеющие инновационными технологиями, а государство предоставляет льготы и субсидии для развития сферы услуг. Отличительной особенностью сферы услуг является отсутствие материальной составляющей, что обуславливает трудности стандартизации и требует разработки передовых методов управления. Благодаря комплексной стратегии развития сервисной индустрии, включающей в себя государственную помощь, привлечение капиталовложений, обучение кадров по внедрению инноваций и использование кластеризации в предпринимательстве, Республика Татарстан способна достичь ускоренного прогресса в области услуг.

Ключевые слова: устойчивое развитие, рынок сферы услуг, региональное развитие, кластерный подход, инновации, туристические услуги

Для цитирования: Крупин Я. Е. Формирование механизмов устойчивого развития рынка сферы услуг в регионе // *Экономика и управление*. 2025. Т. 31. № 7. С. 934–944. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-7-934-944>

© Крупин Я. Е., 2025

Formation of mechanisms for sustainable development of the services market in the region

Yaroslav E. Krupin

Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperatives, Kazan, Russia, 2310auto@mail.ru

Abstract

Aim. The work aimed to identify and justify the mechanisms for sustainable development of the services sector in the region using the Republic of Tatarstan as an example.

Objectives. The work seeks to consider various types of services (tourism, medical, housing and utility services, financial, etc.) and analyze their role in the socio-economic development of the region.

Methods. The study employed the analysis of scientific literature, statistical data and regulatory legal acts as the work methodological basis, which enabled to determine the key features of the services market (intangibility, synchronicity of production and consumption), as well as the main factors of competitiveness and innovation of its enterprises.

Results. The service industry development has a positive effect on the social sphere through creating new jobs and improving the quality of life of the population. The integration of modern technologies contributes to the conservation of natural resources, and the development of ecological and rural tourism protects the ecology and culture of the region by means of raising additional funds from this activity. The study results indicate the need for a cluster approach, digital transformation and government incentives to improve the efficiency and balance of the services market. The recommendations proposed can be used by regional authorities and the business community in their practical activities.

Conclusions. Sustainable development of the service sector involves increasing the diversity of services due to economic development and demand, as well as improving their quality due to competition and integration of modern technologies. In addition, sustainable development implies a close relationship between educational organizations, business and the state, within which educational institutions train qualified personnel who are proficient in innovative technologies, and the state provides benefits and subsidies for the service sector development. The service sector is characterized by the absence of a material component, which causes difficulties in standardization and requires the development of advanced management methods. Due to a comprehensive strategy for the development of the service industry, including state aid, promotion of capital investment, training personnel in the implementation of innovations, and the use of clustering in entrepreneurship, the Republic of Tatarstan is able to achieve accelerated progress in the field of services.

Keywords: *sustainable development, service market, regional development, cluster approach, innovations, tourism services*

For citation: Krupin Ya.E. Formation of mechanisms for sustainable development of the services market in the region. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2025;31(7):934-944. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-7-934-944>

Введение

Услуга в современных условиях определяется как деятельность, результаты которой лишены материальной формы, осуществляются и потребляются в процессе реализации самой деятельности. Основными характеристиками услуги являются ее нематериальная природа, невозможность сохранения, неотделимость от субъекта предоставления и потребления, а также отсутствие передачи права собственности [1, с. 77]. Под сферой услуг понимают совокупность видов экономической деятельности, направленных

на удовлетворение культурных, интеллектуальных, духовных и физических потребностей общества [2, с. 272].

Выделяют три ключевые категории услуг: услуги материального производства (например, транспорт, связь, бытовое обслуживание и т. п.), услуги духовной сферы (образование, физическая культура, наука, искусство и др.), а также услуги социальной направленности (торговля, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение и т. д.) [3, с. 194]. С развитием экономики сформировались различные системы классификации услуг, включая международные

и национальные стандарты, такие как классификатор Всемирной торговой организации (ВТО) и Международная стандартная отраслевая классификация видов экономической деятельности [1, с. 76].

На современном этапе сфера услуг играет ведущую роль в глобальной экономике. С 2006 г. по настоящее время ее доля в мировом ВВП превышает 65 %, что свидетельствует о переходе к постиндустриальной модели, в которой акцент с производства товаров смещается на услуги [4, с. 55]. Одной из особенностей современного экономического развития являются накопление человеческого капитала и повышение его значимости в общественном производстве. Процессы предоставления и потребления услуг совпадают по времени, их объемы подвержены сезонным колебаниям, а предприятия сферы услуг располагаются рядом с клиентом в соответствии с потребительским спросом. Услуги трудно оценить до момента их предоставления, что осложняет процесс формирования точных стандартов их измерения [2, с. 270, 272].

Фундаментальными элементами рынка являются совокупный спрос, совокупное предложение и ценовой механизм. В зависимости от доступности ресурсов и характера услуг можно выделить национальный, региональный, межрегиональный и муниципальный уровни рынков услуг. Региональные рынки выполняют широкий спектр функций, включая регулирование, интеграцию, стимулирование, посредничество, информирование, формирование цен, оздоровление экономики и реализацию социальных задач [5, с. 118, 119, 122]. Современные предприятия сферы услуг ориентируются на рынок и активно внедряют инновации, что сопровождается постоянным риском, связанным с внешними изменениями и необходимостью трансформации [4, с. 59]. Экосистемный подход становится важной тенденцией в бизнесе, но его успешность определяется качеством структурной реализации. Например, туристические экосистемы, объединяющие авиакомпании, аэропорты и сайты-агрегаторы, представляют собой яркий пример межпродуктовой кооперации [6, с. 578, 582].

Переход стран от индустриальной к постиндустриальной стадии развития сопровождается увеличением значимости сферы услуг, или третичного сектора экономики [2, с. 270]. Согласно международной классификации туристской деятельности, деятельность в сфере туризма охватывает 10 из 17 отраслей мировой экономики, что подчеркивает ее ключевую роль в глобальном хозяйственном процессе [7, с. 13]. На основании вышеизложенного можно заключить, что сфера услуг представляет собой значительную часть современной экономики, отличительной чертой которой является отход от материального производства. Отсутствие материального результата, большое разнообразие, одновременное предоставление и потребление сферы услуг являются причинами возникновения трудностей в области управления и стандартизации, что требует разработки инновационных экономических подходов, которые позволят организациям сферы услуг оставаться конкурентоспособными и устойчиво развиваться.

Материалы и методы

Республика Татарстан (РТ) — один из наиболее экономически развитых регионов России. Согласно официальным данным Министерства экономики РТ за 2023 г., республика продолжает занимать лидирующие позиции по ключевым макроэкономическим показателям. В частности, регион занимает шестое место по объему валового регионального продукта, второе — по объемам строительства, пятое — по показателям промышленного производства, сельскохозяйственной продукции и инвестициям в основной капитал. Кроме того, Татарстан уверенно удерживает седьмую позицию в рейтинге регионов по обороту розничной торговли¹. Объем платных услуг населению в РТ в 2023 году вырос на 16,16 % по сравнению с 2022 годом, что представлено на рисунке 1². Структура платных услуг, оказываемых населению с января по август 2024 года, отражена на рисунке 2; по официальным данным, наибольшая доля в ней

¹ Основные показатели социально-экономического развития Республики Татарстан в 2023 году // Министерство экономики Республики Татарстан: офиц. сайт. URL: <https://mert.tatarstan.ru/file/mert/File/Итоги социально-экономического развития Республики Татарстан в 2023 году.pdf> (дата обращения: 21.12.2024).

² Республика Татарстан. Краткий статистический сборник // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан: офиц. сайт. URL: <https://16.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 21.12.2024).

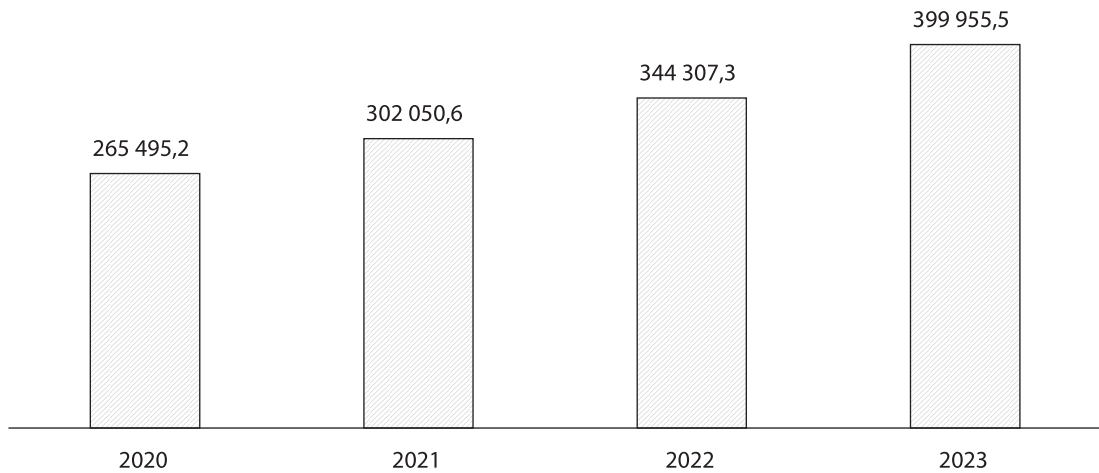


Рис. 1. Объем платных услуг населению РТ, млн руб.
 Fig. 1. Amount of paid services to the population of the Republic of Tatarstan, million rubles

Источник: О социально-экономическом развитии Республики Татарстан в январе-августе 2024 года // ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан». URL: https://cesi.tatarstan.ru/file/pub/pub_4327601.pdf?clckid=aaee808d (дата обращения: 21.12.2024).

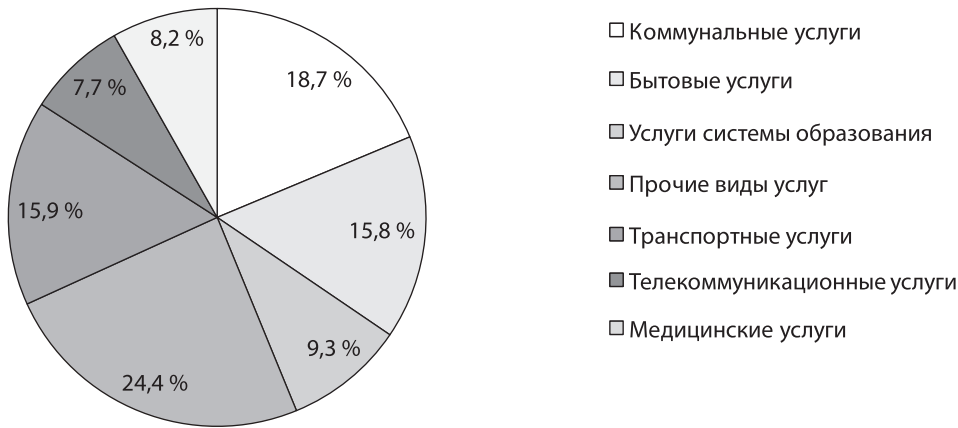


Рис. 2. Структура платных услуг населению
 Fig. 2. Structure of paid services to the population

Источник: О социально-экономическом развитии Республики Татарстан в январе-августе 2024 года // ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан». URL: https://cesi.tatarstan.ru/file/pub/pub_4327601.pdf?clckid=aaee808d (дата обращения: 21.12.2024).

приходится на коммунальные, транспортные и бытовые услуги.

С января по август 2024 года объем коммунальных услуг, предоставленных населению, составил 56,1 млрд руб., или 102,2 % по отношению к аналогичному периоду 2023 года. В то же время объем бытовых услуг за этот же период достиг 47,4 млрд руб., превысив показатели января-августа 2023 года на 5,8 %. Анализ структуры бытовых услуг за указанный период показывает, что 84,8 % от общего объема приходится на четыре ключевых направления, а наибольшую долю в ней занимают услуги по ремонту и строительству жилья и других

сооружений, на которые приходится 35,5 %. Чуть меньшая доля (35,1 %) приходится на услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, машин и оборудования, на парикмахерские услуги — 10 %, а ритуальные услуги занимают 4,2 % от общего объема бытовых услуг.

Анализ экономических показателей РТ демонстрирует высокие объемы строительства, которые требуют увеличения объема сопутствующих услуг. Рост доходов населения и увеличение розничной торговли свидетельствуют о расширении возможностей населения по пользованию различными услугами. При этом существующее технологическое

развитие способствует появлению новых услуг и формирует запрос от потребителей на высокое качество предоставляемых услуг, особенно в сфере информационных технологий, где пользователи могут сталкиваться как с российскими, так и с зарубежными сервисами.

Результаты и обсуждение

Одним из ключевых факторов устойчивого развития является достижение гармонии между социальными, экономическими и экологическими аспектами на уровне страны и региона. Важной задачей становится поиск эффективных путей увеличения создания добавленной стоимости российскими резидентами. Это необходимо как для укрепления экономической безопасности государства, так и для обеспечения стабильного развития всех уровней экономической системы [8, с. 13].

Среднесрочное планирование развития туристической индустрии, по мнению А. Хусина, играет важную роль в формировании стратегической базы для долгосрочного успеха и устойчивого роста отрасли. Оно способствует увеличению туристического потока, улучшению качества предоставляемых услуг, расширению ассортимента туристических продуктов, привлечению инвестиций и созданию новых рабочих мест. Актуализация планов с учетом изменений рыночной ситуации и потребностей клиентов является ключевым элементом устойчивого развития. Эффективная стратегия развития туристического рынка должна учитывать маркетинговую составляющую, продвижение, внедрение инноваций, управление качеством услуг и партнерские отношения с другими участниками рынка. Успешное развитие отрасли требует гибкости, способности к адаптации и постоянному совершенствованию, что позволяет оперативно реагировать на вызовы и обеспечивать стабильный рост бизнеса [9, с. 432–434].

С. Ю. Белошистый, П. И. Ананченкова и Ю. Ю. Снегирева отмечают существенный рост медицинской туристической индустрии, особенно заметный в регионах, богатых природными лечебно-курортными ресурсами с высоким потенциалом развития. Этот сегмент рынка не подвержен сезонным колебаниям спроса, что делает его актуальным в течение всего года. Ком-

плексный подход к формированию медико-туристических продуктов, включающий в себя интеграцию медицинских и туристических услуг, является наиболее успешной стратегией. Популяризация медицинского туризма в межсезонье также способствует перераспределению трудовой нагрузки медицинских работников, снижая ее интенсивность в период высокого туристического сезона. Развитие медицинского туризма требует тесного взаимодействия между медицинскими учреждениями и туристическими компаниями [10, с. 70, 73–75].

Растущая роль туризма в социально-экономическом развитии регионов обуславливает необходимость разработки эффективных инструментов и механизмов, направленных на его устойчивый рост и достижение высоких финансово-экономических результатов. Одним из ведущих подходов в организации туристической сферы, по утверждению М. С. Оборина, является кластерный подход, который успешно применяется как в отечественной, так и в международной практике. Успех групповых структур во многом определяется слаженным взаимодействием представителей разных сфер деятельности внутри них. Инновационный характер производства становится ключевым условием для обеспечения экономической, социальной и экологической эффективности кластерных структур. Формирование туристско-рекреационных кластеров способствует созданию устойчивой цифровой производственной среды, стимулирующей синергетические процессы и внедрение новых инициатив [11, с. 257–259].

Ю. А. Пшеничных обращает внимание на то, что турпотоки могут распределяться крайне неравномерно между муниципалитетами, что требует внедрения новых управленческих подходов для сокращения дисбалансов. Одной из причин такого неравенства являются различия в уровне обеспеченности туристической инфраструктурой, социально-экономического развития и силе туристических брендов муниципалитетов. Пространственный подход к развитию туризма способствует вовлечению удаленных территорий в экономический оборот, что позволяет улучшить территориальную организацию туристического рынка и повысить конкурентоспособность регионов. Комплексное развитие туризма, охватывающее всю территорию региона, свиде-

тельствует о высоком уровне организации и планирования [12, с. 122–128].

Экологический туризм имеет высокий потенциал для регионов, богатых природными ресурсами, которые могут служить основой для разработки и реализации инвестиционных проектов в экологической сфере. По мнению А. М. Ситжановой и Р. М. Прыткова, развитие этого направления способствует защите природы, а также культурному, социальному и экономическому развитию региона. Развитие экологического туризма является важным шагом к реализации стратегии устойчивого развития, особенно в условиях ухудшающейся экологической ситуации на глобальном и региональном уровнях [13, с. 67, 79].

Сельский туризм представляет собой одно из важнейших направлений экономического развития, способствующее сохранению культурного и природного наследия сельских территорий и вовлечению местных жителей в туристическую деятельность. Э. В. Степанова, А. В. Рожкова, С. Е. Рожков и Н. С. Степанов считают, что модель сельского туризма в регионах России включает в себя разнообразные услуги, такие как гостеприимство, отдых на природе, событийные мероприятия, гастрономические туры и знакомство с историко-культурным наследием. Для развития сельского туризма необходимы стабильные источники финансирования, которые могут быть обеспечены через развитие агротуризма. Политическая поддержка на федеральном и региональном уровнях также играет важную роль в успешной реализации инициатив в этой области [14, с. 129–132, 139].

Л. Б. Шабанова, Г. Р. Юсупова и И. С. Кабилов пришли к выводу о том, что устойчивое развитие туристической индустрии может быть достигнуто через увеличение доли внутреннего туризма, создание туристических «магнитов» и формирование макротерриторий, таких как «Большое Золотое кольцо» и «Байкал». Реализация национальных проектов «Туризм и индустрия гостеприимства» и «Стратегия развития туризма в России» до 2035 года предусматривает цифровизацию, освоение новых видов туристических ресурсов и улучшение транспортной доступности. Для этого необходимы научно обоснованные подходы, увеличение рабочих мест и субсидирование поездок, что будет способствовать развитию туризма как инструмента устойчивого и сбалансиро-

ванного роста экономики регионов России [15, с. 511, 512, 514, 518].

Стабильное функционирование организаций высшего образования играет ключевую роль в развитии человеческого капитала и стимулировании инноваций во всех секторах экономики. С точки зрения В. Ф. Коурова и Е. А. Меньшиковой, применение инструментов углубленного микроэкономического анализа в управлении деятельностью университетов позволяет повысить качество оценки, планирования и прогнозирования, что способствует укреплению их конкурентоспособности и устойчивости. Исследователи обращают внимание на то, что ориентация вузов на максимизацию экономической выгоды зачастую приводит к снижению приоритета стратегических задач образовательной деятельности. Это создает диспропорции и провоцирует такие негативные социально-экономические последствия, как снижение качества высшего образования, потеря репутации университетов и несоответствие содержания образовательных программ их первоначальному назначению [16, с. 177–179].

Локальные рынки играют ключевую роль в развитии отечественного производства и предпринимательства, способствуя укреплению региональной экономики. По мнению И. В. Манаевой и Д. М. Бурдинской, они выполняют системообразующие функции, включая обмен и распределение товаров и услуг, реализацию отношений собственности и развитие межрегиональных экономических связей. Стратегические приоритеты локальных рынков включают в себя расширение ассортимента и повышение качества товаров, удовлетворение спроса населения и бизнеса, преодоление инфраструктурных ограничений, снижение территориальной дифференциации и обеспечение устойчивого социально-экономического роста регионов. Кроме того, развитие локальных рынков строительной продукции в Центрально-Черноземном макрорегионе демонстрирует положительную динамику на душу населения, что свидетельствует о перспективах наращивания потенциала данной отрасли. Стратегическое управление локальными рынками направлено на устойчивое развитие и нейтрализацию возможных рисков, что требует совместных усилий государства, местных органов власти и бизнеса для создания благоприятных условий для торговли и предпринимательства [17, с. 161, 162, 169, 170, 172].

В условиях устойчивого развития экономики региона, по мнению Д. А. Баталиной, важно оценивать состояние рынка финансовых услуг через три составляющие: экономический рост, социальное благополучие и экологическую устойчивость. Методика оценки, основанная на концепции устойчивого развития региона, позволяет проводить комплексный анализ через призму этих факторов. Использование предложенного подхода дает возможность выявлять проблемные аспекты, сравнивать регионы между собой и разрабатывать рекомендации для улучшения показателей устойчивости их развития [18, с. 20, 21, 30, 31].

Региональные банки, по мнению И. А. Судариковой и М. К. Чумаковой, играют ключевую роль в поддержке малого и среднего бизнеса, предоставляя капитал и выполняя функции финансовых посредников. Их гибкость и адаптивность способствуют перераспределению финансовых ресурсов в пределах региона, а цифровизация позволяет улучшить доступность услуг в отдаленных и малонаселенных районах. Сотрудничество с местными властями усиливает экономическое развитие регионов, формируя благоприятную регуляторную среду [19, с. 150–152]. А. Б. Фиашев, Е. В. Травкина и В. В. Позняков считают, что сокращение числа региональных банков привело к усилению олигополии на рынке банковских услуг, снижению ценовой конкуренции и росту территориальных диспропорций. Концентрация банковских активов в Центральном федеральном округе свидетельствует о несбалансированности развития банковского сектора, что требует усиления мер регулирования и поддержки институционального разнообразия для минимизации региональных диспропорций [20, с. 696, 704, 705, 717].

Т. К. Руткаускас, М. Р. Чашин и К. В. Руткаускас обращают внимание на то, что создание комфортных условий для проживания, включающее в себя высокое качество жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), является важным аспектом устойчивого развития. Рынок ЖКУ состоит из двух основных сегментов: жилищных и коммунальных услуг, каждый из которых требует прозрачности отношений между потребителями, бизнесом и государством. Внедрение современных технологий и учет экологических, экономиче-

ских и социальных факторов способствуют повышению качества жизни граждан [21, с. 182–184, 204, 205].

Инновации выполняют ключевую роль в развитии экономических и социальных систем, включая частный сектор, государственные учреждения и муниципалитеты. А. Ю. Пьянкова и С. Р. Мустафаева утверждают, что национальная инновационная система (НИС) должна соответствовать требованиям системности, целостности и саморазвития. Так, несмотря на то, что Приволжский федеральный округ занимает второе место по объему инновационной продукции, низкий уровень финансирования исследований и разработок сдерживает развитие НИС данного региона. Положительная динамика ключевых показателей указывает на прогресс, но российская НИС пока значительно уступает мировым лидерам [22, с. 238, 239, 241–243].

Анализ современной научно-методической литературы позволил выделить следующие основные услуги: туристические, медицинские, жилищно-коммунальные, финансовые, образовательные и др. На рисунке 3 представлена схема, иллюстрирующая влияние сферы услуг на устойчивое развитие региона.

В целом разнообразие и вариативность предложений услуг в регионе создают благоприятный экономический климат за счет удовлетворения потребностей широкого круга лиц, среди которых можно назвать жителей региона, бизнес и туристов. Это делает экономику более устойчивой к сезонным колебаниям и позволяет развиваться смежным отраслям.

Выводы

Республика Татарстан — экономически развитый регион России, обладающий большим потенциалом для устойчивого развития сферы услуг. Татарстан, с одной стороны, обладает значительными производственными мощностями, а с другой — уникальными культурными и природными богатствами, что дает широкие возможности для устойчивого развития сферы услуг. В рамках настоящего исследования предлагаются следующие рекомендации по формированию механизмов устойчивого развития рынка сферы услуг в Республике Татарстан.

1. Создание кластеров, которые могут включать в себя, например, туристские,



Рис. 3. Влияние сферы услуг на устойчивое развитие в регионе
 Fig. 3. Impact of the service sector on sustainable development in the region

Источник: [22, с. 238, 239, 241–243].

медицинские и цифровые услуги, благодаря чему формируются более устойчивые бизнес-системы, которые, с одной стороны, не зависят от сезонности, а с другой — обладают технологичностью. Это помогает повышать качество услуг, служит платформой для информирования населения, обеспечивает простой и удобный доступ к услугам.

2. Привлечение внимания государства к сохранению экологии путем предоставления льгот и субсидий для интеграции экологических технологий в сферу услуг, а также содействие развитию экологического туризма.

3. Создание научно-исследовательских центров при университетах для получения студентами практического опыта

и подготовки будущих квалифицированных кадров в области инновационных технологий.

4. Интеграция цифровых технологий в сфере услуг, таких как искусственный интеллект, большие данные и интернет вещей, для оптимизации рабочих процессов, принятия обоснованных управленческих решений, а также для экономии материалов и ресурсов.

5. Развитие событийного и сельского туризма за счет уникальных природных и исторических объектов, а также культурных традиций в Республике Татарстан, что позволит привить местным жителям и туристам уважение и бережное отношение к региону.

6. Создание позитивного имиджа региона посредством проведения международных и общероссийских мероприятий, направленных на демонстрацию высокого уровня сервиса, способного привлечь потенциальных инвесторов.

Благодаря системному подходу к устойчивому развитию сферы услуг, который включает в себя поддержку со стороны государственного сектора, привлечение инвестиций, подготовку специалистов для интеграции передовых технологий, а также кластерный подход в бизнесе, Республика Татарстан может продемонстрировать опережающий рост в сфере услуг.

Список источников

1. *Сухарева М. А.* Место непрерывного образования в сфере услуг // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2020. № 1. С. 75–90.
2. *Арбузова Н. Ю.* Ценовая дифференциация гостиничных услуг // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2023. № 4. С. 270–289. <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2023.4.19>
3. *Иванов М. Ф., Новикова Ю. В.* Особенности понятия «строительные услуги» в современных условиях // Вестник Академии знаний. 2024. № 5. С. 194–197.
4. *Дышловой И. Н., Стренадо А. Д.* Теоретические аспекты формирования управленческих структур в сфере услуг // Kant. 2020. № 1. С. 54–62.
5. *Гончарова Н. Л.* Атрибуты рынка услуг лицам старше трудоспособного возраста // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 32. С. 117–125. <https://doi.org/10.24412/2309-4788-2020-10700>
6. *Байдукова Н. В., Бовкун Н. В.* Экосистемная динамика развития бизнеса на воздушном транспорте в цифровую эпоху // Экономика и управление. 2022. Т. 28. № 6. С. 576–583. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-6-576-583>
7. *Афанасьев О. Е.* Международные туристские организации как акторы глобальных процессов отраслевого развития // Современные проблемы сервиса и туризма. 2023. Т. 17. № 1. С. 7–26. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8053004>
8. *Ковалева Е. Н., Васильева А. В.* Особенности формирования спроса и предложения на бумажные санитарно-гигиенические изделия // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2022. № 2. С. 12–24. <https://doi.org/10.17586/2310-1172-2022-16-2-12-24>
9. *Хусин А.* Методический подход к среднесрочному планированию развития рынка туристических услуг // Инновации и инвестиции. 2023. № 6. С. 431–435.
10. *Белошистый С. Ю., Ананченкова П. И., Снегирева Ю. Ю.* Возможности интеграции на массовом рынке внутреннего медицинского туризма: экспертный опрос // Здоровье мегаполиса. 2023. Т. 4. № 4. С. 69–76.
11. *Оборин М. С.* Процессы кластеризации в регионах с туристско-рекреационной специализацией // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2021. № 3. С. 257–269. <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2021.3.18>
12. *Пшеничных Ю. А.* Актуальные проблемы неравномерного распределения туристских потоков и пространственного развития туризма в Ростовской области // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т. 15. № 3. С. 119–130. <https://doi.org/10.24412/1995-042X-2021-3-119-130>
13. *Ситжанова А. М., Прытков Р. М.* Специфика экологического туризма в Оренбуржье // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2022. Т. 8. № 4. С. 67–87. <https://doi.org/10.18413/2408-9346-2022-8-4-0-6>
14. *Степанова Э. В., Рожкова А. В., Рожков С. Е., Степанов Н. С.* Выбор модели развития сельского туризма в регионе для устойчивого развития сельских территорий // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2024. № 1. С. 127–143. <https://doi.org/10.36718/2500-1825-2024-1-127-143>
15. *Шабанова Л. Б., Юсупова Г. Р., Кабиров И. С.* Трансформация индустрии туризма как следствие пандемии и санкций // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2022. Т. 7. № 4. С. 511–520. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-4-511-520>

16. Коуров В. Ф., Меньшикова Е. А. Микроэкономические аспекты анализа рынка образовательных услуг в Дальневосточном федеральном округе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 10. С. 177–183. <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.80.95.018>
17. Манаева И. В., Бурдинская Д. М. Стратегические приоритеты развития локальных рынков строительной продукции Центрального Черноземья // Стратегирование: теория и практика. 2024. Т. 4. № 2 (12). С. 161–175. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-2-161-175>
18. Баталина Д. А. Формирование методического подхода к оценке уровня развития регионального рынка финансовых услуг // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2023. № 5. С. 20–32. <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-5-20>
19. Сударикова И. А., Чумакова М. К. особенности и тенденции развития региональной банковской системы // Journal of Monetary Economics and Management. 2023. № 2. С. 149–154. https://doi.org/10.47576/2782-4586_2023_2_149
20. Фиалшев А. Б., Травкина Е. В., Позняков В. В. Трансформация структуры банковского сектора российской экономики и ее влияние на региональное развитие // Регионоведение. 2020. Т. 28. № 4. С. 695–722. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.113.028.202004.695-722>
21. Руткаускас Т. К., Чащин М. Р., Руткаускас К. В. Интегрированный портрет потребителя в условиях развития устойчивых взаимоотношений на рынке жилищно-коммунальных услуг // Жилищные стратегии. 2020. Т. 7. № 2. С. 181–208. <https://doi.org/10.18334/zhs.7.2.110176>
22. Пьянкова А. Ю., Мустафаева С. Р. О состоянии сферы управления инновациями в Российской Федерации в современных условиях неопределенности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 4. С. 238–243. <https://doi.org/10.23672/SAE.2024.4.4.026>

References

1. Sukhareva M.A. The place of continuous education in the service sector. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21: Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo) = Lomonosov Public Administration Journal. Series 21*. 2020;(1):75-90. (In Russ.).
2. Arbuzoba N.Yu. Price differentiation for hotel services. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = PNRPU Sociology and Economics Bulletin*. 2023;(4):270-289. (In Russ.). <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2023.4.19>
3. Ivanov M.F., Novikova Yu.V. Features of the concept “construction services” in modern conditions. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2024;(5):194-197. (In Russ.).
4. Dyshlovoy I.N., Strenado A.D. Theoretical aspects of the formation of management structures in the service sector. *Kant*. 2020;(1):54-62. (In Russ.).
5. Goncharova N.L. Attributes of services of the market of persons over working age. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural Humanitarian Studies*. 2020;(32):117-125. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2309-4788-2020-10700>
6. Baydukova N.V., Bovkun N.V. Ecosystem dynamics of air transport business development in the digital age. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2022;28(6):576-583. (In Russ.). <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-6-576-583>
7. Afanasiev O.E. International tourism organizations as actors of global processes of industry development. *Sovremennye problemy servisa i turizma = Service and Tourism: Current Challenges*. 2023;17(1):7-26. (In Russ.). <https://doi.org/10.5281/zenodo.8053004>
8. Kovaleva E.N., Vassiljeva A.V. Features of the formation of demand and supply for paper sanitary and hygienic products. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment = Scientific Journal NRU ITMO. Series: Economics and Environmental Management*. 2022;(2):12-24. (In Russ.). <https://doi.org/10.17586/2310-1172-2022-16-2-12-24>
9. Khusin A. Methodological approach to medium-term planning for the development of the tourism services market. *Innovatsii i investitsii = Innovation & Investment*. 2023;(6):431-435. (In Russ.).
10. Beloshisty S.Yu., Ananchenkova P.I., Snegireva Yu.Yu. Integration opportunities in the domestic medical tourism market: Expert survey. *Zdorov'e megapolisa = City Healthcare*. 2023;4(4):69-76. (In Russ.). <https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2023.v.4i4;69-76>
11. Oborin M.S. Clustering processes in regions with tourist and recreational specialization. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = PNRPU Sociology and Economics Bulletin*. 2021;(3):257-269. (In Russ.). <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2021.3.18>
12. Pshenichnykh Yu.A. Topical problems of uneven distribution of tourist flows and spatial tourism development in Rostov region. *Servis v Rossii i za rubezhom = Services in Russia and Abroad*. 2021;15(3):119-130. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/1995-042X-2021-3-119-130>

13. Sitzhanova A.M., Prytkov R.M. Specifics of ecological tourism in the Orenburg region. *Nauchnyi rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa = Research Result. Business and Service Technologies*. 2022;8(4):67-87. (In Russ.). <https://doi.org/10.18413/2408-9346-2022-8-4-0-6>
14. Stepanova E.V., Rozhkova A.V., Rozhkov S.E., Stepanov N.S. Selection of a rural tourism development model in the region for rural territories sustainable development. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal = Socio-Economic and Humanitarian Magazine*. 2024;(1):127-143. (In Russ.). <https://doi.org/10.36718/2500-1825-2024-1-127-143>
15. Shabanova L.B., Yusupova G.R., Kabirov I.S. Transformation of the tourism industry after COVID-19 pandemic and sanctions. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki = Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*. 2022;7(4):511-520. (In Russ.). <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-4-511-520>
16. Kourov V.F., Menshikova E.A. Microeconomic aspects of analyzing the market of educational services in the Far Eastern Federal District. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, Social-Economic and Social Sciences*. 2023;(10):177-183. (In Russ.). <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.80.95.018>
17. Manaeva I.V., Burdinskaya D.M. Strategic priorities of developing local construction markets in Russia's Central Chernozem regions. *Strategirovanie: teoriya i praktika = Strategizing: Theory and Practice*. 2024;4(2):161-175. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-2-161-175>
18. Batalina D.A. Formation of a methodological approach to assessing the level of development of the regional financial services market. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii = Intellect. Innovation. Investments*. 2023;(5):20-32. (In Russ.). <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-5-20>
19. Sudarikova I.A., Chumakova M.K. Features and trends in the development of the regional banking system. *Journal of Monetary Economics and Management*. 2023;(2):149-154. (In Russ.). https://doi.org/10.47576/2782-4586_2023_2_149
20. Fiapshv A.B., Travkina E.V., Poznyakov V.V. Transformation of the structure of the Russian banking sector: The impact on regional development. *Regionologiya = Regionology: Russian Journal of Regional Studies*. 2020;28(4):695-722. (In Russ.). <https://doi.org/10.15507/2413-1407.113.028.202004.695-722>
21. Rutkauskas T.K., Chashchin M.R., Rutkauskas K.V. Integrated consumer's portrait in terms of the sustainable relationships development in the market of housing and communal services. *Zhilishchnye strategii = Russian Journal of Housing Research*. 2020;7(2):181-208. (In Russ.). <https://doi.org/10.18334/zhs.7.2.110176>
22. Pyankova A.Yu., Mustafaeva S.R. On the state of innovation management in the Russian Federation in modern conditions of uncertainty. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, Social-Economic and Social Sciences*. 2024;(4):238-243. (In Russ.). <https://doi.org/10.23672/SAE.2024.4.4.026>

Информация об авторе

Ярослав Евгеньевич Крупин

аспирант

Казанский кооперативный институт (филиал)
Российского университета кооперации

420081, Республика Татарстан, Казань,
Н. Ершова ул., д. 58

Поступила в редакцию 17.06.2025
Прошла рецензирование 03.07.2025
Подписана в печать 05.08.2025

Information about the author

Yaroslav E. Krupin

postgraduate student

Kazan Cooperative Institute (branch)
of the Russian University of Cooperatives

58 N. Yershova st., Kazan, Republic of Tatarstan,
420081, Russia

Received 17.06.2025
Revised 03.07.2025
Accepted 05.08.2025

Конфликт интересов: автор декларирует отсутствие конфликта интересов,
связанных с публикацией данной статьи.

Conflict of interest: the author declares no conflict of interest
related to the publication of this article.