

Оригинальная статья / Original article

УДК 338.27

<http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-7-923-933>

## Зарубежный опыт прогнозирования социально-экономического развития: возможности использования в российской практике

Екатерина Витальевна Гохштанд

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия, [gokhshtande@gmail.com](mailto:gokhshtande@gmail.com), <https://orcid.org/0009-0005-3929-8523>

### Аннотация

**Цель.** На основе анализа зарубежного опыта определить аспекты (способы организации системы, методы и инструменты), актуальные для совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития Российской Федерации (РФ).

**Задачи.** Проанализировать опыт социально-экономического прогнозирования США, Канады, Германии, Франции, Китайской Народной Республики (КНР) и ряда других стран; выявить особенности североамериканской, азиатской и европейской систем прогнозирования; определить аспекты (меры, механизмы и инструменты) зарубежного опыта, применимые для прогнозирования социально-экономического развития в России на региональном уровне.

**Методы.** В процессе исследования использован ряд методов. Среди них — дедукция и индукция, сравнительный и причинно-следственный анализ, синтез ряда источников, в том числе государственных и региональных стратегий, нормативных правовых актов РФ, Европейского союза (ЕС), США, Канады, Японии, Китая и ряда других государств, а также обобщение, конкретизация и графическая интерпретация.

**Результаты.** Анализ международного опыта систем социально-экономического прогнозирования позволил выявить ключевые практики, которые могут быть использованы для повышения эффективности российской системы прогнозирования. В числе таких практик — создание специальных органов (в системе государственного управления), в задачи которых входит координация и методическое сопровождение процессов прогнозирования и планирования на различных уровнях; систематическая модернизация и актуализация методических документов по прогнозированию; включение в процесс прогнозирования и планирования мероприятий по качественному и масштабному общественному обсуждению прогнозных и стратегических документов; обеспечение согласованности прогнозных документов, разработанных на разные периоды; развитие коммерческого прогнозирования и сотрудничества органов федеральной и региональной власти, являющихся субъектами прогнозирования социально-экономического развития, с университетскими инновационными и аналитическими центрами. Дальнейшие исследования в этой области могут быть направлены на разработку рекомендаций по адаптации зарубежного опыта к российским условиям.

**Ключевые слова:** прогнозирование социально-экономического развития регионов, азиатская система прогнозирования, североамериканская система прогнозирования, европейская система прогнозирования, стратегическое прогнозирование и планирование

**Для цитирования:** Гохштанд Е. В. Зарубежный опыт прогнозирования социально-экономического развития: возможности использования в российской практике // *Экономика и управление*. 2025. Т. 31. № 7. С. 923–933. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-7-923-933>

© Гохштанд Е. В., 2025

## International experience in forecasting socio-economic development: Possibilities of application in Russian practical activities

Ekaterina V. Gokhshtand

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, gokhshtande@gmail.com,  
<https://orcid.org/0009-0005-3929-8523>

### Abstract

**Aim.** The work aimed to determine, based on the analysis of international experience, the aspects (methods of organizing the system, techniques and tools) relevant for improving the forecasting system of socio-economic development of the Russian Federation (RF).

**Objectives.** The work seeks to analyze the experience of socio-economic forecasting in the USA, Canada, Germany, France, the People's Republic of China (PRC) and a number of other countries; to identify the features of the North American, Asian and European forecasting systems; to determine the aspects (measures, mechanisms and tools) of international experience, applicable to forecasting the socio-economic development in Russia at the regional level.

**Methods.** A number of methods were used in the study, including deduction and induction, comparative and cause-and-effect analysis, synthesis of a number of sources, including state and regional strategies, regulatory legal acts of the Russian Federation, the European Union (EU), the USA, Canada, Japan, China, and a number of other countries, as well as generalization, specification, and graphical interpretation.

**Results.** An analysis of international experience in socio-economic forecasting systems has revealed key practices that can be applied to improve the efficiency of the Russian forecasting system. These practices include the creation of special bodies (in the public administration system) with tasks of coordination and methodological support of forecasting and planning processes at various levels; systematic modernization and updating of methodological documents on forecasting; inclusion in the forecasting and planning process of events for high-quality and large-scale public discussion of forecast and strategic documents; ensuring the consistency of forecast documents developed for different periods; development of commercial forecasting and cooperation between federal and regional authorities, which are subjects of forecasting socio-economic development, and university innovation and analytical centers. Further research in this field can be aimed at developing recommendations for adapting international experience to Russian conditions.

**Keywords:** forecasting of socio-economic development of regions, Asian forecasting system, North American forecasting system, European forecasting system, strategic forecasting and planning

**For citation:** Gokhshtand E.V. International experience in forecasting socio-economic development: Possibilities of application in Russian practical activities. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2025;31(7):923-933. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2025-7-923-933>

### Введение

Актуальные условия реализации стратегических целей и задач Российской Федерации (РФ) характеризуются высокой степенью неопределенности, связанной с социально-экономическими и геополитическими вызовами. В этой связи совершенствование системы долгосрочного и среднесрочного прогнозирования и планирования видится фактором снижения рисков и адаптации к изменяющимся условиям, так как качественное прогнозирование — основа для разработки эффективных стратегий социально-экономического развития, принятия

обоснованных бюджетных решений и реализации целевых государственных (федеральных и региональных) программ.

Несмотря на наличие ряда институтов и методологии, система прогнозирования социально-экономического развития в России по-прежнему нуждается в совершенствовании, в частности на региональном уровне. Для развития системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития представляется актуальным рассмотреть международный опыт и возможности адаптации успешных практик социально-экономического прогнозирования в развитых странах к российской специфике.

## Теория

### *Зарубежный опыт прогнозирования социально-экономического развития*

В условиях глобальной экономической нестабильности и возрастающей сложности социально-экономических процессов точное и своевременное прогнозирование социально-экономического развития становится критически важным инструментом для принятия обоснованных управленческих решений на всех уровнях. Мировой опыт в области прогнозирования демонстрирует разнообразие подходов и методологий, успешно применяемых в разных странах и разных экономических, социальных, политических условиях.

С начала XXI в. ведущими методами прогнозирования социально-экономического развития для большинства государств служат метод экономических индикаторов, метод экспертных оценок, DSGE-модели, эконометрическое моделирование, модели динамических рядов, модели input-output («затраты-выпуск»). Современные макроэкономические прогнозы международного уровня (прогнозы Всемирного Банка, МВФ, ОЭСР и др.), а также многие национальные прогнозы разработаны с использованием указанных методов<sup>1</sup>. Вместе с тем наблюдаются существенные различия в системах прогнозирования социально-экономического развития, сложившихся в странах. В научно-исследовательских работах выделяют три системы прогнозирования и планирования развития экономики: североамериканскую (США, Канада, Мексика), европейскую (Франция, ФРГ, др.) и азиатскую (Япония, Южная Корея, Китай, Индия)<sup>2</sup>.

### *Особенности североамериканской системы прогнозирования и планирования*

Для стран североамериканской системы стратегического прогнозирования и планирования характерным видится отсутствие жесткого централизованного подхода. В США прогнозные исследования в плоскости государственного регулиро-

вания проводят на федеральном уровне, уровне штатов и местном (муниципальном) уровне. За ключевые макроэкономические прогнозные разработки федерального уровня ответственны Управление экономического развития Министерства торговли (U.S. Department of Commerce's Economic Development Administration, EDA), Совет экономических консультантов (Council of Economic Advisers), Совет управляющих федеральной резервной системы (The Board of Governors of the Federal Reserve System) и Административно-бюджетное управление (Office of Management and Budget, OMB) [1].

Вопросы регионального пространственного и экономического прогнозирования и планирования находятся в зоне ведения штатов и провинций. В США экономическое развитие на уровне штата, региона и муниципального образования во многом определено местными интересами. В Канаде, территориальное деление которой характеризуется как более сложное, региональное планирование осуществляется прежде всего провинциями и территориями. При прогнозировании и планировании социально-экономического развития в США и Канаде учитывают результаты социологических исследований и опросов населения с целью формирования комплексного представления о социальных приоритетах и вероятной реакции гражданского общества на экономические изменения [1, с. 4–19; 2].

Формально прогнозирование в США не встроено в систему стратегического планирования [1, с. 19–21]. Услуги по прогнозированию социально-экономического развития в целом и отдельных экономических, социальных параметров в США предоставляют частные коммерческие организации. Для разработки прогнозов региональные органы власти пользуются услугами (посредством контрактных государственных заказов) частных консалтинговых компаний (Arthur D. Little, Moody's Analytics, Inc и др.) и научно-исследовательских организаций, в том числе

<sup>1</sup> Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики (подготовлен Евразийской экономической комиссией в рамках реализации п. 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г., утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12): доклад // Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/clcr/6.2.4.pdf?ysclid=mceh6iu0c2767231621> (дата обращения: 09.03.2025).

<sup>2</sup> Там же.

Корпорации РЭНД, Гудзонского института (Hudson Institute)<sup>1</sup>.

Развитие отрасли коммерческого прогнозирования — высокая конкуренция, устойчивый спрос со стороны органов власти и бизнеса — стимулирует непрерывное совершенствование методов и инструментов сбора данных, моделирования, сценарного прогнозирования. Активное участие в развитии теории и практики социально-экономического прогнозирования в США принимают университеты и аналитические центры (think tanks). Помимо исследований и формирования прогнозов, ведущие американские университеты организуют национальные и международные конференции по прогнозированию. Одна из крупнейших среди них — Международный симпозиум по прогнозированию (International Symposium on Forecasting, ISF) — в 2025 г. проводится в 45-й раз<sup>2</sup>.

С учетом этого США выступает мировым лидером в сфере прогнозирования, в том числе в аспекте использования инновационных разработок (например, больших данных и технологий машинного обучения) для повышения точности прогнозов. Макроэкономические прогнозы, составленные американскими организациями, учитывают органы власти других стран при разработке национальных и региональных прогнозов, стратегий и планов.

#### *Особенности европейской системы социально-экономического прогнозирования*

Европейская система стратегического прогнозирования и планирования предполагает наличие наднационального уровня. На наднациональном уровне (ЕС) за разработку стратегий и прогнозов ответственна Европейская комиссия, в задачи которой входит в том числе публикация регулярных экономических прогнозов относительно всех государств-членов [1]. Прогнозирование на наднациональном уровне интегрировано в систему стратегического планирования: долгосрочные стратегии, обсуждаемые и утверждаемые Европейским парламентом

и Советом ЕС, основаны на результатах прогнозных исследований [1, с. 4–17].

На наднациональном уровне установлены основополагающие принципы и нормы системы стратегического прогнозирования и планирования (изложены в Пакте о стабильности и росте / Stability and Growth Pact, SGP), соблюдение которых всеми государствами — членами ЕС строго контролируется. Для ЕС характерно постоянное и систематическое развитие системы стратегического планирования и прогнозирования, в том числе в аспекте обновления основополагающих нормативных документов. Так, в ответ на кризисные процессы методическое обеспечение стратегического планирования в ЕС дополнено рекомендациями о наилучших способах придания гибкости стратегическим документам в рамках существующих норм Пакта о стабильности и росте (Making the best use of the flexibility within the existing rules of the Stability and Growth Pact); рекомендациями Еврокомиссии о поддержке структурных реформ и инвестиций (Guidance to encourage structural reforms and investment); ответами на часто задаваемые вопросы (Frequently Asked Questions, FAQ) [1, с. 4–17]. На наднациональном уровне также оказывают методологическую поддержку государствам — членам ЕС в планировании и прогнозировании посредством подготовки адресных рекомендаций для тех или иных стран.

Ведущим подходом в прогнозировании социально-экономического развития служит сценарный, в прогнозировании макроэкономических показателей принимает участие Европейский центральный банк. Государства-члены, хотя и независимы при разработке национальных документов прогнозирования и планирования, обязаны объяснять и обосновывать все различия между сценариями, принятыми правительствами, и прогнозами Еврокомиссии [1, с. 4–17].

На национальном уровне в каждом государстве ЕС создана уникальная система прогнозирования и планирования, учитывающая особенности административно-

<sup>1</sup> Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики (подготовлен Евразийской экономической комиссией в рамках реализации п. 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г., утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12); доклад // Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). URL: <https://eaeunion.org/upload/clcr/6.2.4.pdf?ysclid=mcch6iu0c2767231621> (дата обращения: 09.03.2025).

<sup>2</sup> 45<sup>th</sup> International Symposium on Forecasting (Beijing, China) // International Institute of Forecasters. URL: <https://isf.forecasters.org/> (дата обращения: 09.04.2025).

территориального деления, геополитического положения, специфику государственного управления, конфигурацию социальных и экономических факторов и иные аспекты, характерные для определенной страны. В большинстве европейских стран система прогнозирования и планирования социально-экономического развития децентрализована, а в процесс формирования стратегий и планов включен обязательный этап общественного обсуждения.

В Германии один из главных субъектов прогнозирования и планирования на национальном уровне — Совет по устойчивому развитию, состоящий из представителей различных групп населения<sup>1</sup>. Ключевая функция Совета — организация, координация широкого общественного обсуждения Стратегии и повышение уровня информированности о целях Стратегии среди различных групп населения. Региональные планы (федеральных земель и районов) также служат предметом общественного диалога региональных властей, представителей муниципалитетов, бизнеса, экспертных организаций и граждан [3]. Все планы основаны на долгосрочных и среднесрочных прогнозах. В процессе макроэкономического и социально-экономического прогнозирования активное участие принимают экспертные и научно-исследовательские организации.

Во Франции за разработку прогнозов и стратегических планов национального уровня отвечает Генеральный комиссариат стратегии и прогнозирования (*Commissariat général à la stratégie et à la prospective*), созданный в 2013 г. путем реорганизации Центра стратегического анализа [1]. На региональном уровне, представленном системой из 22 экономических районов, основными субъектами прогнозирования и планирования социально-экономического развития выступают региональные Комитеты экономического развития [1]. В состав последних включены представители как местных и центральных органов исполнительной власти, так и заинтересованных групп: предпринимателей, экспертов-экономистов, экологических сообществ, др.

Среднесрочное прогнозирование во Франции можно считать этапом планирования. основополагающие документы государственного планирования — планы-пятилетки — разрабатывают в течение трех этапов: первый — прогнозирование (разработка прогноза развития производства и прогноза обеспечения национальной безопасности); второй — расширение запланированных показателей, установленных в прогнозах; третий — анализ показателей на соответствие целям макроэкономического уровня и долгосрочному десятилетнему стратегическому плану [1].

*Особенности азиатской системы прогнозирования социально-экономического развития*

Азиатская система, в отличие от североамериканской и европейской, характеризуется централизованным подходом к стратегическому прогнозированию и планированию. Прогнозирование интегрировано в систему стратегического планирования на национальном и региональном уровнях.

В большинстве азиатских стран прогнозирование и планирование осуществляются на краткосрочный (один-три года), среднесрочный (пять лет) и долгосрочный (десять лет и более) периоды. Особенность азиатской системы заключается в обеспечении согласованности между планами и прогнозами, разработанными на разные отрезки времени.

В Китае планы государственного развития разрабатывает Государственный комитет по развитию и реформе КНР (ГКРР): определяет ключевые макроэкономические показатели и формат содействия социально-экономическому развитию регионов, на основе этого разрабатывая долгосрочные и среднесрочные стратегии [4]. Пятилетние планы развития национального уровня принимает Всекитайское собрание народных представителей. На уровне провинций и префектур (округов) ГКРР разрабатывает пятилетние планы экономического и социального развития [5]. Утвержденные пятилетние и годовые (бюджетные) планы становятся основанием для внесения изменений в долгосрочные программы с целью их обновления и актуализации в соответствии

<sup>1</sup> Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики (подготовлен Евразийской экономической комиссией в рамках реализации п. 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г., утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12): доклад // Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/clcr/6.2.4.pdf?ysclid=mceh6iu0c2767231621> (дата обращения: 09.03.2025).

с прогнозными условиями и параметрами в среднесрочной перспективе [4].

Южная Корея с 60-х гг. XX в. практикует централизованное планирование посредством пятилетних планов, встроенных в долгосрочную (на 20 лет) программу развития. В отличие от большинства стран, в Южной Корее директивный подход в планировании преобладает над индикативным и включает в себя жесткую систему мониторинга, контроля и систематической отчетности на национальном и региональном уровнях<sup>1</sup>.

В Японии также разрабатывают пятилетние планы-программы, которые, в отличие от южнокорейских, носят индикативный характер. Вместе с тем большинство социальных программ основаны на долгосрочных прогнозах, что обусловлено демографической ситуацией (высоким процентом стареющего населения) и связанными с ней социально-экономическими проблемами<sup>2</sup>.

Относительно методологии стоит указать, что в азиатских странах распространены прогнозы, сформированные при использовании методов экспертных оценок и моделирования. В разработке долгосрочных прогнозов всегда задействованы научно-исследовательские и экспертные организации, сообщества. Так, в Китае в разработке долгосрочных прогнозов участвуют, например, Академия наук, Академия общественных наук, исследовательские центры Государственного совета [1, с. 22–23].

## Результаты и обсуждение

*Аспекты зарубежного опыта, актуальные для поиска направлений совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития РФ*

Система прогнозирования, сложившаяся к настоящему времени в России, отличается от каждой из рассмотренных (североамериканской, европейской и азиатской) систем в фундаментальных аспектах, как следует из таблицы 1. Тем не менее ряд особенностей и успешных практик социально-экономического прогнозирования зарубежных стран

могут быть адаптированы к российской специфике прогнозирования социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях.

Анализ систем социально-экономического развития в США, Канаде, ЕС, КНР, Южной Корее, ряде других стран позволяет выделить ряд тенденций и практик, актуальных для поиска направлений совершенствования системы прогнозирования социально-экономического развития в России.

Во-первых, во многих странах созданы специальные органы (в системе государственного управления), в задачи которых входят координация и методическое сопровождение процессов прогнозирования, планирования на всех уровнях, а также контроль и мониторинг деятельности других субъектов и заинтересованных сторон, участвующих в процессах прогнозирования и планирования. В ряде государств в составе таких органов находятся представители не только региональной и центральной власти, но и бизнес-структур, научно-исследовательских организаций, различных групп местного населения, что позволяет учитывать позиции заинтересованных сторон и повысить качество принимаемых решений. В России главными субъектами прогнозирования социально-экономического развития выступают министерства экономического развития РФ и субъектов РФ; расширение круга участников может способствовать проведению более комплексного и объективного анализа, а значит, созданию более точных прогнозов.

Во-вторых, ряд стран практикуют систематическую модернизацию и актуализацию методических документов по прогнозированию (ЕС — на наднациональном уровне), что видится значимым фактором при обеспечении качества прогнозирования и планирования. Опыт ЕС в этой области демонстрирует также эффективность наднационального подхода к разработке и внедрению адресных рекомендаций по прогнозированию и планированию для ряда стран [1]. Применительно к РФ нужно указать, что с учетом современных геополитических

<sup>1</sup> Методы прогнозирования развития экономики, в том числе с учетом трансграничных последствий принимаемых решений в области макроэкономической политики (подготовлен Евразийской экономической комиссией в рамках реализации п. 6.2.4. Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г., утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12): доклад // Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). URL: <https://eaeunion.org/upload/clcr/6.2.4.pdf?ysclid=mcseh6iu0c2767231621> (дата обращения: 09.03.2025).

<sup>2</sup> Там же.

## Сравнительная характеристика систем прогнозирования

Table 1. Comparative characteristics of forecasting systems

| Название           | Интеграция в стратегическое планирование  | Основные субъекты прогнозирования  | Степень централизации  | Горизонт прогнозирования  |
|--------------------|---|--|--|---|
| Североамериканская | Формально не интегрировано; результаты прогнозов — обоснование среднесрочных планов [6] | Коммерческие организации: консалтинговые компании, научно-исследовательские организации, аналитические центры  | Низкая   | Долгосрочный и среднесрочный (коррелирующий с четырехлетним президентским циклом)   |
| Европейская        | Интегрировано на наднациональном и национальном уровнях                                 | ЕС: Европейская комиссия. Германия: Совет устойчивого развития. Франция: Генеральный комиссариат стратегии и прогнозирования; региональные Комитеты экономического развития  | Наднациональный/ национальный: средняя. Национальный/ региональный: низкая | Долгосрочный, среднесрочный, краткосрочный  |
| Азиатская          | Интегрировано на всех уровнях   | Япония: Экономический совет, образованный при правительстве, Управление экономического планирования, Министерство внешней торговли и промышленности (МВТП), Управление по науке и технологии. Индия: Национальный институт трансформации Индии (НИТИ) [7]. Китай: Государственный комитет по развитию и реформе КНР (ГКРР) | Высокая  | Долгосрочный и среднесрочный (пять лет), долгосрочные прогнозы синхронизируются и обновляются в соответствии с результатами среднесрочных |
| Российская         | Прогнозирование — этап стратегического планирования <sup>1</sup>                        | Министерство экономического развития РФ<br>Министерства экономического развития субъектов РФ   | Средняя  | Долгосрочный (12 и более лет) и среднесрочный (три года)  |

Источник: составлено автором.

реалий и антироссийской санкционной политики дополнение и обновление Методических рекомендаций по долгосрочному прогнозу<sup>2</sup>, Методических рекомендаций по среднесрочному прогнозированию<sup>3</sup>, а также формирование адресных рекомендаций для отдельных субъектов (в том числе приграничных) — это актуальная мера для повышения качества социально-экономического прогнозирования на региональном уровне.

В-третьих, во многих странах (КНР, Японии, Южной Кореи, Франции, Германии) важным аспектом эффективного планирования служат сочетание долгосрочных и среднесрочных прогнозов, их систематическое обновление с целью обеспечения согласованности с кратко- и среднесрочными планами и актуализация в соответствии с внутренними и внешними условиями, складывающимися в кратко- и среднесрочной

<sup>1</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (в ред. от 13.07.2024) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения: 09.03.2025).

<sup>2</sup> Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке досрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации: приказ Министерства экономического развития РФ от 30 июня 2016 г. № 417 // Министерство экономического развития РФ: офиц. сайт. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/27142d06ba392469b0df8c007e3718e6/30062016\\_%20417.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/27142d06ba392469b0df8c007e3718e6/30062016_%20417.pdf) (дата обращения: 09.03.2025).

<sup>3</sup> Об утверждении Методических рекомендаций по разработке, корректировке, мониторингу среднесрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 30 ноября 2009 г. № 492: приказ Министерства экономического развития РФ от 30 июня 2016 г. № 423 // Министерство экономического развития РФ: офиц. сайт. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/6b93bd56f15d3dde6ccfb207de70a170/30062016\\_423.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/6b93bd56f15d3dde6ccfb207de70a170/30062016_423.pdf) (дата обращения: 09.03.2025).

перспективе. Для России также характерна разработка и долгосрочных, и среднесрочных прогнозов. Однако часто наблюдается несогласованность стратегических документов (как сформированных на разных уровнях (федеральном и региональном), так и выполненных на региональном уровне, то есть между стратегиями и долгосрочными прогнозами социально-экономического развития) в аспекте прогнозных значений параметров, что снижает эффективность планирования и требует принятия мер по синхронизации всех документов стратегического прогнозирования и планирования социально-экономического развития субъектов РФ.

В-четвертых, обязательность процедур парламентского и общественного обсуждения плановых и прогнозных документов в ЕС и США — важный механизм обеспечения прозрачности и учета позиций заинтересованных сторон. В России соблюдение принципа прозрачности и открытости прогнозирования и планирования ограничено в большинстве случаев публикацией стратегических и прогнозных документов на официальных сайтах органов власти и организацией «диалога» власти и общества посредством форм обратной связи на официальных сайтах органов власти. Ряд субъектов инициируют дискуссии в процессе формирования региональных стратегий (например, Республика Татарстан<sup>1</sup>). Однако сегодня полноценное и масштабное (с представителями заинтересованных групп и гарантиями учета их интересов) общественное обсуждение не является распространенной и обязательной практикой в процессе прогнозирования социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях. Участие представителей бизнеса, научных кругов, общественных организаций и органов власти в разработке прогнозов позволяет повысить качество принимаемых решений и обеспечить их соответствие потребностям общества. В России субъекты могут использовать этот опыт для повыше-

ния уровня доверия к плановым документам и вовлечения граждан в процесс стратегического планирования.

В-пятых, показателен опыт развития в США (в меньшей степени в ЕС) независимого прогнозирования как отрасли коммерческой деятельности. В России практика государственных контрактных заказов на прогнозные исследования реализуется не систематически и преимущественно на федеральном уровне. Хотя при разработке стратегий социально-экономического развития субъектов РФ ряд регионов пользуются услугами и/или разработками исследовательских организаций (Краснодарский край, Республика Татарстан, Республика Северная Осетия — Алания, Республика Алтай — Консорциум Леонтьевский центр — AV Group<sup>2</sup>; Забайкальский край, Камчатский край, Чукотский автономный округ — ФАНУ «Востокгосплан»<sup>3</sup>). Практика привлечения экспертных и/или научно-исследовательских организаций к разработке прогнозов социально-экономического развития субъектов РФ не распространена.

Тем не менее в России представлены потенциальные участники прогнозирования социально-экономического развития субъектов РФ, как видно на рисунке 1.

Между тем в ряде субъектов РФ функционируют инновационные и аналитические центры (ИАЦ) при университетах: Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) и Центр развития при Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ); Центр стратегических разработок Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ); Институт экономики и управления и Центр проектного финансирования Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (УрФУ); Школа экономики и менеджмента и Центр исследований Азиатско-Тихоокеанского региона Дальневосточного федерального университета (ДВФУ); Институт управления, экономики и финансов

<sup>1</sup> Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года. Вторая редакция. Версия 25.03.2015 // Министерство экономики Республики Татарстан: офиц. сайт. URL: [https://sptl.tatarstan.ru/file/File/Strategy\\_RT-2\(1\).pdf](https://sptl.tatarstan.ru/file/File/Strategy_RT-2(1).pdf) (дата обращения: 05.03.2025); О ходе разработки // Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года // Леонтьевский центр. URL: <https://leontief-centre.ru/project240> (дата обращения: 24.07.2025).

<sup>2</sup> Регионы // Консорциум Леонтьевский центр – AV Group. URL: <https://lc-av.ru/> (дата обращения: 17.05.2025).

<sup>3</sup> Исследования. Профили регионов // Восточный центр государственного планирования (ФАНУ «Востокгосплан»). URL: [https://vostokgosplan.ru/research/?\\_sft\\_research\\_cat=profil-regionov](https://vostokgosplan.ru/research/?_sft_research_cat=profil-regionov) (дата обращения: 17.05.2025).



Рис. 1. Участники прогнозирования социально-экономического развития федерального и регионального уровней в России и США

Fig. 1. Participants in forecasting socio-economic development at the federal and regional levels in Russia and the USA

Источник: составлено автором.

и Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан при Казанском (Приволжском) федеральном университете (КФУ); Институт управления в экономических, экологических и социальных системах и Центр прикладных исследований и разработок Южного федерального университета (ЮФУ); Центр стратегического планирования и управления Томского государственного университета (ТГУ) и др. Университетские ИАЦ могут участвовать в процессе прогнозирования и планирования социально-экономического развития регионов посредством разработки прогнозов и прогнозных сценариев, проведения аналитических исследований, оценки рисков, организации экспертных обсуждений и конференций. Привлечение университетских ИАЦ к процессу прогнозирования и планирования социально-экономического развития регионов имеет ряд преимуществ. Среди них — повышение научной обоснованности прогнозов; независимость и объективность; комплексный и междисциплинарный подход; инновационность. Расширение и укрепление сотрудничества между университетами и органами власти в процессе прогнозирования социально-экономического развития может стать фактором повышения эффективности прогнозных исследований, особенно на уровне субъектов РФ.

## Выводы

С учетом результатов проведенного анализа зарубежного опыта социально-экономического прогнозирования нами определены особенности сложившихся в мировой практике систем прогнозирования: североамериканской, европейской и азиатской. Среди выявленных особенностей, успешных методов, институциональных и организационных аспектов для использования в совершенствовании системы прогнозирования социально-экономического развития РФ наиболее перспективны создание специальных органов (в системе государственного управления), в задачи которых входят координация и методическое сопровождение процессов прогнозирования и планирования на разных уровнях; систематическая модернизация и актуализация методических документов по прогнозированию; включение в процесс прогнозирования и планирования мероприятий по качественному и масштабному общественному обсуждению прогнозных и стратегических документов; обеспечение согласованности прогнозных документов, разработанных на разные периоды (долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные); развитие коммерческого прогнозирования и сотрудничества органов федеральной и региональной власти, являющихся субъектами прогнозирования

социально-экономического развития, с университетскими инновационными и аналитическими центрами. Дальнейшие исследования в рассматриваемой области могут быть

направлены на разработку рекомендаций по адаптации зарубежного опыта к российским условиям и оценке возможности их практического применения.

#### Список источников

1. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем, стратегического планирования: препринт WP8/2016/04 (ч. 2) / А. В. Клименко, В. А. Королёв, Д. Ю. Двинских [и др.]. М.: ИД Высшей школы экономики, 2016. 40 с. URL: [https://wp.hse.ru/data/2016/11/14/1110320976/WP8\\_2016\\_04\\_%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C2\\_\\_\\_\\_\\_ .pdf](https://wp.hse.ru/data/2016/11/14/1110320976/WP8_2016_04_%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C2_____ .pdf) (дата обращения: 09.03.2025).
2. Savoie D. J. Reviewing Canada's regional development efforts // Royal Commission Renewing and Strengthening Our Place in Canada. Ottawa: Royal Commission, 2003. P. 147–183. URL: <https://www.gov.nl.ca/publicat/royalcomm/research/Savoie.pdf> (дата обращения: 09.03.2025).
3. Mertins G., Paal M. Regional planning within the German institutional planning framework — instruments and effectiveness // *Investigación & Desarrollo*. 2009. Vol. 17. No. 2. P. 242–267. URL: <https://www.redalyc.org/pdf/268/26816278002.pdf> (дата обращения: 09.03.2025).
4. Петунин Е. И., Бичиев Р. К., Вафин И. С., Кудалов Н. А. Стратегическое региональное планирование Китая // *Московский экономический журнал*. 2019. № 7. С. 556–563. <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2019-17032>
5. Михеев В. В., Игнатъев С. В. Практика стратегического планирования в Северо-Восточной Азии // *Федерализм*. 2019. № 2. С. 156–171. <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2019-2-156-171>
6. Киблицкая Т. Долгосрочное прогнозирование: сравнительный анализ и обзор опыта применения // *Научный вестник ИЭП им. Гайдара.ру: электрон. журнал*. 2015. № 5. С. 37–47. URL: [https://www.iep.ru/files/Nauchniy\\_vestnik.ru/5-2015/37-47.pdf](https://www.iep.ru/files/Nauchniy_vestnik.ru/5-2015/37-47.pdf) (дата обращения: 09.03.2025).
7. Растяникова Е. В. Государственное планирование экономического развития в странах БРИКС // *Восточная аналитика*. 2016. № 3. С. 20–35.

#### References

1. Klimenko A.V., Korolev V.A., Dvinskikh D.Yu., et al. Current experience of foreign countries in the development of state systems, strategic planning. Pt. 2. Preprint WP8/2016/04. Moscow: HSE Publ.; 2016. 40 p. URL: [https://wp.hse.ru/data/2016/11/14/1110320976/WP8\\_2016\\_04\\_%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C2\\_\\_\\_\\_\\_ .pdf](https://wp.hse.ru/data/2016/11/14/1110320976/WP8_2016_04_%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C2_____ .pdf) (accessed on 09.03.2025). (In Russ.).
2. Savoie D.J. Reviewing Canada's regional development efforts. In: Royal Commission on Renewing and Strengthening Our Place in Canada. Ottawa: Royal Commission; 2003: 147-183. URL: <https://www.gov.nl.ca/publicat/royalcomm/research/Savoie.pdf> (accessed on 09.03.2025).
3. Mertins G., Paal M. Regional planning within the German institutional planning framework — instruments and effectiveness. *Investigación & Desarrollo*. 2009;17(2):242-267. URL: <https://www.redalyc.org/pdf/268/26816278002.pdf> (accessed on 09.03.2025).
4. Petunin E.I., Bichiev R.K., Vafin I.S., Kudalov N.A. China's regional strategic planning. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal = Moscow Economic Journal*. 2019;(7):556-563. (In Russ.). <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2019-17032>
5. Mikheev V.V., Ignatev S.V. Northeast Asia strategic planning practices. *Federalism = Federalism*. 2019;(2):156-171. (In Russ.). <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2019-2-156-171>
6. Kiblitckaya T. Long-term forecasting: Comparative analysis and review of application experience. *Nauchnyi vestnik IEP im. Gaidara.ru*. 2015;(5):37-47. URL: [https://www.iep.ru/files/Nauchniy\\_vestnik.ru/5-2015/37-47.pdf](https://www.iep.ru/files/Nauchniy_vestnik.ru/5-2015/37-47.pdf) (accessed on 09.03.2025). (In Russ.).
7. Rastyannikova E.V. State planning of economic development in the BRICS countries. *Vostochnaya analitika = Eastern Analytics*. 2016;(3):20-36. (In Russ.).

---

### Информация об авторе

Екатерина Витальевна Гохштанд

аспирант

Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова

119991, Москва, Ленинские горы, д. 1

SPIN-код: 7575-7992

Поступила в редакцию 11.06.2025  
Прошла рецензирование 03.07.2025  
Подписана в печать 05.08.2025

### Information about the author

Ekaterina V. Gokhshtand

postgraduate student

Lomonosov Moscow State University

1 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russia

SPIN: 7575-7992

Received 11.06.2025  
Revised 03.07.2025  
Accepted 05.08.2025

**Конфликт интересов:** автор декларирует отсутствие конфликта интересов,  
связанных с публикацией данной статьи.

**Conflict of interest:** the author declares no conflict of interest  
related to the publication of this article.