

Новые горизонты в делегировании государственных функций по аттестации кадров высшей научной квалификации

Сергей Иванович Пахомов¹, Людмила Владимировна Щеголева²,
Валерий Алексеевич Гуртов³✉

¹ Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва, Россия

^{2, 3} Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия

¹ pakhomovi@minobrnauki.gov.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7855-5394>

² schegoleva@petsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5539-9176>

³ vgurt@petsu.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-2442-7389>

Аннотация

Цель. Оценить перспективы развития сети советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (диссертационных советов — ДС) в новых условиях, определяемых поправками, внесенными в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», расширяющими круг организаций, которые наделены правом самостоятельно создавать ДС. Исследовать на основе анализа работы «пилотных» ДС возможный количественный баланс между числом ДС, созданных в соответствии с приказами Минобрнауки России, и числом ДС, созданных в рамках реализации организациями права самостоятельного присуждения ученых степеней.

Задачи. Проанализировать долю защит в «пилотных» ДС по отношению к общему количеству защит в 2017–2021 гг.; исследовать, как изменился спектр научных специальностей в «пилотных» ДС по сравнению с ДС, которые действовали в организациях до получения ими права самостоятельного присуждения степеней; изучить долю ДС и защит в организациях, которые в 2022 г. получили право самостоятельного присуждения ученых степеней, для оценки перспектив изменения структуры системы аттестации.

Методология. В целях получения количественных показателей использованы статистические материалы из открытых источников.

Результаты. «Пилотные» организации в целом сохранили структуру ранее действовавших на их базе ДС, при этом расширили спектр научных специальностей. В организациях, которые получили в 2022 г. право самостоятельного присуждения ученых степеней, в 2021 г. действовали 290 ДС, созданных приказами Минобрнауки России, что составляет около 17 % от сети соответствующих ДС.

Выводы. Расширение полномочий ведущих образовательных и научных организаций значительно изменит долю ДС, созданных приказами Минобрнауки России, в общей системе аттестации. Это даст положительный эффект для воспроизводства кадров в таких организациях за счет интеграции процессов подготовки и аттестации научных кадров. Для соискателей из организаций, не имеющих возможности самостоятельно создавать ДС, за счет уменьшения числа ДС, созданных в соответствии с приказами Минобрнауки России, и дополнительных требований, предъявляемых к соискателю в ДС, созданных в рамках реализации организациями права самостоятельного присуждения ученых степеней, процедура защиты может существенно затянуться за счет усложнения выбора места защиты.

Ключевые слова: система аттестации кадров высшей научной квалификации, диссертационный совет, научная специальность, право самостоятельно присуждать ученые степени

Для цитирования: Пахомов С. И., Щеголева Л. В., Гуртов В. А. Новые горизонты в делегировании государственных функций по аттестации кадров высшей научной квалификации // *Экономика и управление*. 2023. Т. 29. № 8. С. 989–1000. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-8-989-1000>

© Пахомов С. И., Щеголева Л. В., Гуртов В. А., 2023

New horizons in the delegation of government functions on attestation of personnel of higher scientific qualification

Sergey I. Pakhomov¹, Liudmila V. Shchegoleva², Valery A. Gurtov³✉

¹ National Research Nuclear University MEPhI, Moscow, Russia

^{2, 3} Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia

¹ pakhomovsi@minobrnauki.gov.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7855-5394>

² schegoleva@petsru.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5539-9176>

³ vgurt@petsru.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-2442-7389>

Abstract

Aim. To assess the prospects of development of the network of councils for thesis defence for the degree of candidate of sciences, for the degree of doctor of sciences (dissertation councils — DCs) in the new conditions determined by the amendments introduced in the Federal Law of 23 August 1996 No. 127-FZ “On Science and State Scientific and Technical Policy”, which expand the range of organisations that have the right to independently create DCs. To investigate, on the basis of the analysis of the work of “pilot” DCs, a possible quantitative balance between the number of DCs created in accordance with the orders of the Ministry of Education and Science of Russia and the number of DCs created within the framework of the implementation of the right of organisations to independently award academic degrees.

Tasks. To analyse the share of defences in the “pilot” DCs in relation to the total number of defences in 2017-2021; to investigate how the range of scientific specialties in the “pilot” DCs has changed in comparison with the DCs that were operating in organisations before they received the right to independently award degrees; to study the share of DCs and defences in organisations that in 2022 received the right to independently award degrees to assess the prospects for changing the structure of the attestation system.

Methods. In order to obtain quantitative indicators, statistical materials from open sources were used.

Results. “Pilot” organisations in general retained the structure of previously operating on their basis DSs, while expanding the range of scientific specialties. In the organisations that received in 2022 the right to independently award scientific degrees, in 2021 there were 290 DCs established by orders of the Ministry of Education and Science of Russia, which is about 17 % of the network of relevant DCs.

Conclusions. Expansion of the powers of leading educational and research organisations will significantly change the share of DCs created by orders of the Ministry of Education and Science of Russia in the overall attestation system. This will have a positive effect on the reproduction of personnel in such organisations due to the integration of the processes of training and attestation of scientific personnel. For applicants from organisations that do not have the opportunity to independently create DCs, due to the reduction in the number of DCs created in accordance with the orders of the Ministry of Education and Science of Russia, and additional requirements imposed on the applicant in DCs created within the framework of the implementation of the organisations’ right to independently award degrees, the defence procedure may be significantly delayed due to the complication of the choice of the place of defence.

Keywords: *system of attestation of personnel of higher scientific qualification, dissertation council, scientific speciality, right to independently award academic degrees*

For citation: Pakhomov S.I., Shchegoleva L.V., Gurtov V.A. New horizons in the delegation of government functions on attestation of personnel of higher scientific qualification. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2023;29(8):989-1000. (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-8-989-1000>

Введение

1 сентября 2016 г. открылась новая страница для системы аттестации кадров высшей научной квалификации (ВНК) в России, связанная с предоставлением широкой автономии ведущим научным и образова-

тельным организациям, занимающим лидирующие позиции в воспроизводстве научных кадров и создании условий для роста научного потенциала. Двум ведущим вузам страны — Московскому государственному университету имени М. В. Ломоносова (МГУ) и Санкт-Петербургскому государ-

ственному университету (СПбГУ) — предоставлено право самостоятельного присуждения ученых степеней кандидата и доктора наук. В 2017 г. аналогичное право получили еще 23 организации (образовательные и научные), удовлетворяющие ряду критериев.

Основной целью преобразований системы аттестации является превращение ее в более эффективный институт по воспроизводству научных кадров и получению более качественных результатов научной деятельности, необходимых для построения экономики инновационного типа. 7 октября 2022 г. список организаций, которые наделены правом самостоятельно создавать на своей базе советы по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (диссертационных советов — ДС), значительно пополнился после внесения поправок [1] в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [2]. К ним отнесены (далее — статусные организации): МГУ, СПбГУ, образовательные организации высшего образования, в отношении которых установлена категория «федеральный университет» или «национальный исследовательский университет»; образовательные организации высшего образования, которые вправе в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» разрабатывать и утверждать самостоятельно требования к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); научные организации, которые являются национальными исследовательскими центрами либо имеют статус государственного научного центра.

Важной особенностью нового порядка состоит в том, что статусные организации не должны проходить процедуры по оценке их деятельности и допуску к открытию ДС. Это открывает перед ними широкие возможности по формированию системы аттестации кадров ВНК, ограниченные лишь собственными кадровыми ресурсами.

Таким образом, преобразование государственной системы научной аттестации, связанное с распределением полномочий по созданию ДС и присуждению ученых степеней между научными и образовательными организациями и государством в лице ВАК при Минобрнауки России, перешло из стадии экспериментального проекта в полно-

ценно действующую систему. Новые возможности предоставлены большому кругу статусных организаций. В связи с этим возникают вопросы, связанные с перспективами развития сети ДС в новых условиях.

Основными вопросами, которые беспокоят научное сообщество и в первую очередь соискателей ученых степеней, можно считать вопросы, связанные с изменением структуры сети ДС. Как изменится количественный баланс между ДС, создаваемыми приказами Минобрнауки России (далее — ваковские ДС), и ДС, создаваемыми организациями самостоятельно (далее — локальные ДС), в целом и в аспекте отраслей науки и научных специальностей? Перед соискателями возникнет задача выбора типа ДС. Создание локальных ДС на базе отдельных организаций, скорее всего, приведет к сокращению количества ДС, подчиненных ВАК. Одновременная работа двух ДС, ваковского и локального, по одной и той же паре «научная специальность — отрасль науки» возможна. Но будет ли это иметь смысл, так как потребует дополнительных ресурсов? Если соискатель предпочтет ваковский ДС, то может столкнуться с большой загруженностью ДС, что замедлит процесс получения ученой степени. Все это может сказаться на показателях работы системы аттестации в целом и, что особенно важно, на кадровом научном потенциале страны.

Еще одним задерживающим фактором может стать повышение требований к соискателям в локальных ДС по сравнению с требованиями в ваковских ДС, что может уменьшить число защит в переходный период, поскольку соискателям потребуется время для реализации новых требований.

Обзор литературы

Профессиональные дискуссии о положительных и отрицательных сторонах нововведений в системе аттестации кадров высшей научной квалификации широко представлены в различных источниках. Обсуждаются вопросы правового регулирования деятельности такой системы [3], возможности формирования своего перечня специальностей [4], возможности контроля над деятельностью советов [5], уровни квалификации членов советов и держателей ученых степеней [6; 7], одинаковость возможностей обладателей государственных и частных дипломов кандидатов и докторов наук [8] и др. Про-

ведено сравнение с системами аттестации кадров ВНК в других странах.

В сборнике статей под названием «Естественнонаучное образование: проблемы аттестации химиков» [9] представлено шесть интервью с участием профессоров МГУ. На вопрос «Каково Ваше отношение к передаче функций ВАКа вузам и НИИ?» все высказались либо резко отрицательно, либо мягко сказали о ненужности этого.

В исследовании Б. И. Бедного и соавторов [10] сделан вывод о том, что наличие ДС по соответствующей научной специальности в организации, осуществляющей подготовку аспирантов, — один из ключевых факторов, определяющих темпы и эффективность продвижения выпускников аспирантуры к ученой степени. В работе А. В. Дятлова и соавторов [11] рассмотрены нормативные документы Южного федерального университета, определяющие механизмы реализации права по самостоятельному присуждению ученых степеней.

В статье С. Ю. Егорова [8] исследовано многообразие правил и практик научной аттестации, включающих в себя постоянно действующие, разовые и объединенные ДС, разовые Комитеты по диссертации. Сравнены целостность системы, равенство прав и возможностей соискателей ученых степеней, формы проведения защит, численный состав участников заседания.

В своем интервью начальник отдела ДС Московского государственного института международных отношений (университета) (МГИМО) Министерства иностранных дел (МИД) РФ М. И. Иноземцев [12] указывает, что с переходом на новую систему аттестации количество соискателей ученой степени, желающих защититься в МГИМО, возросло, но это не отразилось на количестве защищенных диссертаций. Автор связывает это с высоким научным уровнем членов ДС. К тому же высокие требования предъявляются и к соискателям. Интересным нововведением является процедура внесения корректировок в текст диссертации после защиты.

В статье П. И. Касаткина и соавторов [7] обсуждаются проблемы согласования подготовки в аспирантуре и системы аттестации как в классических ДС, так и в пилотных. Речь идет о том, что в организациях, в которых действуют пилотные ДС, реализуют более гибкие варианты подготовки соискателей для защиты в собственных ДС. В ста-

тье С. В. Нарутто [4] рассмотрены вопросы о нормативной базе и локальных актах образовательных организаций, посвященных перечням научных специальностей.

В работе С. И. Пахомова и соавторов [5] исследованы правовые нормы функционирования новой модели системы аттестации кадров ВНК. Говорится о несовершенстве общей правовой системы в условиях разнообразия подходов к формированию локальных моделей научной аттестации, обсуждаются единое информационное пространство, вопросы контроля деятельности субъектов научной аттестации.

Опыт реализации пилотных диссертационных советов

С 2017 по 2022 г. в рамках эксперимента предоставлено право самостоятельного присуждения ученых степеней на базе ДС, создаваемых организациями самостоятельно, а не приказом Минобрнауки России. Такие советы называли «пилотными», что свидетельствовало о пробном шаге по модернизации системы аттестации, связанном с передачей части государственных полномочий в руки отобранных научных и образовательных организаций. Для получения возможности открытия пилотного ДС организация должна была удовлетворять ряду критериев [13], подтверждая свой высокий статус.

На конец 2022 г. правом самостоятельного присуждения ученых степеней воспользовались 32 организации (7 научных и 25 вузов) [14] из 35, получивших такое право. В 2018–2021 гг. в пилотных ДС этих организаций проведено 5 643 защиты кандидатских и докторских диссертаций, что составляет 15 % от общего числа защит диссертаций в России в ваковских и пилотных советах (32 006 — в ваковских ДС; 37 649 — всего защит). При этом годовая доля защит в пилотных ДС росла на протяжении этих лет, и в 2021 г. она составила уже 24 %. Следовательно, в 2021 г. каждый четвертый соискатель выбрал защиту в локальном ДС. Иллюстрацией этой тенденции является динамика защит в ДС организаций, расположенных на территории Республики Татарстан, как видно на рисунке 1.

В Республике Татарстан только Казанский федеральный университет (КФУ) имеет, начиная с 2017 г., право самостоятельного создания ДС. Количество локальных

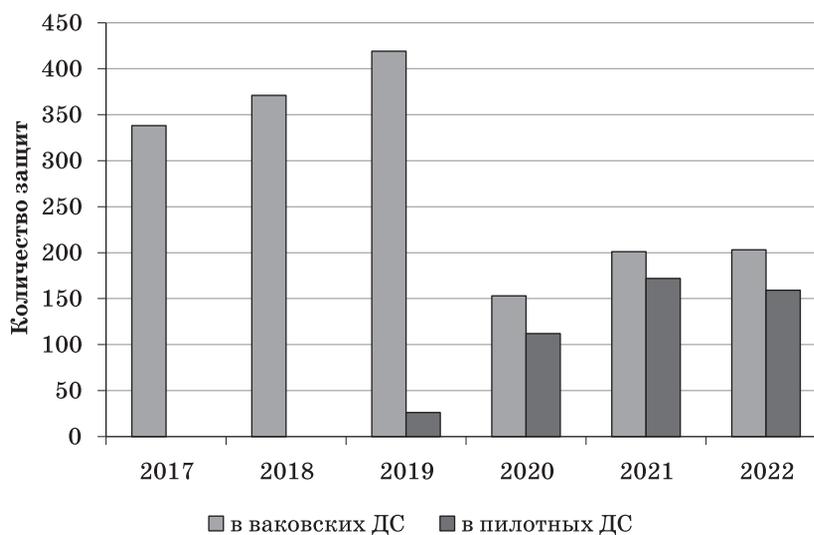


Рис. 1. Динамика защит диссертаций в ваковских и пилотных ДС в диссертационных советах организаций, расположенных на территории Республики Татарстан, 2017–2022 гг.

Fig. 1. Dynamics of dissertation defences in Wakowsky and pilot DCs in dissertation councils of organisations located in the territory of the Republic of Tatarstan, 2017–2022

ДС в КФУ в течение пяти лет возросло с 5 до 86, а количество защит — с 26 в 2019 г. до 159 в 2022 г. Доля защит в локальных ДС по отношению к общему числу защит в регионе составила 44 %, что превышает общероссийский показатель почти в два раза. В МГУ и СПбГУ все ДС локальны. Таким образом, в ведущих вузах постепенно ваковские советы замещаются локальными.

При реализации права самостоятельного присуждения ученых степеней каждая организация самостоятельно формировала принципы организации аттестации. В результате реализовано пять основных форм проведения аттестации:

- постоянно действующий ДС с постоянным числом членов;
- постоянно действующий ДС с выбором членов совета на защиту;
- постоянно действующий ДС с добавлением членов совета на защиту;
- постоянно действующий ДС с созданием комиссии/комитета;
- ДС, создаваемый под защиту диссертации.

Следует отметить, что около 30 % постоянно действующих пилотных ДС в 2021 г. не провели ни одной защиты.

Рассмотрим спектр научных специальностей, которые реализованы на базе пилотных ДС. Проведем сравнение структуры научных специальностей ваковских ДС, действовавших в пилотных организациях в 2016 г., то есть до начала реализации права самостоятельного присуждения ученых

степеней, со структурой научных специальностей в пилотных ДС, действовавших в 2020 г. в этих же организациях (2020 г. взят для сравнения, так как в 2021 г. изменилась Номенклатура научных специальностей, что не позволяет провести детальное сравнение). В таблице 1 представлено количество различных пар «научная специальность — отрасль науки» в ваковских ДС пилотных организаций в 2016 г., из них количество пар, реализованных в пилотных ДС в 2020 г., и количество пар, дополнительно открытых в пилотных ДС.

Анализируя результаты сравнения структуры научных специальностей, можно утверждать, что большая часть научных специальностей, которые были в ваковских ДС в 2016 г., представлена и в пилотных ДС в 2020 г. Дополненные специальности расширяли спектр специальностей как в рамках представленной в ваковских ДС группы научных специальностей, так и специальностями из групп специальностей, не представленных в 2016 г. в ваковских ДС. Наиболее разносторонне расширили спектр специальностей такие организации, как Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (по 11 группам научных специальностей), Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет) (по 6), Казанский (Приволжский) федеральный университет (по 5), Пермский национальный исследовательский политехнический университет (по 4), СПбГУ (по 4).

Количество пар «научная специальность — отрасль науки» в диссертационных советах пилотных организаций в 2016 и 2020 гг.

Table 1. Number of pairs “scientific speciality — branch of science” in the dissertation councils of pilot organisations in 2016 and 2020

Название организации	Кол-во пар в 2016 г.	Из них реализовано в пилотных ДС в 2020 г.	Добавлено в пилотных ДС в 2020 г. (новые группы НС)
Белгородский государственный национальный исследовательский университет (БелГУ)	34	28	16 (1)
Институт общей и неорганической химии имени Н. С. Курнакова Российской академии наук	4	4	0
Институт химической биологии и фундаментальной медицины Сибирского отделения Российской академии наук	4	4	0
Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ)	59	52	38 (5)
Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел РФ (МГИМО МИД РФ)	15	12	7 (2)
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (МГУ)	180	161	20 (1)
Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет), МФТИ	8	8	29 (6)
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	28	27	2 (1)
Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ)	53	46	18 (2)
Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ)	30	25	12 (0)
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ «ВШЭ»)	28	28	104 (11)
Национальный исследовательский университет «МЭИ»	40	34	6 (3)
Национальный исследовательский университет ИТМО	20	13	10 (3)
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	24	16	9 (2)
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ)	2	2	20 (3)
Объединенный институт ядерных исследований	10	9	2 (0)
Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова Министерства здравоохранения РФ (Сеченовский Университет)	31	30	11 (2)
Пермский национальный исследовательский политехнический университет (ПНИПУ)	10	7	10 (4)
Российская академия народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте РФ	23	13	4 (2)
Российский университет дружбы народов (РУДН)	73	53	17 (2)
Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева	33	20	6 (2)
Санкт-Петербургский горный университет	27	23	6 (3)
Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	131	67	16 (4)
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Политех)	51	27	8 (2)
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (УрФУ)	48	42	17 (1)
Физико-технический институт имени А.Ф. Иоффе Российской академии наук	7	6	2 (1)
Финансовый университет при Правительстве РФ (Финуниверситет)	6	6	6 (3)
Южный федеральный университет (ЮФУ)	58	21	6 (0)

Категории организаций, получивших право самостоятельного создания диссертационных советов

Table 2. Categories of organisations that received the right to independently establish dissertation councils

Категория (статус) организации	Кол-во организаций, всего	Кол-во организаций, уже осуществляющих право самостоятельного присуждения ученых степеней	Кол-во организаций, имеющих ДС ВАК в 2021 г.	Общее кол-во ДС ВАК в этих организациях в 2021 г.
Федеральный университет	11	3 (КФУ, УрФУ, ЮФУ)	7	77
Национальный исследовательский университет	29	14 (БелГУ, МФТИ, ВШЭ, МИСиС, ТПУ, МИФИ, НГУ, ИТМО, МЭИ, ПНИПУ, Горный университет, Алфёровский университет, ТГУ, Политех)	16	162
Вуз, который вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты [15; 16]	18	6 (МГУ, СПбГУ, МГИМО, РУДН, РАНХиГС, Финуниверситет)	9	23
Государственный научный центр [17]	44	0	23	28
Национальный исследовательский центр [18; 19]	2	0		

Таким образом, пилотные организации в целом сохранили структуру ранее действовавших на их базе ваковских ДС, при этом расширили спектр научных специальностей. Большее расширение произошло в организациях, представляющих собой классические университеты, в которых представлен широкий диапазон направлений подготовки, направлений научных исследований, и, как следствие, потребность в новых кадрах ВНК также существует в широком диапазоне.

Организации, получившие право самостоятельного присуждения ученых степеней

Рассмотрим далее, какую долю в государственной системе аттестации занимают организации, получившие право самостоятельного присуждения ученых степеней, в рамках последних изменений в системе аттестации после внесения поправок в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

С учетом указанных поправок правом самостоятельного присуждения ученых степеней обладают 11 федеральных университетов, 29 национальных исследовательских университетов, 18 вузов, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты, 44 государственных

научных центра и два национальных исследовательских центра, как видно из таблицы 2. Общее количество различных организаций составляет 102 (в состав национальных исследовательских центров входит несколько организаций, ряд из которых включены в перечень государственных научных центров). При этом статус государственного научного центра необходимо подтверждать раз в два года, статус национального исследовательского университета может быть отозван в случае невыполнения программы развития.

Это означает, что перечень организаций, которым предоставлено право самостоятельного присуждения ученых степеней кандидата и доктора наук, может изменяться с течением времени.

В федеральных университетах в 2021 г. действовали 77 ваковских ДС, из них 21 — это объединенные ДС с другими организациями. В национальных исследовательских университетах в 2021 г. действовали 162 ваковских ДС, из них 24 — объединенные ДС с другими организациями. Таким образом, в организациях действовали 290 ваковских ДС, что составляет около 17 % от сети государственных ДС в целом.

С точки зрения отраслей науки наибольшее количество в этих 290 советах присуждали ученые степени по техническим наукам, на втором месте — по физико-математическим наукам, как видно на ри-

**Доли количества защит и количества диссертационных советов
в рассматриваемых организациях по отношению к соответствующему числу ДС
государственной части системы аттестации**

Table 3. Fractions of the number of defences and the number of dissertation councils
in the organisations under consideration in relation to the corresponding number of DCs
of the state part of the attestation system

Отрасль науки	Кол-во защит, %	Кол-во ДС, %
Физико-математические науки	20	17
Химические науки	19	22
Биологические науки	11	11
Геолого-минералогические науки	13	13
Технические науки	29	23
Сельскохозяйственные науки	5	2
Исторические науки	23	19
Экономические науки	10	17
Философские науки	29	30
Филологические науки	21	15
Географические науки	21	17
Юридические науки	19	13
Педагогические науки	11	12
Медицинские науки	10	11
Фармацевтические науки	5	14
Ветеринарные науки	0	4
Искусствоведение	33	18
Архитектура	0	0
Психологические науки	9	8
Социологические науки	36	26
Политические науки	9	20
Культурология	25	21

сунке 2. Однако по числу защит на втором месте — медицинские науки, что отражено на рисунке 3.

В доле в отношении 36 % всех защит по социологическим наукам проведено в рассматриваемых ДС. При этом их количество в рассматриваемых организациях составляет 26 % от общего числа ДС по социологическим наукам. Более четверти от всех защит проведено в рассматриваемых советах (в порядке убывания) по искусствоведению, философским наукам, техническим наукам и культурологии, как показано в таблице 3. Архитектура не представлена в ДС рассматриваемых организаций. Ветеринарные науки представлены одним советом, в котором в 2021 г. не было ни одной защиты.

ДС в научно-исследовательских центрах в основном работают по естественно-научным специальностям (физико-математическим, химическим, биологическим), техническим и медицине. В вузах, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно

образовательные стандарты, ДС в основном присуждают ученые степени по гуманитарным направлениям (историческим, филологическим, философским, социологическим, искусствоведению), техническим наукам, а также педагогическим. При этом по искусствоведению они превосходят все остальные организации. Такие отрасли науки, как геолого-минералогические, сельскохозяйственные, юридические, фармацевтические, ветеринарные, политические, культурология, представлены только в федеральных и научно-исследовательских университетах.

Таким образом, по ряду отраслей науки доля ваковских ДС, действующих в организациях, которым предоставлено право самостоятельно создавать ДС, составляет значимую часть. Как показал опыт реализации права самостоятельного присуждения ученых степеней в пилотных организациях, эти организации не только в большей степени сохранили спектр научных специальностей, по которым проводились защиты в ваковских ДС этих

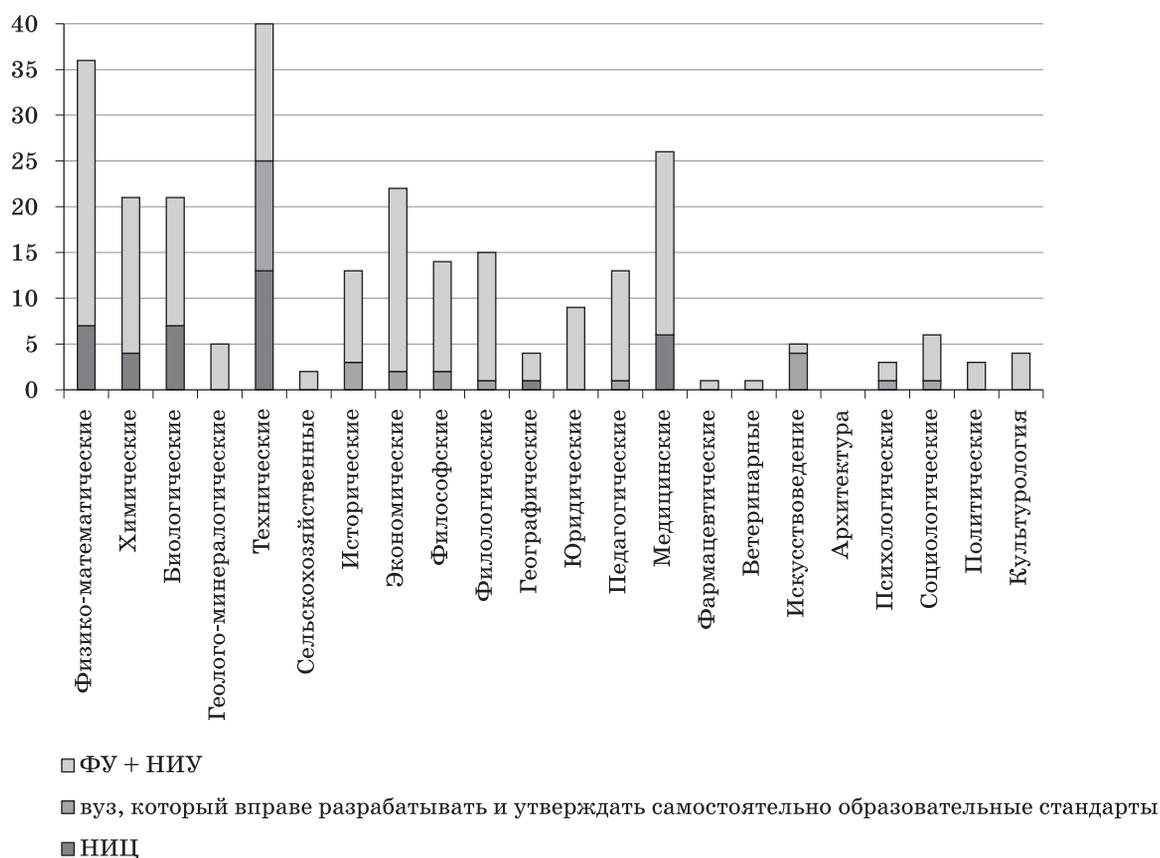


Рис. 2. Количество диссертационных советов в 2021 г. в организациях, дополнительно получивших право самостоятельного присуждения ученых степеней, в аспекте отраслей науки

Fig. 2. The number of dissertation councils in 2021 in the organisations that additionally received the right to independently award scientific degrees, in the aspect of branches of science

организаций до образования пилотных ДС, но и расширили его. Можно надеяться, что если организации, которые дополнительно получили право самостоятельного создания ДС в 2022 г., решат этим правом воспользоваться, то последуют опыту пилотных организаций и сохранят для соискателей возможность защищаться по таким же научным специальностям, что были у них в ваковских ДС. При этом доля ДС по ряду отраслей науки существенно сдвинется в сторону локальных ДС и превзойдет долю ваковских ДС.

Выводы

Потребность преобразований в системе государственной научной аттестации постоянно обсуждается в научном сообществе. Расширение академической автономии ведущих вузов и научных организаций в сфере научной аттестации значительно изменит структуру сети ДС. Опыт пилотных ДС по-

казал востребованность ДС, создаваемых в рамках реализации организациями права самостоятельного присуждения ученых степеней. При этом дальнейшее расширение полномочий ведущих образовательных и научных организаций значительно изменит долю ДС, созданных приказами Минобрнауки России, в общей системе аттестации. С одной стороны, это даст положительный эффект для воспроизводства кадров в таких организациях за счет интеграции процессов подготовки и аттестации научных кадров и менее затратного выхода на защиту соискателей ученых степеней в организации. Но для соискателей из других организаций, не имеющих возможности создавать локальные ДС, за счет уменьшения числа ваковских ДС и дополнительных требований, предъявляемых к соискателю в локальных ДС, процедура защиты может существенно затянуться за счет усложнения выбора места защиты.

¹ Диаграмма обрезана на уровне 40, для обрезанных столбцов указано количество «ФУ + НИУ» и через наклонную черту суммарное количество ДС по отрасли науки.

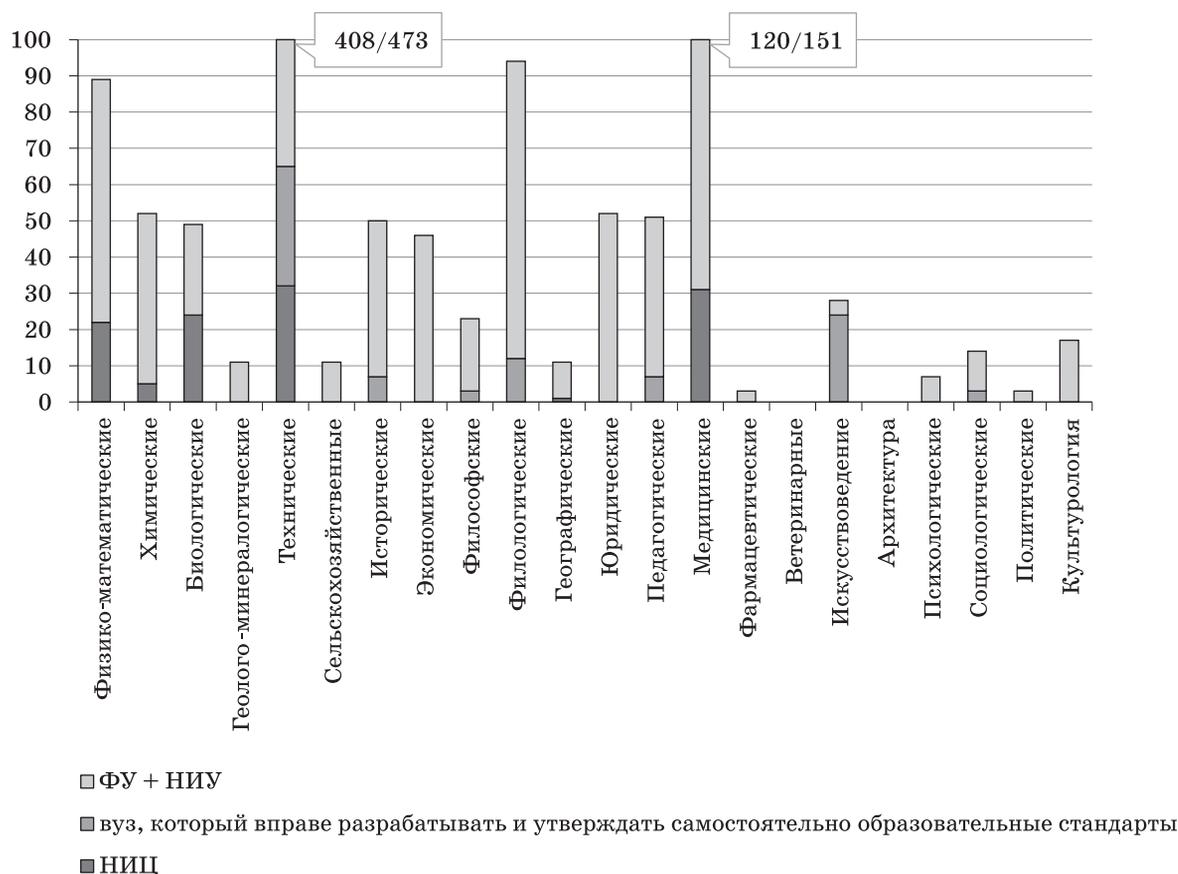


Рис. 3. Количество защит в 2021 г. в аспекте отраслей науки
Fig. 3. Number of defences in 2021 in terms of branches of science

Существует и риск открытия локальных ДС по специальностям, по которым организации не обладают высокими научными показателями. Уведомительная процедура создания организациями локальных ДС и присуждения ученых степеней не позволяет органам государственной власти контролировать качество диссертационных исследований, защищаемых в этих советах, и влиять на статус организации, открывшей локальный ДС, научные показатели членов которого ниже, чем в ваковских ДС.

Еще одна проблема заключается в том, что некоторые организации могут с течением времени потерять свой статус и уже не отвечать условиям самостоятельного создания ДС. Возникает вопрос о судьбе действующих локальных ДС, созданных в этой организации. Конечно, в процессе реализации права самостоятельного создания ДС возникнут еще проблемы и вопросы, но сегодня и в будущем аспирантам необходимо встраиваться в новую организацию системы аттестации, которая постепенно набирает обороты.

Список источников

1. О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статью 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: федер. закон от 7 октября 2022 г. № 397-ФЗ // Администрация Президента России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48394> (дата обращения: 20.05.2023).
2. О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.12.2022) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/?ysclid=ltijdbogi664338281 (дата обращения: 20.05.2023).
3. Васильев С. А., Зенин С. С. Отдельные проблемы нормативно-правового обеспечения реализации права по самостоятельному присуждению ученых степеней образовательными и научными организациями // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2018. № 13. С. 53–63.

¹ Диаграмма обрезана на уровне 100, для обрезанных столбцов указано количество «ФУ + НИУ» и через наклонную черту суммарное количество защит по отрасли науки.

4. Нарутто С. В. Номенклатура научных специальностей и новая модель государственной научной аттестации // Правоприменение. 2019. Т. 3. № 1. С. 24–32. DOI: 10.24147/2542-1514.2019.3(1).24-32
5. Пахомов С. И., Петров М. П., Абалакин К. С., Мацкевич И. М. Право на самостоятельность. Размышления о первом опыте самостоятельного присуждения ученых степеней ведущими центрами науки и образования и насущных задач развития системы научной аттестации в стране // Высшее образование сегодня. 2019. № 8. С. 2–12. DOI: 10.25586/RNU.HET.19.08.P.02
6. Пахомов С. И., Мацкевич И. М., Гуртов В. А., Мелех Н. В., Заугольникова Е. И. Результативность деятельности организаций, получивших право самостоятельного присуждения ученых степеней // Интеграция образования. 2020. Т. 24. № 1. С. 111–143. DOI: 10.15507/1991-9468.098.024.202001.111-143
7. Касаткин П. И., Иноземцев М. И., Антюхова Е. А., Макарова А. А. Актуальные проблемы модернизации третьей ступени высшего образования и практики реформирования // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 1. С. 141–158. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-141-158
8. Егоров С. Ю. Проблема целостности новой российской системы научной аттестации (на примере требований к диссертации) // Современное образование. 2022. № 1. С. 9–21. DOI: 10.25136/2409-8736.2022.1.37622
9. Диссертационные советы глазами ветеранов // Естественнонаучное образование: проблемы аттестации химиков: сборник ст. / под общ. ред. Г. В. Лисичкина. М.: Изд-во Московского университета, 2021. Т. 17. С. 23–27.
10. Бедный Б. И., Воронин Г. Л., Миронос А. А., Рыбаков Н. В. Барьеры на пути к ученой степени: проблемы постаспирантского периода // Университетское управление: практика и анализ. 2021. Т. 25. № 1. С. 35–48. DOI: 10.15826/umpra.2021.01.003
11. Дятлов А. В., Ковалев В. В., Воденко К. В. Самостоятельное присуждение ученых степеней: проблемы и перспективы // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14. № 5. С. 171–179. DOI: 10.17213/2075-2067-2021-5-171-179
12. Иноземцев М. И. Модель самостоятельного присуждения ученых степеней: опыт МГИМО // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 12. С. 151–158. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-12-151-158
13. Пахомов С. И., Кулямин О. В., Гуртов В. А., Щеголева Л. В. Критериальные показатели университетов для предоставления права самостоятельного присуждения ученых степеней // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21. № 6. С. 19–27. DOI: 10.15826/umpra.2017.06.071
14. Обзор деятельности диссертационных советов, созданных в рамках реализации организациями права самостоятельного присуждения ученых степеней: аналитический доклад / под ред. С. И. Пахомова. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2023. 166 с.
15. Об утверждении перечня федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по образовательным программам высшего образования: указ Президента РФ от 5 июля 2021 г. № 405 // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/401431594/?ysclid=lktnmupw1m491431061> (дата обращения: 20.05.2023).
16. О внесении изменения в перечень федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по образовательным программам высшего образования, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 5 июля 2021 г. № 405: указ Президента РФ от 1 сентября 2021 г. № 505 // Администрация Президента России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47152> (дата обращения: 20.05.2023).
17. О перечне научных организаций, за которыми сохраняется статус государственного научного центра Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 13 мая 2022 г. № 1155-р // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404509593/?ysclid=lktnss6fq583536469> (дата обращения: 20.05.2023).
18. О Национальном исследовательском центре «Институт имени Н. Е. Жуковского»: федер. закон от 4 ноября 2014 г. № 326-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170480/?ysclid=lktnvftcr376935584 (дата обращения: 20.05.2023).
19. О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт»: федер. закон от 27 июля 2010 г. № 220-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103033/?ysclid=lktnyt7e23602459492 (дата обращения: 20.05.2023).

References

1. On amendments to Article 4 of the Federal Law “On science and state science and technology policy” and Article 11 of the Federal Law “On education in the Russian Federation”. Federal Law No. 397-FZ of October 7, 2022. Official. website of the Administration of the President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48394> (accessed on 20.05.2023). (In Russ.).
2. On science and state science and technology policy. Federal Law No. 127-FZ of August 23, 1996 (with amendments and additions, effective from December 26, 2022). Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/?ysclid=lktnjdbogi664338281 (accessed on 20.05.2023). (In Russ.).
3. Vasiliev S.A., Zenin S.S. Some problems of legal support of realization of the right to independently award academic degrees by educational and scientific organizations. *Vestnik obshchestvennoi nauchno-issledovatel'skoi laboratorii "Vzaimodeistvie ugolovno-ispolnitel'noi sistemy s institutami grazhdanskogo obshchestva: istoriko-pravovye i teoretiko-metodologicheskie aspekty"*. 2018;(13):53-63. (In Russ.).
4. Narutto S.V. The nomenclature of scientific specialties and the new model of award of academic degrees: Russian experience. *Pravoprimerenie = Law Enforcement Review*. 2019;3(1):24-32. (In Russ.). DOI: 10.24147/2542-1514.2019.3(1).24-32
5. Pakhomov S.I., Petrov M.P., Abalakin K.S., Matskevich I.M. The right to independence. Reflections on the first experience of independent awarding of scientific degrees by the leading centers of science and education and the urgent tasks of developing the system of scientific certification in the country. *Vysshee obrazovanie segodnya*. 2019;(8):2-12. (In Russ.). DOI: 10.25586/RNU.HET.19.08.P.02
6. Pakhomov S.I., Matskevich I.M., Gurtov V.A., Melekh N.V., Zaugol'nikova E.I. Efficiency of organizations entitled to award academic degrees. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*. 2020;24(1):111-143. (In Russ.). DOI: 10.15507/1991-9468.098.024.202001.111-143
7. Kasatkin P.I., Inozemtsev M.I., Antyukhova E.A., Makarova A.A. Current problems of the tertiary education modernization and reform practices. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2022;31(1):141-158. (In Russ.). DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-141-158

8. Egorov S. The problem of the integrity of the new Russian system of scientific attestation (by the example of the requirements for a dissertation). *Sovremennoe obrazovanie = Modern Education*. 2022;(1):9-21. (In Russ.). DOI: 10.25136/2409-8736.2022.1.37622
9. Dissertation councils through the eyes of veterans. In: Lisichkin G.V., ed. *Education in natural sciences: Problems of attestation of chemists*: Coll. pap. Moscow: MSU Publ.; 2021;17:23-27. (In Russ.).
10. Bednyi B.I., Voronin G.L., Mironos A.A., Rybakov N.V. Barriers to doctoral degree attainment: Problems of the period after postgraduate studies. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. 2021;25(1):35-48. (In Russ.). DOI: 10.15826/umpa.2021.01.003
11. Dyatlov A.V., Kovalev V.V., Vodenko K.V. Independent awarding of academic degrees: Problems and prospects. *Vestnik Yuzhno-Rossiiskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (NPI). Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = The Bulletin of the South-Russian State Technical University (NPI). Social and Economic Science*. 2021;14(5):171-179. (In Russ.). DOI: 10.17213/2075-2067-2021-5-171-179
12. Inozemtsev M.I. Individual granting of academic degrees model: Case of MGIMO-University. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2019;28(12):151-158. (In Russ.). DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-12-151-158
13. Pakhomov S.I., Kulyamin O.V., Gurtov V.A., Shchegoleva L.V. The criterial indicators of universities for granting to them the right to award academic degrees. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. 2017;21(6):19-27. (In Russ.). DOI: 10.15826/umpa.2017.06.071
14. Pakhomov S.I., ed. Review of the activities of dissertation councils established as part of the implementation by organizations of the right to independently award academic degrees: An analytical report. Petrozavodsk: Petrozavodsk State University; 2023. 166 p. (In Russ.).
15. On approval of the list of federal state educational organizations of higher education that have the right to develop and approve independently educational standards for educational programs of higher education. Decree of the President of the Russian Federation of July 5, 2021 No. 405. Garant.ru. URL: <https://base.garant.ru/401431594/?ysclid=lktnmupw1m491431061> (accessed on 20.05.2023). (In Russ.).
16. On amending the list of federal state educational organizations of higher education that have the right to develop and approve independently educational standards for educational programs of higher education, approved by Decree of the President of the Russian Federation of July 5, 2021 No. 405. Decree of the President of the Russian Federation of September 1, 2021 No. 505. Official website of the Administration of the President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47152> (accessed on 20.05.2023). (In Russ.).
17. On the list of scientific organizations that retain the status of the state scientific center of the Russian Federation. Decree of the Government of the Russian Federation of May 13, 2022 No. 1155-r. Garant.ru. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404509593/?ysclid=lktnss6fq583536469> (accessed on 20.05.2023). (In Russ.).
18. On the National Research Center "Institute named after N.E. Zhukovsky". Federal law of November 4, 2014 No. 326-FZ. Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170480/?ysclid=lktnvtftcr376935584 (accessed on 20.05.2023). (In Russ.).
19. On the National Research Center "Kurchatov Institute". Federal Law of July 27, 2010 No. 220-FZ. Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103033/?ysclid=lktnyt7e23602459492 (accessed on 20.05.2023). (In Russ.).

Сведения об авторах

Сергей Иванович Пахомов

доктор химических наук, профессор, профессор
кафедры химической физики

Национальный исследовательский ядерный
университет «МИФИ»

115409, Москва, Каширское ш., д. 31

Людмила Владимировна Щеголева

доктор технических наук, доцент,
профессор кафедры прикладной математики
и кибернетики

Петрозаводский государственный университет

185910, Республика Карелия, Петрозаводск,
Ленина пр., д. 33

Валерий Алексеевич Гуртов

доктор физико-математических наук, профессор,
директор Центра бюджетного мониторинга

Петрозаводский государственный университет

185910, Республика Карелия, Петрозаводск,
Ленина пр., д. 33

Поступила в редакцию 07.06.2023
Прошла рецензирование 14.07.2023
Подписана в печать 29.08.2023

Information about Authors

Sergey I. Pakhomov

D.Sc. in Chemistry, Professor, Professor
at the Department of Chemical Physics

National Research Nuclear University
MEPhI

31 Kashirskoye highway, Moscow 115409, Russia

Liudmila V. Shchegoleva

D.Sc. in Engineering, Associated Professor,
Professor at the Department of Applied
Mathematics and Cybernetics

Petrozavodsk State University

33 Lenin Ave., Petrozavodsk 185910, Republic
of Karelia, Russia

Valery A. Gurtov

D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences,
Professor, Head of Center of Budget Monitoring

Petrozavodsk State University

33 Lenin Ave., Petrozavodsk 185910, Republic
of Karelia, Russia

Received 07.06.2023
Revised 14.07.2023
Accepted 29.08.2023