

Проблемы и перспективы диверсификации экспорта стран Центральной и Восточной Европы (расчеты на основе эконометрического анализа)

Александр Викторович Голубкин

Институт экономики Российской академии наук, Москва, Россия, golubkinaalexander@gmail.com

Аннотация

Цель. Выявление объясняющих факторов, определяющих уровень диверсификации экспорта государств Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) в 2010–2021 гг.

Задачи. Исследование теоретических аспектов диверсификации экспорта восточноевропейских стран; анализ динамики изменения объемов и структуры экспорта государств ЦВЕ; оценка основных факторов, влияющих на процесс экспортной диверсификации в странах рассматриваемого региона, и выявление возможных перспектив для его дальнейшего развития.

Методология. Автором использованы такие методы исследования, как статистический анализ, наблюдение, эконометрический анализ, обобщение, описание, графическое моделирование и классификация данных.

Результаты. Полученные в ходе эконометрического анализа результаты свидетельствуют о том, что существует долгосрочная взаимосвязь между диверсификацией экспорта и валовым внутренним продуктом на душу населения, открытостью для торговли, накоплением человеческого и физического капитала, а также прямыми иностранными инвестициями.

Выводы. Анализируемые в настоящей статье социально-экономические показатели являются основными факторами, стимулирующими процесс диверсификации экспорта стран ЦВЕ. На протяжении исследуемого периода 2010–2021 гг. уровень инфляции демонстрировал негативный эффект относительно степени диверсификации экспорта государств ЦВЕ.

Ключевые слова: Центральная и Восточная Европа (ЦВЕ), диверсификация экспорта, внешнеэкономические связи, интеграция, экономический рост, международная торговля, эконометрический анализ

Для цитирования: Голубкин А. В. Проблемы и перспективы диверсификации экспорта стран Центральной и Восточной Европы (расчеты на основе эконометрического анализа) // *Экономика и управление*. 2022. Т. 28. № 4. С. 388–395. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-4-388-395>

Problems and prospects of export diversification of countries of Central and Eastern Europe (calculations based on econometric analysis)

Aleksandr V. Golubkin

Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, golubkinaalexander@gmail.com

Abstract

Aim. The work aimed to identify the explanatory factors that determine the level of export diversification of countries of Central and Eastern Europe (CEE) in 2010–2021.

Tasks. The work was performed to analyze theoretical aspects of export diversification of Eastern European countries; analyze the dynamics of changes in the volumes and structure of exports of the CEE states; assess the main factors influencing the process of export diversification in the countries of the region under consideration, and identify possible prospects for its further development.

Methods. The author used such research methods as statistical analysis, observation, econometric analysis, generalization, description, graphical modeling and data classification.

Results. The econometric analysis results suggest that there is a long-term relationship between export diversification and per capita gross domestic product, trade openness, human and physical capital accumulation, and foreign direct investment.

Conclusion. The socio-economic indicators analyzed in this article are the main factors stimulating the process of export diversification in the CEE countries. During the study period of 2010–2021, the inflation rate showed a negative effect on the degree of export diversification in the CEE countries.

Keywords: *Central and Eastern Europe (CEE), export diversification, foreign economic relations, integration, economic growth, international trade, econometric analysis*

For citation: Golubkin A.V. Problems and prospects of export diversification of countries of Central and Eastern Europe (calculations based on econometric analysis). *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2022;28(4):388-395 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-4-388-395>

Введение

Вопрос, возникающий при исследовании темы, вынесенной в название статьи, заключается в том, как страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) могли бы перейти от регрессивной специализации к диверсификации экономики, ведущей к устойчивому росту. Пытаясь найти возможные решения данной проблемы, в настоящей статье предлагаем основную гипотезу: диверсификация играет важную роль в развитии и росте экономики страны. Эта гипотеза построена на базе известных положений о том, что диверсификация способствует повышению производительности факторов производства, увеличению инвестиций и стабилизации экспортных поступлений, обеспечивает преимущества, связанные с уменьшением макроэкономических рисков, описанных в теориях роста и международной торговли [1].

Рассмотрим роль диверсификации экспорта в устойчивом экономическом развитии и оценку влияния валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения, воздействия объема накопленных прямых иностранных инвестиций, уровня инфляции, открытости торговли и человеческого капитала на диверсификацию экспорта стран ЦВЕ посредством методов эконометрического анализа регрессионной модели взаимодействия [2]. К государствам ЦВЕ относятся Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Латвия, Литва, Северная Македония, Поль-

ша, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Хорватия, Черногория, Чехия и Эстония.

Эконометрическое моделирование, оценивающее влияние социально-экономических показателей на процесс диверсификации экспорта стран ЦВЕ, осуществляется на основе статистических данных 2010–2021 гг., представленных на открытых интернет-ресурсах. Среди них — *UNCTADstat*, *UN Comtrade*, Всемирный банк и Международный валютный фонд. Техническим инструментом эконометрического моделирования служит статистический пакет *Stata 11*.

Роль диверсификации экспорта в экономическом развитии

Диверсификация представляет собой важный структурный элемент в экономическом развитии стран [3]. Она повышает их способность к устойчивости перед лицом циклических опасностей (потрясениями внешних условий торговли, высокой волатильностью цен на сырьевые товары), которым они подвержены, особенно страны, экспортирующие сырье [4]. Таким образом, процесс диверсификации способствует укреплению макроэкономической стабильности государства и снижает инвестиционные риски, которые в настоящее время распространяются на большинство секторов экономики. Кроме того, диверсификация экспортируемой продукции активизирует рост производительности компаний-экспортеров, стимулирует экономический рост

и, следовательно, приводит к экономическому развитию [5].

Диверсификация экспорта имеет важное значение, особенно для развивающихся экономик. В научной литературе наибольшее внимание уделено выявлению каналов сбыта экспортируемой продукции. Так, экспорт развивающихся стран, как правило, сосредоточен на нескольких товарных группах, часто сырьевых, с очень неустойчивым спросом [6]. Это приводит к высокой нестабильности доходов, что, в свою очередь, провоцирует высокую волатильность роста. Диверсификация экспорта в данных условиях имеет преимущество, обеспечивающее более стабильный приток доходов. Ряд авторов рассматривают преимущества диверсификации с точки зрения побочных эффектов в экономике при наличии более диверсифицированной производственной структуры [7].

На ранних стадиях экономического развития структурные преобразования и диверсификация тесно взаимосвязаны [4]. Поэтому структурные преобразования могут привести к диверсификации экспорта, появлению новых продуктов и торговых партнеров, а также к повышению качества существующего продукта. Концентрация экспорта, по сути, является симптомом задержки структурных преобразований и того, что развитие производственного сектора, как правило, сопровождается диверсификацией экспортируемой продукции [1]. Следовательно, диверсификацию экспорта можно рассматривать как изменение состава нынешней экспортной структуры экономики [7].

В настоящем эмпирическом исследовании нами охарактеризованы факторы, влияющие на диверсификацию, такие как человеческий капитал, открытость торговли и уровень инфляции. Высокий уровень человеческого капитала снижает концентрацию экспортируемой продукции. Это объясняется тем, что накопление человеческого капитала позволяет странам менять свои модели специализации: сырьевые товары на производство или услуги с большим вкладом знаний [8]. Кроме того, согласно теории эндогенного роста, человеческий капитал может сыграть существенную роль в процессе диверсификации экспортируемой продукции.

Повышение реального обменного курса также может быть существенным препятствием для диверсификации экспорта.

Более высокий и неконкурентоспособный обменный курс приводит к меньшей диверсификации [9]. Напротив, низкий реальный обменный курс может способствовать диверсификации экспортных товаров, а торговые партнеры снижают риски, связанные с инвестированием в новые секторы, особенно такие, которые предназначены для зарубежных рынков. Наконец, среди факторов, обуславливающих процесс диверсификации страны, можно выделить структурные факторы, в частности размер рынка и обеспеченность природными ресурсами [10]. Размер внутреннего рынка, измеряемый численностью населения, может быть, согласно новым теориям международной торговли, препятствием для диверсификации производственной системы, поскольку он препятствует достижению эффекта масштаба с помощью внешней торговли [11].

Динамика товарной структуры экспорта стран Центральной и Восточной Европы

Товарная структура экспорта государств ЦВЕ в 2010–2021 гг. не претерпела существенных изменений. Основными статьями экспортных поставок стран ЦВЕ по-прежнему остаются продукция обрабатывающей промышленности: машины, транспортное оборудование, электроника и ее составные компоненты, а также товары химической отрасли [8]. В 2020 г. на долю машин и транспортного оборудования приходилось 45,1 % совокупного экспорта стран ЦВЕ, на долю электроники — 13,9 %, на долю химической продукции — 9,5 %, что отражено в таблице 1.

Из сведений, указанных в таблице 1, следует, что экспортные потоки из государств ЦВЕ представлены в основном поставками машин и транспортного оборудования. При этом их доля находится на стабильном уровне: 44–45 % экспорта стран региона в исследуемый период (2010–2021 гг.). Данные, отраженные в таблице 1, свидетельствуют о том, что наблюдается тенденция постепенного сокращения доли машин и транспортного оборудования, увеличения доли высокотехнологичной продукции в совокупном экспорте стран ЦВЕ, как видно на рисунке 2. Удельный вес машин и транспортного оборудования в совокупном экспорте стран ЦВЕ остается на стабильном уровне (45 %). Однако их суммарная доля в последнее время начинает постепенно сокращаться. Так,

Таблица 1

Структура совокупного товарного экспорта стран Центральной и Восточной Европы
в 2010–2021 гг., %

Table 1. Structure of the total commodity export of the countries of Central and Eastern Europe in 2010–2021, %

Наименование товарной группы / год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	Экспорт, % совокупного экспорта											
Сельскохозяй- ственное сырье	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6	1,5	1,6	1,5	1,4	1,5
Руды и металлы	3,9	4,2	4,0	3,5	3,3	2,9	2,5	2,9	2,8	2,7	2,7	2,8
Минеральное топливо	5,5	6,2	6,4	5,9	5,2	4,4	3,4	3,6	3,8	3,5	2,6	2,8
Химическая продукция	7,8	8,0	8,1	8,2	8,3	8,1	8,2	8,5	8,5	8,7	9,5	9,6
Машины и транспортное оборудование	44,3	43,0	42,2	42,4	43,4	44,6	45,3	44,6	44,8	45,4	45,1	44,7
Электроника и ее компоненты	14,3	13,9	13,5	12,8	13,0	13,1	12,8	12,7	12,8	13,0	13,9	14,2
Железо и сталь	3,7	3,4	2,9	2,7	2,5	2,3	2,6	2,8	2,4	2,2	2,3	2,2
Текстиль	3,7	3,6	3,6	3,7	3,6	3,8	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8	3,9
Другие товары	15,4	15,6	17,1	18,8	18,7	19,1	19,9	19,6	19,1	18,9	18,7	18,3

Источник: рассчитано автором по данным UNCTADstat. URL: unctadstat.unctad.org/wds/ (дата обращения: 29.03.2022); Trade Map. URL: www.trademap.org/ (дата обращения: 29.03.2022).

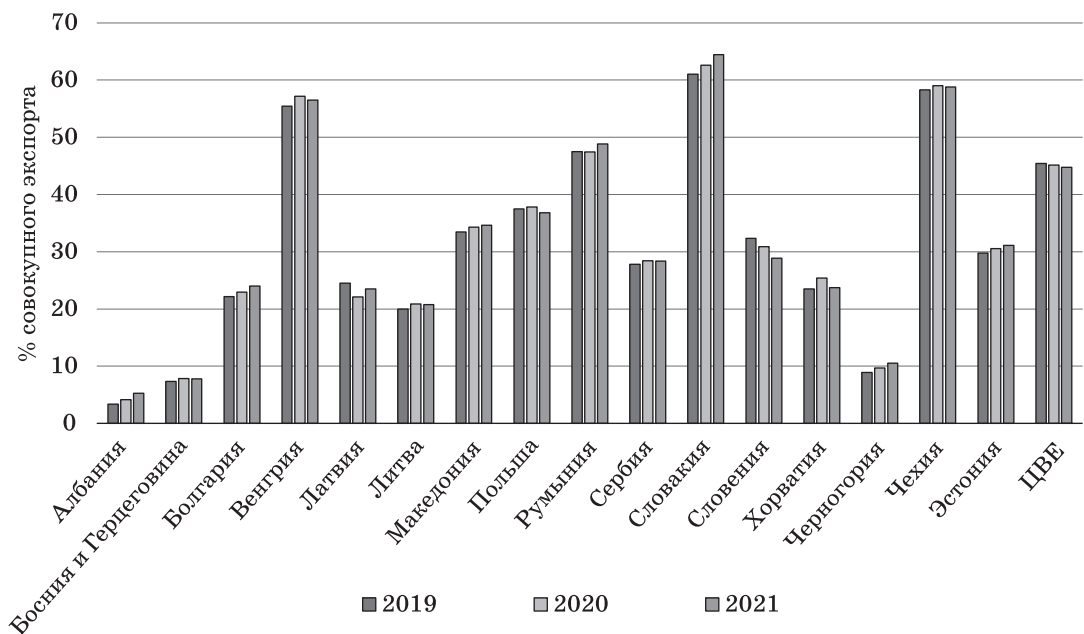


Рис. 1. Доля машин, транспортного оборудования и химической продукции
в совокупном экспорте стран Центральной и Восточной Европы, 2019–2021 гг.

Fig. 1. Share of machinery, transport equipment and chemical products in total exports of countries
of Central and Eastern Europe, 2019–2021

Источник: рассчитано автором по данным UNCTADstat. URL: unctadstat.unctad.org/wds/ (дата обращения: 29.03.2022); Trade Map. URL: www.trademap.org/ (дата обращения: 29.03.2022).

в 2021 г. на долю этой основной товарной позиции, экспортируемой рассматриваемыми государствами, приходилось 44,7 % по сравнению с 45,1 % в предыдущем году, как показано на рисунке 1.

Экспортные поставки, состоящие из высокотехнологичной продукции, занимают 12–14 % экспорта стран ЦВЕ в целом. Прослеживается тенденция увеличения доли электроники и ее структурных компонентов

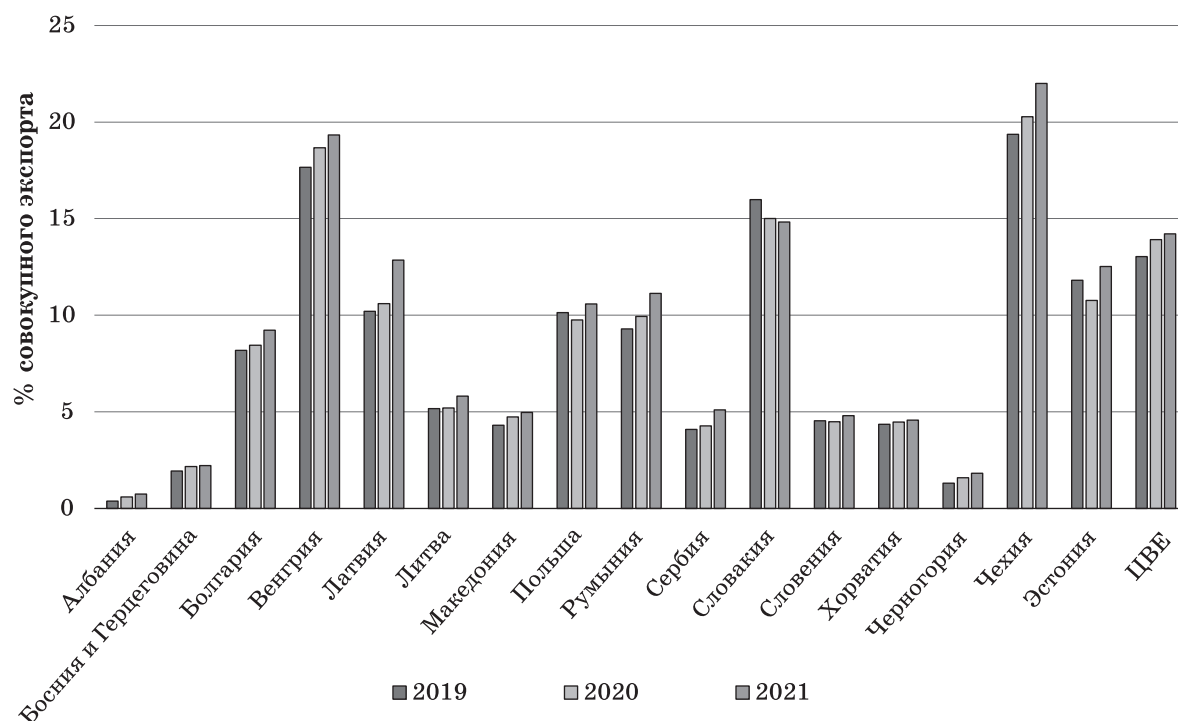


Рис. 2. Доля высокотехнологичной продукции и ее компонентов в совокупном экспорте стран Центральной и Восточной Европы, 2019–2021 гг.

Fig. 2. Share of high-tech products and their components in total exports of countries of Central and Eastern Europe, 2019–2021

Источник: рассчитано автором по данным UNCTADstat. URL: unctadstat.unctad.org/wds/ (дата обращения: 29.03.2022); Trade Map. URL: www.trademap.org/ (дата обращения: 29.03.2022).

в экспортных потоках восточноевропейских государств. В частности, в 2021 г. на долю высокотехнологичной продукции, экспортируемой странами ЦВЕ, приходилось 14,2 % по сравнению с 13,9 % в предыдущем году.

Факторы, влияющие на диверсификацию экспорта стран Центральной и Восточной Европы

В исследовании нами используется индекс диверсификации экспорта, который измеряет концентрацию и диверсификацию экспорта по товарным группам, показывает изменение количества товарных позиций, экспортируемых продукции и услуг по сравнению с мировой структурой торговли [12]. Значение индекса концентрации экспорта варьируется от 0 до 1. Значение, близкое к 1, указывает узкую номенклатуру экспорта¹.

Индекс диверсификации экспорта рассчитывается на базе абсолютного отклонения доли того или иного товара в экспорте стра-

ны от его доли в мировом экспорте и имеет следующую формулу [12]:

$$S_j = \frac{\sum_{i=1}^n |h_{ij} - h_i|}{2}, \quad (1)$$

где S_j — индекс диверсификации экспорта страны j ;

h_{ij} — доля товара i в совокупном экспорте страны j ;

h_i — доля товара i в мировом экспорте.

Следует отметить, что структурные преобразования приводят к перераспределению экономической активности — из секторов с низкой производительностью (сельского хозяйства) в те, где она выше (обрабатывающий сектор). По этой причине можно использовать долю экспорта обрабатывающей промышленности в совокупном объеме экспорта в качестве альтернативного показателя диверсификации экспорта.

Предлагаемую гипотезу проверяем при помощи модели линейной регрессии [2], которую можно записать в классическом виде следующим образом:

$$Y_{it} = \alpha + \beta X_{it} + \varepsilon_{it}, \quad (2)$$

¹ UNCTADstat. URL: unctadstat.unctad.org/wds/ (дата обращения: 29.03.2022).

Эконометрические результаты линейной регрессионной модели

Table 2. Econometric results of a linear regression model

Зависимая переменная: <i>ExpDIV</i>	(1) <i>Pooled / OLS Model</i>	(2) <i>Fixed-Effects Model</i>	(3) <i>Random-Effects Model</i>
<i>lnGDP</i>	0.650*** (0.0147)	0.223** (0.0123)	0.366*** (0.0125)
<i>lnFDI</i>	0.707*** (0.219)	0.362*** (0.0782)	0.110*** (0.0150)
<i>lnINF</i>	−0.351*** (0.0616)	−0.199*** (0.0299)	−0.414*** (0.0297)
<i>lnTrOP</i>	0.412** (0.0415)	0.0450** (0.0402)	0.0969** (0.0407)
<i>lnHCAP</i>	0.248*** (0.0129)	0.260*** (0.0701)	0.00240*** (0.0671)
<i>_cons</i>	0.723*** (0.0730)	0.583*** (0.0353)	0.571*** (0.0281)
<i>N — Number of observations</i>	176	176	176
<i>R-sq</i>	0.600	0.776	0.751
<i>adj. R-sq</i>	0.588	0.754	0.731
<i>rmse</i>	0.0662	0.731	0.798
<i>Standard errors in parentheses</i>			
* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$			

Источник: рассчитано автором в прикладном статистическом пакете *Stata 11*.

где Y_{ij} — объясняемая переменная, обозначающая индекс концентрации экспорта страны i за год t ;

α и β — коэффициенты регрессии;

X_{it} — матрица факторов;

ε_{it} — случайные ошибки регрессии.

В нашем случае линейная регрессия диверсификации экспорта стран ЦВЕ содержит определенные дополнения к классической модели линейной регрессии и имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} \text{ExpDIV}_{it} = & \alpha + \beta_1 \text{GDP}_{it} + \beta_2 \text{FDI}_{it} + \\ & + \beta_3 \text{INF}_{it} + \beta_4 \text{TrOP}_{it} + \beta_5 \text{HCAP}_{it} + \varepsilon_{it}, \end{aligned} \quad (3)$$

где ExpDIV_{it} — диверсификация экспорта страны i (индекс диверсификации экспорта) за год t ;

GDP_{it} — ВВП на душу населения в постоянных ценах 2010 г. страны i за год t ;

FDI_{it} — объем накопленных прямых иностранных инвестиций страны i за год t ;

INF_{it} — уровень инфляции страны i за год t ;

TrOP_{it} — открытость торговли страны i за год t ;

HCAP_{it} — человеческий капитал страны i за год t ;

α — константа;

β — коэффициенты регрессии;

ε_{it} — случайные ошибки регрессии.

Расчеты произведены в прикладном статистическом пакете *Stata 11*.

Оценка коэффициентов факторов, влияющих на процесс диверсификации экспорта стран ЦВЕ, будет осуществляться при помощи эконометрической модели линейной регрессии (модель *Pooled-OLS*). В таблице 2 сведены результаты, полученные из модели линейной регрессии (модель *Pooled-OLS*).

В процессе эконометрического анализа модели линейной регрессии получен следующий коэффициент детерминации: $R\text{-sq} = 0,600$. Данное значение полученного коэффициента свидетельствуют о том, что рассматриваемые факторы в значительной степени влияют на процесс диверсификации экспорта стран ЦВЕ.

Коэффициенты подушевого ВВП стран, накопленных прямых иностранных инвестиций, открытости торговли и человеческого капитала положительны, а значит, прямо пропорционально влияют на диверсификацию экспорта государств ЦВЕ. Коэффициент уровня инфляции отрицателен, что говорит об обратном пропорциональном влиянии на процесс диверсификации экспорта стран ЦВЕ.

Полученные в ходе регрессионного анализа оценки рассмотренных в таблице 2 факторов можно интерпретировать следующим

образом. В 2010–2021 гг. на процесс диверсификации экспорта стран ЦВЕ положительно влияли подушевой ВВП, накопленные прямые иностранные инвестиции, открытость торговли и человеческий капитал. При повышении коэффициента ВВП государств ЦВЕ значение индекса диверсификации экспорта увеличивалось на 0,6 %. При росте коэффициента накопленных прямых иностранных инвестиций значение индекса диверсификации экспорта в 2010–2021 гг. увеличивалось на 0,7 %. Аналогичная ситуация происходит и с показателем открытости торговли восточноевропейских стран. При увеличении данного коэффициента значение индекса диверсификации экспорта росло на 0,4 %. При росте коэффициента показателя человеческого капитала значение индекса диверсификации экспорта прямо пропорционально увеличивалось на 0,2 %.

Негативный эффект на процесс диверсификации экспорта восточноевропейских государств на протяжении исследуемого периода (2010–2021 гг.) оказывал уровень инфляции. По оценкам коэффициентов, полученных из модели линейной регрессии, можно сделать вывод о том, что при изменении коэффициента инфляции на одну единицу значение индекса диверсификации экспорта сокращалось на 0,3 %.

Заключение

При проведении эконометрического анализа линейной регрессионной модели выявлено положительное влияние ВВП на душу населения, воздействие объема накопленных прямых иностранных инвестиций, уровня инфляции, открытости торговли и человеческого капитала на диверсификацию экспорта государств ЦВЕ в 2010–2021 гг. Наибольшее значение для диверсификации экспорта восточноевропейских стран имеют накопленные прямые иностранные инвестиции. Негативный эффект относительно этого процесса продемонстрировал уровень инфляции.

Несмотря на полученные результаты эконометрического исследования и экономическую реальность, диверсификация экспорта остается благоприятным механизмом защиты национальных экономик стран ЦВЕ от внешних шоков. Государства Центральной и Восточной Европы должны стремиться повысить уровень прямых иностранных инвестиций и обеспечить макроэкономическую стабильность. Такая политика будет способствовать диверсификации экспорта, что в итоге увеличит вклад совокупной факторной производительности в экономический рост и позволит воспользоваться преимуществами преференций и либерализации мировой торговли.

Список источников

1. Проблемы экономического роста в странах Центрально-Восточной Европы в условиях новой реальности в мировой экономике: монография / отв. ред. Н. В. Куликова. М.: Институт экономики Российской академии наук, 2019. 366 с.
2. Айвазян С. А. Методы эконометрики. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. 512 с.
3. Голубкин А. В., Князев Ю. К. Необходимость диверсификации внешнеэкономических связей стран Центрально-Восточной Европы // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 1. С. 141–160. DOI: 10.24412/2073-6487-2021-1-141-160
4. Глинкина С. П. Методология многоуровневого анализа посткоммунистических трансформаций: научный доклад. М.: Институт экономики Российской академии наук, 2008. 28 с.
5. Глинкина С. П., Куликова Н. В., Синицина И. С. Страны Центрально-Восточной Европы: евроинтеграция и экономический рост. М.: Институт экономики Российской академии наук, 2014. 84 с.
6. Голубкин А. В., Князев Ю. К. Внешнеэкономические связи стран ЦВЕ в условиях кризиса в Европейском союзе // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2021. № 1. С. 47–62. DOI: 10.24412/2071-6435-2021-1-47-62
7. Espoir M. Determinant of export diversification: an empirical analysis in the case of SADC countries // International Journal of Research in Business and Social Science (2147–4478). 2020. Vol. 9. No. 7. P. 130–144. DOI: 10.20525/ijrbs.v9i7.942
8. Голубкин А. В. Центрально-Восточная Европа в поиске эффективных торговых партнеров. Актуальные направления географической диверсификации (эконометрический подход) // Инновации и инвестиции. 2022. № 1. С. 16–22. DOI: 10.24412/2307-180X-2022-1-16-22
9. Глинкина С. П., Куликова Н. В. Трансформация и ее социально-экономические эффекты в Центральной и Восточной Европе // Белорусский экономический журнал. 2013. № 3 (64). С. 4–17.
10. Carstensen K., Toubal F. Foreign Direct Investment in Central and Eastern European Countries: A Dynamic Panel Analysis // Journal of Comparative Economics. 2003. Vol. 32. No. 1. P. 3–22. DOI: 10.1016/j.jce.2003.11.001

11. Dobrinsky R., Havlik P. Economic Convergence and Structural Change: the Role of Transition and EU Accession // The Vienna Institute for International Economic Studies: Research Report 395. 2014. July. URL: <https://wiiw.ac.at/economic-convergence-and-structural-change-the-role-of-transition-and-eu-accession-dlp-3357.pdf> (дата обращения: 29.03.2022).

12. Мигранян А. А. Конкурентный потенциал стран СНГ в формате региональной интеграции (на примере стран ЕАЭС). М.: Институт экономики Российской академии наук, 2015. 65 с.

References

1. Kulikova N.V., ed. Problems of economic growth in the countries of Central and Eastern Europe in the context of a new reality in the world economy. Moscow: Institute of Economics RAS; 2019. 366 p. (In Russ.).

2. Aivazyan S.A. Methods of econometrics. Moscow: Magistr; Infra-M; 2010. 512 p. (In Russ.).

3. Golubkin A.V., Knyazev Yu.K. The need to diversify foreign economic relations of the countries of Central and Eastern Europe. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2021;(1):141-160. (In Russ.). DOI: 10.24412/2073-6487-2021-1-141-160

4. Glinkina S.P. Methodology of multilevel analysis of post-communist transformations: Scientific report. Moscow: Institute of Economics RAS; 2008. 28 p. (In Russ.).

5. Glinkina S.P., Kulikova N.V., Sinitsina I.S. Countries of Central and Eastern Europe: European integration and economic growth. Moscow: Institute of Economics RAS; 2014. 84 p. (In Russ.).

6. Golubkin A.V., Knyazev Yu.K. CEE countries' foreign economic relations in the EU crisis context. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika = ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice*. 2021;(1):47-62. (In Russ.). DOI: 10.24412/2071-6435-2021-1-47-62

7. Espoir M. Determinant of export diversification: an empirical analysis in the case of SADC countries. *International Journal of Research in Business and Social Science*. 2020;9(7):130-144. DOI: 10.20525/ijrbs.v9i7.942

8. Golubkin A.V. Central and Eastern Europe in search of effective trading partners. Current directions of geographical diversification (economic approach). *Innovatsii i investitsii = Innovation & Investment*. 2022;(1):16-22. (In Russ.). DOI: 10.24412/2307-180X-2022-1-16-22

9. Glinkina S.P., Kulikova N.V. Transformation and its social-economic effects in Central and Eastern Europe. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*. 2013;(3):4-17. (In Russ.).

10. Carstensen K., Toubal F. Foreign direct investment in Central and Eastern European countries: A dynamic panel analysis. *Journal of Comparative Economics*. 2003;32(1):3-22. DOI: 10.1016/j.jce.2003.11.001

11. Dobrinsky R., Havlik P. Economic convergence and structural change: The role of transition and EU accession. The Vienna Institute for International Economic Studies Research Report. 2014;(395). URL: <https://wiiw.ac.at/economic-convergence-and-structural-change-the-role-of-transition-and-eu-accession-dlp-3357.pdf> (accessed on 29.03.2022).

12. Migranyan A.A. Competitive potential of the CIS countries in the format of regional integration (on the example of the EAEU countries). Moscow: Institute of Economics RAS; 2015. 65 p. (In Russ.).

Сведения об авторе

Александр Викторович Голубкин
младший научный сотрудник
Институт экономики Российской академии наук
117218, Москва, Нахимовский пр., д. 32

Поступила в редакцию 06.04.2022
Прошла рецензирование 15.04.2022
Подписана в печать 22.04.2022

Information about Author

Aleksandr V. Golubkin
Junior Researcher
Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences
32 Nakhimovskiy Ave., Moscow 117218, Russia

Received 06.04.2022
Revised 15.04.2022
Accepted 22.04.2022

Конфликт интересов: авторы декларируют отсутствие конфликта интересов, связанных с публикацией данной статьи.
Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest related to the publication of this article.