

Влияние цифровой экономики на приоритетные направления регулирования предпринимательской деятельности

Бургонов О. В.¹, Михайлов Е. В.¹

¹ Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия

Цель. Определить предпосылки и направления трансформации государственного регулирования и поддержки предпринимательских структур в условиях цифровизации экономики, предложить подходы к оценке его реализации и специфические инструменты, которые могут способствовать решению проблем экономического развития.

Задачи. Проанализировать процесс поддержки предпринимательского сектора экономики, определить его особенности на разных этапах развития; охарактеризовать инструменты управления и поддержки предпринимательских структур, выявить проблемы и возможности их успешного применения на региональном уровне для достижения устойчивого экономического роста в России.

Методология. В качестве методологического инструментария применяются анализ и синтез в сравнительной статике и динамическом аспекте, исторический, системный подходы и подход “*ex ante*”.

Результаты. Доказано, что государственное регулирование и поддержку предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики следует рассматривать в рамках комплексного подхода, на основе динамического анализа показателей как на макро-, так и на микроуровне, что позволяет провести анализ наиболее уязвимых сторон процесса государственной поддержки бизнес-структур и разработать программу дальнейших действий.

Выводы. Обоснована необходимость применения инфраструктурных инструментов в процессе управления развитием предпринимательства в России в целях устранения постоянно возникающих и сложившихся диспропорций между потребностями цифрового развития и запаздывающим государственным воздействием. Выявлены требующиеся коррективы для внесения их в процесс мониторинга, прогнозирования, планирования и контроля, которые позволят реализовать сценарный подход менеджмента, нивелировать риски внешней и внутренней среды на мировом рынке товаров и услуг.

Ключевые слова: экономика предпринимательства, инструменты государственного регулирования, предпринимательские структуры, цифровая экономика, инвестиционная привлекательность, государственная поддержка предпринимательства, государственное регулирование предпринимательства.

Для цитирования: Бургонов О. В., Михайлов Е. В. Влияние цифровой экономики на приоритетные направления регулирования предпринимательской деятельности // *Экономика и управление*. 2021. Т. 27. № 5. С. 345–354. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-5-345-354>

Impact of the Digital Economy on the Priority Directions of Business Regulation

Oleg V. Burgonov¹, Egor V. Mikhaylov¹

¹ St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg, Russia

Aim. The presented study aims to determine the prerequisites and directions for the transformation of government regulation and support for business structures in the context of the digitalization of the economy and to propose approaches for assessing its implementation and specific tools that could help to solve problems of economic development.

Tasks. The authors analyze government support for the business sector of the economy and identify its features at different stages of development; describe tools used for the management and support of business structures, identifying problems and opportunities for their successful application at the regional level to achieve sustainable economic growth in Russia.

Methods. This study uses analysis and synthesis in comparative statics and in a dynamic context as well as historical, systems, and *ex-ante* approaches.

Results. The study confirms that government regulation and support for entrepreneurship in the context of the digitalization of the economy should be considered within the framework of an integrated approach based on a dynamic analysis of indicators at the macro- and micro-level, which would make it possible to analyze the most vulnerable aspects of government support for business structures and to develop a roadmap of actions to be taken.

Conclusions. The authors substantiate the necessity of using infrastructure tools in the management of entrepreneurial development in Russia to eliminate the constantly emerging and existing imbalances between the needs of digital development and lagging government influence. Adjustments that need to be made in monitoring, forecasting, planning, and control are identified. These adjustments would make it possible to implement the scenario approach to management, mitigating external and internal risks in the global market of goods and services.

Keywords: *business economics, government regulation tools, business structures, digital economy, investment attractiveness, government support for entrepreneurship, government regulation of entrepreneurship.*

For citation: Burgonov O.V., Mikhaylov E.V. Impact of the Digital Economy on the Priority Directions of Business Regulation. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2021;27(5):345-354 (In Russ.). <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-5-345-354>

Структурные изменения мировой экономики, связанные с развитием цифровых технологий, обуславливают внесение корректив в систему государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности, разработку инновационных подходов к оценке политических, экономических, экологических и системных рисков [1]. Под влиянием цифровой экономики происходит трансформация стратегий и задач управленческой парадигмы, а также их реализации. Зарубежный опыт применения цифровых технологий можно критически учитывать при выборе инструментальных подходов и экономических механизмов государственного регулирования предпринимательской деятельности в России.

На реализацию сценария поступательного осуществления предпринимательской деятельности оказывает влияние оценка кадровых, ресурсных возможностей регионов [2]. Создание положительного инвестиционного климата приводит к притоку инвестиций в ведущих секторах экономики России и способствует формированию условий для поступательной тенденции социально-экономического развития.

На основе анализа зарубежного опыта возможно развивать государственное регулирование посредством преобразования организационно-правовых структур, повышающих результативность деятельности

хозяйствующих субъектов, использующих природно-климатические особенности и ресурсный потенциал региона. Финансовая поддержка региональной предпринимательской деятельности должна быть направлена на поддержку системообразующих сегментов экономической деятельности. Инструменты государственного регулирования и поддержки должны опираться на оценку степени возможного изменения параметров внешней и внутренней среды, формирующих в итоге благоприятное окружение для повышения предпринимательской активности в российских регионах. Это позволит сформулировать приоритетные направления и организационно-правовые формы социально-экономического развития России в долгосрочной перспективе.

Цифровая экономика на глобальном уровне привела к углублению интеграционных структурных изменений, осуществляемых в режиме реального времени административными структурами микро- и макроуровней управления с использованием информационно-коммуникационных технологий [3]. В настоящее время, анализируя данные преобразования, необходимо учитывать положительные моменты, связанные с влиянием организационных и правовых изменений в деятельности компаний. Наблюдаются изменения в институциональной организационной форме управления пред-

принимательской деятельностью на глобальном уровне. Например, глобализация потребовала скорректировать параметры хозяйственного механизма, организационных форм и структурных подразделений системы управления региональным предпринимательством.

Цифровые технологии на протяжении последних десяти лет [4] существенно изменили управленческие решения по выбору сценария и программ реализации стратегии перестройки системы управления региональным предпринимательством. Цифровая экономика внесла коррективы в показатели региональной предпринимательской деятельности России, которые находятся под воздействием внешних и внутренних факторов:

- расширились полномочия государственных органов управления на всех уровнях;
- изменились взаимоотношения между государственными институтами, крупнейшими социальными сетями, домохозяйствами и бизнесом;
- наблюдается усиление влияния международных институтов, деятельность которых направлена на поддержку регионов с недостаточным уровнем развития предпринимательских структур, со стратегической целью повышения уровня общественного характера производственных отношений для решения задач социально-экономического развития;
- глобальный экономический кризис, влияющий на тенденции показателей в развитии региональной модели поступательного роста социально-экономических систем;
- изменения в корпоративном межотраслевом и региональном взаимодействии региональных предпринимательских структур с учетом приоритетов государственного регулирования и поддержки;
- оптимизация рисков, связанных с диспропорциями в региональном социально-экономическом развитии России, учитывающая глобальные и региональные риски.

Цифровая экономика существенно повлияла на изменение роли и формата предпринимательства для региональных социально-экономических систем. Цифровые технологии и экономика, основанная на знаниях и умениях, привели к смене стратегии и задач в традиционном сценарии использования производственных факторов, предпринимательской инициативы, поскольку новые

условия хозяйствования предполагают инновационные подходы в системе управления ведущими сегментами реального сектора региональной экономики на базе технологических новаций [5].

Комплексный подход к эволюционным процессам осуществления предпринимательской деятельности позволил сформулировать приоритеты в изменении структуры государственного регулирования и поддержки хозяйствующих субъектов под воздействием цифровой экономики. Глобальная экономика эволюционно повлияла как на роль и характер предпринимателей в социально-экономическом развитии, так и на государственное регулирование и поддержку бизнеса.

В условиях цифровой экономики государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности направлены на снижение диспропорций показателей развития региональных социально-экономических систем с учетом ограниченности финансовых ресурсов [6]. В долгосрочной перспективе государственная поддержка предпринимательских структур должна осуществляться на базе сформулированной стратегии национальной модели экономики, реализация которой предполагает различные сценарии с учетом рисков внешней среды.

Теория цикличности развития мировой социально-экономической системы должна учитываться при использовании цифровых методов государственного регулирования предпринимательской активности в системообразующих видах хозяйственной деятельности. Внедрение цифровых технологий в глобальные технологические цепочки, создающие межнациональные корпоративные структуры регулирования, потребовало повысить роль инициативы предпринимателей, направленной на обеспечение баланса в спросе и предложении на рынке товаров и услуг [7]. Цифровая экономика преобразует объемы направляемых инвестиционных потоков, учитывающих национальную специфику модели экономического роста, региональный природно-ресурсный потенциал.

Система государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности в цифровой экономике может быть представлена в виде организационной структуры взаимосвязанных подразделений, которые разрабатывают и реализуют на практи-



Рис. 1. Схема регулирования предпринимательской деятельности

ке управленческие решения [8]. Эволюция в формировании данной структуры происходит под влиянием инновационных технологических процессов, свойственных цифровой экономике.

Вместе с тем под системой государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности можно понимать форму организационного взаимодействия хозяйствующих субъектов, направленную на повышение результативности управленческих решений на всех уровнях. В условиях цифровой экономики изменяются отношения между государством и предпринимателями в производственной сфере и на потребительском рынке товаров и услуг. Происходят изменения под влиянием цифровых технологий в финансовых потоках, обеспечении материально-технической базы, нормативно-правовом регулировании, видах и приоритетах финансирования, направленного на поддержку предпринимательской деятельности [9].

С точки зрения организационной структуры управления вопросы государственного регулирования и поддержки предпринимательства должны исследоваться на различных уровнях управления, включая сегменты системообразующей деятельности регионов на основе финансового и институционального механизма государственной поддержки и формирования инвестиционного потенциала региона, как видно на рисунке 1.

При разработке концептуальных подходов к системе регулирования предпринимательства важно сформировать представление о совокупности внутреннего взаимодействия структурных подразделений, организационном построении и учете рисков внешней и внутренней среды объекта исследования. По сути, системность внутреннего взаимодействия подразделений системы направлены на реализацию принципа целостности. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности в цифровой экономике



Рис. 2. Влияние цифровой экономики на регулирование предпринимательской деятельности в условиях глобализации управления

представляет собой комплексную систему с учетом переменных параметров в нестационарных условиях с положительной или отрицательной динамикой развития мировой экономики [10]. Конечная стратегия развития региональных социально-экономических систем направлена на формирование условий для поступательного социально-экономического развития России. Эффективность государственного регулирования и поддержки бизнес-структур формируется на базе включения их в национальную модель экономики. Деятельность хозяйствующих субъектов направлена в первую очередь на оптимизацию макроэкономических показателей, характеризующих тенденции развития российских регионов.

Государственное регулирование и поддержка предпринимательства в условиях цифровой экономики на региональном уровне приобретает унифицированные технические характеристики, поскольку лидерами инновационного развития становятся межнациональные корпоративные структуры и интеграционные объединения. Единое электронное пространство должно изменить организационную структуру взаимодействия национальных и международных организаций, регулирующих деятельность хозяйствующих субъектов.

Всемирный банк, Международный валютный фонд, Таможенные союзы и т. д. в долгосрочной перспективе должны уни-

фицировать свою деятельность на основе единых технических регламентов с применением цифровых технологий. Государство все больше превращается в специфический «цифровой хаб» для предпринимательских структур, прежде всего транснациональных компаний, как показано на рисунке 2. Межнациональные объединения и союзы производят структурные изменения параметров своей деятельности, стратегической целью которой является переформатирование сегментов мирового рынка товаров и услуг. Международные объединения проводят глобальные экспертные исследования, разрабатывают стратегию и задачи по ее достижению в масштабах единого цифрового взаимодействия региональных предпринимательских структур с учетом прогноза политических и экономических рисков, связанных с цикличностью мировой экономической системы.

Региональная система регулирования и поддержки предпринимательства с использованием электронных инструментов практически может быть унифицирована с целью оптимизации деятельности административных органов управления. Наличие регионального природно-ресурсного потенциала, нивелирование рисков внешней среды привели к повышению роли интеграционных корпоративных объединений в поступательном социально-экономическом развитии регионов [11].

С точки зрения анализа тенденций изменения в структуре государственного регулирования и поддержки предпринимательства наиболее показательны Северо-Западный регион России и Санкт-Петербург как лидер инноваций, обладающие мощным потенциалом, характеризующиеся высокими темпами социально-экономического развития. При этом существуют наиболее значимые для региона виды деятельности, ориентированные на инновации, возникающие на потребительском рынке товаров и услуг в России и мире.

Особое место в региональной системе управления отведено созданию благоприятного инвестиционного климата, развитию цифровой инфраструктуры, наличию эффективной и доступной банковской сферы, поступательному формированию рынка труда с учетом высокого уровня подготовки квалифицированных кадров. Цифровые технологии вносят коррективы в концептуальные подходы к развитию горизонтальных и вертикальных связей бизнес-структур различного масштаба, регулируемых на базе современной институциональной инфраструктуры. Гармонизация нормативов и стандартов цифровых технологий, применяемых на всех уровнях управления, позволяет оптимизировать издержки разработки и реализации управленческих решений.

Цифровая экономика приводит к структурным изменениям в приоритетах развития малого и среднего предпринимательства с учетом его роли в общественном производстве. По результатам исследований, за последние пять лет в США, Канаде, Великобритании и других развитых странах резко возрос его вклад в рост ВВП (более 55 %), а в Евросоюзе – более 75 %. Уникальным является опыт Китая, в котором развит малый бизнес (60 % в росте ВВП). В реальном секторе экономики предпринимательские структуры представлены более чем в 70 % компаний.

За последние пять лет занятость в предпринимательском секторе составила около 75 % от численности населения в целом, резко увеличилось количество компаний в промышленности (3 млн). В России данные показатели ниже, поскольку вклад бизнеса в ВВП составляет лишь 16 %. Численность персонала в российских предпринимательских структурах продолжает снижаться. Сегодня она составляет менее 12 % от общей численности персонала в России. Сократи-

лось более чем на треть число компаний, что свидетельствует о нарастании негативных тенденций [5].

На первом этапе структурных преобразований государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности в цифровой экономике необходимо провести мониторинг интегральных показателей, рассчитываемых с помощью частных параметров по международной стандартной методике. Параметры определяются экспертным путем и сравниваются с регионами-лидерами. В частности, проводится комплексный анализ ряда составляющих:

- показателей оценки легкости осуществления бизнес-проекта;
- процедуры и времени регистрационной процедуры бизнес-проекта;
- скорости и этапов согласования бизнес-идеи до конечного проекта предпринимательской деятельности;
- наличия возможности использования доступа к региональной инфраструктуре;
- прозрачности процедуры регистрации бизнес-идеи;
- возможности и доступности получения кредитов;
- государственных гарантий сохранения частных инвестиционных вложений;
- оптимальной системы налогообложения и возможности получения субсидий;
- доступности мирового рынка товаров и услуг;
- прозрачности деятельности контролируемых организаций;
- институциональной устойчивости и финансовой составляющей бизнес-процесса.

В странах бывшей социалистической ориентации эти условия, как правило, имеют подобные тенденции в развитии, существуют и схожие показатели деловой активности, что отражено на рисунке 3. Комплексный анализ тенденций развития предпринимательских структур регионов России по сравнению с бывшими коллегами по соцлагерю должен быть направлен на выявление факторов создания благоприятного климата конкуренции для хозяйствующих субъектов.

Использование частных и интегрального показателей оценки регионального рейтинга ведения предпринимательской деятельности позволяет провести анализ наиболее уязвимых моментов процесса государственной поддержки бизнес-структур и разработать программу дальнейших действий. Национальная специфика осуществления

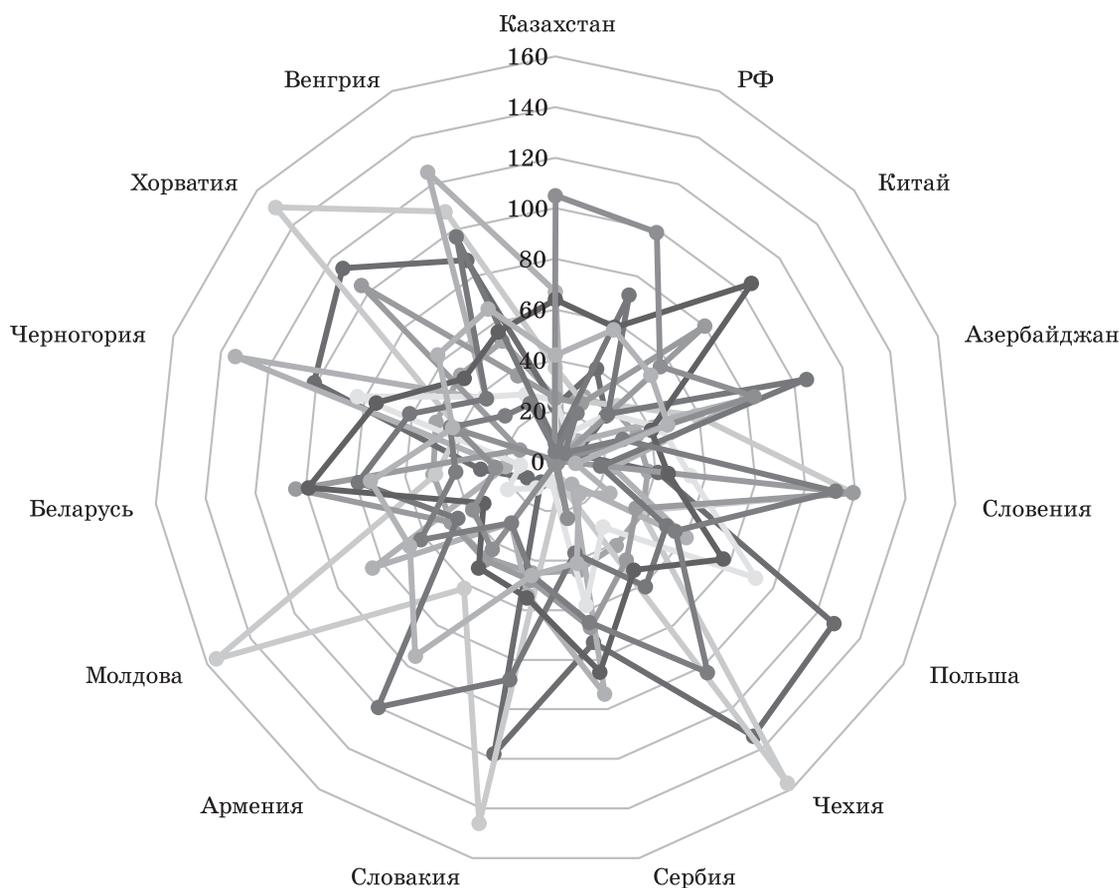


Рис. 3. Рейтинг развития предпринимательских структур государств в странах бывшей социалистической ориентации [12]

предпринимательской деятельности и ее регулирования связана с экономическими и политическими тенденциями в социально-экономическом развитии [13].

Проведение сравнительной оценки интегрального рейтинга условий формирования региональной предпринимательской активности осуществляется с целью оценки положения хозяйствующего субъекта в глобальном разделении труда и оценке возможностей повышения его конкурентоспособности [14]. Цифровая экономика создала предпосылки для гибкой и адекватной перестройки механизма государственного регулирования и поддержки регионального предпринимательства.

Комплексный подход к оценке системы регулирования дает возможность создать и стандартизировать условия поступательного развития регионального бизнеса, определяя государственные программы поддержки хозяйствующих субъектов [15]. Расширение сегментов потребительского рынка, связанного с применением информационно-коммуникационных технологий, привело к интенсивному развитию корпоративных

структур, операционная деятельность которых предполагает использование цифровых технологий.

При разработке концептуальных подходов к системе государственного регулирования предпринимательства целесообразно проанализировать следующие параметры в динамике:

- объем выпуска и потребления отдельных товаров и услуг, прогноз тенденций маркетинговых исследований;
- разработку сценариев развития мирового рынка товаров и услуг с учетом цикличности экономики;
- осуществление рекламной деятельности, направленной на формирование целевой аудитории потребительского спроса с использованием достижений цифровой экономики;
- прогноз сценариев и тенденций развития региональных социально-экономических систем с учетом рисков внешней и внутренней среды.

Подводя итог, отметим, что цифровая экономика стала причиной существенных структурных изменений частных и инте-

гральных рейтингов оценки условий развития регионального предпринимательства. Цифровые технологии способствовали поступательным тенденциям в социально-экономическом развитии и интеграционным процессам в мировой экономике. Глобальный мировой кризис вызвал диспропорции в отдельных сегментах предоставления услуг и выпуска товаров, что привело к повышению уровня конкурентной борьбы за потребительский спрос, требующий диверсификации предпринимательской деятельности. Конкурентная борьба привела к ускорению процесса разработки и реализации управленческих решений, которые должны опираться на такие методы менеджмента, как сценарный подход, теория жизненного цикла мировой экономики в краткосрочной и долгосрочной перспективе с учетом специфических особенностей региональной модели экономики.

Использование цифровых технологий позволяет оптимизировать в целом систему государственного регулирования и поддержки

предпринимательских структур, направлениями преобразования которой являются:

- анализ отрицательных последствий для административных управленческих решений, нацеленных на повышение уровня цифрового взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- снижение рисков и обеспечение экономической безопасности единого цифрового пространства;
- создание предпосылок для активизации бизнес-структур, являющихся инновационными с точки зрения использования цифровых преимуществ бизнеса;
- обеспечение координации цифрового взаимодействия на совместных информационных платформах на всех уровнях управления;
- мониторинг и выявление компаний-лидеров в цифровых технологиях;
- структуризация цели и задач региональной маркетинговой политики с учетом принципов единого информационно-коммуникационного пространства.

Литература

1. *Kharlamova T. L., Kharlamov A. V., Antohina Y. A.* Influence of information technologies on the innovative development of the economic system // *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS*. 2020. Vol. 90. P. 391–401. DOI: 10.15405/epsbs.2020.10.03.44
2. *Фролова Н. Н., Малюченко А. В., Татарникова М. А.* Государственное регулирование предпринимательской деятельности в регионе: проблемы и тенденции // *Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности и инновационных систем: сб. тр. науч.-практ. конф. с зарубежным участием / под ред. Д. Г. Родионова, А. В. Бабкина*. СПб.: Политех-Пресс, 2020. С. 245–247.
3. *Трофимов В. В., Трофимова Л. А.* Основные тренды и условия активизации процессов цифровой трансформации // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. 2020. № 5 (125). С. 139–143.
4. *Бургонов О. В., Круглов Д. В.* Цифровая среда предпринимательства: перспективы и вызовы для развития экономических систем // *Экономика и управление*. 2020. Т. 26. № 4 (174). С. 407–414. DOI: 10.35854/1998-1627-2020-4-407-414
5. *Голубецкая Н. П., Ушакова Е. В., Чиркова Т. В.* Влияние цифровой экономики на приоритеты в системе государственного регулирования региональных предпринимательских структур в России // *Цифровая трансформация экономики и промышленности: сб. тр. науч.-практ. конф. с зарубежным участием / под ред. А. В. Бабкина*. СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2019. С. 305–313. DOI: 10.18720/IER/2019.3/32
6. *Кошелева Т. Н.* Проблемы в процессе организации государственной поддержки предпринимательских структур на цифровой основе // *Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии*. 2020. № 1 (73). С. 58–62.
7. *Pirogova O., Plotnikov V.* Management of enterprise development based on adaptive value model in digital conditions // *E3S Web of Conferences*. 2020. Vol. 164. ID. 10024. DOI: 10.1051/e3sconf/202016410024
8. *Воробьева В. Г., Излева Е. С.* Методические рекомендации совершенствования системы государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в России // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 3 (104). С. 729–736.
9. *Voytlovskiy N., Pogodina V., Ivanova M.* Management strategy for innovation and investment activities of an enterprise // *E3S Web of Conferences*. 2020. Vol. 164. ID. 10051. DOI: 10.1051/e3sconf/202016410051

10. Попков В. П., Лепешкин С. М., Федорков А. И. Особенности государственного регулирования российского предпринимательства // Аудит и финансовый анализ. 2016. № 1. С. 309–312.
11. Bezdudnaya A. G., Gundorova M. A., Gerashchenkova T. M., Gerasimov K. B., Fraimovich D. Y. Analyzing the use of the production potential in the Russian Federation's territories during the transition to the digital economy // Popkova E., Sergi B., eds. Digital economy: Complexity and variety vs. rationality. Cham: Springer Verlag, 2020. P. 185–192. (Lecture Notes in Networks and Systems. Vol. 87). DOI: 10.1007/978-3-030-29586-8_22
12. Doing business 2020: Comparing business regulation in 190 economies. Washington, DC: World Bank, 2020. 149 p. DOI: 10.1596/978-1-4648-1440-2
13. Сарафанов К. В. Особенности государственного регулирования предпринимательской деятельности // Вестник науки. 2020. Т. 1. № 1 (22). С. 104–108.
14. Бабкин А. В., Кунин В. А., Тарутько О. А. Влияние цифровизации экономики на конкурентоспособность предпринимательских структур // Экономика и управление. 2019. № 10 (168). С. 65–73. DOI: 10.35854/1998-1627-2019-10-65-73
15. Гашко Д. В., Ялунер Е. В. Вопросы эффективности государственных программ в развитии социально-экономической среды предпринимательства // Наука и бизнес: пути развития. 2019. № 10 (100). С. 154–156.

References

1. Kharlamova T.L., Kharlamov A.V., Antohina Y.A. Influence of information technologies on the innovative development of the economic system. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS*. 2020;90:391-401. DOI: 10.15405/epsbs.2020.10.03.44
2. Frolova N.N., Malyuchenko A.V., Tatarnikova M.A. State regulation of entrepreneurial activity in the region: Problems and trends. In: Sustainable development of the digital economy, industry and innovation systems: Proc. sci.-pract. conf. with int. particip. St. Petersburg: Politech-Press; 2020:245-247. (In Russ.).
3. Trofimov V.V., Trofimova L.A. Main trends and conditions for activation of processes of the digital transformation. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2020;(5):139-143. (In Russ.).
4. Burgonov O.V., Kruglov D.V. Digital business environment: Prospects and challenges for the development of economic systems. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2020;26(4):407-414. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2020-4-407-414
5. Golubetskaya N.P., Ushakova E.V., Chirkova T.V. The impact of the digital economy on the priorities in the system of state regulation of regional business structures in Russia. In: Digital transformation of the economy and industry: Proc. sci.-pract. conf. with int. particip. St. Petersburg: Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University; 2019:305-313. (In Russ.). DOI: 10.18720/IEP/2019.3/32
6. Kosheleva T.N. Problems with implementation of state support for entrepreneurship on a digital basis. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiiskoi tamozhennoi akademii = Scientific Letters of Russian Customs Academy the St.-Petersburg branch named after Vladimir Bobkov*. 2020;(1):58-62. (In Russ.).
7. Pirogova O., Plotnikov V. Management of enterprise development based on adaptive value model in digital conditions. *E3S Web of Conferences*. 2020;164:10024. DOI: 10.1051/e3s-conf/202016410024
8. Vorobyeva V.G., Ivleva E.S. Guidelines for improving the system of state regulation and support for small and medium-sized businesses in Russia. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*. 2019;(3):729-736. (In Russ.).
9. Voytolovskiy N., Pogodina V., Ivanova M. Management strategy for innovation and investment activities of an enterprise. *E3S Web of Conferences*. 2020;164:10051. DOI: 10.1051/e3sconf/202016410051
10. Popkov V.P., Lepeshkin S.M., Fedorkov A.I. State regulation of Russian business. *Audit i finansovyi analiz = Audit and Financial Analysis*. 2016;(1):309-312. (In Russ.).
11. Bezdudnaya A.G., Gundorova M.A., Gerashchenkova T.M., Gerasimov K.B., Fraimovich D.Y. Analyzing the use of the production potential in the Russian Federation's territories during the transition to the digital economy. In: Popkova E., Sergi B., eds. Digital economy: Complexity and variety vs. rationality. Cham: Springer Verlag; 2020:185-192. (Lecture Notes in Networks and Systems. Vol. 87). DOI: 10.1007/978-3-030-29586-8_22
12. Doing business 2020: Comparing business regulation in 190 economies. Washington, DC: World Bank; 2020. 149 p. DOI: 10.1596/978-1-4648-1440-2
13. Sarafanov K.V. Features of state regulation of entrepreneurial activity. *Vestnik nauki*. 2020;1(1):104-108. (In Russ.).
14. Babkin A.V., Kunin V.A., Tarut'ko O.A. The impact of digitalization of the economy on the competitiveness of business structures. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2019;(10):65-73. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2019-10-65-73

15. Gashko D.V., Yaluner E.V. The efficiency of state programs in the development of the socio-economic environment of entrepreneurship. *Nauka i biznes: puti razvitiya = Science and Business: Ways of Development*. 2019;(10):154-156. (In Russ.).

Сведения об авторах

Бургонов Олег Викторович

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и управления
социально-экономических систем

Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики

190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр.,
д. 44а

(✉) e-mail: macroeconom@yandex.ru

Михайлов Егор Владимирович

аспирант кафедры экономики и управления
социально-экономических систем

Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики

190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр.,
д. 44а

(✉) e-mail: egor-51@yandex.ru

Поступила в редакцию 14.04.2021

Подписана в печать 30.04.2021

Information about Authors

Oleg V. Burgonov

D.Sci., Ph.D. in Economics, Professor, Professor
of the Department of Economics and Management
of Socio-Economic Systems

St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics

44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190103,
Russia

(✉) e-mail: macroeconom@yandex.ru

Egor V. Mikhaylov

Postgraduate Student of the Department
of Economics and Management of Socio-Economic
Systems

St. Petersburg University of Management
Technologies and Economics

44A Lermontovskiy Ave., St. Petersburg 190103,
Russia

(✉) e-mail: egor-51@yandex.ru

Received 14.04.2021

Accepted 30.04.2021